



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Dette er en digital utgave av en bok som i generasjoner har vært oppbevart i bibliotekshyller før den omhyggelig ble skannet av Google som del av et prosjekt for å gjøre verdens bøker tilgjengelige på nettet.

Den har levd så lenge at opphavretten er utløpt, og boken kan legges ut på offentlig domene. En offentlig domene-bok er en bok som aldri har vært underlagt opphavsrett eller hvis juridiske opphavsrettigheter har utløpt. Det kan variere fra land til land om en bok finnes på det offentlige domenet. Offentlig domene-bøker er vår port til fortiden, med et vell av historie, kultur og kunnskap som ofte er vanskelig å finne fram til.

Merker, notater og andre anmerkninger i marginen som finnes i det originale eksemplaret, vises også i denne filen - en påminnelse om bokens lange ferd fra utgiver til bibliotek, og til den ender hos deg.

### Retningslinjer for bruk

Google er stolt over å kunne digitalisere offentlig domene-materiale sammen med biblioteker, og gjøre det bredt tilgjengelig. Offentlig domene-bøker tilhører offentligheten, og vi er simpelthen deres "oppsynsmenn". Dette arbeidet er imidlertid kostbart, så for å kunne opprettholde denne tjenesten, har vi tatt noen forholdsregler for å hindre misbruk av kommersielle aktører, inkludert innføring av tekniske restriksjoner på automatiske søk.

Vi ber deg også om følgende:

- **Bruk bare filene til ikke-kommersielle formål**  
Google Book Search er designet for bruk av enkeltpersoner, og vi ber deg om å bruke disse filene til personlige, ikke-kommersielle formål.
- **Ikke bruk automatiske søk**  
Ikke send automatiske søk av noe slag til Googles system. Ta kontakt med oss hvis du driver forskning innen maskinoversettelse, optisk tegngjenkjenning eller andre områder der tilgang til store mengder tekst kan være nyttig. Vi er positive til bruk av offentlig domene-materiale til slike formål, og kan være til hjelp.
- **Behold henvisning**  
Google-"vannmerket" som du finner i hver fil, er viktig for å informere brukere om dette prosjektet og hjelpe dem med å finne også annet materiale via Google Book Search. Vennligst ikke fjern.
- **Hold deg innenfor loven**  
Uansett hvordan du bruker materialet, husk at du er ansvarlig for at du opptrer innenfor loven. Du kan ikke trekke den slutningen at vår vurdering av en bok som tilhørende det offentlige domene for brukere i USA, impliserer at boken også er offentlig tilgjengelig for brukere i andre land. Det varierer fra land til land om boken fremdeles er underlagt opphavsrett, og vi kan ikke gi veiledning knyttet til om en bestemt anvendelse av en bestemt bok, er tillatt. Trekk derfor ikke den slutningen at en bok som dukker opp på Google Book Search kan brukes på hvilken som helst måte, hvor som helst i verden. Erstatningsansvaret ved brudd på opphavsrettigheter kan bli ganske stort.

### Om Google Book Search

Googles mål er å organisere informasjonen i verden og gjøre den universelt tilgjengelig og utnyttbar. Google Book Search hjelper leserne med å oppdage verdens bøker samtidig som vi hjelper forfattere og utgivere med å nå frem til nytt publikum. Du kan søke gjennom hele teksten i denne boken på <http://books.google.com/>







839,691

K44





C. W. K. K.

1888





Nordmændenes  
Videnskabelighed og Literatur

i

M i d d e l a l d e r e n .

af

R. Rensler.

---

Christiania.

P. S. Malling's Forlagsboghandel.

—  
1866.

---

**B. I. Mallings Postscript.**

## Udgiverens Forord.

Profesor Rudolf Keyser behandlede under sin lange og fortjenstfulde Virksomhed som Universitetslærer i Fædrelandets Historie og Sprog efterhaanden i sine Forelæsninger foruden Norges almindelige Historie i Middelalderen tillige i særskilte Foredrag de fleste Sider af vore Forfædres Samfunds- og Kulturliv i det nævnte Tidsrum. Enden af disse Fremstillinger har Forfatteren selv offentliggjort i de trykte Værker: „Nordmændenes Religionsforfatning i Hedendommen“ (Christiania 1847) og „Den norske Kirkes Historie under Katholicismen“ (Christiania 1856. 1858. 2 Bind). Af de øvrige fandtes efter hans Død i Haandskrift Forelæsninger over Nordmændenes Videnskabelighed og Literatur i Middelalderen, over Norges Stats- og Retsforfatning i Middelalderen, over Nordmændenes private Liv i Oldtiden og endelig over den norske Kirkeforfatning under Katholicismen.

Det sidst nævnte Arbejde har man ikke anseet det rigtigt at udgive, da det i forbedret, om end noget forkortet Skikkelse er optaget i de vedkommende Afsnit af „Den norske Kirkes Historie under Katholicismen.“ De øvrige ville findes forenede i den Udgave af „R. Keyser's Efterladte Skrifter,“ hvoraf 1ste Bind nu udsendes. Forfatterens Forelæsninger over Norges Historie, der af hans Arving ere skjenkede til Selskabet for Folkeoplysningens Fremme, udkomme samtidig særskilt blandt dette Selskabs Skrifter.

Forfatteren agtede selv at udgive disse Arbejder, og adskillige i hans sidste Aar gjorde Rettelser og Forbedringer i Haandskrifterne vise, at han allerede havde begyndt den endelige Revision. Skjønt denne ikke paa langt nær er fulbendt, har man dog ikke fundet nogen Betænkelighed ved at udgive dem i den Skikkelse, hvori de fandtes efter Forfatterens Død, da samtlige Manuskripter vare ubearbejdede med hans sædvanlige Omhu og Nøiagtighed, og det med Sikkerhed kunde forudsættes, at han ikke i væsentlige Punkter vilde have modificeret de deri udtalte Ansættelser, om det var blevet ham selv forundt at lægge den sidste Haand paa Værket.



De i dette Bind udgivne Forelæsninger over Nordmændenes Videnskabelighed og Literatur i Middelalderen holdt Kønser første Gang i Aaret 1847, men har senere paany gennemseet det da udarbejdede Haandskrift, hvorved det har faaet mange Forbedringer og Tillæg. Enkelte Stykker, som de, der vedkomme Eddaerne, og Indledningen til Afsnittet om den romantiske Saga (S. 507—519), ere ganske omarbejdede. Disse Forandringer ere foretagne dels i 1857, da Forfatteren anden Gang foredrog disse Forelæsninger ved Universitetet, dels endnu senere.

Arbejdet er trykt næsten helt igjennem ordret efter Forfatterens Haandskrift; kun enkelte ubetydelige Forandringer fandtes nødvendige for at fjerne Uagtsomheder eller Ujævnheder i Udtrykket (jeg har f. Ex. overalt gennemført Benævnelserne nordgermanisk Folk og gammel-norsk Sprog, som Forfatteren i sine senere Aar brugte istedetfor skandinaviske og oldnorske). Rettelser, der berørte Indholdet, har jeg kun en sjælden Gang tilladt mig at gjøre, hvor jeg holdt mig overbevist om, at Forfatteren selv ei længere vilde have godkjendt den i hans Haandskrift udtalte Anskuelse. Med Hensyn til Retskrivningen har jeg stræbt at holde mig saavidt muligt til den Skrivebrug, Kønser selv fulgte i sine seneste Arbejder (den norske Kirkehistorie og Haandskrifterne fra hans sidste Aar). I Anmærkningerne har jeg givet noget fuldstændigere Underretning om Udgaverne og Oversættelserne af de i Værket omtalte norrøne Skrifter, end der fandtes i Haandskriftet; dog har jeg i denne Henseende troet det tilstrækkeligt at nævne de bedste og lettest tilgængelige Hjælpe-midler. Den, som søger fuldstændige og bibliographiske nøiagtige Oplysninger om denne Literatur, vil finde dem i Th. Möbius's fortræffelige *Catalogus librorum Islandicorum et Norvegicorum etc.* Lipsiæ 1856. — De af mig tilføiede Anmærkninger ere betegnede med [ ].

Jeg skylder til Slutning at oplyse, at Overskriften over Værkets tredie og sidste Hovedafsnit, der manglede i Haandskriftet, er tilføiet af mig. Man vil mod den af mig valgte Overskrift: De lærde Videnskaber og deres Literatur kunne indvende, at den ialfald ikke passer paa en enkelt af de under dette Hovedafsnit omtalte Klasser af Literaturfrembringelser, nemlig de gamle norske og islandske Love, der maa erkjendes at være næsten ganske upaavirkede af den med Christendommen indkomne lærde Dannelse. Men jeg tror desuagtet, at Benævnelsen vil findes rigtig at betegne det Synspunkt, hvorfra Forfatteren betragter den i dette Afsnit sammenfattede videnskabelige Literatur idethale i Modsætning til de i sin Oprindelse og sit Væsen rent nationale Literaturgrene, Poesien og Sagaen.

Christiania i Mai 1866.

D. R o g h.

# I n d h o l d.

	Side
<b>Indledning</b> . . . . .	3—60
1. Historisk Oversigt over den gammelnorske Videnskabeligheds og Litera- turs Udvikling . . . . .	3
2. Det norrøne eller gammelnorske Sprog, Organet for den ældre norske eller norsk-islandske Videnskabelighed og Literatur . . . . .	25
3. Stryketeksten i den gammelnorske Literaturs Tjeneste . . . . .	41
4. Undervollningen og dens Indflydelse paa Videnskabelighedens Udvikling.	51
5. Den gammelnorske Videnskabeligheds og Literaturs Forgreninger. . .	59
<b>Digteknsten og den poetiske Literatur</b> . . . . .	61—342
6. Den gammelnorske Skaldetekunst . . . . .	61
Den yngre Edda . . . . .	65
7. De ældste norske Skaldeverker uden Forfatternavn. Den ældre Edda.	118
Samlingen i den kongelige Pergamentsbog . . . . .	123
1. Völuspaa . . . . .	124
2. Haavamal . . . . .	129
3. Vafthrudnismal. . . . .	133
4. Grimnismal . . . . .	134
5. Skirnismal . . . . .	137
6. Harbardsljod . . . . .	140
7. Hymiskvæda . . . . .	145
8. Vgisdrekka eller Lokasenna . . . . .	148
9. Hamarsheimt eller Thrymskvæda. . . . .	151
10. Völundarkvæda . . . . .	152
11. Alvismal . . . . .	156
12—14. De tre Helgakvæder . . . . .	157
Sagn og Kvad om Volsunger og Gjufunger . . . . .	174
15. Einbjotles Død . . . . .	182
16. Første Kvad om Sigurd Fafnersbane . . . . .	184
17. Andet Kvad om Sigurd Fafnersbane . . . . .	186
18. Fafnismal . . . . .	189
19. Sigdrifumal . . . . .	192
20. Brynhildarkvæda . . . . .	196
21. Første Kvad om Gudrun . . . . .	198
22. Trede Kvad om Sigurd Fafnersbane . . . . .	201
23. Brynhilds Hæfærd . . . . .	205
24. Niflungernes Drab . . . . .	208
25. Andet Kvad om Gudrun . . . . .	209
26. Trede Kvad om Gudrun . . . . .	212
27. Oddrunes Graab . . . . .	215
28. Atlakvæda . . . . .	217

	Side
29. Atlamaal . . . . .	220
30. Gudruns Eggen . . . . .	229
31. Hambersmaal . . . . .	232
Samlingen i den arnamagnæanske Pergamentsbog (No. 748. 4). .	234
Balder's Drømme . . . . .	235
Digte, hørende til Eddasamlingen, i forskjellige andre Pergaments- bøger . . . . .	237
1. Grottesangen . . . . .	237
2. Rigemaal . . . . .	240
3. Hymnlulied . . . . .	244
Digte, der kunne henføres til Eddasamlingen, men kun ere os bevarede i nyere Papirshaandskrifter . . . . .	247
1. Grogaldr . . . . .	248
2. Fjølsvinnemaal . . . . .	249
Andre ældgamle Digte uden Forfatternavn, hvilke ei kunne henføres til Eddadigtene, men dog synes at staa ved Siden af disse eller nærme sig til dem i Helde . . . . .	249
8. De mærkeligste norske og islandske Skalde og deres Verser . . . . .	271
<b>Sagavidenkab og Sagaliteratur . . . . .</b>	<b>343—530</b>
9. Sagaens Inddeling. Den mythisk-heroiske Saga . . . . .	343
1. Volsungasaga . . . . .	346
2. Hervararsaga . . . . .	365
3. Rolf Krakes Saga . . . . .	376
4. Fridthjofs Saga . . . . .	382
5. Hafs Saga . . . . .	384
6. Sögubrot . . . . .	387
7. Ragnar Lodbroks Saga . . . . .	391
8. Fortælling om Ragnars Sønner. . . . .	394
9. Nornagestsaga. . . . .	395
10. Den historiske Saga . . . . .	399
1. Norske Sagaer . . . . .	472
2. Islandske Sagaer . . . . .	485
3. Sagaer angaaende Lande, forbundne med det norske Rige .	498
4. Sagaer vedkommende Ulandet . . . . .	502
11. Den romantiske Saga . . . . .	507
1. Eventyrsagaen . . . . .	519
2. Romanoversættelser . . . . .	526
3. Helgensagaen . . . . .	529
<b>De lærde Videnskaber og deres Literatur . . . . .</b>	<b>531—579</b>
12. Theologien . . . . .	531
13. Lovkyndigheden . . . . .	539
14. Lægevidenskab . . . . .	549
15. Geographien . . . . .	552
16. Mathematiken . . . . .	557
17. Naturvidenskaberne . . . . .	559
18. Philosophien . . . . .	568
19. Sprogvidenskab . . . . .	577



# Nordmændenes

## Videnskabelighed og Literatur i Middelalderen.





# Indledning.

## 1.

### Historisk Oversigt over den gammelnorske Videnskabeligheds og Literaturs Udvikling.

Allerede ved de første Skridt, et Folk gjør paa Kulturens Bane, ytrer sig hos det en Trang til at give de Følelser, der have grebet det i dets Heelhed, og de Erfaringer, det har gjort i sit Folkeliv, en vis Fasthed og Varighed, saaledes at de kunne strække sig ud over den nærværende Slægt og nedarves til Efterkommerne. Hos de lyseste og videst omstuen­de Aander af Folkets Midte er hiin Trang sterkest; hos dem samle sig det hele Folks Følelser og Erfaringer ligesom i et Brændpunkt for i en forædlet Skikkelse fra dem at tilbagestraale over Mængden; hvad der hos Hoben er dunkelt og forvirret, vinder hos dem Klarhed og Orden og udtales endelig af dem i en Form, som letter Udbredelsen, Bevaringen og Overleveringen af den aandelige Skat, som Folket har erhvervet. Men disse mere begavede Aander opfatte hverken Følelse eller Viden som eiendommelig for sig alene; de opfatte den kun som et Udtryk af, hvad der rører sig hos Folket i dets Heelhed. De betragte sig derfor selv og de betragtes af sit Folk som i sin aandelige Virken uadskillelige fra dette. Det er Folket, som føler, tænker, taler gennem dem; de ere i egentligste Forstand Organer for sit Folks aandelige Stræben. Enkeltheden opsluges endnu af Heelheden, Personens eenslige Virksomhed af Folkets.

Man seer Folkene paa et lavt Dannelsestrin allerede at syssle med Ordningen saavel af sine religiøse Følelser og Begreber som af sine Erfaringer baade med Hensyn til deres eget Liv og den dem omgivende Natur. Der opstaar hos dem en Gudelære, en Sedelære, en Retslære,

en Historie, en Naturlære, uden at de selv vide hvorledes, og uden at de selv formaa at paavise nogen anden Lærer end den høiere Mand, som lever og røres iblandt dem, end selve Guddommen. Eftersom Følelse eller Forstand er forherstende hos et vist Folk, antage hine dets tidligste Mandsfostere en mere eller mindre poetisk Character.

Saaledes fremtræder tidlig hos ethvert Folk Poesi og Videnskab vistnok som svage Spirer, der ofte, næsten ligesaa hastig, som de vise sig, kues eller standse i sin Vert, men ogsaa ofte gradviis udvikle sig til et Mandens og Kundskabens Træ, der netop fordi det har sin Rod i Folkelivet og deraf suger sin Kraft, staar sundt og sterkt, som en Støtte for Folkets aandelige Selvstændighed, ligesuldt om fremmede Skud indpodes i dets Stamme.

Men fra denne Poesi og Videnskab, som allerede ytrer og udvikler sig i et Folks Barndomsalder, er endnu et umaadeligt Skridt til en national Litteratur. Om eller hvor hastigt en saadan skal fremtræde, beror i høi Grad paa de ydre Forholde, i hvilke Folket bevæger sig.

De første Tænkningens og Erfaringens Frugter meddeles i mundtligt Foredrag, og længe vedbliver den mundtlige Overlevering (Traditionen) at være det eneste Bevaringsmiddel. For at lette denne Overlevering ikke alene af selve Tænkerne og Lærdommene, men ogsaa af den Form, under hvilken de ere fremtraadte i Ord, ordner man disse efter Belklang og Tonesald, baade for at det Foredragne skal lyde behageligere for Øret og saaledes finde bedre Indgang, og tillige for at den bundne Form skal beskytte det mod Forvansknings under den senere Meddelelse. Der skabes en Digtetekunst, hvis Benyttelse ikke indskrænker sig til Udtrykket af Følelsernes Flugt og Indbildningskraftens Skildringer, men ogsaa udstrækkes til Indklædningen af den roligere Tænkningens og Erfaringens Lærdomme. Gudelære, Sedelære, Retslære, Historie og Naturlære, kort det hele Indbegreb af Folkets Viden fremtræder i Digte og overdrages i denne Form fra Slægt til Slægt. Digtene danne de egentlige Støttepunkter ved den mundtlige Overlevering, medens en udførligere Forklaring i ubundne Ord ledsager dem og fuldstændiggjør deres Indhold.

Med en saadan mundtlig Overlevering af sine aandelige Skatte kan et Folk længe hjælpe sig, ja endogsaa naa op til et høiere Trin

af aandelig Udvikling, end man ved første Dietast skulde tænke sig muligt. Dets Tænkfreds kan udvides og ordnes, dets Begreber luttres, dets Erfaring i alle Retninger forsøges, og dets Sprog vinde Rigdom og Bøielighed. Imidlertid er det vundne Udbytte af Kundskaber endnu kun slet sikret mod Forvanskning og Undergang. En heftig Rystelse i Folkets Indre, et voldsomt Stød udenfra, en frivillig eller tvungen Fløtning til nye Hjemsteder kan standse Overleveringen i dens naturlige Gang; og dens Standsnings blot gennem een Slægt er næsten det samme som Tilintetgjørelse. Endog under en rolig Fremadstriden vanskeliggøres den mundtlige Overlevering ved selve Kundskabernes vorende Masse, og Sammenblanding og Forvirring bliver heraf den naturlige Følge. Først en skriftlig Optegning sikrer Overleveringen baade i dens Materie og Form. Med den begynder en Literatur, der giver Videnskaben Holdning og Støtte.

Den egentlige Skrivekunsts Oprindelse — nemlig Skrivekunstens med Lydtegn, ikke med Billeder — er omhyllet af et ugjennemtrængeligt Mørke. Hvilket Folk der fra først af har opfundet denne i sine Virkninger saa uvurdeerlige Kunst, er ubekjendt. Vi synes det dog at være, at den i selve Ideen er de fleste historisk bekjendte Folkesærd tilført udenfra, ikke hos dem selv fremstaaet; ihvorvel de paa en eiendommelig Maade kunne have lempet den mere eller mindre heldigt, hvert efter sit Sprogs Bestaafenhed. Den har ogsaa naaet til de forskjellige Folkesærd til høist forskjellige Tider og under meget forskellige Omstændigheder. Til nogle Folkesærd er den kommen, medens de endnu stode paa et saare lavt Kulturtrin, til andre først efter at de havde vundet en ganske betydelig aandelig Udvikling. Nogle kjende den længe uden at gjøre nogen indgribende Brug af den; andre tilegne sig den strax som et virksomt Middel til at sikre sin Tænkning og Erfaringes Frugter for Efterslægten. Skrivekunstens virksomme Anvendelse er ingenlunde udelukkende afhængig af det Dannelsesstrin, paa hvilket Folket staar, naar det modtager den; andre Omstændigheder gjøre sig gjældende ved Siden, nemlig Folkecharacterens Eiendommelighed, og derhos vissefængen ikke mindst Folkets Kjendskab til eller Ubekjendtskab med et let anvendeligt Skrivematerial. En Forkjærlighed for det levende Ord, for den allerede vidt uddannede mundtlige Overlevering kan være

faa dybt indgroet i et Folk, at det foragter Brugen af Skrifteegn, selv om det besidder dem; og saalænge det ikke kjender andre Maader at anvende dem paa end Indridsning i Træ eller Steen, forbyder dette ubekvemme Material deres Anvendelse i nogensombest Udstrækning.

Af alle disse med Skrivekunstens Optagelse og Anvendelse forbundne Omstændigheder er hos et Folk ikke alene en Litteratur tidligere eller sildigere Fremblomstren væsentlig betinget, men ogsaa den Retning, Litteraturen tager i sin Udvikling, og den Charakter, den tilegner sig. Modtager et Folk, der selv endnu staar paa et ganske lavt Trin af aandelig Dannelse, Skrivekunsten i Forening med en høiere Dannelses første Elementer fra et langt mere uddannet Folk, med hvilket det kommer i nær Berørelse, da vil upaatvivlelig den Litteratur, som udvikler sig hos det, i det mindste i sin Begyndelse, savne al sand Folkelighed og sterkt minde om sit fremmede Udspring. Har Folket derimod, naar det begynder at anvende Skrivekunsten, allerede gennem et længere Tidsløb ved Hjælp af en mere udviklet mundtlig Overlevering arbejdet sig frem til et høiere Standpunkt af aandelig Dannelse, da vil dets Litteratur, selv om Skrivekunsten tilføres det udenfra, bære Nationalitetens Præg baade deri, at den med Forfjærlighed omfatter Folkets egne Landsfostere, og deri, at den, endog naar den overfører fremmede Landsfrembringelser paa den hjemlige Jordbund, veed at lempe disse efter Folkets Opfattelsesveier og eiendommelige Ideer og Tankegang. — Endvidere: Den mundtlige Overlevering er, som allerede ovenfor paapeget, egentlig navnløs, d. e. den betragtes som en Virksomhed af det hele Folk, eller i visse Tilfælde af en herskende Klasse i Folket, medens den enkelte Overleverers Navn lades upaaagtet, endogsaa om han væsentligen har bidraget til at give det Overleverede den bestemte Form, i hvilken det nedarbes fra Slægt til Slægt. Her er ikke Spørgsmaal om Forfatter eller Sammensætter, ikke om enkelt Mands personlige Tanker og Meninger. At et bekjendt Navn undertiden bliver nævnt i Overleveringen som Hjemmel for en Beretnings Sandhed eller en Værdoms Rigtighed, er ikke Tilegnelse af Forfatterskab. Først, naar den mundtlige Overlevering har naaet en høi Grad af Udvikling, kan der muligen ved enkelte Landsfrembringelser, der have en mere eenslig Charakter og tillige behandle eensligstaaende Emner, blive Tale

om Forfatteren og dennes Navn mindes, f. Ex. ved Digte, der udtale Digterens Følelse ved en ham selv nærmest rørende Begivenhed, eller Digte, hvori Digteren udtrykker sin Beundring eller Taknemmelighed for en vis Personlighed. Men endog i dette Tilfælde er det en nødvendig Betingelse, ikke alene at Sammensætningen udmerker sig ved en skarpt udpræget Form, men ogsaa, at Frembringelsen modtages af Folket eller en talrig og indflydelsesrig Klasse af samme som et Verk, det finder verdigt at gjøre sig saa at sige til Odel og Eie. — En eenslig Aandsfrembringelse, der savner disse Egenskaber, den være forresten den ypperligste, baner sig ikke Veien til den mundtlige Overlevering; den er saa langt fra at bevare sin Ophavsmands Navn fra Forglemmelsen, at den meget mere selv dør med ham. — Har nu den mundtlige Overlevering ved Stribekunstens Indførelse hos et Folk allerede naaet en saadan høiere Grad af Udvikling, saa overføres den her paapegede for den eiendommelige Charakter ogsaa paa den begyndende Literatur, — forudsat at ingen Aandsdvang gjør sig gjældende, der pludselig afbryder Folkets Aandsudvikling i dens engang tagne Retning. Literaturen bliver i lang Tid at betragte mere som det hele Folks end som enkelte Mænds Frembringelse. Det er Sagn og Lærdomme, der allerede forlængst i den mundtlige Overlevering have antaget en bestemt ydre Form, hvilke nu fortrinsviis blive Gjenstand for skriftlig Optegning; men her er Optegnerens Fortjeneste blot Anvendelse af Skrivefærdighed, han er kun en Skriver i egentligste Betydning, der vistnok kan være mere eller mindre skjønfuld, men hvem det dog ikke falder Noget ind at tillægge Forfatternavn. Literaturen antager saaledes især i den historiske og poetiske Retning en vis folkelig Charakter, der naturligviis baade har sine Mangler og Fordele. Dens Tone bliver almindeligviis simpel og trostydig, ofte tillige snaksom og sig selv gjentagende, samt fremfor alt eensformig; men den afgiver ogsaa paa den anden Side en tro Afspejling af den Folkeand og det Folkeliv, hvorfra den udstrømmer, og er fortrinlig skikket til umiddelbart at virke forædlende tilbage paa begge.

Saa længe Literaturen staar paa dette Standpunkt, er den altsaa endnu at betragte som det hele Folks Eiendom; og der kan da ved literære Frembringelser overhovedet kun blive Tale om Tidsalderen, i hvilken de ere tilblevne, ikke om visse enkelte Personligheder som Forfattere

Men nu træder Literaturen i den videnskabelige Gransknings Tjeneste. Den paa Kundskabernes Bane videre fremstredne Personlighed har i den et Middel til at levare sine Aandsfrembringelser for Eftertiden uden at behøve at stige ned til Mængdens Tankefreds og bekymre sig om dens Opfatning. Han kan i Skrift nedlægge sine eiendommelige Følelser, hele sin Kundstabsmasse, den hele Frugt af sin Tænkning og Erfaring, og det under den ydre Form, som han selv finder fortrinligst,— Alt med den Forhaabning, at om Folkets Mængde end ikke for Tiden formaar at følge ham, Enkelte af det dog kunne fatte hans Virken, og en mere uddannet Efterslægt gjøre sig den gavnlig. Nu kommer efterhaanden Videnskabeligheden tilligemed Literaturen i enkelte mere fremragende Personligheders Hænder; de egentlige Forfatteres Tid begynder og med den en mere stolemæssig Lærdom. Aandsfrembringelserne fremtræde under mangfoldigere og mere forskjelligartede Former, de antage en høiere Dannelses, en større Slebenheds Præg; men kun en mindre Del af Folket formaar at tilegne sig dem. Grænsen mellem den videnskabelig dannede Klasse og den udannede Mængde bliver skarpere og skarpere betegnet; Literaturen bliver den førstes Eiendom og virker ikke længer umiddelbart, men gennem flere Mellemled paa Folket i dets Heelhed; den bliver i sig selv fuldkomnere, i sin ydre Form skønnere og med Hensyn til sit Emne mere omfattende, medens derimod dens umiddelbare Virkefreds indskrænkes, uden at det dog derfor kan negtes, at den i Tidernes Løb bærer gavnlige, ja vel bedre modnede Frugter for almeen Oplysning og almeen Dannelse.

Hvad hidtil er anført om Videnskabeligheds og Literaturs Udvikling i Almindelighed, er ingenlunde sagt for at give nogen fyldestgjørende Fremstilling af dette vigtige Afsnit i den almindelige Kulturhistorie, men kun for senere med større Sikkerhed at udpege det Standpunkt, fra hvilket Videnskaben og Literaturen hos Nordmændene i Middelalderen bør betragtes for ikke at blive Gjenstand for stejle Domme eller uklare Forestillinger, for ikke at give Anledning til Undersøgelser, der til intet Maal føre, eller til Forlangende om Oplysninger, som ifølge Sagens Natur ikke kunne tilveiebringes. Det er sagt, for at man levende skal indprente sig, at den Videnskabelighed og den Literatur, hvis Udvikling og Tilstand paa



forskjellige Trin vi nu ville stride til at skildre, ikke maa sees ganske med samme Bine eller strengt veies paa samme Vegtstaa! som Videnskabeligheden og Literaturen hos Oldtidens mest dannede Folkeskærd, hos Grækerne og Romerne, eller hos Nutidens civiliserede Nationer; men at den maa betragtes for hvad den er, — for den aandelige Kærelse, og denne Kærelses Frugter hos et Folk, der i den største Del af det Tidrum, som nærværende Fremstilling omfatter, endnu befinder sig paa det Trin af aandelig Udvikling, da den mundtlige Overlevering saa at sige behersker den skriftlige Optegnelse, da Forfatterstabet kun i ringe Grad og kun i saa Retninger kan tillægges enkelte Personer, da der følgelig blot kan blive liden Tale om enkelte Mænds aandelige Virksomhed og aandelige Frembringelser. Dette vil forhaabentlig blive klarere ved et Overblik over den Gjenstand i dens Eenslighed, som i nærværende Fremstilling skal behandles.

Man har gyldig Grund til at antage, at den germaniske Folkek!asse ved sin Udgang fra ældre Hjemsteder i Østen og før dens Splittelse i tvende Hovedstammer, den sydgermaniske og den nordgermaniske, allerede var saa vidt fremskreden paa Kulturens Bane, at de Folkeskærd, den omfattede, ei længer kunde kaldes Bilde. De havde allerede da en Religionsforfatning, støttet til visse Gudesagn og dermed forbundne religiøse Lærdomme, en Samfundsborden, vistnok ufuldkomment udviklet, men dog bygget paa visse Love. Dette har man uden tvivl fuld Ret til at slutte af den Grundlighed mellem de sydgermaniske og de nordgermaniske Folkeskærd's religiøse og politiske Indretninger, hvilken man finder efter deres Bosættelse i deres senere Hjemsteder, uagtet de tvende Hovedstammer maa antages at være komne did ad forskjellige Veie og uden at nogen virksom Udvikling med Hensyn til hine Indretninger mellem begge spores førend i en Tidssalder, der ligger mange Aarhundreder, ja visse!ig meer end et Aartusinde fjærnet fra Hovedstammens Adskillelse, — førend i en Tidssalder, da de religiøse og borgerlige Indretninger hos hver især allerede havde vundet Fasthed og en ikke ringe Grad af Udvikling. Man har altsaa Grund til at antage, at den nordgermaniske Folkestamme allerede i hien fjærne Fortid, før vor Tidsregnings Begyndelse, har haft sine Traditioner,

omfattende især en Gudelære og en Retslære, og at den har medbragt disse Traditioner til sine nye Bopæle i Norden; — at den følgelig da allerede har staaet paa det Trin af aandelig Dannelse, paa hvilket, som ovenfor bemærket, den første ufuldkomne videnskabelige Stræben hos Folkene pleier at yttre sig. Men dens Fremskridt i denne Retning have sikkerligen været saare langsomme, og i en lang Række af Aarhundreder var den mundtlige Overlevering saa godt som den eneste Wei, ad hvilken al Tænkens og Erfarings Udbytte vandrede fra Slægt til Slægt. Kjendte den end tidlig en Skrivekunst, saa er det dog vist, at denne kun i saare ringe Udstrækning kom til Anvendelse, og at en Litteratur først fremstod hos den, efterat den havde antaget Christendommen og gennem denne Religions Lærere erholdt Kjendskab til baade en fuldkomnere Skrivekunst og bekvemmere Midler til dennes Benyttelse. Et umaadeligt langt Tidsrum, et Tidsrum af mere end et Aartusind, ligger saaledes mellem den Stund, da en høiere aandelig Virksomhed maa antages først at have begyndt at røre sig hos Folkestammen, og den Stund, da denne Virksomhed aabenbarede sig i skriftlige Meddelelser.

Imidlertid uddannede der sig hos Folkestammen, under Indflydelse af den mundtlige Overlevering, en Digtetekunst, der ved sine bundne Former var vel skikket til at danne Indlædningen for Lærdomme, bestemte til at opbevares i Traditionen. Folkestammens Bevægelighed i Hjemmet og idelige Sammenstød med fremmede Folkesæd gav paa den ene Side Anledning til historiske Sagn, medens de paa den anden berigede dens Kundskaber og Erfaringer. Stoffet for den mundtlige Overlevering blev efterhaanden i forskjellige Retninger righoldigt, og Digtetekunsten fik nok at gjøre med at forme det for Opbevaringen. Blandt de Emner, som den tidligst tilegnede sig og behandlede, maa udentvivl Religionslæren og Gudesagnene regnes. Dertil knyttede sig paa den ene Side en Sedelære eller Livsphilosophi, og paa den anden Side mytbisk-historiske Sagn om de udmerkede Mænd, som tidligst ved sine Bedrifter og ved sin Skjebne havde vundet Rygte i en videre Kreds, og hvis Stordaad straalende i en Glands, der gjorde Samtiden og end mere Eftertiden tilbøielig til at tænke sig Guddomskraften mere umiddelbart virkende gennem dem. Af disse heroiske

Sagn fremsprang igjen historisk-genealogiske, idet man stræbte efter at bevare berømte Mænds Slægtrækker, at sætte Folkestammens mest udmerkede Høvdinge i Forbindelse med tidligere Helte og gennem disse føre deres Herkomst op til selve Guderne. De Retsfættninger, som dannede Samfundsordenens Grundlag, indflødtes ligeledes af Digtetkunsten i bestemte Former, fremstilledes i korte og fyndige poetiske Tankesprog. Endogsaa Forestillingerne om Naturen og dens Kræfter, om Tiden og dens Inddelinger, om de forskjellige Folkesfærdes og Landes indbyrdes Forhold bleve paa samme Maade behandlede af Digtetkunsten til Fættelse for den mundtlige Overlevering. I disse gamle Digte, af hvilke enkelte, der uden tvivl skrive sig fra en saare fjærn Fortid, endnu ere bevarede, see vi altsaa den nordgermaniske Folkestammes ældste videnskabelige Stræben og Virksomhed. Men Traditionen blev ikke staaende ved saadanne Digte alene. Udsærligere Sagn i ubundet Foredrag knyttede sig til dem som Fuldstændiggjørelse og Fortklaring, og disse Sagn antog ogsaa efterhaanden en vis Afrunding og bestemt Form uden Digtetkunstens Hjælp. Der opstod saaledes ved Siden af den poetiske Tradition ogsaa en prosaisk, som snart blev den meest omfattende.

Ad denne Vej fremskred de nordgermaniske Folkesfærd til det Standpunkt af aandelig Udvikling, paa hvilket Historien først viser os dem; og dette Standpunkt var ikke længer noget ganske lavt. I det 8de og 9de Aarhundrede af vor Tidsregning finde vi dem at besidde en for den Tid vel indrettet Samfundsorden, en ikke lidet udviklet Retsforfatning, støttet til Love, som omfattede baade de offentlige og private Forholde, — en rig og betydningsfuld Gudelære forbunden med tilsvarende religiøse Indretninger, — et ikke ringe Kjendskab til Krigskunsten, — udmerkede Indsigter i Søfarten og næie Kundskab om Alt, hvad dermed staaer i Forbindelse, — en Skaldetkunst, knyttet til mangfoldige høist indviklede Regler med Hensyn til Former, — endelig en Rigdom af historiske og genealogiske Sagn, deels bevarede i Digte, deels forplantede i et vel formet ubundet Foredrag. Kort de nordgermaniske Folkesfærd havde allerede da erhvervet sig en Dannelses, som formaaede at sikkre dem en

fremtidig selvstændig og eiendommelig Landsudvikling, endogsaa under Paavirkning af fremmed Indflydelse.

Flere Begivenheder stodte nu i det 9de og 10de Aarhundrede sammen, hvilke mægtig fremskyndede denne Landsudvikling. De bekjendte normanniske Sætoge bragte de nordgermaniske Folkesærd i stadig Berøring med dannede europæiske Nationer nær og fjærrt. De Stærer af dem, som nedsatte sig i England, Frankrige, ja endog paa fjærrere Steder, opgave ikke strax sine Forbindelser med Hjemmet, og den Kultur, de tilegnede sig i sine nye Bosteder, virkede tilbage paa deres Landsmænd i Norden. De indre Forholde i selve Norden vandt en større Fasthed, da de mange smaa Stater, i hvilke Folkestammen hidtil var splittet, samlede sig i tre større Riger, Norge, Sverige og Danmark, hvert omfattende sin Green af den. Christendommen fandt endelig Indgang hos dem, medførende ikke alene en Formildelse i Sæderne, men ogsaa en Masse af nye Kundskaber og nye Midler til at gjøre baade disse og de fra ældre Tider hos Folket selv nedarvede frugtbringende.

Hvorledes denne aandelige Rørelse virkede paa de tvende Folkesærd af den nordgermaniske Stamme, Sæarne og Danerne, ligger det udenfor Planen af nærværende Fremstilling nærmere at omhandle. Vi skulle her indskrænke os til at betragte dens Indflydelse paa Nordmændene, paa disses aandelige Udvikling.

Da Norge under Harald Haarfager kort efter Midten af det 9de Aarhundrede samledes til eet Rige — med hvilken Begivenhed dets egentlige Historie kan siges at begynde, — stod Folket der ingeniunde tilbage for de tvende andre Grene af den nordgermaniske Stamme i den ovenfor paapegede Dannelses. Der er tvertimod al Grund til at antage, at ligesom den norske Green af Stammen var den, der havde holdt sig mest reen fra Blanding med fremmede Folkesærd, saaledes var den samme ogsaa i Besiddelse af den rigeste og mest uforvanskede Tradition fra Stammens Fortid. Ikke før vare Nordmændene begyndte at føle sig som Medlemmer af et større Statsforbund med en Konge i dets Spidse, at nyde en større Fred og Sikkerhed i sit Lands indre Forholde, — før ogsaa en Stræben yttrede sig hos dem efter at samle og forbinde deres hidtil spredte Kundskabsstætte. Disse skulde nu komme

en videre Kreds, et større Heelt tilgode. Enkelten og hans Omgivelser, der nu dannede Middelpunktet for det hele Riges Styrelse, maatte jo søge at erhverve sig Kundskab om alle de Traditioner, paa hvilke Religions- og Retsforfatningen i Rigets forskjellige Dele fra Oldtiden af vare grundede; de maatte sætte sig ind i de historiske Forholde, som dermed stode i den nærmeste Forbindelse; den styrende Magt maatte overhovedet tilegne sig og tage i sin Tjeneste al den Oplysning, alle de aandelige Evner, som blandt Folket fandtes og vare villige til at gaa den tilhaande. Det hele Folks aandelige Virksomhed fandt saaledes nu et Slags Middelpunkt, mod hvilket dens Stræben kunde rette sig, hvor al den Viden kunde samles, der før havde tilhørt enkelte Fylker eller Hereder eller Etter, og hvorfra den igjen i en forædlet og almeengyldigere Form kunde udstrække sig over alle den samlede Stats Medlemmer. Denne Form kunde alene tilveiebringes ved Overleveringens Uddannelse og Fuldkommengjørelse. Folket kjendte, som forhen er sagt, Skrifttegn, Runerne nemlig, — men det kjendte endnu ikke nogen bekvem Maade at bringe dem til Anvendelse i større Udstrækning end til de allerkorteste Optegnelser paa Steen eller Træ; det havde desuden en afgjort Forkjærlighed for det levende Ord. I den mundtlige Overlevering formedes altsaa fremdeles de fra forskellige Landsegne sammensankede Statte af Tænkning og Erfaring, hvilke nu skulde anvendeliggøres for det hele Landsfolk. Ved paa denne Maade at benyttes vandt den mundtlige Overlevering hos Nordmændene en høj Grad af Udvikling. Den omfattede snart en Righed af Landsfrembringelser i poetisk, religiøs, historisk og politisk Betning, hvilke allerede havde antaget en saa afrundet og bestemt ydre Form, at de kun ventede paa Mænd, der havde Øvelse nok i Skrivekunsten til med Letthed at optegne dem, for at fremtræde som Litteratur.

Omtrent halvandet hundrede Aar efter det norske Riges Stiftelse ved Harald Haarfager naaede Christendommen til Norge og fæstede der Rod. De første Christne Lærere, der næsten alle kom fra England, medførte Brugen af de latinske Skrifttegn, af Blæk og Pergament, og besad tillige Øvelse i at benytte disse Skrivematerialier med Letthed. Bistnøf vare de Udlændinger, dog af et med Nordmændene nær beslægtet Folkeslægt, med hvilket hine vare vantte jævnlig at

omgaaes, og mellem hvilket mange af dem fra Tid til Tid havde nedsat sig. Ja det var efter al Rimelighed fortrinsviis *Wtlinger* af de inden Englands Grændser nedsatte *Nordmænd* og *Daner*, som først optraadte som *Christendoms lærere* i Norge. De savnede saaledes, *stjont Fremmede*, ganske vist ikke al Interesse for *Nordmændenes* eiendommelige *Landsfrembringelser*, om de end til en vis Grad maatte frygte disse som *Hedendommens Fostere*, og derhos, forsaavidt som disse *Landsfrembringelser* fremstillede *Hedendommens Lære* og vare stærkt belibede af den hedenske Tro, maatte i dem see en mod *Christendommen* fiendtlig Magt. De engelske *Geistlige* vare desuden — hvad man vel maa merke sig — ikke indtagne af den Foragt for *Landsmaalet*, der ellers saa mange Steder i den romerske Kirke trængte dette tilbage for *Latinen*, hvilken gjennem *Kirkens Lærere* blev eneraadende *Skriftsprog*. De engelske *Geistlige* baade agtede og benyttede sit *Folks Sprog* baade i Tale og Skrift, baade i *Theologiens* og den verdslige *Videns Tjeneste*.

Vare saaledes end hine første *christne Lærere* blandt *Nordmændene* ikke fuldkommen skillede til at opfatte paa den rette Maade og fordomsfrit, hvad de af vise og kundskabsrige *Nordmænds Mund* hørte, helst naar dette smagte af *Hedendom*, eller til at optegne det uforvansket i Skrift, saa vare de dog paa den anden Side heller ikke fiendtligsindede mod den *Nationalitet*, mellem hvilken de virkede, eller tilbøielige til at udrette denne, hvor den ei kom i en erklæret Strid mod *Christendommen*, som de forkyndte. Mod Tilblivelsen af en *Literatur* i det norske Sprog, naar denne blot var *christelig* i sin *Land*, kunde de engelske *Christendoms lærere* ganske vist ikke nære nogensomhelst *Uvillie*; tværtom deres eget Exempel maatte bidrage til at fremkalde den. *Christendommen* gik desuden snart over til at blive det norske *Folks Eiendom*. En Klasse af indfødte norske *Christen lærere* afløste efter en *Menneskealder*s Forløb de fremmede, og gjennem disse indfødte *Lærere* blev den nye *Skrivekunst* med alle dens *Hjælpemidler* fuldkommen indplantet paa norsk Grund. Ved Midten af det 11te *Arhundrede* havde saaledes *Nordmændene* endelig *Midler* i Hænde til at lade sine *Overleveringer* fra Fortiden ligesom og sine samtidige *Landsfrembringelser* fremtræde i Skrift. Allerede mellem 1035 og 1040 lod Kong *Magnus den Gode*, ifølge troverdige *Vidnesbyrd*, *Thrøndernes Lov* føre i Pennen.

Skrivedygtigheden hos Nordmændene stod alligevel endnu længe i et afgjort Misforhold til Rigdommen af de i den mundtlige Overlevering bevarede Skatte, og man hang endnu med Forkjærlighed ved det levende Ord. Saalænge desuden Skrivekunsten i Regelen øvedes af Mænd, der saa at sige udelukkende vare sit Kald som Christendoms lærere opoffrede, og i Opfyldelsen af dette Kald følte sin hele Virksomhed medtagen, blev Kunsten alene anvendt i Religionens Tjeneste. Den geistlige Striber havde længe nok at gøre med at skaffe tilveie de for Kirketjenesten nødvendige Bøger: Messébøger (Missaler), Bønnebøger (Psaltere) og lignende, i hvilke det latinske Sprog benyttedes. Det varede saaledes endnu henved et Aarhundrede, førend Skrivekunsten i nogen videre Udstrækning traadte i den verdslige Viisdoms og Landssprogets Tjeneste og blev anvendt til Optegnelse af de sande folkelige Landsfrembringelser. Men i denne Mellemtid slappedes ingenlunde den mundtlige Overleverings Kraft; den udviklede sig tvertimod mere og mere, ret som om den vilde naa den høist mulige Fuldendthed, før den betroede Skrivekunsten sine længe sammendyngede Rigdomme. Først ved Midten af det 12te Aarhundrede, da den mundtlige Overlevering saa at sige var bleven overlæstet med Landsfrembringelser i de forskjelligste Retninger, traadte Skrivekunsten ret i Virksomhed for at frembringe en norsk Literatur, og i det 13de Aarhundrede, især under Kong Haakon Haakonsøns hæderfulde Styrelse (1217—1263), naaede denne Literatur sit høieste Glanspunkt.

En naturlig Følge af den Maade, hvorpaa den norske Literatur i Middelalderen udviklede sig, og af de ydre Omstændigheder, under hvilke dette skede, var, at den blev en tro Afspeiling af den mundtlige Tradition, som den afløste. Den afbrød ikke paa nogensomhelst Maade den naturlige Gang af Folkets aandelige Fremstriden. Den bemægtigede sig kun, hvad den allerede fandt færdiggjort. Den førte paa Pergamentet, hvad der allerede i det levende Ord havde antaget ikke alene sin bestemte indre Charakter, men ogsaa sin fuldendte ydre Form. Medskriveren brugte i Regelen blot Pennen; Tanker og Ord tilhørte Traditionen. Her kunde sjelden eller aldrig blive Tale om nogen egentlig Forfattervirksomhed; Samler- og Striber-Skjønsomhed var i Hovedsagen det eneste, som udfordredes. Literaturen var navnlig,



men derhos i høieste Grad folkelig, og vedligeholdt saaledes Traditionens Charakter i dens videste Udstrækning. Og det er denne Charakter, som giver den norske Literatur fra Middelalderen et saaustatteerligt Verd for vore Dage, idet vi i den ikke see enkelte Personligheder's Meninger og Erfaringer skildrede, men høre et heelt Folk fremsætte sine Tanker, Følelser og Anstuelser, — fortælle de Begivenheder, i hvilke det har spillet en Rolle, paa den Maade, det i sin Heelhed har opfattet dem, og med de Domme om deres indre Sammenhæng, som det selv har fældet, — udtale Indbegrebet af sin Viden i de forskjelligste Retninger, — kort afmale sit hele Liv i dets indre og ydre Afsættelser med en Kraft og Sandhed, som aldrig den enkelte Personlighed i samme Grad formaar at tilegne sig.

Iffun i tvende Retninger gjorde Personligheden sig paa en vis Maade gjældende, og dette var i Skaldetekunsten og i den lærdere videnskabelige Granskning. Men dette var ikke først Tilfælde, da en Literatur fremstod; det sandt allerede Sted, medens den mundtlige Overlevering ene raadede. Hvad Digtekunsten angaar, saa var det imidlertid ingenlunde de Digterverker, der med Hensyn til Indholdets sande poetiske Verd og Almeeninteresse mest udmerkede sig, hvilke under Digterens Navn bevaredes i Traditionen og overgik i Literaturen. Netop de herligste af den norske Oldtids Digte ere paa ganske saa Undtagelser nær navnløse. Det er derimod Lovkvadene til Kongers og Høvdingers Ære, disse Kvad, der udmerke sig langt mere ved Kunst end ved dyb Følelse og sand Digteraand, — det er disse, som have bevaret sin Forfatters Navn, og det siensynlig af den Grund, at Forfatterne betragtedes som Mestere i Kunsten, som Hjemmelsmænd for Formerne og derhos, fordi de som oftest vare et Slags privilegerede Hof-Skalde, der omgave den norske Konges Person og vare høit anseede i hans Hird. Det var saaledes deres Mesterstab i Formerne i Forening med deres personlige Stilling til Norges Konge, der opretholdt deres Navn, — mere end deres Verkers indre Verd. — Hvad nu angaar den lærdere videnskabelige Granskning og de literære Verker, som af den fremgik, saa sandt ogsaa dermed et nogenlunde lignende Forhold Sted. Det er egentlig som Hjemmelsmænd for en eller anden Mening, som Berigtigere af



Feiltagelser eller høist som Ordnerne af et i Traditionen allerede tilværende Stof, de lærde Granskere have vundet et Navn, — ikke som Forfattere, og de Berker, som med Bestemthed kunne tillægges saadanne, ere sammenligningsviis baade faa og af ringe Omfang.

Til det Standpunkt, paa hvilket efter Tingenæs almindelige Gang Literaturen bliver Frugten af en egentlig Forfattervirksomhed, paa hvilket den Enkeltes Personlighed bliver mere fremtrædende i den, naaede i Grunden den gammelnorske Literatur ifkun undtagelsesviis og i ganske enkelte Retninger. Den blomstrede bedst, saalænge den stod i den mundtlige Overleverings Tjeneste og troligen fæstede dennes Indhold i Skrift. Da Traditionens opdyngede Forraad var udtømt ved at føres i Pennen, saa at det nu med større Lethed kunde læses i Bog eller høres forelæst end hentes fra det levende Foredrag, øst af Hukommelsens Kilde, saa begyndte ogsaa Literaturen at sygne og henvisne. Den gammelnorske Literatur havde saa inderlig knyttet sig til den mundtlige Overlevering, at den af denne sugede hele sin Blomstringskraft. Men den Tid maatte komme, da Agtelsen for og Tilliden til det skrevne Ord undergrov den mundtlige Overleverings Kraft og Virksomhed, da man dyrkede Skrivningen paa Hukommelsens Bekostning, og da den ikke læsekyndige Almeenhed meer og meer udelukkedes fra den umiddelbare Adgang til Kundskabens Kilde, derved at denne opflyttedes i en høiere Kreds, i de med lærd Dannelse Begavedes Kreds. Denne Tid maatte indtræde som et nødvendigt Vendepunkt i Kulturens og Videnskabelighedens fremadskridende Gang. Under almindelige Omstændigheder vilde denne Overgang rimeligviis have afstedkommet en midlertidig Slappelse, ja vel et tilsyneladende Tilbagekridt i den literære Virksomhed, der dog snart igjen vilde have fremtraadt med en forandret Charakter og maaskee i nye Retninger. Men for Norge faldt uheldigviis denne i sig selv naturlige Overgang og den dermed forbundne literære Krisis sammen med saa mange ugunstige indre Forholde og ydre Tilstød, at den, istedet for at hæve den sygnende Literatur til et forynget Liv, gav den Døden.

Det var ved Udgangen af det 13de og Begyndelsen af det 14de Aarhundrede, at Forbudene paa den omtalte Overgang i Nordmændenes literære Virksomhed begyndte sterkt at yttre sig. Det fra Fortiden

samlede og i den mundtlige Overlevering bevarede og ordnede Stof var nu noget nær udtømt i Skrifter, og Frembringelserne af Samtidens aandelige Virksomhed førtes i Pennen enten umiddelbart af Frembringeren selv, eller oftere efter hans eget Tilsagn, eller i alle Fald saa snart som de i Foredraget havde vundet den behørigte Afrunding, uden at nogen mundtlig Overlevering gennem flere Slægter behøvede at finde Sted. Begge Dele bidrog ganske naturlig paa den ene Side til at svække Traditionens Kraft, og til at gjøre dens fremtidige Virksomhed tilsyneladende mindre fornøden, — og paa den anden Side til at fremhæve den personlige literære Virksomhed, hvad enten nu Forfatteren selv skrev, eller han dikterede en Skriver i Pennen. Den lærde Dannelse, Skole-Dannelsen, begyndte at gjøre sig meer og meer gjældende baade i Tale og Skrift, medens Almeenaanden underordnede sig den og dens fremragende Ordførere i taus Erbødighed; ogsaa dette maatte naturligvis bringe Literaturen ind paa en ny Retning. Man begyndte endvidere, da man først var kommen i god Gang med de nationale Landsfrembringelses Optegning i Skrift, ogsaa ved Siden at vende sig mod Udlandet, og stræbe at tilegne sig Frugterne af andre Folkets Landsvirksomhed ved at oversføre dem paa norsk Grund. Man begyndte med Iver at oversætte i det norske Sprog, hvad man i fremmede Literaturer fandt mest læseverdigt; — men her levedes da lidet eller som oftest aldeles intet Spillerum for Folkeaadens Virksomhed, her førte den sprogkyndige Oversætter udelukkende Ordet og Pennen. Dette var atter et vigtigt Skridt til at gjøre Personligheden gjældende i Literaturen. Der var saaledes ved den angivne Tid, ved Slutningen af det 13de og Begyndelsen af det 14de Aarhundrede, Tegn nok forhaanden, som bebudede, at den norske Literatur havde naaet frem til det Vendepunkt, da den maatte gaa over fra Almeenhedens i de enkelte Forfatters Hænder, da den traditionelle, navnløse Forfattervirksomhed maatte vige Pladsen for en personlig og navngiven.

Men hvordan var nu det norske Folks og den norske Stats Stilling paa den Tid, da denne literære Ombæltning skulde til at foregaa? — da den aandelige Gjæring indtraadte, som skulde bevirke den? — da de gamle Kræfter gik til Hvile, for at nye kunde komme til at yttre sig? — Det tidligere saa bevægelige Folkeliv henstivnede fra Midten af det

13de Aarhundrede meer og meer; Aarsagerne er det ei her Stedet at udvikle. Folkets Selvstyrelse slappedes i alle Retninger og begynde at indtage Pladsen for en Styrelse fra oven, sammentrængt i Kongedømmet alene. Almeenhedens Interesse for og Opmærksomhed paa de offentlige Anliggender tabte sig i samme Grad; og dermed sløvedes tillige den selvvirksomme og skabende Kraft i Folkeanden, der er en uomgængelig Betingelse, ikke just for en Videnskabeligheds og Litteraturs Bestaaen, men ganske vist for dens Udvikling i en eiendommelig national Retning. En sliq Opmuntring og Deeltagelse fra oven, fra Landsstyrernes Side, kunde endnu støtte den nationale Litteratur og for en Deel, skjønt vist nok saare ufuldkomment, erstatte den synkende Almeendeeltagelse. En saadan Opmuntring kan heller ikke siges at have manglet fra de Kongers Side, der styrede Norges Rige ved Udgangen af det 13de og Begyndelsen af det 14de Aarhundrede, — hverken fra Kong Magnus Lagabøters eller hans Søn Kong Haakon Magnussons Side, hvilke begge vare Mænd, der baade besad videnskabelig Dannelse og Sands for den fædrelandske Litteratur. Men hiin Deeltagelse fra oven ophørte, som det synes, ganske ved Kong Haakon Magnussons Død 1319, da Norge indtraadte i sin første løse Forbindelse med Sverige under en fælles Konge. Kongerne Magnus Eriksson og hans Søn Haakon maatte dele sin Omsorg mellem de to Riger, de styrede. Om end ikke deres svenske Fædreneherskomst gav dem nogen afgjort Forkjærlighed for Sverige, saa gjorde dog deres Stilling, at de ikke kunde være saa udelukkende norstjindede som Norges tidligere Konger. Den særdeles Beskyttelse, den norske Litteratur hidtil havde nydt fra Kongernes Side, og som muligen kunde have hjulpet til at opretholde den, bortfaldt altsaa ligeledes i Løbet af det 14de Aarhundrede. — Og hvorledes var nu endelig den lærde Skoledannelse beskaffen, der i Norge skulde overtage det Kald, som Almenaanden havde opgivet, — der nu skulde føre Ordet paa Folkets Begne, da dette selv forstummede? Den var hverken national eller grundig. Det var Middelalderens almindelige halv romerske, halv barbariske, halv theologisk-philosophiske, halv kirkelig-juridiske Dannelse, hvilken i et Land som Norge, fjærnt fra dens Hovedsæder, Europas dengang berømte Høiskoler, ikkun til Nødtørst kunde trives, ikke opnaa nogen selvstændig

Kraft eller vinde nogen ret gennemgribende Indflydelse. Paa den ene Side var den ikke stor nok til at vinde nogensombest Anerkjendelse i den videre Kreds af almindelig europæisk Dannelse, hvor den hørte hjemme; og paa den anden Side var den ikke bøjelig nok til at trænge sig ind i Folkeaanden, til med ledende Haand at gribe denne og være dens Tolk. Kort den lærde Skoledannelse i Norge var ingenlunde det Kald voren, som nu paalaa den.

Alle disse Omstændigheder vare i og for sig saare ugunstige for den norske Litteraturs heldige Udvikling paa det kritiske Vendepunkt, paa hvilket den befandt sig; men de vare dog ikke ubetinget tilintetgjørende. En heldig Vending i Tingenes Gang, en Opvaagnen af Folkeaanden, en eneste i Litteraturen fremragende Personligheds Optræden kunde endnu have hjulpet paa meget. Exempler derpaa fattedes ikke i andre Lande. Men det var ikke nok, at disse Redningsmidler udebleve; der forenede sig med alle de nævnte Under endnu eet, under de forhaandenbærende Omstændigheder næsten værre end alle de andre tilsammen, — og dette var Lands sprogets Forvanskning, der endte i en fuldkommen Opløsning. Dette Under begyndte allerede at vise sig ved Midten af det 14de Aarhundrede; det blev kjendeligen overhaandtagende ved samme Aarhundredes Slutning og gik derpaa uopholdelig fremad med Rjæmpestridt. Inden det 15de Aarhundredes Udgang var det gammelnorske Sprog i Norge selv, i det mindste som Skriftsprog, kommet saaledes i Forfald, at dets Tilbagebringen i den gamle Stand vilde have mødt de største Vanskeligheder, for ikke at sige, været umulig, selv om nogen Tanke paa eller Stræben efter saadant havde pttret sig hos Folket eller dets aandelige og politiske Ledere. Men tvertimod, disse skjød snarere efter den hældende Bogn.

Den vakkende og ubeldsbringre Forening mellem de tre nordiske Riger var istandbragt. En Sammensmelten af de tre Folkesærs Sprog til et eneste Skriftsprog var Gjenstanden for de unioneltfæindede Magthaveres meer eller mindre selvbevidste Stræben; og mod denne Stræben formaaede det norske Folk, hvis politiske Betydning i Foreningen sank dybere Aar for Aar, ikke at sætte nogen kraftig Stranke. Det gamle Skriftsprog maatte saaledes omsider i Norge vige for et nyt, der vel var nær beslægtet med hiint, men dog tillige adskilte sig saameget

derfra, at den literære Virksomhed i det gamle Modersmaal maatte betragtes som afbrudt, og en ny under dansk Paavirkning tage sin Begyndelse.

Naar man nu klart opfatter alle disse her paapegede sammenstødende uheldige Omstændigheder, der indtraf netop paa det Tidspunkt, da den norske Literatur stod paa den naturlige Overgang til at fremtræde under Formen af en egentlig Forfattervirksomhed, — saa kan man ei undres over, at den ikke alene ikke naaede ret frem til det nævnte Standpunkt af personlig Forfattervirksomhed, men endogsaa gik aldeles i Staa, lygnede og hendøde, før den havde naaet sin sande Modenhed. Og Videnskabeligheden, i det mindste al national Videnskabelighed, fulgte Literaturen i Graven. Det var først efter mange Aarhundreders Forløb, at den atter skulde raagne fra sin Døds søvn, for i en ny Skikkelse og med et nyt Sprog til sit Organ at træde i Virksomhed.

Det staar endnu tilbage i denne Oversigt over den gammelnorske Literaturs Udvikling og Fald; — og dette er at betragte Islands Forhold til Norge i videnskabelig og literær Henseende. Dette er saameget vigtigere, som det er Enhver bekjendt, hvor stor Bægt man stedse har lagt paa Islændingernes Virksomhed i denne Henseende, — saa stor Bægt nemlig, at man har ladet Nordmændene paa Island ganske fordunkle Folket i Moderlandet, og neppe villet erkjende andet end et islandsk Oldsprog og en islandsk Oldliteratur.

Det er en historisk Kjendsgjerning, at Island i det 9de og 10de Aarhundrede fik sine Indbyggere fra Norge, og at de der indvandrende Nordmænd, hvis Høvdinger for en stor Deel hørte til Moderlandets bedste Ætter, overførte til sine nye Bosteder den aandelige Dannelse, hvoraf Folket i Norge dengang var i Besiddelse. De dannede paa Island en selvstændig Stat, som først efter Midten af det 13de Aarhundrede politisk forenedes med Norge, derved at den underkastede sig Norges Konge som høieste styrende Overhoved. Men uagtet denne gennem flere hundrede Aar bevarede politiske Selvstændighed ophørte Islands Indbyggere aldrig at betragte sig som Nordmænd. De stode ogsaa i en uafbrudt baade aandelig og materiel Berøring med sit ældre Fædrelands Indbyggere, behandlede dem og behandledes af

dem som Brødre og Landsmænd. Den islandske Statsform, der var republikansk, udviklede sig vistnok af de fra Norge medbragte Grundbestanddele paa en vis eiendommelig Maade; dette tilfaldt de særegne ydre Forholde. Men det samme kan man neppe med Grund sige om Islændernes Landsdannelse og Videnskabelighed. Ligesom dennes Grundlag var medbragt fra Norge, saaledes udviklede den sig ogsaa ganske i samme Retning og med samme Hjælpemidler i Island, som i Norge, og under en uafbrudt Berørelse mellem begge Landes Indbyggere, hvilken, som let kan tænkes, ikke var mindst fra norsk Side. Norge var det Land, til hvilket Islænderen først og fremst søgte for ikke at betragtes som en uvidende Hjemfødning. Livet i den norske Høvdings Huus, ved den norske Konges Hird var den islandske Høvdings Forbillede. Den Landens Dannelse, han der foresandt, var ikke mindre Maalet for hans Efterligning, end den større Sædernes Slebenhed. Det Omvendte kan ikke siges at have fundet Sted; Nordmændene fra Norge besøgte kun Island for at drive Kjøbmandskab, ikke for at lære. Sproget vedblev at være ganske det samme paa Island som i Moderlandet, lige indtil henimod Slutningen af det 14de Aarhundrede. Skriftsproget paa Island deelte endog Skjebne med det i Norge deri, at det i det 14de Aarhundrede synligen var i Forsald, sammenlignet med det foregaaende Aarhundredes bedste Tid. Ogsaa dette viser den sterke Berørelse mellem Folket i begge Lande. Ligesaa vist som Islænderen i det 13de Aarhundrede efterlignede Sprogets Slebenhed i de norske Stormænds Kreds, fulgte han ogsaa i det 14de de sammes Forbillede i Skriftsprogets Forvansking. Norge var endelig det Land, gjennem hvilket Islænderen hovedsageligen stod i Forbindelse med det øvrige Europa, over hvilket han blev bekendt med den almindelige europæiske Dannelse. I alle disse Henseender modtog Islænderne et kraftigt aandeligt Indtryk fra Norge.

Nu vare de selv besjælede af en stor Lærelyst, af en stor Meddelelseslyst, fort af en stor aandelig Virksomhed. Den mundtlige Overlevering fandt blandt dem en ibrig Deeltagelse, og Skrivekunsten fandt hos dem Indgang og Anvendelse omtrent paa samme Tid som i selve Norge. Men de sloge ikke ind paa nogen ny, fra den i Norge raadende forskjellig Retning i deres aandelige Udvikling. Med den egentlige

Litteraturs Opblomstring gik det paa Island hverken hurtigere eller anderledes til, end ovenfor er viist, at Tilfældet var i Norge.

Islæendingen fandt imidlertid Kredsens for sin aandelige Nørelse paa Fædreneesen vel trang. Han stundede idelig efter at indtage, i det mindste for en Tid, en Plads i Norge, især i den norske Konges Hird, en Plads, som kunde give ham et Navn blandt Nordmændene og efter Hjemkomsten til Island sikre ham en vis Anseelse blandt hans der-værende Landsmænd; dette stræbte han at opnaa ikke alene ved tapper Daad, hvor Leilighed hertil gaves, men ogsaa ved at gjøre sine aandelige Fuldkommenheder saavidt muligt gjældende. Han traadte derfor gjerne, naar han kunde, i den norske Konges eller de norske Stormænds Tjeneste som Skald, som Fortæller og i senere Tider ogsaa som Skriver. Øvelsen gav Færdighed. Man begyndte efterhaanden i Norge at sætte Priis paa den reisende Islædings Dygtighed baade i en let Anvendelse af den norske Digtkunsts indviklede Regler og i Foredraget af de historiske Sagn, som ikke alene omfattede Begivenheder paa hans Fædrenees, men ogsaa merkelige Begivenheder i Norge, hvilke han enten selv havde overværet, eller om hvilke han af norske eller islandste Diebidner havde hørt fortælle. Hermed begyndte Islædingernes videnskabelige Virksomhed i Norge som Skalde og Sagamænd. Men det faldt hverken dem selv eller Nordmændene ind at betragte denne Virksomhed som adskilt fra den almindelige Mandsrørelse, der i Norge gennem Traditionen udtalte sig. Den islandste Skald kvad i Norge om norske Emner i det samme Sprog, i den samme Tone og i den samme Form, som de norske Skalde benyttede og havde benyttet længe før Island bebyggedes. Den islandste Sagamand fortalte i Norge om norske Begivenheder for største Delen kun det, som han paa første eller anden Haand gennem den norske Tradition havde lært, uden at tilegne sig anden Fortjeneste end Gagne til vel at erindre det Lærte og Gave til flydende at foredrage det, som allerede i den norske Tradition havde antaget sin meer eller mindre bestemte Form. Om en selvstændig videnskabelig Virksomhed, ved hvilken hans Nationalitet som Islæding skulde ytre sin Indflydelse, kunde her ikke blive Tale. Da den skriftlige Optegning begyndte, blev Forholdet i Hovedsagen det samme. Islædingernes Pen benyttedes nu, ligesom før deres Hukommelse og Tunge,



iftun med den Forstjæl, at Opstribningen af norske Sagn nu kunde foregaa ligesaavel paa Island som i Norge selv, og det Skrebne ligesfuldt derfor finde Læsere her som hist. Hertil indskrænker sig da i det Væsentlige den saameget omtalte islandske literære Virksomhed, hvilken altsaa aldrig kan betragtes som andet end en Gren af den norske, i hvor mange Islændinger endogsaa maatte have vundet et berømt Navn baade som Stalde, Historiegranskere, Fortællere, Samlere og Medskrivere.

Men det gammelnorske Sprog vedblev at leve paa Island, da det opløstes i selve Norge. Man vedblev paa Island at mangfoldiggjøre de ældre Landsfrembringelser ved Afskrifter, efterat det gamle Sprog ikke mere benyttedes i selve Norge; og ved denne Islændingernes Afskriverflid ere Verker bleve overførte til vore Tider, hvilke sandsynligviis ellers skulde være gangne tabte. Dette er Islændingernes eiendommelige Hovedfortjeneste af den gammelnorske Literatur, for hvilken de naturligviis forresten fuldkommen lige dele Æren med sine norske Brødre.

Forøvrigt indtraadte ogsaa paa Island, uagtet der ingen væsentlig Sprogforandring foregik, henimod Udgangen af det 14de Aarhundrede en Stands i den literære Virksomhed, hvilken her ligesaaalidet som i Norge endnu havde naaet til det Standpunkt, paa hvilket det personlige Forfatterstab i Almindelighed skarpt fremtræder. Fra Begyndelsen af det 15de Aarhundrede udgjorde Afstribning af ældre Skrifter næsten udelukkende Islændingernes literære Bestjæftigelse. De originale Verker fra den Tid ere faa og ubetydelige. Denne Standsning var alligevel for Islands Vedkommende kun en midlertidig Hvile. Da det 16de Aarhundredes Bevægelser, især de som stode i Forbindelse med Kirke-reformationens Indførelse, havde vakt den islandske Folkeaand til et nyt Liv, vakktes ogsaa Literaturen af sin Dvale, og det gammelnorske Sprog traadte nu atter paa Island i den literære Virksomheds Tjeneste. Men den Literatur, som saaledes fremblomstrede, og som siden har vedligeholdt sig og frembragt mange fortjenstfulde, ja herlige Verker lige til vore Dage, — den er udelukkende islandsk. Hæderen for den har Norge intet Krav paa at dele.

Af Alt, hvad nu om den gammelnorske Videnskabeligheds og Literaturs Udvikling er anført, fremgaar, at Grændsen for



dens Tilværelse maa sættes ved Udgangen af det 14de Aarhundrede, ved den Tid, da det gammelnorske, det norrøne Sprog ophørte i sin Reenhed at være Landssproget i Norge; samt at den i sin Tilværelsestid, omfatter i sin Heelhed ogsaa den islandske Videnskabelighed og Litteratur som en uadskillelig Deel.

## 2.

### Det norrøne eller gammelnorske Sprog, Organet for den ældre norske eller norsk-islandske Videnskabelighed og Litteratur.

I Betragtningen af Hjælpemidlerne for Videnskabelighedens og Litteraturens Udvikling indtager naturligvis Sproget den første Plads.

Historien viser, at hos et Folketsærd ikke altid det egentlige Landsprog eller Folkesprog d. e. det Sprog, som den store Masse af Folket, som Almuen taler, tillige er det Sprog, hvori Videnskaben foredrages, hvori Folkets første Litteratur fremstaar. Dette Forhold kan allerede finde Sted til en Tid, da den mundtlige Overlevering endnu er det eneste Meddelelsesmiddel. Det er da Følgen af en aandelig Undertkuelse, der igjen staar i Forbindelse med en politisk. Er den store Masse af et Lands Beboere af anden Folkeherkomst end den mindre, raadende eller styrende Klasse af samme, og har denne sidste enten med Aabenmagt eller ved sin overlegne Dannelse overvældet den første, medens denne endnu stod paa et lavt Trin af aandelig Udvikling, og gjort den til en Stand af Lievegne eller Træle, — saa er det næsten en Selvfølge, at saalænge Undertrykkelsesforholdet bestaar, Videnskaben bliver den herskende Klasses udelukkende Eiendom, og overleveres fra Slægt til Slægt i dens Sprog, hvilket maaskee er Almuen uforstaaeligt. — Endnu hyppigere sees hiint Forhold at have fundet Sted med Litteraturen, at denne nemlig har benyttet som Organ et Sprog, der har været det egentlige Landsfolk ganske fremmed. Dette er vist nok altid Følgen af et Slags aandelig Undertrykkelse, men som ikke just behøver at være forbunden med en politisk. Det kan have sin Grund i en aandelig Omvæltning, der ikke nødvendigvis rammer de politiske Forholde eller tilintetgjør Folkets personlige

**Frihed.** Latinen's Herredømme i Middelalderen som Literaturens Organ hos største Delen af Europas Folkeskærd afgiver her et slaaende Exempel.

Hvad nu den gammelnorske Tradition angaar, da er det vist, at den i Sprog ligesaavel som i Materie var saa fuldkommen folkelig, som nogen Tradition kan være. Man finder ikke i Norge og end mindre paa Island Spor af nogen undertroet Folkestamme, der har udgjort Befolkningens Grundlag. Den nordgermaniske Folkestamme, som udgjorde Landets Almue, var ogsaa Landets Eier og Styrrer. En Klasse af livegne Bønder, hørende til et andet Folkeskærd end den herskende Stamme, var der udkjendt; og selv Huustrælene, hvilke forresten efter de Gamles Begreber stode udenfor Folket, selv de, om de end vare Udlændinger eller af udenlandst Herkomst, forlode snart sit fremmede Tungemaal for at optage Landets. De nomadiske Finner, som holdt til i Norges nordligste Egne og ellers maaskee i enkelte Aftroge af Landet, vare for saa og for affondrede til at komme i Betragtning. Traditionens Sprog var i Norge uomtvistelig det hele Folks, den hele Almues Sprog.

Hvad derimod Literaturen angaar, da fremstod denne, som allerede ovenfor er viist, i Forbindelse med Christendommens Indførelse, altsaa under Paavirkning af en aandelig Rørelse, der kom udenfra. Latinen var, som bekjendt nok, dengang i hele det romersk-katholske Europa Kirken's Sprog. De udenlandske Christenlærere, som grundlagde den nye Tro i Norge, medbragte det som saadant. Det brugtes ved Gudstjenesten, og de af den christelige Geistlighed benyttede religiøse Bøger vare skrevne i det. Den første egentlige Literatur, hvormed Nordmændene i sit Fædreland gjorde Bekjendtskab, var altsaa en latin'sk Literatur, og hvad mere var, denne fremmede Literatur, og det Sprog, hvori den var skrevet, maatte opretholdes i Landet, for at Christendommen kunde studeres og Gudstjenesten holdes paa den af Kirken eller rettere den romerske Biskop foreskrevne Maade. Latinen blev saaledes med Christendommen indført i Norge og de af Nordmænd bebyggede Lande som lærd Sprog, noget som Nordmændene vel mindedes, længe efterat de havde faaet en Literatur i sit eget Sprog, og udtalte ved fortrinsviis at benævne Latinen: Bogmaal (bókmál),

ja vel ogsaa ved nærmest at forstaa ved Bøger: Skrifter i det latinske Sprog. Latinen vandt imidlertid ikke her, som i saa mange andre Lande, en saadan Overhaand over Lands sproget, at dette for lange Tider udelukkedes fra den Ret at fremtræde som Skriftsprog. Ivertimod: det ved en livlig Tradition afflebne og berigede Landsmaal gjorde Latinen ikke alene snart Mangen som Skriftsprog stridig, men fik endogsaa en saadan Overbegt, at det ikke blot, — hvad der i sig selv var en nødvendig Følge af Traditionens Udvikling — blev dennes Tolt i Skrift, men endog i samme Egenskab hevdede sin Ret paa den lærde Granstnings Enemerker, selv i religiøse og kirkelige Emner. Den Indflydelse, som Angelsaxernes Exempel gjennem de første Christenlærere i denne Henseende udentvivl har øvet paa Nordmændene, er allerede ovenfor antydet. Latinen maatte naturligtviis fremdeles dyrkes som et af den egentlige geistlige Skoledannelses Hovedhjælpemidler, som det Sprog, der knyttede Norge til den romersk-katholske Kirke og til den almindelige europæiske Videnskabelighed; men ved alle Leiligheder, hvor Landsmaalet uden Anstød mod Kirkens Bedtægter kunde benyttes, der benyttedes det ogsaa fortrinsviis ligesaabel i Skrift som i Tale. Der fremstod vel i Norge, som overalt i det romersk-katholske Europa i Middelalderen, en latinsk Literatur, men denne blev i Omfang og Bigtighed for ganske liden at regne i Sammenligning med den norske.

Den norske Videnskabelighed og Literatur fremtraadte altsaa i tvende Sprog: i det norske og i det latinske. — At udbrede sig vidtløst angaaende det sidste er overflødig; dets Charakter og Bestaaenhed var i Norge overhovedet den samme som i det øvrige Europa til samme Tid. Det var mindre end klassisk, det var høist ureent, men udentvivl netop ved den mindre samvittighedsfulde Hængen i klassiske Former saare brugbart som almindeligt lærd Sprog, da det baade her ved fik et stærkere Anstrøg af endnu at være levende, og derhos bedre kunde lempes efter de forskjellige Nationaliteter, blandt hvilke det fremtraadte, uden derfor at tabe sin Virksomhed som et aandeligt Binde-middel mellem dem. Den Latin, som i Middelalderen benyttedes i Norge, havde forresten, især i den tidligere Periode, et stærkt Anstrøg af den anglo-normanniske og franske Charakter, en naturlig Følge af Norges kirkelig-videnskabelige Berøring med England og Frankrige.

Først mod Middelalderens Slutning gjorde maaskee den tydske Charakter sig mere gjældende.

Det er da det gammelnorske eller norrøne Sprog, paa hvilket vi her egentlig have at heste vor Opmerksomhed, og hvis historiske Forholde vi noget næiere maa granske.

Den store Sprogklasse, som, efter min Mening, rigtigst benævnes den germaniske, deler sig, saa langt op i Tiden vi formaa at følge den, i tvende Sprogstammer, hvilke man kunde kalde: den sydgermaniske og den nordgermaniske, men som almindelig benævnes: den tydske og den skandinaviske eller nordiske, hvilke tvende Sprogstammer aabenbare ere fuldkommen sideordnede, oprundne af en fælles Rod, hvis egentlige Bestaaffenhed nu ikke mere kjendes. — Den tydske Sprogstamme deler sig igjen i Oldtiden i tre sideordnede Grene: den gotiske, den overtydske og den nedertydske. Af disse ligger den gotiske udentvivl den hele germaniske Sprogklasses oprindelige Sprogkilde nærmest. Den gotiske Green forsvandt tidlig, idet den dog efterlod sig merktverdige skriftlige Levninger (den ulfilanske Bibeloversættelse). De tvende andre derimod have forplantet sig gjennem forskjellige Afændringsgrader lige til vore Tider, i det den overtydske repræsenteres af det nu brugelige tydske Bogprog, den nedertydske af det nederlandske og tildeels engelske Bogprog samt i flere saakaldte plattydske Folkedialekter, de frisiske derunder indberegne.

Den skandinaviske Sprogstamme fremstiller sig ogsaa i Middelalderen som deelt i tre Sprog: det Norrøne eller Norske, det Svenske og det Danske, hvilke alle endnu repræsenteres: — det første nærmest i det islandske Skrift- og Taleprog samt i de norske og færøiske Almuedialekter; det andet i det svenske Skrift- og Dialektprog; det tredje i det nu brugelige dansk-norske Skriftprog og i de danske Folkedialekter.

Meningerne kunne være deelte om de tre skandinaviske Oldsprogs oprindelige indbyrdes Forhold. Man kan ansee dem for at være hinanden sideordnede, saaledes at de, som indbyrdes forskjellige og af hinanden uafhængige Sprog, ere med de tre tilsvarende Folkesæd Nordmænd, Svear og Daner indkomne i vort Norden. Den fælles Sprogkilde

skulde da, ligesom Folkestammen selv, allerede have forgrenet sig under  
 dennes Ophold i ældre Hjemsteder i Østen, og saaledes ikke være at  
 søge udelukkende i noget af de tre Sprog, men den skulde aabenbare  
 sine Eiendommeligheder lige meget i dem alle, dog i hvert paa sin Vis  
 og saaledes, at det ene ikke kunde ganske udledes af det andet, men  
 alle have sin umiddelbare Rod i hiint, nu tabte Kildesprog. — Paa  
 den anden Side kan man forestille sig Tingen saaledes, at Folkestammen  
 ved sin første Optræden i Norden havde kun eet Sprog, at dette  
 længe vedblev at være Fællessproget for Stammens tre Folkfærd,  
 og først ved disses videre Splittelse deelte sig i de tre Sprog, — at  
 det oprindelige Fællessprog i alt Væsenligt var det gammelnorske  
 eller norrøne, kun i en noget ældre Form, end vi nu kjende det, eller  
 have Levninger deraf, og at det gammelsvenske og gammeldanske  
 egentlig i sin første Tilblivelse kun vare Dialekter af det gammelnorske,  
 Dialekter, hvilke efterhaanden antog den mere selvstændige Charakter,  
 som aabenbarer sig i de bevarede skrevne Levninger af dem.

Hvilken af disse tvende Meninger er den rette, eller har Sand-  
 synligheden mest for sig, kunne vi her ei indlade os paa at drøfte.  
 Det har heller ikke for vort Emne nogen særlig Bigtighed. Hvilken  
 Mening man end tilegner sig, vil man uden tvivl indrømme, at Forholdet  
 mellem de tre skandinaviske Oldsprog indbyrdes er et inderligere og  
 nærmere, end paa den ene Side mellem dem alle eller noget enkelt af  
 dem og nogen af de tre nævnte tyske Sproggene, — og paa den anden  
 Side mellem disse sidste selv indbyrdes. Hvilken af Meningerne man  
 saa tilegner sig, staar alligevel den Sætning fast, at den skandinaviske  
 Sprogstamme er, som fuldkommen selvstændig, den tyske  
 sideordnet.

Vi vende tilbage til Betragtningen af det norrøne eller  
 gammelnorske Sprog som Organet for den gammelnorske  
 Bidskabelighed og Literatur.

Dette Sprog var paa den Tid, da en Literatur først  
 fremtræder i de nordiske Riger, særegt for Norge, og de  
 herfra i en historisk Tidsalder befolkede Lande, Island,  
 Færøerne, Hjaltland, Orknøerne og Grønland. Sverige og  
 Danmark havde da allerede for længst hver for sig sit særegne

fra det norske forskjellige Sprog. Dette er en historisk Kjendsgjerning, som Nordmanden, Islændingen indbefattet, maa holde fast, naar han vil hevde sin udelukkende Eiendomsret til den Litteratur, som vi i det Følgende nærmere skulle betragte. Man har nemlig fremstillet denne Litteratur som en nordisk Fælleseiendom, som en nordisk, ikke norsk, Litteratur, som en Litteratur, for hvilken Danske, Svenske og Islændinger dele Æren, medens man helst har undgaaet at nævne Nordmændene, eller i alt Fald i denne Henseende har underordnet dem eller indbefattet dem under Islændingerne. Man har gjort sig den yderste Umag for ikke alene at slaa denne Anskuelse fast i Norden, men ogsaa udbrede den udenfor Norden; og det har lykkets bedre, end man næsten skulde vente. Det Grundfaste i Paastanden synes nemlig at ligge saa klart i Lyset, at man næsten maa undres over, at Nogen har bobet at fremsætte den. Er det nemlig en afgjort ubestridelig Sandhed, at denne Litteratur er fremstaaet i Norge og paa Island, hvilket Land var beboet af Nordmænd, — at den er frembragt ved Nordmænd og Islændinger, hvilke paa den Tid maatte regnes for eet Folk, — at den endelig er skrevet i et Sprog, som dengang var fælles for Norge og Island samt Norges øvrige Udflytningslande, men hverken benyttedes i Danmark eller Sverige, ligesaa lidet i Tale som i Skrift, — hvad Het til den eller hvad Deel i den kunne da de Danske eller Svenske fornuftigviis tilegne sig? eller hvorledes kunne de kalde den en nordisk Fælleseiendom, naar de tvende af Nordens Folkfærd ingen Andeel have i den? Den utvivlsomme Sandhed er den, at Litteraturen, vi handle om, er en norsk Litteratur, Nordmændenes og Islændingernes udelukkende og ubestridelige Eiendom; kun dem tilkommer Æren for den, intet andet af Nordens Folkfærd.

Er vi nu først paa det Nene med det norrøne eller gammel-norske Sprogs Forhold i Litteraturens Tjeneste til Gammelsvensk og Gammeldansk, saa foreligger os nærmest at betragte dets indre Bestaaffenhed inden dets eget Omraade.

Det svenske og det danske Oldsprog dele sig ligesaa fra den første Tid, da vi lære dem at kjende i en Litteratur, i flere Dialekter, der have gjort sig gjældende i Skrift ligesaa vel som i Tale. Det Spørgs-

maal fremstiller sig da uvilkaarligt, om det samme har fundet Sted med det gammelnorske Sprog.

See vi hen til Sproget som Skriftsprog indtil Midten af det 14de Aarhundrede, fra hvilken Tid det i selve Norge begyndte at for-  
 ranstes, maa vi ubetinget svare: nei. Skriftsproget var eet og det  
 samme ikke alene i Norges forskjellige Landsdele og paa Island,  
 hvilket med Bestemthed kan paavises, men ogsaa efter al Sandsynlighed  
 i Norges øvrige Udflytningslande eller saakaldte Skatlande. Vist nok  
 kan det ved et overfladisk Blik paa de gamle Haandskrifter synes, som  
 om enkelte Sproguligheder vise sig i dem, hvilke det heller ikke har  
 manglet, at man har villet udtyde som Dialektforskjelligheder; men næiere  
 granskede forvandle disse sig til blotte Retskrivningsuligheder, eller høist  
 til Merker paa en noget vakkende Udtale af ganske faa Lyde, eller en  
 Forskjellighed i Udtalen, der er altfor ubetydelig til at fortjene Navn  
 af Dialektforskjel. Man har fra Slutningen af 12te og Begyndelsen  
 af 13de Aarhundrede Levninger af Skriftsproget fra hver af Norges  
 fire Hoveddele, fra Throndheim, fra Gulathingsslagen, fra Opplandene  
 og fra Viken; men i alle disse viser Sproget sig fuldkommen eens;  
 endogsaa Forskjellighederne i Retskrivning vise sig som høist ubetydelige,  
 og for den, der ret har opfattet Sprogets Lydlære, som temmelig uvæ-  
 sentlige. Det samme er Tilfældet med de talrige Sproglevninger fra  
 alle Dele af Landet, hvilke ere bevarede fra Slutningen af det 13de  
 og den første Halvdeel af det 14de Aarhundrede. Der findes i disse  
 flere Uovereensstemmelser i Retskrivningen end i de ældre, men som næsten  
 alle aabenbare have sin Grund i Skjodesløshed og Inkonsekvents hos  
 Skrifterne, ikke i nogen bestemt fremtrædende Dialektforskjel. Man  
 skulde maaſtee undtage den temmelig hyppige Brug af æ for a i Sprog-  
 levninger fra det 14de Aarh. fra den østlige og sydøstlige Deel af Landet,  
 f. Ex. hæet for hæat, teljæ for telja, samt i Sproglevninger fra samme  
 Tid fra enkelte Egne af Landets sydlige Deel Brugen af a til at ud-  
 trykke den ubestemte Vocallyd foran r, naar dette føies umiddelbart til  
 Ordets Rod og ellers har været udtalt med en Lyd af e foran, f. Ex.  
 ádar for ádr, udtalt áder, verðar for verðr, udtalt verðer; — men  
 hverken er denne Brug ganske fast, og ikke heller antyder den, strengest  
 taget, andet end en i sig selv saare ubetydelig Forskjel i Udtalen.



Sammenligner man nu Skriftsproget i Norge med det samtidige paa Island, saa finder man vel her større Uligheder end mellem de norske Sproglevninger indbyrdes; og det kunde jo ogsaa i sig selv synes ganske rimeligt, at en Dialektforskjel helst maatte udvikle sig der, hvor den ene Green af Folket var saa vidt adskilt fra den anden, som Tilfældet var med Nordmændene i Norge og Nordmændene paa Island.

Alligevel opløse sig ogsaa her ved nærmere Betragtning hine Forskjelligheder til rene Ubetydeligheder. Fraregner man nemlig Alt, hvad der ligefrem har sin Grund i en særegen og tildeels ubehjælpelig Ret-skrivning, der især har været usikker med Hensyn til Udtrykket eller Betegnelsen af Tvelydene, saa bliver omsider kun det tilbage, at man paa Island længere end i Norge synes at have holdt paa de enkelte gamle Former med s, hvor dette senere afløstes af r, f. Ex. vesa for vera, es for er, hvilke Former endnu findes i islandste Sproglevninger fra den første Halvdeel af det 13de Aarhundrede, da de ikke længer findes i norske, — samt at man paa Island allerede i det 13de Aarhundredes anden Halvdeel har begyndt at bruge Tvelyden æ for œ, medens man i Norge sprogrigtigere beholdt den sidste skarpt affondret fra den første. Den sidstnævnte Brug antyder rimeligviis en Forskjel mellem den islandste og norske Udtale, men som dog er altfor ubetydelig til derpaa at grunde nogen Paastand om Dialektforskjel i Skriftsproget. At derimod efter Midten af det 14de Aarhundrede, da Skriftsproget i Norge begyndte for Alvor at forvanskes og med stærke Skridt ile sin Oppløsning imøde, medens det paa Island i det Væsentlige opretholdtes, at da en stedse tiltagende Forskjel mellem begge indtraadte, var en Selvfølge. — Hvad Norges øvrige Skatlande angaar: Orknøerne, Hjaltland, Færøerne og Grønland, da ere de skrevne Sproglevninger, som fra dem ere os bevarede, saare ubetydelige, dog alle i det almindelige gammelnorske Skriftsprog, og der gives saaledes heller ikke for disse Landes Vedkommende Grund til at antage, at nogen Dialektforskjel der har gjort sig gjældende i Skriftsproget. Dette har altsaa været fælles for Norge og alle dets Udfløtningslande.

Reises nu Spørgsmaalet om Dialektforskjellighed med Hensyn til Talesproget, da bliver den bestemte Besvarelse vanskeligere. Og dog



er dets Afgjørelse ikke ubigtig; thi baade beror derpaa den rigtige Opfattelse af den gammelnorste Literaturs større eller mindre Forstaaelighed for Almuen i alle det norste Riges Dele, og følgelig ogsaa af dens større eller mindre umiddelbare Indflydelse paa Almeendannelsen, — og tillige afhænger for en stor Deel deraf den rigtige Maade at forklare sig Harsagerne til den i det 14de Aarhundrede indtrædende Sprogforvanskning. Vi maa derfor betragte ogsaa denne Sag noget nærmere.

Det kunde forekomme Mange at være en Selvfølge af Norges vide Udstrækning og dets i Forhold til Størrelsen ringe Befolkning, af dennes spredte Bygdelag — ofte adskilte fra hinanden ved vide ubei-  
somme Skove og Fjelde, — at Sproget maatte splitte sig i en Mængde Dialekter, og at følgelig saadanne nødvendigheds have fundet Sted i det norste Talesprog i Middelalderen, om de end ikke ere komne til syne i Skriftsproget. Hvorvidt en saadan Nødvendighed kan antages at finde Sted, maa nu først undersøges; men her bliver da igjen først og fremst Spørgsmaalet om, hvad man forstaar ved Dialektforskjel.

Regner man hertil enhver Forskjel i Lydenes Udtale, at man paa eet Sted udtaler en Vokal bredere eller en Konsonant haardere end paa et andet, at man paa eet Sted betoner Stavelserne noget anderledes end paa et andet, eller fremfører Ordene mere syngende, slæbende, inslende, haardt eller blødt, — saa kan det neppe negtes, at en saadan Forskjel i større eller mindre Grad viser sig overalt, hvor et Sprog er udbredt over et vidtløftigt Landstrøg. Men en saadan Forskjellighed i Udtalen bør man vistnok ikke benævne Dialektforskjel. Jeg tror ikke engang, at man under denne Benævnelse bør henføre det, at man paa eet Sted fortrinsviis betegner enkelte Gjenstande med andre Ord end paa et andet, naar Betegnelserne dog alle høre hjemme i samme Sprog, deri have sin Rod, og stemme med dets almindelige Former. Dialektforskjellen maa være mere indgribende i Sprogets Væsen. Den maa for at fortjene sit Navn vise sig i en vis faststaaende Ulighed i Flexionsformer, i Lydovergange, i Orddannelse, kort i en eller anden væsentlig Deel af Formlæren. Jeg vil gjerne indrømme, at en skarp Grændse ikke altid er let at drage mellem en Udtaleforskjel, som den først antydede, og en egentlig Dialektforskjel; jeg vil ogsaa indrømme,

at den første i Tidens Løb kan foranledige den sidste. Men den samme Banskkelighed finder Sted, naar man skal drage Grændsen mellem en Dialekt og et selvstændigt Sprog, ligesom det jo ogsaa er bekjendt nok, at det sidste ofte udvikler sig af den første. En uvæsentlig Forskjel i Udtalen maa altsaa ikke forveksles med en gennemgribende Dialektforskjel.

At denne sidste ikke nødvendigviis maa fremstaa der, hvor et lidet talrigt Folk er spredt over et stort og sønderskaaret Landstrøg, derpaa afgiver Island et slaaende Exempel. En Befolkning af femti til hundrede Tusinde Mennesker har der gennem en lang Række af Aarhundreder været spredt over et Strøg af 1400 Kvadratmiles Flaadeindhold, i Bygdelag vidt skilte fra hinanden ved usarbare Fjelde, vide Heder og store Bande, og dog har Sproget der, Talesproget ligesaavel som Skriftsproget, saaledes vedligeholdt sin Eenhed, at Dialektforskjelligheder i den paapegede egentlige Betydning der ikke findes. At antage en ligedan Sprogeenhed ogsaa i Norge, imedens det gamle Sprog der uforstyrret herskede, indeholder altsaa i sig selv intet urimeligt, end mindre umuligt.

Vi have seet, at Skriftsproget paa Island var det samme som i Norge. Men dette Skriftsprog kunde ikke som Skriftsprog være overført til Den; thi ved den Tid, Islændingerne udflyttede, anvendtes endnu ikke Skrivekunsten i Norge; først meer end 200 Aar efter denne Begivenhed kom den paa begge Steder i almindelig Brug. Den fuldkomne Overensstemmelse mellem det norske og islandske Skriftsprog kunde altsaa ikke have sin Grund i nogen anden Omstændighed end den, at det Talesprog, som Islændingerne overførte fra Norge, var det, som i begge Lande senere blev anvendt ogsaa som Skriftsprog, da Skrivekunsten kom i Brug; thi at enten Islændingerne 200 Aar efter sin Udflytning fra Norge skulde derfra have laant et Skriftsprog, som ikke faldt sammen med deres Talesprog, eller Nordmændene laant et saadant fra Island, — dette er, det ene som det andet, en Urimelighed at antage. Nu maa man videre erindre, at Island fik sine Indbyggere fra de forskjelligste Egne af Norge, dog fortrinsviis fra dets vestlige og nordlige Landstaber. Havde nu Udflytningsmændene talt forskjellige Dialekter, og var ved en Sammensmeltning af disse det

islandste Skriftsprog senere fremstaaet, hvorledes skulde det da have været muligt, at dette kunde blive aldeles det samme som det i Norge fremkomne Skriftsprog, hvad enten nu dette sidste dannedes ved et Slags Sammensmeltning af flere Dialekter, eller ved at hæve een Dialekt over de øvrige? Det maatte under saadanne Omstændigheder ansees for et ganske ubegribeligt Tilfælde, at begge Skriftsprog skulde blive saa lige, at ingen Dialektforskjel mellem dem skulde komme tilsyne. Det bliver saaledes en Nødvendighed at antage, at det norst-islandste Skriftsprog ganske i den Form, hvori vi kjende det, altsaa uden Dialektforskjelligheder, har fra det 9de til det 14de Aarhundrede ogsaa været Talesprog baade for Islændingerne og for Indbyggerne af det hele nordlige og vestlige Norge, fra hvis Fylker største Delen af Islands Nybyggere udbandrede.

Men maa nu end dette indrømmes, vil man sige, saa kunde dog derfor gjerne en forskjellig Dialekt af Sproget have været talt i det østlige og sydøstlige Norge, paa Oplandene og i Viken. Ogsaa herimod tale imidlertid vigtige Grunde. Lige til under Kong Magnus Lagabøters Regjering udgjorde som bekjendt Oplandene og Viken hver for sig et eget Lagdømme, der ikke alene havde sit særegne Lagthing, men ogsaa sin særegne fra Folket selv udgangne Lov. Hvad var nu vel rimeligere under hine Tiders løst sammenknyttede politiske Forholde, end at den Lov, som gjaldt udelukkende for et vist Lagdømme, eller de retslige Dokumenter, som der udstedtes, skreves netop i det der brugelige Talesprog, naar overhovedet Landssproget og ikke Latinen anvendtes? Saa leet man var Tilfælde baade i Sverige og Danmark; hvert Landstabs Lov var der skrevet i Landstabsets eget Dialektsprog. Men nu ere de Levninger, vi have af den ældre Eidsivabov, Levninger, som aabenbare ere fra første Halvdeel af det 13de Aarhundrede, og ligeledes de ældste Breve fra Viken, Breve fra Begyndelsen af det 13de Aarhundrede, — alt i det samme Sprog, uden nogen Dialektforskjel, som alle de øvrige norst-islandste skrevne Sproglevninger. Dette maa vel, i Forbindelse med hvad før er sagt om Island, der ogsaa fra disse Dele af Landet fik mange af sine Indbyggere, gjøre det høist sandsynligt, for ikke at sige urvivlsomt, at heller ikke i disse Dele af Norge nogen egentlige

Dialekter fandtes i Talesproget, men at dette ogsaa der var det samme som det for hele Norge og Island fælles Skriftsprog.

Hvad Norges mindre Udflytningslande angaar, da sårer man om Talesproget der i Middelalderen alle bestemte Oplysninger. Men har end deri Dialektforskjel fundet Sted, da kan denne vist ikke have været betydelig. Derfor synes det nu brugelige færøiske Talesprog at borge, ligesom og den bekjendte Omstændighed, at lige til henimod Midten af forrige Aarhundrede taltes endnu paa Shetlandsøerne (Hjaltland) et Slags Norsk. Ordsgerne vare naturligviis mest udsatte for Sprogindflydelse fra Skotland; men saameget er vist, at ingensteds i vore gamle Sagaer nogen Dialektforskjel antydes mellem Talesproget der og det i Norge. Forøvrigt er naturligviis Forholdet her os af mindre Bigtighed.

De vigtigste Grunde tale altsaa for, at lige hen i den anden Halvdeel af det 14de Aarhundrede det gammelnorske Talesprog i Norge selv og paa Island har været ganske eet med Skriftsproget og ligesom dette uden egentlige Dialekter. Paa Island har det uden tvivl beholdt denne sin Eenhed uafbrudt til vore Dage; thi havde det først splittet sig i Dialekter, er det ikke rimeligt, at disse nu skulde være sporløst forsvundne. Hvad Norge angaar, da har man vel neppe nogen gyldig Grund til at antage, at det paa pegede Sprogforhold har undergaaet nogen Forandring før ved Midten af det 14de Aarhundrede, da Skriftsproget begyndte at forfalde. Derimod er det vist, at under Skriftsprogets Forsald Dialektforskjelligheder ere indtraadte i Talesproget, skjønt det ikke lader sig afgjøre, hverken naar disse først ere komne tilsyne, eller hvor hurtigt eller langsomt de have udviklet sig.

Men naar jeg udtaler som min Mening, at det gammelnorske Skriftsprog var eet med Talesproget, og dette lige saa lidet som hiint splittet ved skarpt fremtrædende væsentlige Dialekter, — saa maa ikke dette forstaaes, som om jeg derved tillige skulde have villet sige, at der blandt Oldtidens Nordmænd aldeles ingen Forskjel var paa den dannede og den udannede Mands Tale. Dannelsen har ganske vist til enhver Tid og paa ethvert Sted Indflydelse paa den Talendes Udtrykksmaade, om end Sproget, hvori der tales, er det samme. I den Betydning have ganske vist de Nordmænd, der stode paa Dannelsens høiere Trin eller indtog en mere udmerket Stilling i Samfundet, talt noget anderledes

end den raa Arbeidsmand eller Træl. Og de Dannedes Tale er det, vi nærmest see afpræget i Skriftsproget. Men dette er noget ganske andet, end om man vilde paastaa, at de dannede Nordmænd i Oldtiden talte een Dialekt, den raa Almue en anden. Forholdet i denne Henseende har utvivlsomt været omtrent det samme, som endnu finder Sted paa Island, hvor, som allerede sagt, ingen egentlige Dialekter findes, men den Dannedes Sprog alligevel i selve Udtryksmaaden skjelner sig fra den aldeles Uleebnes. Det er noget ganske andet end det Forhold, som nu finder Sted i Norge, da den saakaldte Dannede taler sit Sprog (d. e. Bogsproget) og Almuen sig imellem et andet, i Dialekter splittet.

Hvorledes, vil man nu maaskee spørge, kan man da vel forklare sig, at en saadan Sprogeenhed baade i Skrift og Tale saalænge vedligeholdt sig i Norge og paa Island, medens Sproget i begge Henseender tidlig splittede sig i Dialekter saavel i Sverige som i Danmark? Aarsagen maa udentvivl søges i de forskjellige ydre Forholde, i hvilke den nordgermaniske Folkestamme indtraadte i de tre nordiske Lande. Antager man nemlig, hvad man har sterke historiske Grunde til at tro, at Nordmændene have besat sine ældste Hjemsteder i Norden uden der at forefinde andre ældre Beboere end nomadiske Finner, der snart have veget Pladsen for dem eller ere blevene udryddede, medens derimod Svear og Daner ved sin Indvandring i og Udbredelse over den skandinaviske Halvøss sydligere Dele og over Danmark der have forefundet en ældre sydgermanisk Befolkning med faste Bopæle, en Befolkning, som de vel deels fortrængte, deels underkastede sig, men som dog i flere Henseender, selv i undertrykt Stilling, kom til at have Indflydelse paa den erobrende Stamme; — antager man dette, saa ligger udentvivl i disse Forholde Grunden til det gamle svenske og danske Sprogs tidlige Splittelse i flere Dialekter. Jeg skal udvikle min Anskuelse heraf noget nærmere. Det er en almindelig antaget og i den historiske Erfaring begrundet Sætning, at Sprogforandringer meget langsomt og næsten umerkelig udvikle sig af Sprogets eget indre Væsen, medens de derimod let indtræde og hurtig skride frem ved ydre Aarsager, naar Sproget kommer i nær Berørelse med eet eller flere andre, især med det selv beslægtede. Det er ligeledes en Erfaringsætning, at naar en Splittelse i et Sprog indtræder, medens Folket endnu staar paa et lavt Dannel-

sestrin, saa udbreder Sønderlemmelsen sig mere og mere, indtil en forsøget Dannelsen ved Hjælp af et almeengyldigt Skriftsprog atter samler under sig de adspredte Dele, indtil omsider maaskee, naar Almeendannelsen har naaet et meget høit Trin, en ny fuldstændig Sprogeenhed indtræder. Tingens almindelige Gang er saaledes den, at naar et Sprog først begynder at dele sig i Dialekter, saa tiltage disse bestandig i Antal og vel ogsaa i indbyrdes Forskjellighed, saalænge Skrivekunsten endnu ikke er traadt i Sprogets Tjeneste, og selv naar dette er skeet, anvendes den i Førstningen paa de enkelte Dialekter, saaledes at der opstaar næsten lige saa mange Skriftsprog som Dialekter. En tiltagende Udvikling hos Folket fremkalder af disse flere Dialekt-Skriftsprog et almindeligt Folke-Skriftsprog. Dette kan ikke strax tilintetgjøre Dialekterne i Talesproget, men giver dem dog et vist Sammenholdspunkt, og forhindrer derved som oftest Dialektsøndringens videre Udbredelse. Efterhaanden vil Skriftsproget afflibe Talesprogets Dialekter, nærme dem til hinanden, og maaskee under gunstige Omstændigheder ligesom opsluge dem i sig, saaledes at Folket atter faar et almindeligt Talesprog, der da falder sammen med Skriftsproget. Til sidstnævnte Dannelsesstrin kan imidlertid neppe noget af alle Europas Folkesærd, hvis Sprog først er blevet splittet i Dialekter, endnu fuldkommen siges at være naaet. Har nu den nordgermaniske Folkestammes norske Grene ved sin Bosættelse i den skandinaviske Halvø nordvestlige Deel haft et ved Dialekter usplittet Sprog, og den i sine nye Bosteder ikke traf paa nogen ældre fast Befolkning, med hvilken den kom i stadig Rivning eller med hvilken den blandede sig, saa var der ogsaa al Anledning til, at dens Sprog der vedligeholdte sig i alt Væsentligt uforandret og usplittet ved Dialekter. Der var ingen ydre Grund forhaanden, som kunde fremkalde en Sprogforandring eller Dialektsplittelse. Mellem Nordmændene og de finske Folkesærd fandt ingen Tilslutning Sted; de vare hinanden dertil altfor fremmede, ikke alene i Sprog, men ogsaa i Charakter og Levemaade.

Ganske anderledes forholdt det sig derimod, som allerede paaapeget, med de tvende andre Grene af Folkestammen, Svearne og Danerne, da disse nedsatte sig i og udbredte sig over de sydlige Dele af den skandinaviske Halvø og over Danmark. Her kom de i Berøring med

en fast bosat Befolkning af den beslægtede sydgermaniske Folkestamme, optog uidentvivel, efterat være blevene herskende i de nævnte Lande, i sig en stor Deel af den ældre sydgermaniske Befolkning, og smeltede efterhaanden saa at sige sammen med denne. Her vare Omstændigheder forhaanden, som nødvendig maatte have Indflydelse paa Sprogets Udvikling. Svearnes og Danernes oprindelige Sprog kunde ikke vel i disse Lande holde sig i sin Reenhed. En Tilnærmelse mellem de Herskende og de Overbundne maatte efterhaanden indtræde, og de førstes Sprog derved afflibes en Deel af sine skarpeste Eiendommeligheder. Nu var Stødet udenfra givet til en Sprogforandring, og denne gik nu i de fordums af Sydgermaner beboede Lande, i Götaland og Danmark, sin iedvanlige Gang, det vil sige: Sproget opløste sig der i flere Dialekter. Saaledes antog allerede tidlig det svenske og det danske Sprog et Slags Overgangsskarakter. Nordmændene derimod afsluttede sig til en egen Statsbeelhed uden i væsentlig Mon at optage nogen af sydgermanisk Befolkning paavirket Bestanddeel. Til dem naaede derfor i lange Tider Sproggjæringen ikke; hos dem manglede den ydre Grund baade til Sprogforvanskning og til Dialektsplittelse.

Saaledes tror jeg man med Lethed kan forklare sig Sprogeenhedens Bedligholdelse i Norge gennem flere Aarhundreder, efterat den var ophørt i Sverige og Danmark.

Men endelig indtraadte, som vi allerede have seet, Sprogforvanskningen og med den Dialektsplittelsen efter Midten af det 14de Aarhundrede ogsaa i Norge. Hvilke Aarsager da fremkaldte den, er tildeels allerede forhen paapeget, skjønt der i det Hele over denne Gjenstand hviler et tæt og maaskee ugjennemtrængeligt Slør. At Sprogforvanskningen i Norge skulde være forberedet ved en allerede i Slutningen af det 13de Aarhundrede eller i Begyndelsen af det 14de indtrædende Dialektsplittelse i Talesproget, er i sig selv lidet rimeligt, og i alle Fald, saavidt jeg tror, ubevisligt. Men har Sprogforvanskningen ikke sin Grund i en saadan forudgaaende Dialektsøndring, saa maa den være bevirket ene og alene fra oven og fra uden, nemlig gennem Skriftsproget og ved fremmed Indflydelse paa dette. Norge traadte først i en politisk Forening med Sverige, og det er ogsaa mod det gammelsvenske Sprog, at det norske først under sin Forvanskning



nærmer sig. Senere hen, efter Norges nærmere politiske Forbindelse med Danmark i det 15de Aarhundrede, kommer det danske Sprogs Indflydelse tydelig til Syne.

Men allerede dengang, ved Begyndelsen af det 15de Aarhundrede, havde baade Danmark og Sverige antaget hver sit almindelige Skriftsprog, eller i det Mindste et Skriftsprog, i hvilket Dialektforskjellighederne blot i meget ringe Grad fremtraadte, sammenlignet med, hvad tidligere var Tilfældet. Der gaves saaledes ved Unionstidens Begyndelse, ved 1400, egentlig fire Skriftsprog i Norden: Gammelnorsk, der i det Væsentligste uforandret holdt sig paa Island, og desuden endnu nogensunde reent benyttedes af Enkelte i Norge; — Nyerensk, en Afændring af det gamle, dels i svensk, dels i dansk Retning, hvilket i alle Henseender vækkende Overgangssprog kunde betragtes som Landets egentlige Regjerings- og Forretningsprog; Svensk og Dansk. Men de tre sidstnævnte af disse, der allerede meget lignede hinanden, søgte Magthaverne under Unionen af let begribelige Grunde at nærme endnu mere til hinanden for efterhaanden at sammensmelte dem til eet.

Med det Slags Sprogtilnærmelser og Sprog sammensmeltninger, hvorom her er Tale, er det sjældnen eller aldrig det rene og det i sine grammatikalske Former skarpe, der bliver det mest raadende. Det i saa Henseende fuldkomnere — og det var endnu det norske — maa tvertimod nærme sig til det ufuldkomnere. Det var ogsaa dette, som virkelig skede; det var ved en saadan Tilnærmelse, at den norske Sprogforbansning begyndte og fremskred. Sverige udtraadte af den politiske Forening, førend endnu Sprog sammensmeltningen var fuldbragt, og det gik siden i sin Sprogudvikling sin egen Vej. Norge derimod blev fast ved Foreningen med Danmark, indtil begge Landes Skriftsprog vare faldne fuldkommen sammen til eet. At det norske har haft sin Indflydelse, og det en ikke liden, paa det fælles Skriftsprog til at give det en eiendommelig skandinavisk Holdning og afværge dets større Tilnærmelse til Tysken, lader sig neppe negte, ligesom og, at det meget har bidraget til at berige det fælles Skriftsprogs Ordforraad; men dettes hele Vokalsystem og grammatikalske Form har sin nærmeste Rod i det Gammeldanske.



At Island har beholdt sit gamle Sprog, skylder det vistnok for største Delen sin affondrede Belliggenhed og sin politiske Ubetydelighed, som begge Dele gjorde det mindre udsat for fremmed Paavirkning.

Af hvad der nu om Sprogforvandlingen i Norge er sagt, bliver det temmeligt sandsynligt, — at det gammelnorske Sprog har holdt sig der som Talesprog uforvandlet og usplittet i Dialekter, endnu en Stund efter at Forvandlingen i Skriftsproget var indtraadt, — at dette sidste imidlertid efterhaanden har gjort sin Indflydelse gjældende paa Talesproget, og at dette, efter først at have optaget i sig det fra Skriftsproget hentede gjærende Stof, endelig har splittet sig i den Mangfoldighed af Dialekter, som Norge nu indefflutter i sit Skjød.

Betragte vi nu endelig i det Hele det norrøne eller gammelnorske Sprogs Forhold til den gammelnorske Literatur, saa finde vi, at det ved sin Eenhed baade som Skrift- og Talesprog har været fortrinlig skikket til at gjøre den Literatur, som deri fremstod, forstaaelig og let tilgjængelig for det norske Folk i dets Heelhed.

### 3.

#### Skrivekunsten i den gammelnorske Literaturs Tjeneste.

Nordmændene ligesom og de tvende andre skandinaviske Folkesærd brugte i Middelalderen to Slags Skriftegn, nemlig Runer og latinske Bogstaver.

Ordet *rún*, Fleertal *rúnar* (senere *rúnir*), betegner oprindelig Lyd, Tale, især hemmelighedsfuld og dunkel Tale,<sup>1)</sup> dernæst ogsaa Lydtegn, Skriftegn. Som eenstydende bruges ogsaa *stafr*, Flt. *stafir*, hvilket Ord oprindelig betegner: Stav, dernæst Streg, Linie, saa Bogstav (egentlig vel, forsaavidt Skriftegnet var dannet ved Sammenstilling af Streger eller rette Linier), endelig ogsaa i Flt. (*stafir*) Ord, Tale, Lærdomme. Det er af Forholdet mellem disse tvende Benaebninger, med Hensyn til Ordenes Grundbetydning og dennes Overgang, høist sandsynligt, at *stafir* oprindelig har betegnet Skriftegnene

<sup>1)</sup> Angelsaxisk *rún*, Hemmelighed; Gotisk *rúna*, Hemmelighed eller hemmelig Overlægning, Samtale.

i deres ydre Form som synlige Figurer, rúnar derimod antydet deres indre Væsen som hemmelighedsfuld, ifftun for Faa begribelig Tale. Man har derfor uden tvivl tidlig af begge Ord dannet en Sammensætning, der bestemtere angav Begrebet, nemlig rúnstafir eller rúnastafir.<sup>1)</sup>

Det nordiske Rune-Alfabet (stafrof)<sup>2)</sup> omfattede i sin ældste bekjendte Form 16 forskellige Lydtegn, hvert med sit betydningsfulde Navn.

Af disse 16 Lydtegn maa dog rimeligviis to regnes for nyere end de øvrige (Runerne óss og ýr). De med Fradrag af disse tilbageblivende 14 Skrifttegn udgjøre saaledes den ældste Runestavrække. De fremstille ogsaa de Hovedlyde, hvis Adskillelse i Skrift var en uundgaaelig Nødvendighed. Alfabetet har oprindeligt kun haft egne Tegn for de tre Vokaler A, I og U, hvilke ogsaa vise sig at være det gammelnorske Sprogs egentlige Rodvokaler, ligesom de vel i sig selv maa ansees som Grundvokallydene i alle Sprog; og til at betegne de beslægtede haardere og blødere Konsonanter har det kun haft eet Tegn. At Runealfabetet i denne Tilstand maatte være saare ubehjælpeligt til bestemt at udtrykke de virkeligen i Sproget forekommende Lyde, er klart. Man finder ogsaa i de gamle Runeindskrifter, hvor det opstillede Alfabet anvendes, en overordentlig stor Væksen især i Udtrykket af de mellem A, I og U liggende enkelte Vokallyd og af Diftongerne.

Med Konsonanterne var man, naar undtages de fælles Tegn for K og G, for T og D og for B og P, noget bedre hjulpen.

Meget længe blev Runealfabetet hos de tre skandinaviske Folkeskæder staaende ved de 16 Bogstavtegn. At undertiden en fremmed Rune, hentet fra et af de tyske Runealfabeter, anvendtes, var kun en sjælden Undtagelse fra den almindelige Brug, og grundede sig neppe i nogen bestemt Stræben efter at fuldkommengjøre Skriftsystemet. Først, som det lader, en temmelig lang Tid efter de latinske Skrifttegnets Indførelse og almindelige Anvendelse i Norden modtog Runealfabetet en nogenlunde gennemgribende Forbedring ved Optagelsen af de saakaldte stungne Runer, der angav Lydens Modifikation i enkelte Skrifttegn ved at tilføie den oprindelige Figur et Punkt eller en Streg.

<sup>1)</sup> Gldt. rúnstaba, Ags. rúnstæf.

<sup>2)</sup> Nærmest beslægtet med Ags. stæfrawa, af rawa m., Række, Råd.

Om *Ulden af Runernes Brug i Norden*, samt om *Runealfabetets Oprindelse og Slægtskabsforhold til andre Oldtidens Alfabeter* have Meningerne været meget deelte. Sagen er ogsaa i sig selv indhyllet i en Dunkelhed, som det vel neppe nogensinde vil lykkes ganske at sprede.

Hvad nu for det første *Ulden af Runernes Brug i Norden* angaar, da har det været paastaet, at den ikke er ældre end *Christendommens Indførelse*, og at, om de end have været bekjendte i *Hedendommens Tider*, da har det blot været som magiske *Tryllefigurer*, ikke som *Skrifttegn*. Denne Paastand om *Runernes sildige Anvendelse som Skrift* støtter man da især paa den Omstændighed, at blandt den store Mængde af *Runeindskrifter*, som findes i Norden, ikke hidtil skulde være opdaget een eneste, som har bestemte Kjendemerker paa at være bleven til i *Hedendommen*, medens derimod den allerstørste Deel af dem aabenbare angibe sig at være fra de christelige Tider. At dette virkelig forholder sig saaledes, kan ikke benegtes. Mængden af de saakaldte *Runestene d. e. Stene med Runeindskrifter*, er i de tre nordiske Riger meget betydelig. De hidtil bekjendte udgjøre omtrent 1400, hvoraf dog henved de 1300 falde paa *Sverige* alene (paa *Upland* meer end 730), medens de færreste ere fundne i *Norge*. Men af denne Mængde er der kun ganske faa, der kunne henføres til *Slutningen af det 9de og Begyndelsen af det 10de Aarhundrede*, og neppe nogen, som bestemt viser sig som *hedensk*.

Den store Masse af *Runestene* i Norden er ganske vist fra *Tidsrummet mellem Aar 1000 og 1300*; og fra dem kan saaledes i sig selv intet sikkert Beviis hentes for *Runernes Anvendelse som Skrifttegn* i den *hedenske Tid*. Men derfor strax at ville slutte, at saadan Anvendelse af dem i hiin Tid aldeles ikke fandt Sted, er ogsaa i høi Grad overilet.

For det Modsatte, at *Runernes Brug i Norden som Skrifttegn* naar op i *Hedendommen*, derfor kan anføres de vigtigste Grunde. Jeg vil ikke opholde mig længe derved, at *Runer* omtales som *Skrifttegn* i visse af de gamle *Eddadigte*, om hvis Tilblivelse i selve *Hedendommen* der ikke kan næres Tvivl, og at der i nogle af disse forekomme Navne paa enkelte *Runefigurer*, ganske svarende til de, vi endnu kjende. Det stærkeste Beviis ligger udentvivl i det nordiske *Runealfabets* egen

Bestaaffenhed og dets Forhold til lignende Skrifttegn hos den tydske Folkestamme.

Hvad nu først Runealfabetets egen Bestaaffenhed angaar, da er det saa simpelt og fattigt, at det bliver næsten uforklarligt, at det skulde være skabt fra nyt af, efter at det latinske Alfabet med Christendommen var blevet bekjendt i Norden. Thi havde man et slikt Alfabet for Die, som det latinske, saa maatte det dog være en Selvfølge, at man ved at danne sig et særegt Alfabet maatte gaa videre end til Tegn for de simpleste Grundlyde. Man maatte da vel have valgt sig Tegn for alle de Lyde i sit eget Sprog, som det latinske Alfabet udtrykte. Var derimod Runealfabetet til før Kjendskabet til det latinske, er det let begribeligt, at man lod det gamle Alfabet forblive uforandret, da dets Benyttelse dog ikke længere blev nogen Nødvendighed efter Indførelsen af det nye og fuldkomnere. Man betragtede hiint som en Folkebelligdom, som en Arv fra Forfædrene, hvilken man holdt det for Pligt at bevare i urørt Stand.

Dernæst, hvad Forholdet angaar mellem det skandinaviske Runealfabet og de ældste bekjendte tydske Skrifttegn, da leder dette til end klarere at overbevises om det førstes Ælde.

Det er nemlig en afgjort Sag, at de tydske Folkesærd have meget langt tilbage i Tiden haft Skrifttegn, hvilke de ligesom Nordmændene benævnte Runer. Man veed med Sikkerhed, at Goterne havde et Runealfabet, før de omkring 370 fik det af Biskop Vulfila for hans Bibeloversættelse dannede, hvilket fortrinsviis var laant af det græske. Man veed ligeledes, at Angelsaxerne, da de omkring 450 droge over til Britannien og nedsatte sig der, havde et fra ældre Hjemsteder i Nedertydskland medført Runealfabet, der benyttedes af dem baade, før de med Christendommen lærte de latinske Bogstaver at kjende, og senere paa Mindesterker ved Siden af de sidste. Man har endnu baade det gotiske og det angelsaxiske Runealfabet bevaret, baade Tegnene og Tegnenes gamle Navne, — og mellem begge disse Alfabeter er i begge Henseender Overensstemmelsen saa stor, at man ikke et Dieblif kan tage i Betænkning at ansee dem tilsammentagne for Udtrykket af den gamle tydske Runeskrift.

Spørgsmaalet bliver nu: hvorledes er Forholdet mellem disse tydske Runer og de nordiske eller skandinaviske?

Sammenligner man de nordiske Runer med de tyske, saa finder man saavel med Hensyn til Figurerne som til disses Navne en paafaldende Overensstemmelse. Af de 16 nordiske Runetegn gjenfinder man i de tyske Alfabeter 13 saagodtsom uforandrede i Figur, og netop i den samme Betydning; — og af Navnene samsvare i det nordiske og gotiske 11, i det nordiske og angelsaksiske 13. Saa stor Overensstemmelse kan umulig blot være tilfældig. At et meget nært Slægtskab finder Sted mellem de nordiske og tyske Runer, er uomtvisteligt.

Men af hvilken Bestaaffenhed er nu dette Slægtskab? Er det nordiske og tyske Runealfabet oprundet det ene af det andet, eller ere de hinanden sideordnede?

Betragter man begge Alfabeters Bestaaffenhed, saa seer man strax, at det tyske er langt fuldkomnere end det nordiske. Medens det sidste kun har 16 Skrifte tegn, har det gotiske 24, nemlig 16, der udtrykke samme Lyde, som de 16 nordiske Runer udtrykke, og 8 for Lyde, som i dette ikke betegnes, og det fuldstændigste angelsaksiske endog 32, af hvilke 16 for de samme Lyde, som udtrykkes i det nordiske, 10 for særegne enkelte Lyde, og 6 for sammensatte. Denne de tyske Alfabeters større Fuldkommenhed, — der viser sig ikke alene deri, at de opstille Tegn for Lyde, der maa antages at have været særegne for visse Grene af den tyske Sprogstamme og ikke at have været til i den nordiske<sup>1)</sup>, men ogsaa deri, at de betegne de Lyde, som være fælles for den tyske og den skandinaviske Sprogstamme, men som det skandinaviske Alfabet ikke havde særegne Tegn for, som D, E, G, P, — tilkjendegiver aabenbare, at det skandinaviske Alfabet ikke er oprundet af det os bekjendte tyske; thi ellers havde det naturligviis beholdt de for det nordiske Sprog nødvendige Skrifte tegn, som foresaandtes i det andet.

Det Modsatte, nemlig at det tyske Runealfabet skulde være oprundet af det skandinaviske, kunde have større Sandsynlighed for sig, idet man kunde antage, at de tyske Folkeskærd ved sin tidlige Berøring med Romerne og Grækerne og Kjendskab til disses Skrift vare bleve opmerkssomme paa sit eget Alfabets Mangler og havde søgt at afhjælpe samme ved Tilføielse af nye Tegn.

<sup>1)</sup> f. Gr. CH, Z og W.

Aligevel har ogsaa denne Mening sine store Bansteligheder; thi de enkelte Uligheder, som findes mellem begge Alfabeter med Hensyn til Tegnene for fælles Lyde, f. Ex. M og H, stille sig her i Veien.

Men forholder det sig nu saa, at hverken det skandinaviske Runealfabet kan udledes af noget af de tyske eller omvendt, saa staar ingen anden Udvei tilbage end at antage dem for sideordnede, oprundne af en fælles Rod, af et Runealfabet, ældre end begge, et Alfabet, hvis Bestaaffenhed nu ikke mere kjendes, men til hvilket det skandinaviske, som det ufuldkomnere og simplere, maa antages mest at nærme sig.

Er man nu kommen til denne Slutning, at de tyske Runer som Skriftegn vare til allerede før det fjerde Aarhundrede efter Christus, og at de nordiske i samme Egenstaaelse maa være endnu betydelig ældre, saa kan med det samme Runernes Brug som Skriftegn hos de skandinaviske Folkeskæder mange hundrede Aar før Christendommens Indførelse blandt dem ansees som uimodsigelig bevist. Ja man fristes næsten til at gjøre endnu et Skridt videre, at antage det for høist sandsynligt, at den germaniske Folkeklaasse allerede i sine ældste Bopæle i Østen, før den splittedes i de to Folkestammer, den nordgermaniske (skandinaviske) og den sydgermaniske (tyske), har kjendt og benyttet Skriftegn, i Hovedsagen de samme som Runerne og benævnte med dette Navn, — samt at begge Folkestammer efter deres Splittelse fra hinanden have medbragt dem til sine nye Bopæle, og der uddannet dem hver i sin Retning. Dette stemmer ogsaa med de norske mythiske Sagn, der stedse sætte Runerne i den nærmeste Forbindelse med Asalæren og betragte Odin, Verdens Aand, den personificerede Forstand, som deres Opfinder.

Mod at gaa saa vidt, som denne sidste Gjetning fører, strider en Anstuelse, som i sig selv er gammel, men som i de seneste Aar har vundet fornyet Kraft ved at understøttes af flere talentsfulde Forskere. Det er den Anstuelse, at Runeskriften, baade den nordiske og den tyske, er dannet af det gamle latinske Alfabet<sup>1)</sup>, som igjen har sin Oprindelse fra det græske, hvilket tilsidst ligeud er laant fra Phønikerne. Det anførte Slægtskab mellem de

<sup>1)</sup> Dr. A. Kirchhoff: Das gothische Runenalphabet. Berlin 1854.

tre sidstnævnte Alfabet, og især mellem det græske og phønikiske, er noget, som vel neppe omtvivles. Men hvad angaar Runernes Oprindelse af det latinske Alfabet, da forekommer den mig ikke at være endnu saa fuldstændig beviist, at man kan kalde den ophøiet over al Tvivl. At enkelte latinske Skrifte tegn kunde, især paa Grund af Materialets og Skrivemaadens Bestaaffenhed, gaa over til de modsvarende Runetegn, negtes ikke, — men deels kan dette kun med stor Tvang udstrækkes til alle Runetegn, og deels opstiller sig med Hensyn til Tiden for dette Laan og denne Overgang de største Vanskeligheder, især naar man vil forene denne Mening med hvad allerede er beviist om de tydske Runers Ælde og om disse Aldersforhold igjen til de nordiske. Men en nærmere Drøftning heraf vilde lede os for langt bort fra det os foreliggende Emne.

Vi bleve staaende ved det, at de skandinaviske Folkesærd kjendte Runerne som Skrifte tegn i Hedendommen. Men ligesaa sikkert som dette er, maa det ogsaa ansees for at være, at Runerne i hiin Egenstabs kun lidet anvendtes. Tydsterne have brugt at indridse dem paa Trætabler eller paa flade Træstokke. Det samme har ifølge vore gamle Sagaer været Tilfælde blandt de skandinaviske Folk, navnlig hos Nordmændene. Opstrivning af hemmelige Underretninger, ja af hele Digte paa Kjebler eller Træstokke med Runer omtales oftere. At de ogsaa stundom have været udhugne paa Stene allerede under Hedendommen, kan neppe betvivles. Det hyppigt forekommende Udtryk: at riste Runer (*rista rúnar*) d. e. at ridse, indskjære Runer, — bentyder aabenbare paa Træ eller Steen som den Materie, paa hvilken de anbragtes, og paa Maaden, hvorpaa dette skede. Til Brugen af tilberedat Skind eller Pergament for derpaa at male Runerne findes intet Spor fra Hedendommens Tider; Kjendskabet til og Brugen af dette Slags Skrivematerial kom upaatvivelig først med Christendommen til Norden. I det ubekvemme Skrivematerial laa altsaa en gyldig Grund til Runernes ringe Anvendelse under Hedendommen til Optegnelser af større Omfang, ligesom saadanne, efter hvad forhen er anført, lidet passede med Folkets Aand og den levende Traditions Charakter. Endog Skikken at sætte Indskrifter paa Mindestene blev, som det synes, først almindelig efter Christendommens Indførelse.



Tidligere nøiedes man med at reise en Bautasteen over den Døde, eller en Mindesteen der, hvor en vigtig Begivenhed var foregaaet, uden at indridse nogen Skrift paa den; det levende Sagn skulde forklare Mindestmerkets Betydning. Men da man saa de Christne sætte Indskrifter paa de Dødes Gravstene og paa lignende Maade ved Indskrifter paa Steen forevige berømmelige eller gavnlige Handlinger, saa tog man efter denne Brug, og anvendte nu her Runerne, der paa Grund af sin Sammensætning af lige Streger vare lettere at indbugge i Stenen end de afrundede latinske Bogstaver. I nogle af Nordens Lande satte man større Priis paa denne Forevigelse af Navne og Handlinger, end i andre; deraf den Rigdom af Runestene paa nogle Steder fremfor paa andre. Til skriftlige Optegnelser af større Omfang, da saadanne begyndte at anvendes, til egentlig literært Brug, optoges derimod de latinske Skrifte tegn, baade paa Grund af Alfabetets større Fuldkommenhed, og fordi Skrifte tegnene ved sin Figur mere egnede sig til Hurtigskrivning end de stive Runer. Runeskriften blev saaledes af liden eller ingen Vigtighed i Literaturens Tjeneste, medens den derimod holdt sig deels som Steenskrift, deels til Brug ved hemmelighedsfulde Meddelelser. Sverige, hvor i den tidligere Middelalder Runeskriften viser sig at have været mest yndet, holdt af de nordiske Lande længst paa dens Brug, nemlig lige ned i det 15de Aarhundrede. I Danmark var Runeskriften ligeledes i det 13de og 14de Aarhundrede brugt; man har der fra det 14de Aarhundrede Optegnelser paa Pergament, ja endog en enkelt større Pergamentbog, skreven heelt igjennem med Runer, nemlig et Exemplar af den skaanske Lov; men dette var dog kun en Modesag for Enkelte; Brugen vandt aldrig nogen almindelig Hevd.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Nyere Verker om Runerne: G. Brynjulfsen: *Periculum runologicum*. Havniæ 1823. 8. — Liljegren: *Run-Lära*. Stockholm 1832. 8., og *Run-Urkunder*. Stockholm 1833. 8. — W. Grimm: *Ueber deutsche Runen*. Göttingen 1821. 8. — Dietrich: *Runen-Sprachschatz*. Stockholm og Leipzig 1844. 4. — J. M. Kemble: *On Anglo-Saxon Runes* (*Archæologia*. Vol. XXVIII p. 327—372. 1840.) — Kirchhoff, se ovenfor. — [Finn Magnussen: *Runamo og Runerne*. Kjøbenhavn 1841. 4. — P. A. Munch: *Kortfattet Fremstilling af den ældste Nordiske Runeskrift*. Christiania 1848. 8. — H. Dybed: *Evenske Runurkunder*. Bd. I. Stockholm 1855. 8. og: *Sveriges Runurkunder*. Stockholm 1860 fgg. 4. — G. E. Rasm: *Runelandskrift i Piræus*. Kjøbenhavn 1856. 8. — P. G. Thorsen: *De danske Runemindesmærker*. 1ste Afdeling. Kjøbenhavn 1864. 8.]



hvad Nordmændene i Norge og paa Island angaar, da mindedes ogsaa de Runerne og holdt dem høit i Ære som en mærkelig Levning fra Oldtiden, men de anvendte dem, saavidt vides, ikke i den egentlige Litteraturs Tjeneste. I denne nyttedes derimod de latinske Skrifttegn lige fra dens første Fremblomstren.

Nordmændene modtog de latinske Skrifttegn nærmest fra Angelsaxerne. Men disse havde allerede tidlig dannet sig et eget latinsk Alfabet, der i enkelte Stykker afveg ikke lidet fra det i det øvrige Europa almindelig brugte. Nordmændene optog, som det synes, fra først af dette Alfabet ganske i dets Heelhed. Siden indførte de efterhaanden enkelte Afændringer deri, deels ved at ombytte enkelte af dets særegne Bogstavtegn med de i det øvrige Europa almindelige, deels ved at danne sig eiendommelige Tegn for visse Vokal- og Diphthonglyde, som fandtes i det gammelnorske Sprog, og som de vanskelig kunde udtrykke ved de dem givne latinske Skrifttegn.

Herved fik den norsk-latinske Skrift i Middelalderen et Slags eiendommeligt Præg, som længe vedligeholdt sig baade i Norge og paa Island, paa første Sted indtil omtrent 1400, paa sidste Sted endnu længere, et Præg, som gjør det nogenlunde let blot af Haandskriftens Udseende at skjelne det, der er skrevet i Norge eller paa Island, fra det, der er skrevet i Sverige eller Danmark, paa hvilke begge Steder de i Tydskland brugelige latinske Skrifttegn, om end maaskee ikke fra først af, saa dog meget tidlig og uden synderlig Modifikation vandt Overhaand. Forresten blev den latinske Skrift i Norge og paa Island ingenlunde staaende ganske stille paa noget engang indtaget Punkt; man sporer tydelig gradvise Forandringer gennem Aarhundrederne, ja man kan næsten sige Menneskealdrenes Løb, og det saaledes, at ogsaa Forskelligheder lade sig til Syne mellem den samtidige Skrift i Norge og paa Island. De ældste forhaandenværende Skriftprøver fra begge Lande have endnu saare meget af den angelsaxiske Eiendommelighed i Bogstavformerne. Figurerne ere derhos stive, men tydelige og ikke uden Ziirlighed og Symmetri.

I Skriftprøverne fra Midten af det 13de Aarhundrede indtil samme Aarhundredes Slutning viser sig den største Ziirlighed forbunden med Regelmæssighed og Fasthed. I det 14de Aarhundredes første

Fjerdepart aftager den stive Ziirlighed, men i dens Sted faar Skriften en større Hasthed og Livlighed; det er, som om man kan skjønne, at Skrivekunsten paa den Tid var mere almindelig udbredt end tilforn og hyppigere benyttedes. Efter Midten af det 14de Aarhundrede forværrer Skriften i Norge sig ligesom Sproget, og i det 15de Aarhundrede er den, sammenligningsviis med hvad den var paa sin bedste Tid, allerede meget slet. Skrivekunsten har saaledes i Norge i sin Udvikling og sit Forfald ligesom fulgt Sproget og Literaturen Haand i Haand. Skriften i Norge og paa Island er ellers lige til henimod det 13de Aarhundredes Slutning udelukkende et Slags afrundet Fraktur, og denne Hovedform, vedligeholdt sig fortrinsviis som Bogskrift indtil henimod Slutningen af det 14de Aarhundrede, medens derimod som Brevskrift en raskere og mindre Kursivskrift fra førstnævnte Tidspunkt indførtes i Norge og senere ogsaa paa Island. Naar det latinske Sprog benyttedes, skrev man i Regelen med de almindelig brugelige latinske Skrifttræk og anvendte da ikke de eiendommelig norske Bogstavtegn.

Man sporer tydelig, at norske og islandske Lærde i det 12te og 13de Aarhundrede have grublet over Retskrivningen, naturligviis især over, hvorledes de eiendommelige norske Vokallyde bedst skulde udtrykkes ved de latinske Skrifttegn eller ved nye i Samklang med dem formede, ved sammensatte og accentuerede Bogstavtegn o. s. v. Man har endogsaa Skrifter, som handle om denne Materie. Men til fuldkommen almeengyldige Regler kom man ikke, og ganske faa ere de os levnede Haandskrifter, i hvilke Retskrivningen viser sig aldeles konsekvent.

Materialiet, man skrev paa, var bedre eller slettere beredet Pergament. I de norske Bøger er dette i Almindelighed hvidere og glattere end i de islandske. Brugen af Papir synes ikke at have været indført før ved Slutningen af det 14de Aarhundrede. Fra denne Tid ere de ældste paa Papir skrevne norske Breve; men Pergamentet sees dog gennem hele det nævnte Aarhundrede og tildeels ogsaa det 15de at have været mest anvendt.

Ved Koncipering og Antegnelser for eget Brug omtales et Slags Bortavler (vaxspjald) at have været benyttede, paa hvilke man da skrev med et Slags Griffel.

Udmalning og Forgyldning anvendtes hyppig i Bøger, paa hvilke man satte stor Priis, og det var Initial-Bogstaverne, man især lagde an paa at udsmykke. Enkelte norske Haandskrifter udmerke sig i denne Henseende baade ved Tegningernes Raskhed og ved Farvernes Skjønhed og smagfulde Anbringelse. Saadanne Forzieringer synes oftest at være udførte efter Haandskriftets Fuldførelse og ved en anden Haand end Skriverens.

Uagtet vistnok i Norge og paa Island gjennem Middelalderen Skrivekunsten mest øvedes af Geistlige, saa er der dog Sandsynlighed for, at ogsaa Lægfolk undertiden have beskjæftiget sig dermed.

Imidlertid udgjorde den latinske Skrivekunst efter det almindelige Begreb en Green af den lærde Dannelse, og forstodes vel sjælden tilgavns af Andre end dem, som havde tilegnet sig en vis Grad af denne og saaledes kunde kaldes Klerker (klerkar, Enkeltt. klerkr) i dette Ords videre Betydning, det vil sige: havde faaet en geistlig Opdragelse, uden derfor just at være indtraadte i den geistlige Stand og end mindre i Kirkens egentlige Tjeneste. Runekundskaben derimod blev, som det lader, stedse en mere verdslig Sag.

#### 4.

### Underviisningen og dens Indflydelse paa Videnskabelighedens Udvikling.

Skjønt det, efter Alt hvad forhen er sagt, maaskee kan synes lidet magtpaaliggende særskilt at handle om Underviisningen, dens Tilsnit og Indvirkning i det Tidsrum af Nordmændenes aandelige Liv, som vi her have for Øie, saa har dog denne Gjenstand visse Sider, som i det Foregaaende ei ere berørte eller i alle Fald ikke noksom fremhævede, og hvis rigtige Opfatning dog er uundværlig for ret at kunne forstaa og bedømme mange Særegenheder ved den Litteratur, vi i det Følgende skulle i dens Enkeltheder betragte.

Hvor folkelig og almeen udbredt end Traditionen hos et Folk kan være, saa trænger den dog, for at opretholdes, til visse Ord-  
førere; thi Folket i dets Heelhed, om det end opfatter Traditionen

som sin Eiendom og føler sig paa det mest levende tiltalt af den, formaar dog ikke ved sig selv alene at fastholde den. Hvor Traditionen er levende og kraftig, der undlade heller aldrig saadanne dens Ordførere at fremstaa. Det er deels fortrinlige Mandens Gaver, deels en særegen Stilling i Samfundet, der fremkalder dem. De blive Folkets Lærere og Traditionens omhyggelige Bevogtere og Forplantere.

Foruden det, at der blandt Oldtidens Nordmænd ikke manglede Personligheder, som paa Grund af et blot aandeligt Kald fremtraadte som Traditionens Ordførere, — saa gaves der ogsaa en vis Klasse af Folket, hvilken ifølge sin Stilling i Samfundet maatte fortrinsviis føle sig opfordret hertil.

Den patriarchalske-demokratiske Charakter, som raadede i den norske Samfundsorden lige til Enkongedømmets Indførelse, og som endogsaa, efter at Statseenheden havde befæstet sig med Kongedømmet til Samholdskraft, vedblev at gjøre sig gjældende langt ud i det 13de Aarhundrede, medførte, at Folkets patriarchalske Høvdinge baade vare dets verdslige og aandelige Ledere, især i Hedendommen. Vi vide jo, at i Hedendommens Tider Herskerne eller Heredernes Forstandere tillige vare Gode eller Prester. Dem tilkom det altsaa paa een Gang at bevare Traditionen om Samfundets Love og Traditionen om Religionens Lærdomme. Men til Lovene og Religionen knyttede sig i hine Tider ogsaa Historien og Skaldekunsten paa det allernærmeste. Herskeren maatte saaledes fortrinsviis finde sig opfordret til saavidt muligt at tilegne sig Indbegrebet af den i Traditionen bevarede Viden, for ved Hjælp heraf at opretholde den aandelige Overlegenhed, der var ham nødvendig for at lede og styre den Samfundskreds, hvis naturlige Overhoved han var. Dette var saameget mere nødvendigt fra den Stund af, at først Fylkeskongedømmet og siden Enkongedømmet udviklede sig som en Magt i Samfundet, hvilken Herskerverdigheden ligesom var kaldet til at holde inden dens rette Grændser, og det netop ved sin aandelige Indflydelse paa Almuen. Da nu Herskerverdigheden var arvelig, saa blev Følgen heraf, at Traditionerne ogsaa bleve arvelige i Herskerætterne, at de i dem overdroges fra Fader til Søn og der laa bevarede som i et sikkert Gjemmested til Afbenyttelse for Folket. Tydeligere end i selve Norge fremtræder dette Forhold paa Island, hvor

Godeverdigheden, fri for Kongedømmets Indflydelse, længere vedligeholdt sit oprindelige Væsen, ja endog i visse Maader, som det synes, antog en endnu strengere patriarchalst Charakter, end den havde haft i Moderlandet. I Norge fik, som allerede forhen bemærket, efter Kongedømmets Oprættelse Traditionen et Slags Middelpunkt i dette, i Kongens Hird og nærmeste Omgivelse. Men dette Forhold tilveiebragtes netop derved, at Herserne, nu Kongens Lendermænd, i Egenstab af hans naturlige Raadgivere i Landsstyrelsen jævnlig færedes om ham og opholdt sig ved hans Hird, deels tilkaldte, deels efter egen Opfordring for at tale Folkets Sag og fremsøre dets Ønsker.

De Mænd, som i udmerket Grad havde tilegnet sig den traditionelle Viden, henvendtes i det gamle Sprog: spekingar d. e. Viismænd, eller fródir menn d. e. lærde Mænd. Deres Anseelse var meget stor. Hos dem søgte man Raad i private Anliggender, og deres Stemme indhentedes først og fremst og gjorde oftest Udslaget ved de offentlige Forhandlinger. Til deres belærende Ord lyttede man ved de store Følkesammenkomster, og deres Foredrag dannede et yndet Underholdningsemne ved de selskabelige Glæder. Ikke mindre betydningsfuld var deres Virken som Ungdommens Opdragere. Thi ligesom enhver høitstaaende Mand med Begjerlighed søgte deres Raad, saa valgte han gjerne ogsaa blandt deres Tal Opfostrere for sine Børn. Gammel Sedvane medførte, at Høvdingernes Sønner hyppigen lige fra Barndommen af fostredes og opdroges udenfor Forældrenes Huus, og det var da hos hine Viismænd man søgte dem anbragte, for at de kunde erhverve sig en Dannelse, svarende til den Stilling, de i en modnere Alder skulde indtage i Samfundet. Viismændenes Huse vare saaledes at betragte som den Tids Skoler. At Opdragelsen der overhovedet fik en saare praktisk Retning, var en naturlig Følge baade af de forhaandenværende Forholde og af Folkets Charakter. Thi paa den ene Side var det til Verdensmænd, Høvdingernes Børn skulde opdrages, og paa den anden Side var det den Viden, der i Livet viiste sig nyttigst, paa hvilken Folket i det Hele satte størst Priis. Det var saaledes Lovkyndighed og Historie, som især udgjorde Gjenstandene for denne Underviisning, ligesom og i Hedendommens Tid Religionskundskaben og den saa høit agtede Skaldkunst (skáldskapr). Enhver Viismand fandt blandt sine

Lærlinge en eller anden, som fortrinlig tilegnede sig Føstefaderens Kundskaber, og han blev da som Arving til disse oftest ogsaa Arving til hans Lærerkald. Paa denne Maade forplantedes Kundskaben simpelt og naturligt, men derfor ikke mindre sikkert. Opdragelsen og Underviisningen udgik af Samfundsforholdene og havde stedse disse strengt for Øie. Til offentlige Underviisningsanstalter finder man i Hedendommens Tid intet Spor.

Christendommens Indførelse gav Stødet til en Forandring i denne Underviisningens simple Gang. Den prestelige Verdighed adskiltes nu fra Herseverdigheden, og herved ophørte Hersevens Kald som Religionslærer. Den christelige Religionsunderviisning, der nu frembævedes som den vigtigste, maatte naturligvis lægges i de christelige Presters Hænder; den blev Kirkens Sag og fik saaledes et Anstrøg af Offentlighed, et Præg af Statsøiemed, som den hedenske Religionsunderviisning ikke havde haft. En Troens Eenhed skulde nu opretholdes, hvorom man i Hedendommen ei havde noget egentligt Begreb. En vis Regel maatte derfor følges i deres Underviisning, som opdroges til at træde i Kirkens Tjeneste, og en vis Kundskabsmasse i en bestemt given Retning var Betingelsen for Adgangen til geistlige Embeder. Kirkens Forstandere, Biskopperne, vare de, som skulde paasee, at Regelen for Underviisningen overholdtes, og som skulde prøve de vordende Prester, om de havde erhvervet sig de for deres Embede nødvendige Kundskaber.

Dette nye Forhold maatte saaledes strax fremkalde en Forandring i Underviisningen for Geistlighedens Vedkommende. Denne Forandring var imidlertid i sin Begyndelse ikke synderlig isinesfaldende. Enhver dygtig Prest samlede om sig en mindre eller større Kreds af Læringer, hville af ham undervistes i de til Kirkens Tjeneste nødvendige Kundskaber, medens de tillige under hans Dine og som hans Medhjælpere gennemgik Kirkens lavere Grader for at uddannes til de høiere. Naar de da paa denne Maade havde erhvervet det nødvendige Kundskabsforraad, bleve de af vedkommende Biskop prøvede og kunde nu, efter at være af ham indviede til Prester, overtage et selvstændigt Lærerkald. Her til indskrænkede sig den egentlige geistlige Opdragelse. Som Folskelærer var det Prestens Pligt at undervise sin Menighed i Christendommens Hovedlærdomme og i Betydningen af de vigtigste religiøse Skikke.

Den første Virkning, som Christendommens Indførelse yttrede paa Underviisningsvæsenet, var altsaa den, at den kirkelige og religiøse Underviisning adskiltes fra den verdslige og kom udelukkende i Kirkens Hænder. De Kundskaber, som laa udenfor Kirkens egentlige Omraade, vedbleve derimod længe at forplantes paa den fra gammel Tid tilvante Maade, uden at Kirkens Forstandere deri indblandede sin Myndighed. Der kunde naturligviis under saadanne Forholde ingen væsentlig Hindring stille sig i Veien for, at den verdslige Dannelse forenedes med den geistlige, og flerkelige Kundskaber ansaaes altid som en kjær Tilgift til den verdslige Viden, ligesom omvendt Presten, der med sin geistlige Dannelse forenede Indsigter i Landsloven, Historien og Skaldes kunsten, indtog en høiere Plads i det almindelige Omdømme og øvede en større Indflydelse i Samfundets Anliggender, end den, som blot havde studeret sin Theologi.

Imidlertid vare dog begge Underviisningsgrene, den geistlige og den verdslige, temmelig skarpt adskilte baade ved Underviisningsgjensstandenes Forstjellighed og ved deres allerede paa pegede forstjellige Forhold til Statssamfundet. En Egenhed for Island, der maaskee ikke var ganske uden Indflydelse paa Videnskaberne's Udvikling der, var den, at Landets Goder ved Christendommens Indførelse vidste for længere Tid at sikke sig en geistlig Indflydelse, der ikke stod meget tilbage for den, de havde øvet under Hedendommen. De satte sig nemlig paa en Maade i Spidsen for den nye Tro ved at bygge Kirker, til hvilke de tilegnede sig baade Eiendomsret og Kaldsret, og desuden lode mange af dem sig oplære til Prester og indvie til Bestyrere af sine egne Eiendomskirker. De forenede saaledes ofte Godordet eller Godeverdigheden med det kristelige Prestembedet, og derved holdtes unegtelig den geistlige og den verdslige Videnskab mere sammenknyttede paa Island, end Tilfældet var i Norge. Først i Slutningen af det 12te Aarhundrede blev en saadan Forbindelse af geistlig og verdslig Embedsvirksomhed afskaffet.

Men uagtet saaledes Christendommens Indførelse ikke strax afbrød Underviisningens gamle Gang, saa virkede den dog lidt efter lidt til at bringe den ind paa en anden Retning. Den norske Kirkes videre Udvikling fremkaldte det egentlige Skolevæsen. Biskopperne fandt det, med Udlandets Exempel for Øie, mere svarende til Kirkens Tare at



indrette geistlige Opdragelsesanstalter ved sine Biskopsstole, end at overlade den geistlige Uddannelse til en blot privat Virksomhed. De kunde selv ved de Skoler, der indrettedes ved Biskopsstolene, have nøie Indseende med Underviisningens Gang og med Lærlingernes Opførsel. De kunde være sikkrere paa, at deres Opdragelse svarede til Kirkens Mand og Fordringer. Med Oprettelsen af Kannike- eller Chorsbrødre-Kollegier ved Norges Kathedralkirker i Midten af det 12te Aarhundrede satte overalt, som det lader, Indretningen af et Slags Kathedralskoler i Forbindelse. Endog paa Island, hvor Kannike-Kollegier ikke oprettedes, bleve dog Skoler istandbragte ved begge Landets Biskopsstole. Det blev derved, saavidt vides, just ikke egentlig gjort til en uomgjængelig Nødvendighed at studere ved en saadan Skole for at blive Prest; men en særdeles Anbefaling var det altid, baade fordi Biskoppen da bedre kjendte sine Folk, og fordi Underviisningen i Kathedralskolen, paa Grund af de der forhaandenværende bedre Hjælpemidler, maatte antages overhovedet at være mere fuldstændig og grundig end den private Opdragelse. Disse under Geistlighedens Opsyn staaende offentlige Skoler bleve nu Udgangspunkterne for den geistlige videnskabelige Dannelse. Men denne fik herved en betydelig Overvegt over den verdslige videnskabelige Dannelse, for hvilken der ikke sørgedes ved lignende Indretninger. Hiin tilbendte sig den udelukkende Anseelse og Benaevnelse af lærd Dannelse, og dens Vigtighed fremhævedes stedse meer og meer paa den ældre folkelige Dannelses Bekostning. Viismanden, i Ordets ældre Betydning, gjaldt ikke længer som forhen, naar han ikke tillige var Klerk (clericus) d. e. havde erhvervet sig den geistlige Skoledannelse.

I denne Anskuelse laa vistnok i sig selv en Spore for de høiere staaende Mænd i Samfundet til at søge videnskabelig Dannelse baade i verdslig og geistlig Retning, og man finder ogsaa denne Virkning sterkt fremtrædende i det 12te og 13de Aarhundrede. Men da man ikke endnu formaaede at hæve sig til det Standpunkt, at man gjorde den verdslige Videnskab til Gjenstand for Skoleunderviisningen ligesaavel som den geistlige, saa maatte denne snart gaa af med Seiren over hiin. Hverken Fædrelandets Lovtyndighed eller dets Historie eller den gamle eiendommelige Skaldekunst erholdt nogen Plads i Skoleunderviisningen. Disse vigtige Elementer for Almeendannelsen overlodes til den blotte private



Omsorg. Lovskyndigheden var altfor indgribende i det hele Statsliv til at tabe sin høie Betydning ved Udelukkelsen af den lærde Dannelseskreds; men Historien og Skaldetunsten maatte i Tidens Løb nødvendigen tabe derved. De kunde under saadanne Omstændigheder kun trives, saalænge som de endnu fandt en levende Gjenklang i Folkets og dets verdslige Styrrers Aand; naar dette ikke længer var Tilfælde, maatte deres Liv henvisne. Dette stede ogsaa i det 14de Aarhundrede, fra hvis Begyndelse man kan regne den lærde Skoledannelses afgjørende Seier over den ældre verdslige Dannelse i Norge. Indflydelsen af denne langsomt fremskridende, men dog gennemgribende Omvæltning paa den literære Virksomhed er allerede forhen udviklet.

Man vil saaledes see, at Underviisningens Gang i Norge i Midelalderen ingenlunde var uden Indvirkning paa den norske Videnskabeligheds og Literaturs Udvikling og Forsald. Den egentlig nationale Videnskabelighed og Literatur støttede sig til en med Traditionen paa det næieste sammenknyttet aldeles privat Underviisning, medens en i sin Oprindelse for det norske Folk fremmed Videnskabelighed udelukkende optog den offentlige Skoleunderviisnings Virksomhed. Da denne sidste Underviisning vandt Overhaand over og saa at sige kvalte hiin, havde den nationale Videnskabelighed derved tabt en væsentlig Støtte, og dette Tab fremskyndede dens Fald.

For nu noget nærmere at betragte det lærde eller geistlige Skolevæsen i Norge, det eneste, som man ifølge det forhen sagte egentlig kan benævne Skolevæsen, saa blev man neppe staaende ved de før omtalte Kathedralskoler. Udentvivel oprettedes ogsaa efterhaanden Skoler ved Klostrene, idetmindste ved de større og rigere af disse, ligesom og maaskee ved enkelte af de saakaldte Kollegiat-Kirker d. e. Kirker, som, uden at være Kathedralskirker, dog havde sine Kannike-Kollegier under Forstanderskab af Provster. Alligevel maa man vistnok antage, at Kathedralskolerne have nydt en fortrinlig Anseelse og været mest søgte. Dette maa man slutte deraf, at det er disse Skoler, som næsten alene i vore gamle Efterretninger omtales. Ved dem forestodes Underviisningen af en Skolemeister (scholasticus, skólameistari), der uden tvivel altid var Medlem af Kannike-Kollegiet, hvor saadant gaves. Saavidt stjønnest, dreiede Underviisningen sig om Latinen og Theolo-

gien, hvorhos ogsaa naturligviis lagdes Bind paa Læsning, Skrivning og især paa Sang. Andre gamle Sprog end Latinen lærtes ikke, men i Forbindelse med den sattes grammatisk Studium, og, som det synes, ogsaa Studium af Rhetorik.

Den Theologi, som lærtes, var vistnok ikke meget dybtgaaende, men støttede sig dog til Studium af Bibelen og af enkelte Kirkesædrene, især Augustinus. Med den sattes i Forbindelse Studiet af den kanoniske Ret og af de kalendariske Kundskaber, som udfordredes til at underrette Almuen om Tiden for Kirkens Fester, baade de bevægelige og ubevægelige, samt for Fasterne. Mest opholdt man sig dog uden tvivl ved Underviisning om Alt, hvad som vedrørte det prestelige Embede, om Messens rette Afholdelse, Forvaltningen af Sakramenterne, Benyttelsen af de ved Kirketjenesten anvendte Bøger, af Missalet og Breviariet, og saadant videre. Til Skolernes Tars tjente ogsaa de ved Kathedralkirkerne indrettede Bibliotheker, som vel for største Delen bestode af theologiske Skrifter og Skrifter vedkommende den kanoniske Ret, men som dog ogsaa paa sine Steder findes at have indeholdt Afskrifter af den civile Romerret, af flere scholastisk-philosophiske Skrifter, ja endog af enkelte af de gamle latinske Klassikere. Hvorvidt Modersmaalet eller det latinske Sprog har været det ved Underviisningen mest brugelige, lader sig ikke afgjøre.

Høiere Dannelsesanstalter end de lærde Skoler gives ikke i Landet selv. Den geistlige Dannelse, man der kunde erhverve, var fuldkommen tilstrækkelig for at kunne indtræde i Kirkens Tjeneste. De, som vilde udstrække sine lærde Studier videre end til hvad Landets Skoler formaaede at meddele dem, maatte tye til Udlandet. Kirken kunde blot befordre en saadan Stræben efter høiere Kundskaber ved Meddelelse af Reiseunderstøttelse, og dette finder man, at den virkelig efter Evne har gjort. I det 13de og den første Halvdeel af det 14de Aarhundrede finder man blandt den norske Kirkes Medlemmer flere, der havde modtaget sin endelige videnskabelige Uddannelse paa fremmede Høiskoler. De Høiskoler, der oftest nævnes som besøgte af Nordmænd, ere de i Paris, Orleans og Bologna. At have studeret i Udlandet og der erhvervet Magistergraden ansaaes naturligviis for en fortrinlig anbefaling til at opnaa de høiere Verdigheder i Kirken.

Man vilde vistnok dømme høist ubesindigt, hvis man vilde paastaa, at den her omtalte lærde Underviisning var uden gavnlige Frugter for den videnskabelige Dannelse i Norge. Det er tværtimod beviisligt, at den til en vis Tid, i det 12te og 13de Aarhundrede, bidrog uendelig meget til at udvide og opklare Begreberne i flere Retninger, til at give de literære Frembringelser en fuldkomnere Form, ja endog til at forædle og afflibe Lands sproget. Hvad der mest har bidraget til at bringe den i ondt Ry i Efterverdenens Dom, er Omstændigheder, der i Grunden laa uden for dens Omraade, men for hvilke den i de mindre dybt Skuendes Øine med Urette kom til at bære Skylden. Den lærde Underviisning kan nemlig ingenlunde i Norge siges at have stillet sig fiendtlig mod den nationale Videnskabelighedens Udvikling; den understøttede den tværtimod, saavidt den efter Tidens Leilighed og almindelige Anstuelser formaaede. At den egentlige nationale Videnskabelighed overleiedes af Skolelærdommen, var mere en Følge af Tingenes naturlige Gang, end af nogen bestemt Stræben fra deres Side, der forestod den lærde Underviisning; og at den lærde Dannelse, som var dens Bert, ikke naaede den Modenhed, der kunde sætte den istand til nogenlunde at erstatte den synkende nationale Videnskabelighed ved selv at antage Nationalitetens Præg, det var neppe dens egen Skyld, men havde sin Grund i det Sammenstød af uheldige Begivenheder, der i Slutningen af det 14de Aarhundrede knækkede Norges Rykke, og som vi allerede tidligere have paapeget.

## 5.

### Den gammelnorske Videnskabeligheds og Litteraturs Forgreninger.

Fra de hidtil foredragne almindelige Bemærkninger om den gammelnorske Videnskabeligheds og Litteraturs Udvikling og Forsald, samt om Sproget, hvori den udtalte sig, om Skriften, hvormed den optegnedes, og Underviisningen, hvorpå den befordredes, — gaa vi nu over til at betragte samme Videnskabelighed og Litteratur nærmere i dens forstjellige Forgreninger. Herved maa jeg dog foreløbig gjøre opmærksom paa, at det med Hensyn til Bestemmelsen og Begrænsningen af disse Forgreninger

ikke vel gaar an strengt at lægge nogen af Nutidens brugelige Inddelingsmaader af Videnskab og Literatur til Grund, men at man formentlig rettest holder sig til Nordmændenes egne Anskuelser i den Tidsalder, som vi her have for Øie, og benytte den Inddelingsmaade af Videnskaberne, som vi enten finde udtrykkelig af dem vedtagen, eller som vi kunne ansee mest stemmende med deres Forestillinger om Videnskaberne indre Sammenhæng. Dette gjælder især Digtekunsten og den poetiske Literatur samt Sagavidenskaben og Sagalitteraturen, ved hvis Behandling vi nødvendig maa have Nordmændenes egne Begreber om Videnskabens og Literaturens Grændser stadigen for Øie. Saaledes komme Digtekunsten og den poetiske Literatur til at omfatte ikke alene de Verker, der have en poetisk Form d. e. ere sammensatte i bunden Stil efter Verselærens Regler, men ogsaa de Verker i ubunden Stil, som fremstille disse Regler, og tillige den Kreds af Gude- og Heltesagn, ligemeget om de i Formen ere prosaiske eller poetiske, hvorfra Digtekunsten fortrinsviis henter sine Benaevnelser, Billeder og Omskrivninger. Sagaen kommer til at omfatte ikke alene Historien strengt tagen, nemlig Frembringelser af lærd historisk Granskning eller af den fortællende Kunst anvendt paa virkelige Tildragelser eller mythisk-heroiske Oldsagn, — men ogsaa alle øvrige Frembringelser af den fortællende Kunst, Helgen-Legender, Eventyr og Romaner, thi disse Frembringelser vare efter den gamle Anskuelsemaade og i den gamle Benaevnelse ligesaavel Sagaer, som de mest nøiagtige historiske Beretninger. Enhver Fortælling om noget Ordet, noget Sket, hvad enten det var virkeligt eller blot til i Indbildningen, var en Saga d. e. en Beretning. Ordet saga knytter sig ogsaa i det gammelnorske Sprog uadstillelig til segja, at sige. Vilde de gamle Nordmænd undtage nogen af de ovennævnte Gjenstande fra Sagaens Omraade, da er det aabenbart, at dette snarere blev de egentlige Annaler eller den tørre Optegnelse af Begivenheder under Aarsstal, end de opdigtede Fortællinger, i hvilke den fortællende Kunst, som her var Hovedsagen i Klassifikationen, mere kom til Synne. Dette maa være nok til at forklare de Egenheder, som maaskee kunne synes at fremtræde ved den Inddelingsmaade, som i det Følgende vil blive benyttet.

---

# Digtekunsten og den poetiske Literatur.

## 6.

### Den gammelnorske Skaldekunst.

Digtekunsten benævntes i Oldsproget skáldskapr, den, som øvede den, skáld (Neutr., baade Mand og Kvinde), og det at øve den: yrkja, det er at virke, arbejde. Den sidste Benævnelse antyder uden tvivl, at Kunsten eller Formen betragtedes som noget særdeles væsentligt, for ikke at sige det Væsentligste ved Poesien.

Formerne i Digtekunsten baade med Hensyn til det Indre og det Ydre, baade med Hensyn til Udtryk og til Belklang, vare ogsaa Oldtidens Nordmænd af højeste Vigtighed. Det viser sig, at disse Former alt fra ældgamle Tider have været en Gjenstand for de største Mænds og de mest oplyste Mænds Granskning, at man paa dem ret har øvet sin Skarpsindighed og sin Opfindelsesevne, og det endog i den Grad, at i Tidens Løb Materien alt for ofte traadte i Skygge for Formen og saa at sige underordnedes denne.

At overbyde hinanden i Mængden af forskellige Versearter (hættir, bragarhættir; Enkeltt. háttir), den ene kunstigere end den anden, og at danne de dristigste Omskrivninger (kenningar, Enkeltt. kenning), — deri satte Mesterfaldene (höfuðskáld, þjóðskáld), sin største Ære, ligesom og deri at kunne med Færdighed og næsten paa staaende Fod bringe sin Kunst i Anvendelse.

Men hvormeget man end i Formen og i Kunsten stræbte at indbringe Afveksling og Mangfoldighed, saa erkjendte man dog baade med Hensyn til Omskrivningerne og Versearterne visse Grundregler, som tildeels støttede sig til umindelige Tiders Brug, og som man ikke maatte forlade eller ubegrændset udvide. De dannede Skaldekunstens Grundlag og betragtedes i Hedendommen som givne af Gu-

derne selv eller fortrinsviis af Odin, Aandens, det aandelige Livs Fader. Det var derfor naturligt, at man allerede tidlig stræbte at give disse Grundregler Fasthed, deels ved at samle de Verser af Fortidens Skaldkunst, der viiste deres Ælde, og de gamle Sagn, der gave Nøglen til deres Anvendelse og Forklaring, — deels ved at bringe Reglerne selv i System og fastsætte Maaden, paa hvilken de skulde benyttes og mangfoldiggjøres i Samklang med deres Grundtanke. Denne videnskabelige Virksomhed deelte sig altsaa i tvende Retninger, idet man paa den ene Side nærmest stillede sig for Die selve det gamle Stof, hvorfra Skaldkunsten hentede sine rigeste indre Prydelser, sine Billeder og Omskrivninger, — medens man paa den anden Side mere hestede sig ved hiint Stofs rigtige Anvendelse i Digtekunstens Tjeneste, hvortil man da ogsaa knyttede faste Regler for Digtekunstens ydre Form, for den egentlige Verseskunst, støttende sig i begge Henseender til berømte og erkjendte Mesterkaldes Autoritet.

Det ældgamle Stof, fra hvilket den gammelnorske Skaldkunst laante sine væsentligste indre Prydelser, var Asatroens Gude- og Heltesagn, fremtrædende deels i Digte fra Hedenold, deels i en oftest til saadanne Digte knyttet ubunden eller prosaisk Overlevering. Fra disse Digte og Sagn hentede Skaldkunsten sin Livskraft, i dem havde den saaledes slaaet Rødder, at den ei kunde løsribe sig fra dem uden at opgive hele sit eiendommelige Væsen.

Christendommen formaaede ikke engang at sprænge dette sterke Baand, og da Folket ikke vilde lade sig sin høit agtede Skaldkunst berøve, maatte ogsaa de hedenske Gude- og Heltesagn for dens Skyld gjemmes i Mindet, Christendommen til Trods. Selv de første streng-christelige norske Konger, Olaf Trygvesson og Olaf den Hellige, maatte finde sig i at høre de fra Asatroen hentede Billeder og Omskrivninger af sine Skaldes Mund, og de vante sig efterhaanden til at finde Behag i dem. Man undgik maaskee i Christendommens første Tider, saavidt muligt, de Omskrivninger, hvori de hedenske Guders Navne ligefrem forekom; derimod skuede man ikke at bruge en fra gammel Tid tilvant Omskrivning, til hvis Forklaring en heel hedensk Mytthe udfordredes, naar blot Aserne ikke udtrykkelig nævntes. Saaledes til Exempel vilde man maaskee

have Betænkelse ved at kalde Gullet: Freyas Taarer (tår Freya), fordi en hedensk Guddom da nævntes; men man vilde ikke et Dieblit betænke sig paa at kalde det: Havets Eld (lagar eldr) eller Dter-Bod (otrgjöld) eller Frodes Meel (Fróða mjöl); uagtet enhver af disse Benævnelser maatte søge sin Forklaring i en hedensk Mytbe. Senere hen, da Christendommen var bleven saa grundfæstet, at et Tilbagefald til Asatroen ikke længer var at frygte, tilsidefatte man ogsaa hiin Betænkelse og benyttede raft hen enhver Digterbenævnelse, som havde Hjemmel i hedenske Staldes Brug.

Det er netop denne Omstændighed, som vi især skyldte det Held, at ikke alene saamange af Hedendommens religiøse Digte, men ogsaa en systematisk Fremstilling af Asatroens Læresætninger er bleven os levnet. Thi havde ikke det enge og sterke Baand været mellem dem og Skaldekunsten, og havde ikke igjen denne været saa at sige sammenbæret med Nordmændenes hele aandelige Virksomhed, ja med det hele Folkeliv, — saa skulde visseligen hos dem, som hos alle de øvrige germaniske Folkesærd, Hedendommens religiøse Sange og Sagn være blevene udryddede ved de christelige Læreres Iver og nu blot have været at gjenfinde forvanskede og fast ukjendelige i Almuens Overtro og Eventyr. Nu derimod, da de første christelig-religiøse Betænkelseheder vare overbundne, betragtede man de gamle Asampter som en videnskabelig Gjenstand, med hvilken man for Skaldekunstens Skyld, uden Anstød mod Christendommen, kunde lyse, ligesaabel som i andre Lande strengt christelige lærde Mænd og Digtere gjorde sig bekjendte med og ikke forsmaaede at benytte den græske og romerske Hedendoms Mythologi. Man gav vel Asatroens Mytber, for end mere at fjærne al Anledning til Forargelse, et Slags historisk Udtydning, idet man fremstillede Hedendommens Guder som Helte og Høvdinger, der i den fjærne Fortid havde levet, og hvem de forblindede Efterkommere havde skjenket guddommelig Dyrkelse. Selve Navnet Aser (Áss, Æsir) udledede man, som bekjendt, høist urigtigt af en asiatisk Herkomst og gjorde det eenstydigt med Asiater (Asiumenn). Men denne historiske Fortolkning af Asalæren udviklede sig uden at forvanske Lærens væsentlige Indhold. Den havde Indflydelse paa Asalærens Benyttelse i Sagaens Tjeneste,



til historiske Gjetninger, til lærde Forudsætninger, hvor Kjendsgjerninger manglede, men ikke paa Lærens Benyttelse i Skaldetekunsten. For dennes Skyld bleve altsaa Afsmytterne bevarede i sin reen hedenste Skikkelse, medens Sagaen for sit Brug omformede dem til Historie. Deraf reiser sig den Uovereensstemmelse mellem Fremstillingen af Aserne i de historiske Sagaer, og Fremstillingen af dem i de til Skaldenes Brug foranstaltede Samlinger af selve de hedenste Sange og Sagn, — en Uovereensstemmelse, som det for Historiegranskeren ikke mindre end for Mythologen er af høieste Betydning at opfatte fra et rigtigt Standpunkt, da begge kun derved kunne reddes fra at henfalde til de store Wildfarelser, i hvilke alle det 18de Aarhundredes ellers saa fortjenstfulde nordiske Historiegranskere og Mythologer meer eller mindre vare bieldede, og som endnu ikke kunne siges ganske at være udryddede.

Af det her udviklede Forhold mellem den gammelnorske Skaldetekunst, saadan som den fra Hedendommen overførtes i Christendommen, paa den ene Side, og de hedenste Gude- og Heltesagn paa den anden, kunne vi da uden Vanskelighed forklare os baade det, at Nordmændene i en christelig Tidsalder stræbte at samle hine hedenste Sagn og bringe dem i en vis Orden, og tilslige det, at de paa dem som paa en sikker Grundvold byggede en systematisk national Skaldelære.

Begge Dele lykkedes, det sidste endog i den Grad, at den opstillede Skaldelære ikke alene formaaede at opretholde Skaldetekunsten i dens ældgamle Form gennem mange Aarhundreder, urokket af Christendommen og den med samme følgende fremmedartede Aandsdannelse, men endogsaa var i Stand til at give hiin Form en saadan Fasthed, at den kunde blive staaende saa at sige forstenet, længe efterat det virkelige digteriske Liv var veget fra den. Det manglede vist nok ikke fra Skolelærdommens Side paa Bestræbelser for at skaffe den latinske Poesis rhetoriske Regler Indpas i den norske Skaldetekunst, og saaledes, efter de Skolelærdes Begreber, uddanne denne i en mere klassisk Retning; — men disse Bestræbelser yttrede, saavidt man kan skjønne, kun nogen indgribende Virkning paa ganske enkelte Skalde, der tilhørte den geistlige Stand eller havde saaet flerkelig Opdragelse, og



dog strakte aldrig, saavidt man veed, denne Virkning sig til den egentlige Versbygning. Denne var i Tidens Løb saaledes sammengroet med selve det gammelnorske Sprog, at den først ved dettes fuldkomne Forsald i Norge kunde rokke. Paa Island, hvor det gammelnorske Sprog vedligeholdte sig, har ogsaa, som bekjendt, den gammelnorske Verslære hevdet sin Ret lige til vore Dage.

Naar man nu vil gjøre sig bekjendt med Grundtrækkene af hiin saa eiendommelige gammelnorske Skaldkunst, hvilket er uundgaaelig nødvendigt for nogenlunde rigtig at opfatte dens mange Frembringelser, de talrige norsk-islandske Skaldeverker, — saa ligger Intet nærmere end først at betragte selve det literære Arbejde fra Middelalderen, der omhandler Skaldkunsten og paa en saa grundig og udtømmende Maade, som man neppe af Tidsalderen skulde vente, fremstiller dens Grundlag og Regler.

Dette Arbejde er den saakaldte yngre Edda eller Snorres Edda, hvilket Verk strengt taget udelukkende burde benævnes Edda, da den saakaldte ældre Edda, om hvilken vi senere ville tale, ganske vist med Uret og først i en sammenligningsviis ny Tid er kommen til Eddanavnet.

### Den yngre Eddas

Formaal er, som allerede antydte, en systematisk ordnet Fremstilling af den gammelnorske Skaldkunsts Grundvold og en derpaa bygget national Skaldelære. Den er, som man heraf let seer, et sandt Værdomsverk. Den fremstiller ikke alene det gamle for Skaldene uundværlige Kundskabsstof. Den ordner det ogsaa og viser, hvorledes dette Stof af Hovedskaldene eller Mester-skaldene har været benyttet efter visse Regler. Den foredrager videre de fra gammel Tid vedtagne Regler for Skaldkunstens ydre Former, for Versbygningen og Alt hvad med den staar i Forbindelse. Den omhandler endelig det gammelnorske Sprog selv, baade som Skriftsprog i Almindelighed, især med Hensyn paa dets Retsskrivning, og som Skaldesprog i Særdeleshed, idet den klassiske Rhetoriks Regler derpaa anvendes. Edda i sin fuldstændigste Form er saaledes et Verk, sammensat af flere temmelig ueensartede Bestanddele. En

vis Forbindelse mellem dets uligeartede Dele er imidlertid iøinesaldende; den viser, at den, der lagde den sidste Haand paa Verket, har villet gjøre det til et sammenhængende Heelt, til en udførlig og fuldstændig Lærebog i Skaldetekunsten.' For dette Niemed har han forbundet flere for ham liggende ældre Arbeider med hinanden og har maastee stræbt at fuldstændiggjøre Samlingen ved enkelte originale Tillæg, Frugter af hans egne lærde Studier.

Den yngre Edda er altsaa et Verk af flere Forfattere; den er en Samling af flere videnskabelige Arbeider af forskjellig Alder, men alle i Hovedsagen sigtende til eet Maal, nemlig den gammelnorske Skaldetekunsts Grundfæstelse paa bestemte Regler og videre Udvikling i Overeensstemmelse med disse; — og alle Arbeider ere forenede til et Slags videnskabeligt Heelt, uden dog derfor hvert især at berøbes sit eiendommelige Præg.

Vi maa imidlertid herved merke, at alle bekjendte nu tilværende Haandskrifter af den yngre Edda ere meer eller mindre skjædesløse med Hensyn til de forskjellige Bestanddeles Ordning og bære de tydeligste Spor af de gamle Afstriveres utilbørlige Vilkaarlighed baade med Hensyn til Udtryk og Materie, noget som forresten intet usedvanligt er ved de gamle norske og især islandske Afskrifter, hvilke, naar flere findes af samme Verk, oftest maa betragtes næsten som ligesaamange forskjellige Bearbejdelser eller Recensioner af dette. At fremstille med nogenlunde Sikkerhed den oprindelige Ordning af vor Eddas Indhold er saaledes en vanskelig Sag. Arbeidet lettes dog betydelig ved de nyeste Udgaver af Verket, nemlig den store arnamagnæanske Udgave og Dr. Egilssons Haandudgave<sup>1)</sup>. Den sidstnævnte Lærde har i begge anvist Veien til rigtig at opfatte det fuldstændige Verks indre Sammenhæng. Støttende mig til dette Forarbejde vil jeg stræbe at give en Oversigt af den yngre Eddas Indhold, saaledes som dette, efter min Mening, maa have været oprindeligen ordnet i den fuldstændigste Bearbejdelse.

<sup>1)</sup> [Edda Snorra Sturlusonar. Edda Snorronis Sturlæi. Hafniæ. Sumptibus legati Arnarnagnæani. Tom. I. II. 1848—1852. 8. Edda Snorra Sturlusonar, útgefin af Sveinbirni Egilssyni. Reykjavik 1848. 1849. 8. — Tidligere udgivet af Rask, Kjøbenh. 1818. 8. Oversat paa Dansk af N. Nyerup. Kjøbenhavn 1808. 8. De mythiske Fortællinger i d. n. Edda oversatte paa Tysk af R. Simrod som Tillæg til dennes Oversættelse af den ældre Edda].

Berket deler sig i to Hoveddele, af hvilke vi ville benævne den første: den egentlige Edda, — den anden: Tilhænge. Benævnelserne troes at passe, fordi den første Deel aabenbare har været til som et eget, i sig fuldkommen afsluttet Berkt, før den sidste Deel dermed sættes i Forbindelse. Hver af disse to Hoveddele omfatter igjen forskjellige Underafdelinger, af hvilke nogle ere at ansee som oprindelig selvstændige Berker.

Den egentlige Eddas første Afdeling danner den saakaldte Gylfaginning d. e. Gylfes Skuffelse. Dette er en udførlig, systematisk ordnet Fremstilling af Asalæren. Navnet, hvis Ælde forresten ikke er ganske sikker, er hentet fra Fremstillingens Indledning. Denne er nemlig følgende:

En Konge Gylfe raadete for de Lande, som siden kaldtes Svithjod. Om ham er fortalt, at han gav en farende Kvinde ved Navn Gefjon, der var af Asernes Æt, et Pløjeland i sit Rige, saa stort som fire Orne kunde oppløse i et Døgn. Gefjon hentede fire Orne fra Jötunheim, Sønner af hende selv med en Jötun, spændte dem for Plogen og drog saaledes et stort Stykke Land ud i Havet. Det røvede Land førte hun mod Vesten, satte det der og gav det Navnet Sælund (Sjælland); men der, hvor det var løskrevet, blev et Vand, nemlig Løgeren (Mælaren) i Svithjod, hvis Rige svare til Sælunds Æs. Denne samme Kong Gylfe undredes over, hvi "Asernes Folk" (Ása-fólk) var saa klogt, at Alt gik efter deres Villie, om dette laa i deres Natur eller om det kom af de Guders Magt, som de offrede til. For at udforske dette paatog han sig en gammel Mands Skikkelse og vandrede til Asgaard. Men Aserne vidste af sin Spaadomskraft hans Komme forud og beredte sig paa at forblinde hans Øine. Da han kom til Asgaard, saa han for sig en høi Hal. Han henvendte sig til Dørvogteren, nævnte sig Ganglere (d. e. Vandrereren) og udbad sig Herberge. Han indlodes og saa nu i Hallen tre Høisæder, det ene over det andet, og i hvert af dem en Mand siddende; den i det nederste kaldte sig Hár d. e. Høi, den i det andet: Jafnhár d. e. Jævnhøi og den i det øverste Friði d. e. den Tredie. Ganglere begynder nu at udspørge disse om Guderne. Hermed aabnes en Samtale, hvori Ganglere er den spør-

gende og de tre Mænd i Høisæderne de svarende, saaledes at snart den ene, snart den anden af dem fører Ordet.

I denne Samtale fremsættes nu Asalærens Gudesagn i sin Udførlighed, idet de støttes til Vers af ældgamle Digte, hvilke anføres som Beviissteder. Sagnene om Valder og især om Thor og dennes Kamp med Jotnerne ere behandlede med størst Udførlighed. Efterat tilsidst Ragnarok er beskrevet og Verdens Gjensødelse er fortalt, siger Hár, som sidst har svaret: „Kan du nu spørge om mere, saa veed jeg ikke, hvorledes saadant kan falde dig ind; thi ingen Mand hørte jeg gaa videre i sin Fortælling om Verdens Skjebne.“ Da hørte Ganglere et stort Bulder og saa til Siden for at erfare, hvad det var; men nu merkede han, at han stod paa en slet og bar Bold, og at baade Hal og Borg vare forsvundne. Gylfe vendte hjem igjen til sit Rige, fortalte her de Tidender, han havde seet og hørt, og efter ham gik siden disse Fortællinger fra Mand til Mand.

Gylfaginning indeholder en uburdeerlig Skat til Asatroens Oplysning. Uden den skulde meget i de ældste mythiske Digte nu være os en uopløselig Gaade. Gylfaginning fremstiller os nemlig Asatroens System i dets Heelhed. Men, kan man spørge, hvad borger os for, at dette System er egte hedensk? at det ikke er en blot Frugt af lærde Kombinationer fra en christelig Tidsalder, som kun har Verd, fordi det fremstiller den Anskuelse af de hedenske Myther, der dengang raadede blandt de Oldkyndige? Hvad borger os for, at det ikke er et vel sammensat Eventyr, hvori Forfatteren har optaget enkelte spredte og usammenhængende Sagn fra Hedendommen, forbundet og udfyldt dem med Tilfættninger, hentede fra hans egen Indbildningskraft, og derved givet det Hele en Sammenhæng og en Afrunding, om hvilken Asadyrterne selv ingen Forestilling havde? — At det ikke saa er, derfor borger os først og fremst Gylfaginnings Forhold til det ældgamle, egte hedenske Digt Völuspaa og dernæst dens Fremstillings eget indre Væsen.

I Völuspaa, om hvilket merkværdige Digt vi senere ville komme til at handle udførligere, finde vi nemlig Asatroens System i dets Hovedtræk. Dette Digt viser os klart, at hiint System var til allerede i Hedendommen, at det saaledes ingenlunde er en Frembringelse af den

christelige Middelalders lærde Kombinationer eller af en christelig Eventyrdigters Indbildningskraft. Systemet er selvfølgelig ikke skabt af Gylfaginnings Forfatter eller Optegner; han har kun taget det, som han fandt det for sig, bevaret fra den Tid, da Asatroen levede. Og nu hvad de udførligere Gudesagn angaar, der i Gylfaginning ere bragte ind under Troessystemet, uden egentlig at støtte sig til nu bekjendte hedenske Digte, da vidner deres eget Væsen om, at de der have hjemme og at de overhovedet ere stillede paa sin rette Plads. Manden og Tonen i Gylfaginnings udførlige Sagn om Balder og Thor er ligesaa egne hedensk som i noget af de os efterladte Gudedigte; og om man end ikke kan antage, at man i dem har for sig opløste Oldkvad, saa maa det ansees for sikkert, at de støtte sig til Oldkvad, som nu ere tabte, og at de ere en i Hovedsagen egne og uforvansket Tradition fra Hedendommen. Betragter man Gylfaginning i dens Heelhed, finder man den gennemtrængt af en sand hedensk Aand. Man sporer ingensteds christelige Anstuelers Indflydelse, ingensteds en christelig Opfattelse af Asamphernes, ingensteds nogen Stræben efter paa de christelige Lærdes Viis at give dem et historisk Anstrøg, ingensteds noget Udtryk af christelig Afsty for de deri indeholdte Bildfarelser. Alt er fremstillet saaledes, at man næsten kunde tænke sig en Asadyrker talende. Dette tilsammentaget maa, som jeg tror, overbevise os om, at vi i Gylfaginning have for os en egne Tradition fra Hedendommens Tider.

Men Indklædningen, vil man spørge, Fortællingen om Gylfe, Fremstillingens dialogiske Form, hvorledes forholder det sig hermed? — At give et bestemt Svar herpaa er vanskeligt; men Sagen er da heller ikke af nogen stor Bigtighed, da man let seer, at alt dette er uvæsentligt og i Grunden Gylfaginnings sande Indhold uvedkommende. Spørgsmaalet er, om denne Indklædning ligesom Gudesagnene selv, hvis Omfatning den danner, er en Tradition fra Hedendommens Tider, eller om den er et Værk af den, der først bragte det gamle Troessystem paa Pergamentet? Paa den ene Side maa indrømmes, at allerede i Hedendommen den dialogiske Form var yndet og anvendt ved Fremstillingen af religiøse Læresætninger. Flere ældgamle hedenske Digte vidne herom, i hvilke man finder en dialogisk Form og en Indklædning, som ganske svarer til den i Gylfaginning. Lære-

sætningerne fremstilles i Spørgsmaal og Svar, og Samtalens Anledning fortælles enten i Digtet selv eller i en medfølgende Tradition i ubunden Stil. Gylfaginnings Indklædning har saaledes, alene betragtet fra Formens Side, Intet ved sig, som er Hedendommen fremmed. Men paa den anden Side kan det ikke negtes, at der i Indklædningens Indhold spores noget vist kunstlet, der synes at røbe en nyere Oprindelse end selve Hovedfortællingen. Beretningen om Gylfe og Gefjon, der dog støttes paa et anført Vers af den hedenste norske Stald Brage hiin gamle, der levede ved 800 e. Chr., er den øvrige Indklædning ganske ubedkommende; den findes heller ikke i alle de gamle Pergamentsbøger. Men selv denne fradraget, synes Fremstillingen af de tre svarende Personer Hár, Jafnhár og Friði at smage noget af et Forsøg paa af disse tre, vistnok betydningsfulde Navne, der alle i de gamle Digte tillægges Odin, at danne et Slags hedenst Treenighed, hvilken det altid bliver høist tvivlsomt, om Hedendommen selv har erkjendt i det mindste under den Form. Da imidlertid Odins Samvirken i Verdensordningen med Vile og Ve og ved Menneskets Stabelse med Høner og Roder synes at hentyde paa en saadan Forestilling, — kan man ikke vel negte Muligheden af, at et gammelt nu tabt Digt eller Sagn kan have omhandlet Gylfes Besøg hos Aserne for at lære af dem og Odins Aabenbarelse for ham under en tredobbelt Skikkelse og under de tre anførte Navne, — og at Gylfaginnings Sammensætter har benyttet dette Sagn til Indklædning for sin Fremstilling af Asalærens Troessystem. Derimod maa man høilig tvivle om, at denne Indklædning har fulgt Traditionen lige fra Hedendommens Tider og allerede da dannet Systemets Indfatning.

Min Mening om Gylfaginning er i Korthed følgende: Den indeholder et i mundtlig Overlevering bevaret Troessystem fra selve Hedendommen, en systematisk Sammenstilling af Asatroens Læresætninger, saaledes som disse i ubundet Foredrag fremsattes til Forklaring og Fuldstændiggjørelse af de ældgamle Troesdigte. Denne hedenste Lærebbygning har en kristen Ynder af den hedenste Viisdom for Skaldetekunstens Skyld optegnet, medens den endnu var i friskt Minde, tilføjet af de gamle Digte, hvad han fandt at kunne tjene til Bestyrkelse for Fremstillingens Rigtighed, og endelig har maastee den samme Optegner givet det Hele en Indklædning svarende til hans Tidsalderes Smag, idet han

muligen derved har havt et gammelt hedsst Digt for Die, der lod en Gylfe søge Underretning om Asalæren hos Aserne selv, og Odin meddele ham denne Underretning i en Aabenbaring, hvorved han fremtraadte i en trefoldig Skikkelse som Hár, Jafnhár og Friði.

Man kan ikke andet end beundre den Fordomsfrihed, som Gylfaginnings Sammensætter eller første Optegner har lagt for Dagen. En vid Anledning frembød sig nemlig for ham til at give personlige Meninger og Anstuelser Raaderum; denne Anledning har han dog ingenlunde benyttet, men samvittighedsfuldt holdt sig til det gamle Stof og stræbt at levere dette i den mest uforvanskede Skikkelse, han formaaede. At Gylfaginnings Fremstilling i enkelte Stykker røber en feilagtig Opfatning af Troeslærdommene og en Misforstaaelse af de gamle mythiske Digtes Ord, det kan ikke undre os, da Traditionen, som her leveres, ganske vist har i ubundet Sprog gaaet gennem Christnes Mund i flere Menneskealdre og selvfølgelig været mere udsat for Forvanskninger end de gamle hedsst Digte, der beskyttedes af den bundne Form.

Den egentlige Eddas anden Afdeling benævnes almindelig i sin Heelhed Skálda. Dette Navn er dannet i Lighed med visse Saganavne som Njála, Egla for Njálssaga, Egilssaga, og skal saaledes betegne: Bogen om Skaldene og Skaldekunsten, Skaldebog, Skaldelære. Navnet er neppe oprindeligt; det findes ikke engang i noget af Pergamentshaandskrifterne. Alligevel benytte vi det her for Tydeligheds Skyld.

Skalda deler sig igjen i to Afsnit med en forudstillet indledende og indflædende Fortælling. Denne Indledning benævnes almindelig, dog udentvivl ogsaa med et nyere Navn, hentet fra Indholdet: Bragarœdur d. e. Bragetale. Det første Afsnit af den derpaa følgende egentlige Skaldelære benævnes allerede fra gammel Tid Skáldskaparmál d. e. Skaldekunstens Maal, Tale eller Udtryk. Det andet Afsnit benævnes Háttatal d. e. Versarternes Opregning, — eller ogsaa Háttalykill d. e. Versarternes Nøgel.

Stykket Bragarœdur har tidligere været betragtet som et fuldstændiggjørende Anhang til Gylfaginning og er blevet sat i Forbindelse med denne, men affondret fra Skalda. Indholdets Ligeartethed med Gylfaginnings har voldet dette. Ved første Diekast kan nemlig hele



Stykkets Form lettelig synes at være en Efterligning af Gylfaginningen. Fortællingen begynder med følgende Indledning:

En Mand ved Navn Oger eller Hler boede paa den D, som nu kaldes Hlesey (Læsø). Han var meget trylletyndig. Han gjorde en Reise til Asgaard. Men da Aserne forud vidste hans Færd, modtog de ham vel, men gjorde ham dog mange Synsforblindelser (sjónhverfingar). Om Kvelden, da man skulde til at drikke, lod Odin indbære i Hallen Sverd, der vare saa blanke, at de gave tilstrækkelig Lysning i Gildet. Tolv Aser sadde i Høisædet, nemlig Odin og de elleve, som med ham skulde være Dommere. Ligeledes indtog Afsynjerne sine Høisæder. Oger fik Plads ved Brages Side, og denne fortalte ham nu under Gjæstebudet mange Begivenheder, hvori Aserne havde Deel.

Efter denne Indledning følger nu først Sagnet om Iduns Bortførelse til Jotunheim ved Jotunen Thjasse, om hendes Tilbagehentelse og Thjasses Drab, om Thjasses Datter, Skades, Forsoning og Giftermaal med Njord. Hertil knyttes et Sagn om Thjasses Fader Olvalde, og om Maaden, hvorpaa dennes Sønner deelte Arven efter sin Fader, nemlig ved at maale Guldet i Munden, hvilket havde givet Anledning til, at Skaldene benævnte Guldet Jotneres Tale eller Røst. Endelig følger paa Ogers Spørgsmaal om, hvorfra Skaldetekunsten er kommen, Sagnet om Skaldetekunstens Oprindelse fra den Njød, som lavedes af den vise Kraser's Blod, og om hvorledes Odin ved List satte sig i Besiddelse af denne Digterdrif og bragte den fra Jotunheim til Asgaard.

Det kunde nu, som sagt, synes, at dette er saa eensartet med Gylfaginning baade i Indhold og Form, at det ei derfra kan stilles, og den forvirrede Ordning i Haandskrifterne har bestyrket denne Forestilling. Men naar man ret veier alle Omstændigheder, vil man let finde, at Stykket kun er en Indledning til Skalda, til Skaldelæren i dens Heelhed og saaledes ingenlunde bør stilles fra denne. Skaldas Forfatter har aabenbar villet give sit Verf et Tilsnit svarende til Gylfaginningen, ved nemlig at fremsætte sine Lærdomme i dialogisk Form. Til Udgangspunkt for Dialogen har han da valgt den gamle hedenske Mythe om Havguden Ogers og Asernes gjensidige Besøg, — har fremsat Oger i Asernes Gilde og som Brages Sidemand i Drikkelaget, samtalende med denne. Oger er den spørgende, Brage den svarende.



Det Brage fortæller et Sagn fra Gudelivet til Dgers Gammen, kommer han til at anføre et Digterudtryk, der har sin Kilde i en til det fortalte Sagn knyttet Mythe. Dette vækker Dgers Opmerksomhed. Han vil have Oplysning om Skaldkunstens Oprindelse. Brage, selv Skaldkunstens Gud, veed naturligvis bedst at give ham Bessed derom. Han fortæller først Mythen om Skaldemjøden og gaar dernæst paa Dgers gjentagne Spørgsmaal over til at udvikle den hele Skaldelære baade med Hensyn til Skaldeudtryk (skáldskaparmál) og Verskunst (bragarhættir). Den dialogiske Form er imidlertid, især i Udviklingen af selve Læren, ikke saa strengt vedligeholdt, som den er i Gylfaginning; og denne Omstændighed, der dog er uvæsentlig og maaskee meer at regne Afstriverne end Sammensætteren til Last, har i Forening med den i Haandskrifterne raadende Uorden forledet flere Granskere til at ansee Bragarœdur for et selvstændigt Heelt eller for en Udfyldning til Gylfaginning, istedet for, hvad den virkelig er, en Indledning til Skalda. Herimod kan ingen Indvending hentes derfra, at en saadan Fortælling af Gudesagn, som den Bragarœdur indeholder, ikke stemmer med Skaldas øvrige Beskaffenhed. Thi for det første har jo Fortællingen i Bragarœdur øiensynligen sit bestemte, i den selv noksom antydede særegne Diemed, — og dernæst forekommer inden Skaldskaparmaals egentlige Indhold flere lignende Fortællinger, hvor saadanne nemlig udfordres til at forklare visse hyppig benyttede Skaldeudtryks Oprindelse. At Stykket Bragarœdur saaledes bør henføres til Skalda og ansees for en Indledning til denne, den egentlige Eddas anden Afdeling, — kan neppe være nogen grundet Trivl underkastet.

Afsnittet Skáldskaparmál handler, som allerede ved Navnet antydes, om Skaldeudtrykkene eller om det for de gamle Skalde egne Sprog, hvilket, som tidligere berørt, udmerkede sig ved en Mængde dristige Omskrivninger og ualmindelige Benævnelser. Forfatteren synes fra først af at have haft til Hensigt at indordne disse Skaldeudtryk under tre bestemt afgrænsede Klasser.

En Klasse skulde omfatte, hvad han kalder kenningar eller kennd heiti d. e. omstrebne Benævnelser eller Omskrivninger i strengeste Betydning. Som Exempler paa saadanne kunne tjene følgende: Omskrivninger for Odin, Sig-Tyr d. e. Seier-Tyr, den store Tyr eller Gud; Friggjar fæmbyggvir d. e. den, der hviler i Friggs Favn, Friggs

Mand; Míms vinr d. e. Mims eller Mimers Ven o. m. fl.; — Om-  
 skrivninger for Skaldetekunsten: Kvásis dreyri d. e. Kvasers Blod; Óðins  
 mjöðr o. fl.; — Omskrivninger for Havet: Ýmis blóð d. e. Ymers  
 (Urjætunens) Blod, land Ránar d. e. Rans (Havgudindens) Land o. fl.;  
 — Omskrivninger for Guldet: rödd jötna d. e. Jætnerens Røst; fræ  
 Fyrisvalla d. e. Fyrisvoldenes Sæd, og saadanne lignende. Forfatteren  
 synes vel at have tænkt sig fortrinsviis under denne Klasse henført saa-  
 danne omskrivende Benævnelser, der vare hentede fra Gude- eller Helte-  
 sagn eller vel endog af Christendommen, som for Christus: himna kon-  
 ungr d. e. Himlens Konge, Mariu sonr d. e. Marias Søn og lig-  
 nende. Men han har dog ogsaa herunder henført andre, hvis Oprin-  
 delse er usikrere, til Exempel Benævnelser for Manden, dannede af  
 et Træs Navn af Hunkjønnets med Tilføielse af et Ord, som betegner  
 Kamp eller Baaben eller mandlig Syssel eller et af Mænd benyttet  
 Redskab eller lignende (saaledes Hárs drífu askr d. e. Odins Ubeirs  
 Rist); — for Kvinden Benævnelser paa samme Maade dannede af et Træs  
 Navn af Hunkjøn med Tilføielse af et Ord, der betegner en kvindelig  
 Syssel eller et kvindeligt Smykke (saaledes: lins lind d. e. Linets Lind);  
 — for Skibet Benævnelser, dannede af et Dyr's Navn med Tilføielse  
 af et Ord, som enten betegner S, Bølge eller en væsentlig Deel af  
 Skibet (som bárufákr d. e. Bølgehest, siglahjörtr d. e. Masthjør).

En anden Klasse skulde omfatte hvad Forfatteren kalder úkend  
 heiti d. e. uomskrevne Benævnelser, hvorved han da forstaar saadanne,  
 som uden at indeholde nogen egentlig Omskrivning dog, idetmindste i den  
 Betydning, hvori de af Skaldene bruges, ikke forekomme i det alminde-  
 lige Sprog. Saaledes f. Ex. for Skaldetekunsten óðr, egentlig Be-  
 geistring; mærdr, egentlig Forherligelse; hróðr og lof, egentlig Ros, —  
 for Søen: ver, marr, salt, af hvilke de to første ere aldeles forældede  
 Ord, det sidste egentlig svarer til vort Salt, — for Konger: gramr,  
 þengill, þjóðan og mange andre. De til denne Klasse hørende Be-  
 nævnelser ere saaledes overhovedet enkelte, som oftest i det almindelige  
 Sprog aldeles forældede Ord, hvis egentlige Betydning maa søges  
 i dem selv, ikke i nogen Sammensætning, hvilket var Tilfældet  
 med den foregaaende Klasse, og hvis Oprindelse saaledes kun sjælden  
 kan søges i mythiske eller heroiske Sagn.

En tredie Klasse endelig skulde omfatte, hvad Forfatteren kalder Fornöfn, egentlig Fornavne, hvilket han forklarer ved „þau heiti er menn láta ganga fyrir nöfn manna“ d. e. de Benævnelser, som man lader træde i Stedet for Personers Navne. Dette er altsaa ogsaa Omfribninger, men som egentlig vel skulde skjelne sig fra den først omtalte Klasse derved, at de ere hentede fra Livet og almindelige personlige Forholde, saaledes at der til at forstaa dem ikke behøvedes det Lærdomsapparat, som udfordredes til Forklaringen af hine. Saaledes, naar man istedetfor at nævne en vis Person ved hans virkelige Navn nævner ham som hans bekjendte navngivne Faders Søn eller hans bekjendte navngivne Broders Broder eller hans bekjendte navngivne Eiendoms Besidder, naar man f. Ex. nævner Kong Magnus den gode istedetfor med Navnet Magnus: Olafs Søn, Haralds Brodersøn eller Norges Herre; — eller naar man istedetfor at nævne en Persons Navn reent ud blot karakteriserer ham ved en eller anden Lands- eller Egensgenskab, han besidder, — kalder ham f. Ex. spekimaðr, Viismand, ráðsnillingr, raadig Mand eller saadant lignende.

Denne Klasseinddelings Idee synes vel i den første Opfattelse at have været nogenlunde klar for Forfatteren; men han har været mindre heldig i at gennemføre den i sit Arbeides Enkeltheder, og Grændserne mellem Klasserne blive her temmelig ubestemte. Især løber den tredie af de her nævnte Klasser meget sammen med den første, og den anden skjæles heller ikke skarpt fra begge de andre. Denne Utydelighed er let forklarlig af Sagens Natur og volder i Grunden ikke nogen væsentlig Skade.

Under disse tre Klasser anføres en uhyre Mængde af Staldeudtryk, hvis Brug for en stor Deel bevises ved Anførsler af de mest berømte Staldes Verser. Omkring 70 Stalde ere saaledes nævnte ved Navn. Forfatteren binder imidlertid ikke ubetinget Staldene til de af ham anførte Staldeudtryk. Han gjør opmærksom paa, at disse Udtryk ofte paa forskjellige Maader varieres ved saakaldte nýgervingar eller nye Udtryk, hvis Anvendelse han siger er i sin fuldkomne Orden, naar de ere dannede med Smag og i Overeensstemmelse med Omfribningens rette Væsen.

Udførligst er Forfatteren i Behandlingen af den første Klasse. De herunder henførte Staldeudtryk have nemlig, som forhen berørt,

for største Delen sin Grund i de gamle hedenske Gudesagn, og det er her om at gjøre ikke alene at bevise Brugen, men ogsaa at oplyse Udtrykkets Oprindelse, forsaavidt denne ikke kan forklares af Gylfaginning. Her inddrages saaledes en Mængde hedenske Gude- og Heltesagn, der ikke i Gylfaginning ere berørte. De vigtigste ere: Sagnet om Thors Kamp med Jætunen Rungner, til hvilket sæies et betydeligt Brudstykke af det gamle Kvad Haustlöng eller Høstlang, digtet af Harald Haarfagers Skald Thjodolf af Hvin, og hvori Skalden har behandlet denne Kamp „efter det anførte Sagn“. — Sagnet om Thors Reise til Geirrøds Gaard, med Tilføielse af et stort Brudstykke af Giliǫf Gudrunarsøns Thorsdrapa, forsaavidt denne Thors Bedrift deri behandles. — Sagnet om, hvorledes Sifs gyldne Haar, Freys Skib Skidbladner, Odins Spyd Gungner, Freys Galt Gullinbursti, Thors Hammer Mjølner og Odins Ring Draupner bleve smedede af kunsthærdige Dverge. — I Anledning af Guldets Benævnelser indføres i kort Udtoꝑ den hele Sagnkreds om Vølunger og Gjufunger; — Sagnet om Frodes Fred, støttet til det gamle Digt Grottasöngur, som findes indtaget; — Sagnet om Rolf Krake, hvorledes han udstrædede Guld over Fvrisbold, da Upsalakongen Adils forfulgte ham; — samt endelig Sagnet om den haalevgste Konge Hölge, hvis Gravhaug var dannet af værlende Lag, Guld eller Sølv og Steen eller Muld. — I Anledning af Stridens Benævnelser anføres Sagnet om Hedin og Høgne og disses Kamp, der ved Hilds Trolddom skulde vare til Ragnarök, og hertil sæies et Brudstykke af Brage den gamles Drapa til Ragnar Lodbroks Ære, i hvilket dette Sagn omtales.

- Under den anden Klasse af Skaldeudtryk findes indtaget Sagnet om Kong Haldan den gamle, hvis Sønner og Efterkommere bleve saa berømte, at Benævnelser for Konger og Kongeætter hentedes fra deres Navne.

Skaldskaparmaal ender med et langt Digt, der væsentlig kun består af Skaldeudtryk, næsten alle af de saakaldte uomskrevne (úkend heiti), hvilke ere ordnede i visse Afdelinger efter Gjenstandene, som de betegne. Dette mærkelige Digt er neppe af samme Forfatter som selve Afhandlingen, hvori det findes optaget. Det er ganske vist langt ældre, ja maaskee i Hovedsagen endog fra Hedendommens Tider. Det indeholder en Mængde Navne og forældede Ord, hvis Oprindelse ei mere

kjendes, og af hvilke en stor Deel endogsaa hos Skaldene sjælden forekomme; derimod frembyder det ingen Bencævnelser, som henpege paa Island, og kun faa, som henpege paa Christendommen eller den christelige Tidsalder. Disse sidste ere visse Navne for Lande, Floder og saadant lignende, hvilke dog høist rimeligt ere senere Tilfættninger. Vi have her uidentrivi for os et ældgammelt norsk Læredigt, sammensat for Skaldkunstens Skyld til Skaldeudtrykkenes lettere Bevaring i Mindet og Forplantelse ved mundtlig Overlevering. Det er et Skaldskaparmaal i ældste Form, - i hvilket man har optaget fortrinsviis de Skaldeudtryk, der ei knyttede sig til mytbiste eller historiske Sagn (úkend heiti) og derfor vare mest udsatte for at glemmes. Vi have i dette Digt et Beviis for, hvor tidlig Nordmændene have henvendt sin Opmerksomhed paa Bevaringen af de fra det almindelige Sprog afvigende Udtryk, som i Skaldenes Brug havde vundet Færd.

Skaldskaparmaal er forresten et Arbeide af overordentlig Bigtighed. Uden det skulde en stor Deel af de gamle norrøne Skaldekvad, ja vel den største Deel af dem, være Nutiden uopløselige Gaader. Man veed ikke, hvad man hos Forfatteren mest skal beundre — hans umaadelige Kjendskab til Fortidens Skaldeverker, af hvilke han maa antages at have omfattet største Delen i Hukommelsen; — eller hans Dygtighed til at anvende dem for sit Niemed.

Skaldas andet Afsnit, Háttatal, meddeler en ligesaa fortræffelig Udsigt over den norrøne Skaldkunst's Versbygning, som det første Afsnit over Skaldeudtrykkene. Men Forfatteren, som i Skaldskaparmaal for det meste henter sine Exempler fra den fjærne Fortids Skaldeverker, knytter i Háttatal sin hele Lære til eet eneste stort samtidigt Digt, nemlig et Kvad af den berømte Skald og Sagamand, Islændingen Snorre Sturlasson til Kong Haakon Haakonssons og Skule Jarls Ære, i hvilket Kvad Snorre har anbragt de merkeligste forskjellige Versarter (hættir), som dengang vare brugelige, saaledes at hver Bise af Digtet er i sin særstilte Versart. Forklaringen staar her i den allernærmeste Forbindelse med selve Kvadet, der saaledes paa een Gang er et Lovkvad og et Læredigt med Hensyn til Versbygningen. Arbeidet er fra først til sidst en Kommentar eller Forklaring til dette Kvad, forsaavidt dets Form angaar, og følger dets Gang eller Vers-

ordning, hvilken selvfølgelig har været systematisk indrettet med Hensyn paa den Versbygningslære, som det skal fremstille.

Forfatteren gaar ud fra den Hovedversart, som mest anvendtes i de Digte, hvori Skaldene lagde sin største Kunst og Færdighed for Dagen, nemlig fra det saakaldte Drottkvæde (dróttkvæði, dróttkvæðr háttr), hvilket almindeligst brugtes i Lovkvædene eller Drapaerne. Denne Versart var nemlig mest regelbunden.

Han forklarer først Forholdet med Bogstavrimet eller Anvendelsen af de saakaldte stafr, som vi benævne Rimbogstaver. Han gaar her ud fra det ottelinede Vers (vísa, erendi). Dette deles i fire Fjerdinger (fjórðungar), hver paa to Linier (vísuorð), i hvilke Rimbogstaven (stafr) skal forekomme tre Gange i Begyndelsen af Ord, hvorpaa Begt skal lægges, saaledes nemlig at den forekommer to Gange i første Linie og een Gang i den anden. Den, der forekommer i anden Linie, kaldes höfuðstafr d. e. Hovedstaven, de to i første Linie: stuðlar d. e. Støtter. Er Hovedstaven en Konsonant, skulle Studlerne være samme Konsonant; er den derimod en Vokal, ansees det for smukkere, at to andre Vokaler danne Studlerne. Vi bemærke herved, at Tilstedeværelsen af dette Bogstavrim ansaaes af de gamle Nordmænd for en uomgjængelig Fordring i Alt, hvad der skulde have Form af Digt.

Dernæst udvikler Forfatteren Forholdet med og Anvendelsen af de saakaldte hendingar eller Stavelserim. Ogsaa her gaar han ud fra det ottelinede Drottkvæde og viser, hvorledes Hendingerne her anvendes som Linierim, nemlig enten saaledes, at i een og samme Verslinie i Begyndelsen og Slutningen den samme Stavelse gjentager sig baade med Hensyn til Konsonant og til forudgaaende Vokal, hvilket benævnes adalhending, som vi kunne oversætte med Heelrim; — eller saaledes, at i een og samme Verslinie to Stavelser, een i Begyndelsen, en anden i Slutningen, svarer blot med Hensyn til Konsonant, men ikke med Hensyn til forudgaaende Vokal, hvilket benævnes skothending eller efter vor Sprogbrug Halbrim.<sup>1)</sup> Den almindeligste Anvendelse af begge disse Slags Linierim i Drottkvædet er den, at de forekomme vekslande i hver

<sup>1)</sup> Det maa bemærkes, at det gammelnorske Sprog i Stavingen altid regner en Konsonant, som følger efter en Vokal, til denne forudgaaende Vokal, ikke til den efterfølgende, hvis saadan findes. Saaledes staves borgar (Genitiv af borg) =

Bisefjerdings, saaledes at den anden Linie (i hvilken Hovedstaven findes) er adalhend d. e. heelrimet, medens derimod den første (i hvilken Studerne findes) er skothend d. e. halvrimet.<sup>1)</sup>

Et andet Slags Stavelserim, hvilket dog Forfatteren først omtaler længere ude i Afhandlingen (Kap. 155 og følgende Kapitler), er den saakaldte Runhending, hvilken svarer til vort almindelige Enderim, naar den sidste Stavelse i begge en Bisefjerdings Linier svare til hinanden baade med Hensyn til Vokal og Konsonant.

Ved Stavelserimet (Linierim eller Enderim) maa vi forresten bemærke, at dette ikke som Bogstavrimet ansaaes for aldeles uundværsligt til den digteriske Form, men at det dog næsten altid anvendtes paa en eller anden Maade i de Versarter, hvor Kunsten vilde gjøre sig noget gjældende.

Efterat Forfatteren har givet dette Grundrids af den gammel-norske Versbygning's Hovedform, hvilket oplyses ved Digtets første Vers (Kap. 76. 77), gaar han over til at udvikle de forskjellige Afændringer, under hvilke denne Form kan fremtræde, og gjør opmærksom paa, at disse Afændringer kunne frembringes dels ved Udtrykket (med máli), dels ved Klangen (med hljóðum).

Han viser først, hvorledes Versbygningen kan varieres ved Staldevudtrykkenes Anvendelse. Man kan enten ganske undlade at benytte omstrebne Benævnelser (kenningar) i et Vers eller benytte dem, endogsaa til den Grad, at hver eneste Benævnelse i Verset er omstreven (kendr háttr). Man kan desuden lade Omskrivningen

borg-ar. Det er det omvendte af, hvad nu er brugeligt; men det har sin dybe Grund i sproget. Roben holdes derved ud fra Aflednings- og Flexionsendelserne. Sammensatte Ord gjøre en Undtagelse.

<sup>1)</sup> Exempel kan være Munchs Oversættelse af et Vers, som Baglerne i 1198 gjorde om Birkebenerne:

Man bag Fyrsten Sine mænstreb;  
Mænd løb haardt mod Glenden at baarde.  
Inges Hird saa man op at gange  
aarle Morgen til Everes-Borgen.  
Mod dem reisste man Merker brede,  
Mange Stænger og kæmped' længe;  
Begling stod i Brodde-Haglen,  
brendte Skuder, mens Glender rendte.



være enten enkelt, som t. Ex. naar man benævner Striden: *heinbrak* d. e. *Spydbrag* (dette er da simpelt hen kent); eller dobbelt (tvikent), som naar Sverdet benævnes: *heinbraks furr* d. e. *Spydbragets Ild*; eller uddreven (rekit), som naar Landskypsten benævnes: *Míms vinar rúnu brún* d. e. *Mimers Bens* (Odins) *Hustrus* (Jordens, Landets) *Bryn* eller *Mand*. — Man kan videre anvende uomstrevne Skaldebenævnelser, enten bare (sannkend), som naar Sverdet benævnes: *egg* (Egg), eller understøttede (studd), som *egg hörd* d. e. den haarde Egg, eller dobbelt understøttede (tviridit), som *egg ódhörd* d. e. den rasende haarde Egg. Man kan endelig anbringe nysopfundne Omstribninger (nýgervingar), hvorpaa som Exempel anføres en omstreven Benævnelse for Sverdsliren: *íotilhams*, egentlig *Beltehams*, hvilken Benævnelse forklares saaledes: Sverdet benævnes forud *rógs ramsnákr*, d. e. Stridens haarde Snog, dennes *Beltehams* betegner altsaa: Sverdets ved Beltet hengende Slir eller Skede. Her advares imidlertid Skalden, at han ikke ved en saadan Omstribning falder ud af Signelsen. De Variationer i Versene, som saaledes ved Skaldeudtrykkenes Anvendelse kunne frembringes, udhæves i fem Vers (Kap. 78—82).

Nu viser Forfatteren, hvorledes Versene kunne varieres ved Stavelsetallet i Verslinierne, hvorledes flere korte Stavelser kunne opveie een lang, og hvilket det største Antal Stavelser er, som maa anbringes i een Linie i Drottkvædet, nemlig 9 (egentlig 8 betonedes?) (Kap. 83. 84).

Han viser dernæst, hvorledes Versene kunne varieres ved Sætningers forskellige Anbringelse, nemlig saaledes, at enten to fuldstændige Sætninger indeholdes i hver Linie eller kun een, eller saaledes at Sætningen indtager en heel Bisefjerding eller to Bisefjerdinger (visuhelmingr), — samt tillige, hvorledes Versene kunne varieres ved Ordnes forskellige Stilling, ved samme Ords Gjentakelse paa forskellige Steder og saadant videre (Kap. 85—103).

Derpaa gaar endelig Forfatteren over til det, der er det vigtigste, nemlig at udvikle, hvorledes Versarterne kunne varieres ved Stavernes eller Rimbogstavernes og ved Hendingerne eller Stavelserimenes forskellige Anbringelse i Forbindelse med længere eller kortere



Berslinier. Herved udhæver han da fire Hovedarter af den gammelnorste Bersbygning, nemlig: 1) Dróttkvæði (dróttkvæðr hátttr), som er den kunstigste. I den spille Stavelserimene, anvendte som Linierim, Hovedrollen, naturligviis ved Siden af de i enhver Bersart mundværilige Rimbogstaver. 2) Toglag (ogsaa togdrápulag, togmæltr hátttr), der har Dróttkvæðets øvrige Kjendemerker, men tortere Berslinier og derfor maaskee kan siges at være endnu vanskeligere at danne. 3) Rúnhenda (rúnhendr hátttr), hvis Særtjende er Enderimene. 4) Fornyrðalag, den simpleste Bersform. Det anvender ikke Stavelserimet hverken som Linierim eller Enderim, men holder sig kun til Rimbogstaverne, hvis Antal det endogsaa undertiden indskrænker til to i hvert Liniepar, nemlig Hovedstaven og een Støtte. I Fornyrðalaget fordres ikke heller strengt den ottelinede Biseinddeling. Der gives tvertimod en Art deraf (Ljóðahátttr), hvis Særtjende netop er Biser paa sex Linier, af hvilke Linier da den tredie og den sjette hver har sine to Rimbogstaver for sig selv. Under hver af disse Hovedarter opstilles igjen en Mængde Afarter, de fleste under Dróttkvædet, de færreste under Fornyrðalaget.

Selve Digtet, der som anført danner Afhandlingens Grundlag, bestaar af 102 Biser eller Bers, fordeelte i tre Afdelinger, som hver for sig kaldes Kvæði eller Sang. Det første Kvæde, der udgjør 30 Biser, er nærmest til Kong Haakon; det andet Kvæde, bestaaende af 37 Biser, og det tredie, bestaaende af 35 Biser, ere begge nærmest til Skule Jarl. Digtets Forfatter synes selv at have tænkt sig her fremstillet 100 Bersarter (hættir), hvilke for største Delen hver for sig bære et eget Navn, hentet enten fra en vis Bestaaffenhed ved dem eller fra Opfinderens Navn. Skalden synes at gjøre Fordring paa at have udtømt sit Emne med Hensyn til Fremstillingen af Bersformerne, naar han siger (Str. 100, Kap. 171), at „den ei skal kaldes en daarlig Skald, der saaledes faar anbragt alle Bersarter (alla háttu).“

Det er begribeligt, at ved en saa mangfoldig Afændring mangan Bersart maa blive søgt, og Forskjellen mellem flere af dem maa forekomme os høist ubetydelig og uvæsentlig; men den Omhu og den Kunst, hvormed de gamle Skalde have behandlet Sagen, bliver derfor lige mærkelig og lige betegnende.

Det maa ellers ved nærbærende Håttatal bemærkes, at det ikke er det første Arbejde i sit Slags i den norrøne Literatur. Der er levnet os betydelige Stykker af et ældre Håttatal, nemlig af et Kvad om Nordens gamle Helte og Norges Konger indtil Magnus Barfod, hvilket Kvad fremstiller alle i den norrøne Skaldekunst brugelige Versarter, dog uden nogen vedføiet Forklaring i ubunden Stil. Dette ældre Håttatal, hvilket maaskee igjen kan være en Efterligning af eet eller flere endnu ældre, er digtet af den berømte norske Hovedskald Ragnvald Kale fra Agder i Forening med en Islænding Hall Thorarinsøn. Ragnvald blev Jarl af Orknøerne i 1137 og faldt 1158, og Kvadet, som er sammensat omkring 1150, er omtrent 80 Aar ældre end Eddas Håttatal.

Nimeligviis vil ved Betragtningen af Skalda det Spørgsmaal paatrænge sig En og Anden: Hvorledes forholder det sig egentlig med denne indviklede Skaldekunst, som her skildres? Er den virkelig i denne Form gammel blandt Nordmændene? har den maaskee ikke først efter Christendommens Indførelse eller endog hen i det 12te og 13de Aarhundrede antaget denne kunstlede Skikkelse, især under Islændingernes Behandling? Dette Spørgsmaal har været opløst og angaar naturligviis baade Skaldeudtrykkene og Versbygningen.

Hvad nu først Skaldeudtrykkene angaar, da kan man dertil svare, at saadanne Udtryk baade med omstrevne og uomstrevne Bencæbninger findes allerede i stor Mængde, ja til den største Overdrivelse i Skaldekvadene fra Harald Haarfagers Dage og i de Brudstykker, som tillægges Brage den gamle, der levede omtrent ved 800; man finder endog Spor til dem i selve de ældste, uanvngivne Digte, hvis Tone og Versbygning forresten ikke giver megen Leilighed til deres Brug. Denne Smag for omfribende Udtryk tilhørte altsaa den norrøne Skaldekunst langt tilbage i Hedendommens Dage, ja man kan gjerne sige saa langt tilbage i Tiden, som vi formaa at følge den.

Hvad dernæst Versbygningen angaar, saa finde vi ligeledes allerede i Hedendommen baade Bogstavrimet og Stavelserimet anvendt, og det netop efter de samme Hovedregler, som i Skalda opstilles; vi finde derhos lige fra Brage den gamles Tider, eller fra det 8de Aarhundrede af, det kunstige Drottkvæde anvendt i Drapaer eller

Æresdigte, medens det prunkløse Fornyrðalag brugtes til fortællende Digte. Vi finde endelig det i vore Øren velklingende Runhenda med sine Enderim benyttet i det 9de Aarhundrede. Vi vide altsaa med Sikkerhed, at de tre her nævnte Hovedarter af Versbygning anvendtes blandt Nordmændene før Islands Bebyggelse og meer end hundrede Aar før Christendommens Indførelse.

At i det 11te og 12te Aarhundrede Skaldeomskrivningerne ere bleve noget forøgede, maa vistnok antages. Det var jo, efter hvad allerede er paaapeget, Skaldene tilladt at danne nye Omskrivninger (nýgervingar), naar de kun i denne Henseende holdt sig de gamle Grundsætninger for Dannelsen strengt efterrettelige. Det er ogsaa vist, at i det nævnte Tidrum flere Afændringer af de ældste Hovedversarter ere opstaaede. Men i sit Grundvæsen var dog den norrøne Skaldekunst hele eiendommelige Form til fra en Tid, hvorhen Historien ikke formaar at følge den, og de Afændringer, den i historisk bekjendt Tid undergik, vare i Grunden at regne for uvæsentlige, da de ei medførte nogen egentlig Forandring, men kun en Mangfoldiggjørelse, hvorved ikke det ringeste Brud gjordes paa selve Grundsætningerne.

Overhovedet er det en falsk Forestilling, som Mange have gjort sig, at den Dunkelhed, hvorfor den gammelnorske Poesi er saa udraabt, i høiere Grad tilhører det 12te og 13de Aarhundrede end de hedenske Tider. Denne Dunkelhed finder man i ligesaa høi, ja i høiere Grad i Skaldestykker fra det 9de og 10de Aarhundrede. Og det er ingenslunde, fordi Sproget her er mere forældet — i saa Henseende er Forskjellen lidet merkelig —, men fordi disse ældgamle Digte er vel saa kunstlede som de nye. Dunkelheden tilhørte baade da og senere egentlig visse Versarter, især de drottkvædne og togmælte, hvor man fordrede, at Omskrivningerne skulde forekomme i Mængde, og hvor den hyppige Anvendelse af Stabelserimene som Linierim gjorde en sterkt Omlastning af Ordene nødvendig. Fornyrðalagets Digte vare derimod i sildigere Tider ligesaavel som i den fjærneste Oldtid langt lettere og klarere, fordi Omskrivningerne her mindre anvendtes, og fordi kun Bogstavrimet, ikke tillige Stabelserimet, udfordredes, ja selv Bogstavrimet ikke nær saa strengt regelbundet, som i de øvrige Versarter.

At Fornyrdalaget er det ældste af de ovennævnte Hovedversarter i den gammelnorske Skaldkunst, tør man med fuld Sikkerhed antage. Men de øvrige Hovedarter ere ogsaa meget gamle, og de to af dem, Drottkvæde og Runhenda, som allerede paaapeget, beviisligen fra Hedendommen.

Den Skaldkunst, hvis Udtryk og Form vi i Skalda lære at kjende, havde altsaa, i sin hele kunstlede Skikkelse, hjemme hos Nordmændene allerede langt tilbage i Hedendommen, længe før Islands Bebyggelse. De ældste Levninger af det kunstige Drottkvæde med dets Hendinger i Form af Linierim tilhøre det 8de Aarhundrede og Ragnar Lodbroks Tider; men selv da synes det ikke at have været ganske nyt. Fornyrdalaget og i det Hele Bogstavrimet som uundværligt for den digteriske Form naar saa langt tilbage i Tiden, som vi formaa at følge norsk Skaldkunst. Selve Navnet Fornyrdalag, egentlig: det ældgamle Ordlag, synes at henpege paa Versartens Oprindelse i en fjærn Tid, til hvilken ikke Minder eller Sagn naaede.

Fornyrdalagets og Bogstavrimets overordentlig høie Alder bekræftes ogsaa ved den Omstændighed, at det ikke var indskrænket til Nordmændene og de skandinaviske Folkesærd alene, men ogsaa beviisligen havde hjemme fra umindelige Tider hos flere sydgermaniske Folkeslag. Hos Angelsaxerne finder man Bogstavrimet som en aldeles væsentlig Bestanddeel af deres gamle Digtekunsts Form. Det anvendes i alle deres gamle Digte, der ogsaa hovedsagelig ere i Fornyrdalagets Maneer. Men da nu de ældste forhaandenbærende Levninger af angelsaksiske Digte efter al Sandsynlighed kunne føres saa langt tilbage i Tiden som til det 8de eller maaskee 7de Aarhundrede, saa har man al Grund til at slutte, at Brugen af Bogstavrimet er bleven overført af Angelsaxerne til England fra deres ældre Boliger paa Fastlandet, og at den saaledes har haft hjemme hos den nedertyske Folkegreen fra ældgamle Tider.

Fra den overtyske Folkegreen manglede man længe Beviser for Bogstavrimets Brug. Thi i de ældste større Levninger af overtysk Poesi fra det 9de Aarhundrede fandtes ei Spor dertil. Men i den seneste Tid ere flere Brudstykker af ældgamle, maaskee hedenske eller i alle Fald Hedendommen meget nær liggende, høitidske Digte bragte

for Dagen, hvilke fremvise Bogstavrimet anvendt ganske efter Angel-  
sæernes Maade<sup>1)</sup>).

Man har altsaa Sikkerhed for, at de to Grene af den syd-  
germaniske Folkestamme, nemlig den overtyske og den neder-  
tyske, have betragtet Bogstavrimet som væsentligt for den poetiske Form.

Hvad den tredje Green af den sydgermaniske Folkestamme, den gotiske,  
angaar, da har man fra den ingen Digterværker, ja ikke engang de  
ældste Brudstykker af saadanne levnede, hvoraf man kan slutte sig  
til Digtekunstens Form hos den. Da imidlertid, som vi have seet, de  
to Hovedgrene af Folkestammen have erkjendt Bogstavrimet, og der  
derfor er den ringeste Sandsynlighed for, at dettes Brug er dem tilført  
fra noget fremmed Folk, saa er der al Grund til at antage, at Brugen  
ogsaa har havt hjemme hos den gotiske Green af Stammen og altsaa  
været almindelig for hele den sydgermaniske Folkestamme.

Men er det nu saa, at Bogstavrimet som en nødvendig Fordring  
til den digteriske Form har havt hjemme ligesaavel hos den sydger-  
maniske som hos den nordgermaniske Folkestamme, altsaa har været  
eiendommeligt for den hele germaniske Folketklasse, — saa indsees  
let, hvor uendelig gammelt det i sin Oprindelse maa være. Holder man  
nemlig fast paa, hvad Sprogforholdene uimodsigeligt vise, de tvende  
Folkestammers fuldkommen fideordnede Forhold, — saa finder man den  
bestemteste Antydning til, at hiint Bogstavrim hos dem har været en  
Fordring til den poetiske Form allerede i en Tid, da Splittelsen i de  
tvende Stammer endnu ikke var indtraadt, — da den germaniske Folke-  
klasse endnu som en Heelhed havde sine Bosteder i østligere Egne  
end de, i hvilke den efter Splittelsen i de tvende Stammer  
efterhaanden nedsatte sig, og hvor den først i sin Forgrening blev  
historisk kjendt. Bogstavrimets Brug er altsaa jævn gammel med de  
første Spor til en germanisk Folketklasse.

Med Drottkvædet og det for samme eiendommelige Stavelse-  
rim, anvendt som Linierim, forholder det sig derimod anderledes.

Her kan allerede det Spørgsmaal med god Grund reises: Har  
man fuldkommen Visshed for, at Drottkvædet og Linierimet har været i  
Brug hos Svear og Daner ligesaa vel som hos Nordmændene? Man

<sup>1)</sup> Ann. f. nord. Oldt. 1844—45. S. 260—286.

tør neppe besvare det med et bestemt Ja, saalænge ikke Noget, der er digtet i denne Maneer, kan paavises i et Sprog, der har det svenskes eller danskes udprægede Eiendommeligheder. Man kan vistnok anføre, at der paa Island er fundet en Runeindskrift, indeholdende en drottkvæden Bise<sup>1)</sup>; — at i Ragnar Lodbroks Saga flere drottkvædne Biser lægges Ragnar, hans Dronning Aslaug og hans Sønner i Munden, og en egen Art Drottkvæde tillægges endog i Håttatal (Bise 54) Ragnar som brugt af ham; — at endelig troverdige Sagaer fortælle om norske og islandske Skalde, som for svenske og danske Konger og Høvdinger og til deres Priis digtede drottkvædne Drapaer, og det ikke alene i en fjærn Oldtid, men lige ned i det 12te, ja 13de Aarhundrede<sup>2)</sup>, hvilket vilde have været en Urimelighed, hvis ikke Drottkvædet og dets Maneer havde været vel kjendt i Sverige og Danmark og der havde kunnet fattes uden altfor stor Vanskelighed. Det er vel saa, at disse Omstændigheder give en heel Deel Sandsynlighed for Drottkvædets Udbredelse blandt alle de skandinaviske Folkesærd, men de gjøre efter mit Begreb ikke Sagen fuldkommen klar. Runeindskriften paa Island er enestaaende; den kan neppe siges at være i noget ret udpræget svensk Sprog og kunde vel tænkes at være digtet af en norsk Biling. Ragnar Lodbrok hørte som bekjendt til en Æt, som ikke kunde regnes for reen dansk i dette Navns almindelige Betydning; han stammede fra de russiske Skandinaver, og hans Rige var et Slags Hærkonge-Rige, der omfattede Dele af alle de tre skandinaviske Lande, og hvis Kjerne rimeligvis har været den sydsørlige Deel af Norge og Vester-gøtland. Ragnar's Dronning Aslaug var norsk, og hans Sønner og Ætmænd stode ligesom han selv i et løst Forhold til hvert enkelt af de nordiske Folkesærd, medens Ætten saa at sige tilhørte og øvede Indflydelse paa dem alle. Hvad endelig angaar de norske og islandske Skaldes drottkvædne Drapadigtninger til svenske og danske Konger og Høvdinger, da forekommer dette mig næsten at have mindst Vægt, skjønt det kansee synes Mange det mest afgjørende. Thi at norske Skalde digtede for Ragnar og hans

<sup>1)</sup> Karlevi-Stenen, Viljegrens Run-Urkunder No. 1323.

<sup>2)</sup> f. Ex. Brage Gamle til danske og svenske Konger, Markus Skeggjason til den danske Konge Erik den Gode (omfr. 1100), Einar Skulesson til den danske Konge Svein Grabe (omfr. 1150), Snorre Sturlasson til den svenske Konge Erik Eriksson (omfr. 1230) o. fl.

Sæmner i en Verskunst, som de synes selv at have benyttet og yndet, viser efter de allerede paa pegede Forholde med Magnars Rige ingenlunde, at denne Verskunst var almeen benyttet eller endog almeen kjendt ogsaa blandt Magnars svenske og danske Undersaatter. Og hvad den senere Tid angaar, da man med Visshed veed, at Folkesproget i Sverige og Danmark allerede havde antaget en fra det norsk-islandske Sprog temmelig forskjellig Form, bliver det altid et stort Spørgsmaal, om ikke den drottkvædne Drapadigtning, som da var i det norske Sprog og gik gennem Nordmænds eller Islændingers Mund, — var ved de svenske og danske Kongers Hof en blot og bar Modesag for Høvdingerne; den knyttede sig paa en Maade til gamle Minder fra Magnars og hans nærmeste Efterfølgeres Hærkongedømme, men opfattedes af Kongerne selv kun som en dunkel Klang, medens den aldeles ikke fandt Øre hos Folket. Ogsaa angliske Konger, som Æthelstan og Æthelred, siges at have lyttet til islandske Staldes drottkvædne Drapaer i det norske Sprog<sup>1)</sup>, dog ganske vist mere for Ærens Skyld, som viistes dem, end fordi de forstode og ret fattede de dunkle Ord og den indviklede Versbygning.

Det forholde sig imidlertid med Drottkvædet og Linierimet som det vil hos Svenske og Danske. I den egte gamle angelsaxiske Poesi findes Stavelserimet — saavidt hidtil bekjendt — ikke under nogensombæst Form, hverken som Linierim eller som Enderim; selv fra den angelsaxiske Digtelunsts sildigste Periode findes ikkun Enderimet, og selv det høist sjælden. Alle angelsaxiske Digte ere i Grunden i et Slags Fornyrdalag, svarende til den frieste Maneer af denne Versart i den norrøne Staldefunst. Til angelsaxiske Digte i Drottkvæde eller Runhenda har man ikke fundet det ringeste Spor.

I den overtyske Poesi finder man Stavelserimet anvendt allerede i Digte fra det 9de Aarhundrede som Enderim; men som Linierim forekommer det aldrig. De ældste overtyske Digte ere i ordentligt Fornyrdalag.

De enderimede Digte kunne iøvrigt ligesaalidet i det overtyske som i det angelsaxiske sammenlignes med nogen af de norrøne Versarter, ikke engang med Runhenda; thi i hine mangler Bogstavrimet. Til

<sup>1)</sup> Egils S. Kap. 55. Gunnlaugs S. Kap. 7.



en Versart lignende Drottkvædet findes i alle Fald ligesaaalidet Spor i den gamle overydske Poesi som i den angelsaxiske.

De Slutninger, som af den anstillede Jævnførelse kunne uddrages, blive altsaa følgende: Bogstavrimets Anvendelse i Digtelkunsten har været fælles for alle Folkefærd af den germaniske Folkeklasse; og da der ingen Sandsynlighed er for, at den ene Stamme af denne Folkeklasse har optaget den fra den anden, den nordgermaniske Stamme fra den sydgermaniske eller omvendt, eller at de have laant den fra tidligere Beboere i de Lande i det midterste, nordlige og vestlige Europa, hvor de nedsatte sig, — saa maa det antages, at de germaniske Folkefærd have medbragt Bogstavrimets Brug fra sine ældre Hjemsteder i Osten.

Stavelserimet, anvendt som Einierim, har sandsynligviis været særeget for Nordmændene, i alle Fald sikkert ikke strakt sig udenfor den nordgermaniske Folkestamme. Anvendt som Enderim derimod har det ogsaa tidlig været kjendt og benyttet af Sydgermanerne, især af de overydske Folk.

Da saaledes alle de kunstigere Versarter, som fra ældgamle Tider findes hos Nordmændene, saa vidt man veed, have været Sydgermanerne ubekjendte, maa man antage, at de have udviklet sig hos den nordgermaniske Folkestamme, efterat denne havde skilt sig fra den sydgermaniske og bosat sig i vort Norden.

Ligesom den kunstigere Versbygning altsaa synes at have været eiendommelig for de nordgermaniske Folkefærd og navnlig Nordmændene, saaledes synes ogsaa det Samme at have været Tilfælde med de kunstigdannede Staldeudtryk. Vel findes ogsaa i den angelsaxiske Poesi mange Digteromskrivninger, der minde om de i den gammelnorste forekommende; men deels fremtræde de langt fra saa hyppig, deels ere de paa meget nær ikke saa vidt drevne i hiin som i denne. En vis Smag for saadanne Omskrivninger kan man maaskee tillægge den germaniske Folkeklasse i dens Heelhed; men den er ikke bleven saaledes udviklet eller saaledes bragt i System hos de sydgermaniske Folkefærd som hos de nordiske og fortrinsviis hos Nordmændene.

Hvad Navnet dróttkvæði angaar, da synes dette ligefrem at maatte udledes af drótt, Krigerfølge (Got. gadrahts, Kriger, af



driagan, gjøre Krigstjeneste) og altsaa egentlig at betegne: Krigerkvad eller maaskee Sang, Digt, hvori Krigerfølgene priste sin Førrers (Drottins) Stordaad. Man turde heraf muligens slutte, at denne Versart havde udviklet sig i de gamle norske eller nordiske Hærkongers nærmeste Omgivelse, blandt deres Hærfølge, i hvilket der vist sjælden eller aldrig fandtes en eller anden dygtig Skald, der kunde digte Krigerkvadet og frembære det i ledig Stund for Drottnen og hans Drott, for Kongen og hans Mænd. Den Tid, da Visingelivet blandt Nordens Folkeskæb naaede sit Hødepunkt, Ragnar Lodbroks og hans Ætlingers Tid, det 8de, 9de og 10de Aarhundrede, var derfor ogsaa maaskee den Tid, da Drottkvædet og den drottkvædne Drapa ret begyndte at blomstre hos Nordmændene.

Vi have nu lært at kjende den gamle norske Skaldekonsts Egenheder, som disse fremstilles i den egentlige Eddas anden Afdeling, i Skalda. Vi maa til Slutning, før vi forlade den egentlige Edda, omtale nogle endnu ikke berørte Stykker af samme, hvilke i visse Haandskrifter findes tilføiede enkelte Dele af den, deels som Forord, deels som Slutningsord, deels som indskudte Bemærkninger.

Det vidtløftigste og vigtigste af disse Stykker er en Fortale, der forudstilles Gylfaginning i de tre bedste Pergamenthaandskrifter, dog ikke lige udførlig i dem alle, skjønt i Hovedsagen samstemmende. Indholdet er i Korthed følgende:

Efter en kort Beretning om Slabellen og Syndfloden, i Hovedsagen stemmende med Bibelens Fremstilling, udvikler Forfatteren sin Afskuelse om Afguderiets Opkomst blandt Menneskene. Ledede af Egenlyst og Overmod forsømte de at adlyde Gud, og Slaberens Navn blev efterhaanden glemt videnom i Verden. Man saa alligevel dagligen for sine Dine Naturens Liv, man saa det fortsættes i en vis Orden, og man havde fra Forfædrene Sagn om, at det i samme Orden gjennem Aarhundreder var fortsat. Man grublede herover og fandt, at dette maatte være Virkningen af et høiere Væsens Indflydelse; men hvor man skulde søge dette Væsen, eller hvad dets rette Navn var, det vidste man ikke. Man bønnede det da paa forskjellige Maader,

og Troen paa det antog forskjellige Skikkelser, eftersom Folkene spredtes og Tungemaalene forgrenedes.

Efter disse almindelige Betragtninger over Afguderiets Opløst gaar Forfatteren over til at udvikle sine Anstuelser af denne Materie mere i det Enkelte. Han begynder her med Verdens Deling mellem Noas tre Sønner, af hvilke Jafet fik den nordlige Deel (nordrhálfa d. e. Europa), Sem den sydlige (súðrhálfa d. e. Asia), Cham den vestlige (vestrhálfa d. e. Afrika). Chams Efterkommere, Afrikanerne (þeir Affricani), herjede i Sems Verdensdeel; og da de der havde bundet Overmagten, tyktes det dem, at Verdens Herredømme ikke var dem nok. De byggede derfor paa Sennars Slette et Taarn, der skulde føre dem op til Himlen. Men da Gud saa deres rasende Overmod, tilintetgjorde han deres Foretagende ved at splitte deres Tungemaal, saaledes at den Ene ikke forstod den Anden, den Ene nedrev hvad den Anden opbyggede, og indbyrdes Strid gjorde det umuligt at fortsætte Bygningen. To og syvti Bygmestere havde forestaaet Arbeidet, og ligesaamange Sprog opkom der nu i Verden. Men paa det Sted, hvor Taarnet skulde have været reist, der byggedes nu en herlig Stad, Babilon, hvor Hovedbygmesteren for Taarnbygningen, Soroastres, tog sit Sæde. Han blev dyrket som Gud under Navnet Baal eller Bel, og dermed begyndte den egentlige Afgudsdyrkelse. Bildsarelsen spredte sig nu videre og videre over Verden, idet man begyndte at dyrke ikke alene mægtige Mennesker, men ogsaa Himmelleger og Dyr, medens Kundskaben om den sande Gud ene blev bevaret hos dem, der taledes det ebræiske Tungemaal.

Forfatteren stræber nu nærmere at forklare det nordiske Hedenstabs Oprindelse. Dette udleder han fra Troja, den herlige Borg, „som var bygget omtrent midt i Verden, paa det Sted, som vi kalde Tyrkland.“ Dertil hørte tolv store Kongedømmer, hvert med sin Konge, og alle under een Overkonge. Stamfaderen for Trojas Overkonger var Saturnus, der herskede paa Den Kreta. Han var saa klog og mægtig, at han af sine Undersaatter blev anseet og dyrket som Gud, og udgav sig selv for Himlens og alle Tings Styrer. Hans tre Sønner vare Jupiter, Neptunus og Pluto, mellem hvilke han deelte Verdensherredømmet. Men Jupiter stødte sin Fader fra Thronen, og Sa-

turnus flygtede nu til Italien, hvor han oplærte de vilde Beboere i Agerdyrkning og Vinavl og forandrede sit Navn til Njörd, for saaledes bedre at blive ubemærket af sin Søn.

Fra Jupiter, som efter Forsfatterens Mening svarer til Thor, stammede gennem flere Led Priamus, Overkonge i Troja, hvilken man har dyrket som Gud under Navnet Boden eller Odin, Fader til Hektor, som har været den berømteste Mand i Verden med Hensyn til Styrke og Vert og alle mandige og ridderlige Egenstaber. Priamus's Dronning hed Frigg; efter hende blev det Land, hvori Troja laa, kaldet Frigia. Troja blev ødelagt af Europas og Asias forenede Stridskræfter; men de trojanske Høvdingers Berømmelse var saa stor, at Efterkommerne satte en Ære i at nedstamme fra dem og optage deres Verdighedsnavne, og især var dette Tilfælde med Romerne, som have været det berømteste Folk efter Trojanernes Dage. Denne Ærefrygt for Trojanernes og deres Høvdingers Navn bevirkede ogsaa, at da Pompejus mange Aarhundreder senere herjede i Asien, og en mægtig Høvding af Priamus's Æt flygtede derfra for hans Overmagt, saa antog denne flygtende Høvding det Navn, som Priamus før havde baaret, og kaldte sig Odin eller Bodin og sin Kone Frigg.

Denne Odin vidste af sin Spaadomsaand, at hans Navn skulde blive berømt i Verdens nordlige Deel over alle Kongers. Derfor drog han did fra Tyrkland med en stor Mængde Folk i sit Følge, unge og gamle, Mænd og Kvinder. Hvor han fór gennem Landene, vakte han og hans Ledsagere stor Opsigt og forekom Folkene ligere Guder end Mennesker. Men han standsede ikke sin Reise, før han kom nord til Garland. Der dvælede han længe og underlagde sig Landet. Efterat han havde sat tre af sine Sønner, fra hvem berømte Kongeætter stammede, til at bestyre Garland, drog han selv længere mod Norden og tilegnede sig Reidgotland eller Jylland, hvor han satte sin Søn Skjold til Styrer, fra hvem Skjoldungerne stammede. Dernæst drog han til Svithjod, hvor en Konge Gylfe raadede. Da han spurgte Asiamændenes Komme, fór han dem imøde og tilbød Odin at raade over hans Rige, som han selv vilde. Der tog nu Odin sit Sæde i Sigtun og beskikkede tolv Høvdinger i Staden for

at dømme Landslov paa samme Viis, som havde været i Troja og blandt Tyrkerne.

Derfra for Odin videre mod Norden, indtil han kom til det Hav, som troedes at omgive alle Lande, og der, i Norge, satte han sin Søn Seming til Styrer. I Sverige derimod blev hans Søn Yngve Konge. Asiamændenes Tungemaal blev nu indført i alle disse nordiske Lande.

Dette er i Korthed Indholdet af den Fortale, der staar i Spidsen for Gylfaginning. Den er i Hele, som let sees, en forvirret Møse af ilde fordøiet theologisk og historisk Lærdom, der udentvivl for en stor Deel er umiddelbart eller middelbart hentet af angelsaksiske Skrifter, eftersom det angelsaksiske Navn Boden nævnes ved Siden af Odin, og desuden Narnene i de forekommende Slægtregistre, især i det, som fremstiller Leddene fra Priamus til Odin, for største Delen ere-reen angelsaksiske. At denne Fortales Beretning ikke grunder sig paa noget gammelt norsk Folkesagn, men heel og holden er en forvirret Sammenstøbning af høist forstjellige Bestanddele, Brudstykker af theologiske og historiske Kundskaber, uden Skjønsmhed blandede med misforstaaede og forvanskede Myther, — behøver neppe at paapeges, naar man har gjort sig bekjendt med Indholdet i dets Sammenhæng. Fremstillingen har visse-elig i sin Tid forekommet Mange at være et saare lærd Stykke Arbeide. Men at nyere Tiders Historiegranskere paa Saadant kunde bygge en Oldhistorie for Norden, det skulde man neppe tro, hvis man ikke af deres Verker fik Troen i Hænderne.

Ganske i samme Aand og Tone som denne Fortale ere de saa Slutningsord, der følge Gylfaginning.

Aserne — heder det — sætte sig nu (nemlig efterat Gylfes Skusfelse er fuldbragt) til Samtale, raadslaa med hinanden, gjenkalde sig i Erindringen Alt, hvad der til Gylfe er fortalt, og give Mænd og Steder de Navne, som i Fortællingen forekom, paa det at Eftertiden ei skulde betvivle, at de selv vare de samme Aser, om hvem Fortællingen til Gylfe handlede. Thor blev nu tillagt de Bedrifter, som Hektor udførte i Troja, „og det tror man, at Tyrkerne have givet Beretninger om Ulixes og kaldet ham Loke, eftersom Tyrkerne vare hans største Fiender.“

Jeg behøver neppe at paapege, at det af disse Ord endnu klarere end af Fortalen fremgaar, hvorledes Folketnavnet *Tyrker*, der var Middelalderen saa bekjendt, er sammenblandet med Trojanernes gamle Navn *Teutrer*, og hvorledes denne Sammenblanding end yderligere viser den hele lærde Sammensætnings fuldkomne Ubrugbarhed for Historieforskeren.

Af lignende Malm, skjønt i visse Henseender mere oplysende, er det tredje Stykke, hvilket synes oprindelig at have været en Sidebemærkning i et gammelt Haandskrift af *Skalda*, men at være af en senere Afstriver paa en Slump flyttet ind i selve Texten, hvor man siden ikke har vidst, hvor man skulde gjøre af det, da det i Grunden ikke passede nogensteds. Stykket indeholder en Formaning til Læserne om at opfatte de i Skriftet fremstillede mytbiste Sagn paa en rigtig og for Christendommens Betjendere sømmelig Maade. „Det er nu,” saa lyder Begyndelsen, „at sige de unge Skalde, som trachte efter at lære Skaldes kunstens Sprog (*inál skáldskapar*) og erhverve sig Ordrigdom i gamle Benævnelser (*með fornum heitum*), eller som ønske at forståa det, som er dunkelt tvædet, — at de skulle gjøre sig bekjendte med denne Bog (nemlig *Skalda*?) for deraf at høste Kundskab og Fornøielse. Man bør ikke glemme eller forlæste disse Sagn, saaledes at man berøver Skaldes kunsten dens gamle Omstribninger (*kenningar*), som Hovedskaldene (*höfuðskáld*) have ladet sig behage. Men ei skulle kristne Mænd tro paa hedenske Guder og ikke heller paa denne Fortællings Sandhed anderledes end som i Bogens Begyndelse (d. e. i Fortalen til *Gylfaginning*) er sagt, hvor der nemlig er udviklet, hvorledes Menneskene forvildedes fra den rette Tro, og dernæst er fortalt om Tyrkerne, hvorledes Asiamændene, som kaldes *Aser*, forfalskede Beretningerne om hvad der tildrog sig i Troja, for at Landsfolket (d. e. Folket i Norden) skulde tro, at de vare Guder.” Derpaa fortfares med at forklare Asamtytherne ganske i Fortalens Aand. Priamus, Konge i Troja, var en stor Høvding over al Tyrkernes Hær og hans Sønner de mest udmærkede i Hæren. Hvad *Aserne* kaldte *Brimis Sal* (omtalt i *Gylfaginning* efter *Völuspaa*), det var Kong Priamus's Hal. Ragnarøk er den trojanske Krig. Fortællingen om Thor, der agnede efter Midgardsormen med et Drehooved, er ikke andet end Fremstillingen af Hektors Kamp med Achilles, da han loffede denne efter sig med *Volucron's* Hoved. I Fortællingen

om Ragnarøk er fremdeles Thor Hektor og Midgardsormen Achilles. Ale er Helenus, Fenrisulven er Pyrrhus. Guts Lue er Trojas Brand. Vidar er Aeneas, som undkom fra Troja og siden udførte store Bedrifter.

Dette Stykke fortjener især Opmerksomhed, forsaavidt deri med Bestemthed udtales Hensigten med Optegnelsen af Gylfaginning og Skalda, nemlig at de skulde tjene unge Skalde til Veiledning i Skaldetekunsten. Forresten gjælder naturligviis om den her fremsatte Fortolkning af Asamytherne det Samme, som allerede forhen er yttret om Fortalen til Gylfaginning.

Vi gaa nu over til den yngre Eddas anden Hoveddeel, hvilken vi have benævnt Tilhanget.

Dette bestaar af en Indledning og fire Afhandlinger, hvilke ikke ere sammenknyttede ved noget egentligt indre Baand, men som dog i Indhold ere indbyrdes beslægtede, medens de derimod som et Heelt temmelig skarpt skjelne sig fra den forudgaaende egentlige Edda. De behandle alle Grammatik og Rhetorik. De gaa ud fra de latinske Grammatikere, men stræbe at gjøre disses grammatiske og rhetoriske Regler anvendelige paa det norrøne Sprog og den norrøne Skaldetekunst.

Indledningen, som aabner Tilhanget, synes at gjælde alle de følgende fire Afhandlinger og saaledes at være en Indledning til den hele anden Hoveddeel af Edda. Da nu dennes fire Afhandlinger aabenbare ere af forskjellige Forfattere og af forskjellig Alder, saa maa Indledningen skrive sig fra den, der samlede de fire Afhandlinger til et Heelt. Dens Hensigt viser sig ogsaa tydelig at være den at sætte Tilhangets Afhandlinger i Forbindelse med den egentlige Edda og at opfordre Læserne til Gransken af begge Dele i Forening for derved baade at udvide og rense Skaldetekunsten. „Hidtil,“ heder det, „har der været talt om, hvorledes man skal paa en omskrivende Maade benævne (keuua) de Ting, som foran i denne Bog findes anførte. Disse Omskrivninger (kenningar) kunne varieres (breytast) paa mange Maader, eftersom nye Skalde udfinde og bestemme ved Regler efter forskjellige Bøger. Man skal ikke lade det ubenyttet, som Fortidens Skalde have

udfundet, hvilket er al Skaldefunsts Emne og Grundvold (efni ok grundvöllr alls skáldskapar); men man skal ikke tro paa disse Frasagn (Gudesagnene i de to foregaaende Dele) videre end fornuftigt er, overensstemmende med, hvad der siges i Bogens første Deel (i Fortalen og dithen hørende Stykker) om Forvildelsernes Udbredelse. De hedenske Skalde dannede sig nemlig Regler med Hensyn til sin Tro, at Odin var en Gud og at alle de, som tjente ham, besad Gudskraft; dette har man kunnet høre i mange Frasagn, som findes i denne Bog. Men nu skal det vises, hvorledes nye Skalde og kundskabssørgende Mænd og især Klerkerne (de Skolelærde) ville, at man skal tvæde, uden at man derfor forlaster, hvad man har fra ældre Tid, undtagen forsaavidt som klerkelige Bøger (klerkligar bœkr) forbyde det". Hentydningen paa Eddas første Hoveddeel i dens Heelhed, baade paa Gylfaginning og Skalda, er her aabenbar. Man seer, at Indledningens Forfatter opfordrer til at benytte hiins Lærdomme, dog med Forsigtighed, saaledes nemlig, at man ikke skal forspilde sin Christendom ved at fæste for megen Tid til de deri indeholdte hedenske Gudesagn, hvorfor man tillige skal agte paa de nyere christelige Skaldes og de geistlig dannede Lærdes Forskrifter, der baade give Anledning til at udvide Skaldefunsten og til at rense den fra, hvad der kan støde an mod den christelige Tro og mod den christelig-klassiske Smag. Senere hen heder det: „Nu skal vises Eder den første Bogstaveringsmaade (letrshátt), saaledes indrettet efter den danske Tunes (det nordiske Tungemaal) Alfabet af 16 Bogstaver (Runealfabetet), som Thorodd Runemester (þóróddr rúnameistari) og Are Prest den kyndige (hinn fróði) have fastsat, svarende mod Latins Alfabet efter Mester Priscianus." De have, siges videre, indrettet dette nye Alfabet, "paa det at Skaldene kunne tvæde finere (mjúkara kveða) og ikke skulle benytte hvert fordreiet Ord (orðsskrípi), som Fortidskaldene brugte, og end mindre forsøge deres Tal med endnu værre." Dog, lægges til, kan man gjerne benytte saadanne Benævnelser (heiti) og Omskrivninger (kenningar), naar man ikke driver dem videre (eigi lengra reknar), end Snorre tillader. Med dette sidste sigter Forfatteren aabenbare til Skalda og især dens Háttatal, hvor netop paa et Par Steder (R. 79—82) Taler er om at holde Omskrivningerne inden en vis Grændse.



Merkelig er forresten den Underretning, som i denne Indledning gives om det latinske Alfabets Indførelse paa Island. Man seer nemlig, at det har været den lærde Islænding Are Thorgilsson (f. 1067 + 1148), som i Forening med den i Runestriften kyndige Thorodd først har ordnet Brugen af det latinske Alfabet for sine Landsmænd til skriftlige Optegnelser i det norrøne Sprog, og at han heri har benyttet den latinske Grammatiker Priscianus's Verk „de partibus orationis,” forfattet ved 520, i hvilket Verk netop Bogstaverne og deres Udtale udførlig omhandles. Det er høist sandsynligt, at dette Foretagende af Are har staaet i Forbindelse med den paa det islandske Althing i 1117 fattede Beslutning, at Landets Lov skulde skriftlig optegnes<sup>1)</sup>. Den omhandlede Indledning er hermed, som jeg tror, tilstrækkelig betegnet og derved tillige Hensigten med Tilhanget fuldkommen oplyst.

Den første Afhandling har til Gjenstand Bogstaverne og Retskrivningen i det norrøne Sprog og angiver sig selv som forfattet af en Islænding. Forfatteren synes stadigen at have havt Priscianus for Øie og benytter hans Verk med megen Skjønsonhed. Man kan maaskee sige, at han i sin Bogstavläre gaar noget i det Smaalige, og at hans Sprog undertiden er noget uklart. Arbeidet røber høi Ælde, men kan dog ikke — hvad den forud omtalte Indledning kunde synes at antyde — være Are Frodes Verk. Are nævnes nemlig af Forfatteren paa en Maade, som tydelig viser, at disse Personer ei falde sammen. Men til Beviis for Afhandlingens Ælde tjener paa den anden Side, at Forfatteren pttre sig, som om han endnu ikke kjendte andre skriftlig optegnede historiske Arbejder i det norrøne Sprog end Ares. Han maa altsaa have levet samtidig med eller kort efter denne, da det ellers heder, at de fleste islandske Sagaer vare førte i Skrift før 1200. Afhandlingen skulde saaledes være forfattet omkring 1150 og er i saa Fald allerede ved sin Ælde høist merkkelig.

Den anden Afhandling dreier sig om ganske det samme Emne som den første. Den viser sig tydelig at være af en anden Forfatter. Fremstillingen er kortere end i den første og Sproget mere flydende. Priscianus er her endnu nærmere fulgt og paa enkelte Steder saa godt som ordret oversat. Dette sidste er dog mest Tilfælde i de philosophiske

<sup>1)</sup> Islendingabók c. X.



Bemærkninger, som gøres om Lyd, Sprog og Bogstaver i Almindelighed. Forresten har den latinske Grammatiker kun været Forfatterens Leder med Hensyn til Formen.

Den tredie Afhandling antages uidentivl rettest at bestaa af tvende Afsnit — det første af grammatisk, det andet af rhetorisk Indhold, begge af een og samme Forfatter.

Det første Afsnit følger ganske Priscianus og kan næsten kaldes et kort Udtog af hans Grammatik; dog ere Priscianus's Regler stedse anvendte paa det norrøne Sprog, og eiendommelige Bemærkninger paa flere Steder indskudte. Først handles om Lyden, dernæst om Bogstaverne. Denne Deel af Afsnittet er i flere Henseender meget oplysende, især fordi der tages Hensyn til Runerne; den er ogsaa udførligst behandlet. Dernæst omtales Stavelserne. Forfatteren kommer her til at berøre Stavelserimet (hending) i den norrøne Skaldkunst og nævner, ved at anføre som Exempel paa Runhending to Linier af Digtet i Håttatal (af Vers 83), Snorre som dettes Forfatter. Afsnittet slutter med at betragte Ordene og deres Inddeling. Forfatteren nævner ved denne Leilighed Aristoteles, hvem han giver Tilnavnet hinn spaki d. e. den vise, opregner de otte Taledeler efter Priscianus, dog saaledes at han oversætter Bencævnelserne paa Norst, og forklarer endelig hver Taledels Betydning.

Idet Forfatteren omtaler Runerne, nævner han den danske Konge Baldemar, hvem han kalder sin Herre<sup>1)</sup>. Man ledes herved naturligtvis til at antage, at han har opholdt sig en Stund i Danmark og været der ved en af Baldemarernes Hird. Da nu i den fjerde Afhandling et lidet Stykke af nærværende Afsnit anføres som sagt af Olaf<sup>2)</sup>, saa ledes man ved denne Angivelse, sammenholdt med Forfatterens egne nys anførte, til med Bestemthed at udfinde, hvo han er. Det kan ingen anden have været end den bekjendte Islænding Olaf Thordssøn med Tilnavnet Hvítaskáld d. e. den hvide Skald († 1259). Om denne veed man nemlig, at han en Tid opholdt sig hos den danske Konge Baldemar den anden, der regjerede fra 1202 til 1241.

<sup>1)</sup> Minn herra Valdimarr Danakonungr, den arnam. Udg. II, 76. Egilsøns Udg. S. 177.

<sup>2)</sup> Olaf segir, den arnam. Udg. II, 212. 216. Egilsøns Udg. S. 204. 205.

N. Koser. Nordm. Literatur i Middelalderen.

Afhandlingens andet Afsnit begynder med en Indledning, saa lydende: „Donatus udvikler i sin første Bog alle de Taledes Natur, som behøves i det rette latinske Sprog, og kan ingen Mand fuldkommen forstaa og tale det Tungemaal, medmindre han har læst denne Bog. En anden Bog skrev han (Donatus) om de Sprogfeil, som kunne begaaes i Latinen og dens Digtekunst, og til Slutning om de Prydelser, der kunne anvendes i Ord og Udtryk. Han skrev af den Grund om de Feil, der kunne begaaes i Sproget, fordi den alene kan tale og digte (yrkja) skjønt, som veed baade, hvad der i Sproget fortjener Ros og hvad der fortjener Dadel, efter Ordsproget: *Malum non vitatur nisi cognitum*. Af denne Bog kan man tydelig forstaa, at den Belta-lenhedskunst (målslistin), som de romerske Viis mænd lærte i Athenen i Grækenland, og som de siden anvendte paa det latinske Sprog, — ganske falder sammen med den Betslangslære (*ljóðaháttur*) og Skalde-kunst, som Odin og andre Asiamænd førte hid nord, da de nedsatte sig i Verdens nordlige Deel og lærte Folk saadan Kunst i sit Sprog, som de havde lært og dannet sig i selve Asialand, hvor Verdens største Skjønhed og Alldom og Viisdom var.” Ved denne Indledning maa bemærkes, at den i et af de tre gamle Haandskrifter, i hvilke den tredie Afhandling forekommer, ikke findes. Man kunde muligen tænke sig den som yngre end selve Afhandlingen og tilføjet denne enten af den Forfatter, der gav Afhandlingen det Tillæg, hvorom vi senere skulle tale, eller af den, der samlede den yngre Edda til et Heelt.

Den her nævnte Donatus var en romersk Grammatiker, der levede omkring 320 e. Chr. og har efterladt sig et i Middelalderen meget afgjort kortsattet Verk om det latinske Sprog, hvis første Deel er en Grammatik og hvis sidste Deel er en Rhetorik. Det er denne sidste Deel af Donatus's Bog, som Forfatteren af nærværende Afhandling i dennes andet Afsnit har havt for Die. Han følger ganske Donatus's Orden. Han handler først om flere Sprogfeil under de af Donatus opgivne græsk-latinske Navne, gaar derpaa over til Troperne eller Talefigurerne og vedbliver at handle om disse til Enden. Idet han omhandler Metaphora, bemærker han, at derunder kunne henregnes alle omskrevne Benævnelser (kenningar) i den norrøne Skaldekunst, og at denne Talefigur saa at sige danner Grundlaget for Skaldeud-

tryffene (hon er mjök svá upphaf til skáldskaparmáls). Han slutter ligesom Donatus med Figuren Paradigma. Forfatterens største Fortjeneste bestaar deri, at han oplyser Donatus's Sætninger ved passende Exempler af det norrøne Sprog og især af dets Skaldeverser. Ved Anførelsen af de mange Digtstykker nævnes en stor Deel af de samme Skalde, som i Skaldskaparmaal forekomme, og desuden paa flere Steder Snorre (Sturlassøn), hvis Kvad Háttatal anføres ved Navn. I et af de gamle Pergamentshaandskrifter<sup>1</sup>), hvor denne Afhandling findes, og hvor umiddelbart efter dens Slutning med Figuren Paradigma Skaldskaparmaal tager sin Begyndelse, findes følgende Bemærkning eller Overskrift: „Her er til Ende den Deel af Bogen (nemlig den her omtalte Afhandling), som Olaf Thordssøn har sammensat, og nu begynder Skaldskaparmaal og Kenninger efter det, som foresundet var i Hovedskaldenes Kvæder og Snorre siden har ladet sammenføre.“ Dette Afsskriverudsagn, der efter Haandskriftets Beskaffenhed maa antages at være fra Slutningen af 13de eller Begyndelsen af 14de Aarhundrede, er en saare mærkelig Oplysning om den egentlige Eddas Tilblivelse.

Den fjerde Afhandling kan ikke ret vel betragtes som et selvstændigt Heelt. Den slutter sig paa det nærmeste til den tredie Afdelings andet Afsnit, men maa dog nødvendig skilles derfra, da den øiensynlig er af en anden og langt yngre Forfatter samt mangler i flere gamle Haandskrifter, hvor den tredie Afhandling findes. Den er ellers i Grunden en Fortsættelse af dennes senere Afsnit og handler ligesom dette om Talefigurerne. Forfatteren citerer flere Steder af den tredie Afhandling og nævner derved, som før omtalt, udtrykkelig en Olaf, der ingen anden kan være end Olaf Thordssøn Hvita skald, som dens Forfatter. Den fjerde Afhandlings Kilde har ikke været Donatus uden i alt Fald i ganske enkelte Stykker; men hvilken anden gammel Grammatiker her er fulgt, er endnu ikke oplyst. Foredraget er forresten formet efter den tredie Afhandling, men skjelner sig dog fra denne deri, at Exemplerne for en meget stor Deel ere tagne af religiøse Digte og geistlige Skalde, enkelte saa nye som fra Begyndelsen af det 14de Aarhundrede. Saaledes omtales i et af de anførte Digtstykker Skaal-

<sup>1</sup>) Haandskriftet Nr. 748. 4. i den arnamagnæanske Samling.

holt Kathedralkirkes Brand, som indtraf i 1309, — og i et andet Stykke nævnes Kong Haakon V Magnussøn (1299—1319) som Norges Konge. Forfatteren synes at have været en Geistlig eller idetmindste en særdeles Ynder af de religiøse Skaldeverker, og det er aabenbart, at han har skrevet efter 1310.

Af hvad nu er sagt om de fire Afhandlinger, der danne den yngre Eddas anden Hoveddeel eller Tilhængen til den egentlige Edda, fremgaar, at man i dem har for sig fire med Hensyn til Alder og Forfatter forskjellige Arbejder, hvilke imidlertid med Plan ere forbundne med hinanden indbyrdes ligesom og med Eddaverkets forudgaaende Deel. Hensigten med dette Tilhæng har ganske vist været at give dem, der lagde sig efter Skaldetekunsten, en Opfordring og Anledning til at gjøre sig bekendte med den klassiske Sprogvidenskab for af den at uddrage nye Regler til Skaldetekunstens Afslibning og Berigelse. Man tog imidlertid herved ikke blot Hensyn til Digtets Klang ved Fremsigelsen, men ogsaa til dets Udseende, opskrevet paa Pergamentet; man tænkte sig det ikke alene opfattet af en Tilhører, men gransket af en Læser. Derfor maatte Rettskrivningens Regler indprentes ei mindre end Rhetorikens; thi ellers kunde jo ved en vrang Skrivning Skaldeudtrykkene og Versformen forstyrres for Læseren, om den end fra Skaldens Mund faldt fuldkommen rigtig for Tilhørernes Øre. Denne Betragtningssmaaade er det, som skarpt skjelner Tilhængen fra den egentlige Edda eller især fra Skalda. I Skalda tænker egentlig Forfatteren sig nærmest Skaldetekunstens Frembringelser opfattede gennem Øret, ifkun fremsagte paa gammel Vis efter Hukommelsen af Skalden selv eller den, som foredrog hans Digt, for en Kreds af Tilhørere, der forstode, bedømte og lærte Digtene gennem det mundtlige Foredrag. I Eddas Tilhæng derimod tænke Forfatterne og Samleren sig nærmest Skaldetekunstens Verker opfattede gennem Øiet; de tænke sig dem under Forfattelsen nedskrevne af Skalden og dernæst læste i Stilhed af en skarptseende og nøieregnende Kunstdommer. Et saadant forskjelligt Hensyn vilde vistnok i vore Dage ifkun øve liden Indflydelse ved en Fremstilling af Digtekunstens Regler; men ganske anderledes var det i hine Tider, da Skrivning og tildeels Skriftlæsning endnu ikke var saa ganske almindelig, da mange Skalde vistnok

slet ikke forstode den første og kun maadelig nok vare indviiede i den sidste; — da maatte Forskrifterne for Digtelunstens Former faa et ganske andet Udseende, naar de gaves for en skrivende Skald, end naar de gaves for en Skald, der uden Hjælp af Skrift, blot ved mundtligt Foredrag, meddeelte sine Digterverker. Hvorledes Skaldeverkerne ved at optegnes af ukyndige Skrivere kunde forvanskes og idelig bleve forvanskede, derpaa afgive de i de fleste gamle Sagaasskrifter indstudte Vers et sørgeligt Beviis. Havde Skriveren altid rigtig forstaaet Skaldelunsten eller Skaldene selv altid været istand til sprogrigtigt at opskrive sine Digte, da skulde ikke alle de grove Feil, alle de paafaldende Meningsløsheder have indsneget sig i de gamle Haandskrifter, som nu vanskeliggjøre Digtstykkernes Fortolkning i en endnu høiere Grad end det i sig selv dunkle Sprog, hvori de ere forfattede.

Den nu fuldendte Betragtning af den yngre Eddas Enkeltheder har, som jeg haaber, begrundet Rigtigheden af den Charakteristik, som i Begyndelsen er fremsat, nemlig, at den yngre Edda er et Lærdomsverk, sammensat af temmelig uligeartede Bestanddele, hvilke dog planmæssig ere forbundne med hinanden for det bestemte Diemed at danne en fuldstændig Lærebog i den norrøne Skaldelunst.

Det staar nu tilbage nærmere at undersøge, paa hvilken Tid og af hvem deels Verkets enkelte Dele ere forfattede eller sammensatte, deels Verket i sin Heelhed har modtaget den Skikkelse, hvori det i sin udførligste og bedste Form er os bevaret.

Vi have allerede nævnt to berømte Navne, hvilke staa i en utvivlsom Forbindelse med flere eller færre af Verkets Bestanddele. Disse Navne ere Snorre Sturlassøn og Olaf Thordssøn Hvita-skald, begge merkelige ikke alene i den norrøne Videnskabeligheds Historie, men ogsaa i sit Fædrenelands, Islands, politiske Historie.

Snorre Sturlassøn var født paa Island 1178, som tre Aar gammel i Huset til den anseede Høvding Jon Loptssøn i Odde, en Sønnesøn af Sæmund den frode, og forblev hos denne, som det lader, til hans Død 1197. Kort efter gjorde Snorre et rigt Giftermaal og optraadte snart blandt sit Fædrenelands indflydelsesrigeste Høvdin-

ger. Han var flere Gange Lovsigemand (lögsögumaðr), og faa eller ingen af hans Landsmænd kunde maale sig med ham i Rigdom og Anseelse. Han og hans tvende ældre Brødre Thord og Sigvat, der ikke gave ham synderlig efter i Rigdom og Magt, vare til en Tid næsten eneraadende paa Island, og Snorre indfandt sig stundom paa Althinget ledsaget af 800—900 raabendygtige Mænd. Men ligesom Sturlungerne tillode sig mere end een voldsom Handling mod Mænd, der stode udenfor deres Æt, saaledes var deres indbyrdes Forhold ofte mindre end broderligt; og da Snorres og hans Brødres Sønner vorede til, sønderledes Sturlungeætten af blodige Frændetvistigheder. Snorre viiste sig i disse virksom, men ikke altid fra den fordeelagtigste Side. Gre- og Pengegjerrighed, forenet med en til Underfundighed grændsende Klogskab, synes at have udgjort Hovedtræk i hans Charakter. Han skal have været den første Islænding, der lagde Planer til sin Fædrenees Underkastelse under Norges Konge, og skal have haft Jarlsverdigheden under norsk Overhøiheid i Sigte. Han maatte imidlertid, da han selv syntes Kong Haakon Haakonsøn for lidet virksom til Opnaaelsen af hiint Maal, see sig sin Brodersøn Sturla Sigvatssøn foretrukken og kom derved i en fiendtlig Stilling til denne. Snorre maatte i Striden med sin Brodersøn bukke under; men da Sturla kort efter faldt i et Slag mod sine Fiender, hævede Snorre sig i Beiret og begyndte atter at spisselsætte sig med vidtomfattende ærgjerrige Planer. I Aarene 1218—20 havde han første Gang været i Norge og var her bleven meget vel antagen af den unge Kong Haakon Haakonsøn, men især af Skule Jarl, som dengang havde mest at sige i Landstyrelsen. Han blev Kongens Drottsete og fik endog Bændermænds Verdighed, men blev med det samme Kongens haandgangne Mand og traadte i hans Tjeneste. I Aaret 1237 kom Snorre atter til Norge. Han holdt sig da ligesom forhen mest til Skule, der nu var bleven Hertug, og var, som man tror, indviet i dennes ærgjerrige og høiforræderiske Planer. Da han i 1239 igjen forlod Norge tvertimod Kong Haakons udtrykkelige Forbud, hvilket han som haandgangen Mand var skyldig at lyde, hvis han ei vilde ansees for Høiforræder, paadrog han sig Kongens høieste Forbittrelse; og efterat Haakon i 1240 havde beseiret Skules aabenbare Oprør og fældet denne farlige Mod-

stander, kom Aden til Snorre at føle Virkningerne af Kongens Brede. Ifølge Haakons Opfordring forenede flere af Islands Høvdinger, blandt hvilke Gissur Thorvaldssøn, sig mod Snorre, overfaldt ham paa hans Gaard Reykholt og dræbte ham her den 22de Septbr. 1241, 63 Aar gammel. Dette er Hovedtrækkene af Snorres stærkt bevægede Liv, hvis nærmere Beskrivelse ikke hører herhen. I videnskabelig Henseende var Snorre lige berømt som Skald og som Sagamand. Hans Bearbejdelse af de norske Kongers Sagaer, den saakaldte Heimskringla, har som almindelig bekjendt et glimrende Ry i Sagalitteraturen, og som Sagamand ville vi senere komme til at handle udførligere om ham.

Olaf Thordssøn, kaldet med Tilnavnet Hvitaskald til Forskjel fra en anden samtidig Skald Olaf med Tilnavnet Svartaskald d. e. den sorte Skald, var ogsaa af Sturlungernes berømte Æt og Snorres Brodersøn. Skjønt han aldrig erhvervede sig sin Farbroders store Indflydelse i sit Fædrelands Anliggender, saa var han dog ligesom denne virksom i de indre Uroligheder, som hjemsøgte Island i den første Halvdeel af det 13de Aarhundrede. I 1236 kom Olaf til Norge og drog deraf til Danmark, hvor han opholdt sig en Tid ved Kong Valdemar den andens Hof, og skal der have været meget anset. I 1240 var han igjen i Norge og paa Kong Haakons Side i Kampen mellem ham og Hertug Skule. Efter sin Hjemkomst til Island var han i fire Aar Løvsigemand. Han døde 1259, efterladende sig et stort Ry som Skald.

Disse to Mænd, Snorre og Olaf, er det, hvem Forfatterstabet til den yngre Edda almindelig baade i ældre og nyere Tider har været tillagt. Efter den første er endogsaa Verket af Mange blevet benævnt Snorra-Edda d. e. Snorres Edda. Vi skulle nærmere undersøge, hvorledes det hermed forholder sig.

Beviserne for Snorres Andeel i den yngre Edda ere: 1) De allerede omtalte bestemte Hentydninger i anden Deels eller Tilhængets Indledning og tredie Afhandling paa Snorre som Forfatter til Håttatal og det ikke alene til Kvadet selv, men og til dets profaiske Forklaring.

2) Den tidligere omtalte Overskrift i det arnamagnæanske Pergamenthaandskrift 748. 4. (fra Slutningen af 13de eller Begyndelsen af 14de Aarhundrede, Overskriften samtidig), som gaar foran Skaldskaparmaal og lyder saaledes: „Her er til Ende den Deel af Bogen, som



Olaf Thordssøn har sammensat, og (nu) begynder Skaldskaparmaal og Kenninger efter det, som foreskrevet var i Hovedskaldenes Kvæder, og Snorre siden har ladet sammenføre."

3) Overskriften, hvormed det upsalste Pergamenthaandskrift af den yngre Edda begynder, hvilket Haandskrift med Bestemthed antages at være skrevet i Begyndelsen af det 14de Aarhundrede. Denne Overskrift, der er med samme Haand som selve Texten, siger: „Denne Bog hedder Edda. Den har Snorre Sturlassøn sammensat paa den Maade, som den her er ordnet, først om Aserne og Ymer, dernæst Skaldskaparmaal og mange Tings Benaebnelser, tilsidst det Háttatal, som Snorre har digtet om Kong Haakon og Hertug Skule<sup>1)</sup>."

4) Et Udsagn i de islandste saakaldte Annales breviores, der antages skrevne ved 1400. Her hedder det ved 1241: „Snorre Sturlassøn døde i Reykholt. Han var en viis og meget lærd (margfródr) Mand, en stor Hærding og slug (slægvittr). Han var den første Mand her paa Landet, som bragte Eiendomme under Kongen (den norske Konge). Han sammensatte Edda og mange andre historiske Lærdomsbøger (frœðibœkr) og islandste Sagaer. Han blev dræbt i Reykholt af Gissur Jarls Mænd<sup>2)</sup>."

Beviserne for Olaf Thordssøns Andeel i Edda ere: 1) Det tidligere omtalte Udsagn i Eddatilhangets fjerde Afhandling, hvorved den tredie Afhandling sammesteds saagodtsom ligefrem tillægges Olaf. — 2) Den strax ovenfor omtalte Overskrift i Haandskriftet 748. 4. i den arnamagn. Samling.

At Snorre Sturlassøn og Olaf Thordssøn begge have Andeel i Forfatterstabet til den yngre Edda, maa selvfølgelig ansees som sikkert. Spørgsmaalet bliver da, hvor stor denne Andeel for hver af dem er, og om ikke Andre dele Forfatterstabet med dem.

Gaar man ud fra det, som ingen Tvivl synes at være underkastet, at Háttatal, baade Kvædet og Forklaringen, er af Snorre, saa er med det samme hans Forfatterstab til hele Skalda saa godt som givet. Thi den nøie Forbindelse mellem Skáldskaparmál og Háttatal er i sig selv saa iøinefaldende og derhos i Slutningen af Stykket Bragarœður,

<sup>1)</sup> Den arnamagnæanske Udg. II, 250.

<sup>2)</sup> Íslenzkir Annálar. 1847. S. 114. Finn. Johann. Hist. eccl. Isl. I, 204.



der danner Indledningen til begge, saa bestemt udtalt, (nemlig hvor Brage nævner som Skaldekunstens tvende Hovedbestanddele mål og hættir d. e. Udtryk og Versform), — at det næsten maatte synes en Urimelighed at ville tillægge dem forskjellige Forfattere. Og naar nu dertil kommer det ovenomtalte Vidnesbyrd i et Pergamenthaandskrift, skrevet ikke meer end omtrent 60—70 Aar efter Snorres Død, at „Snorre har ladet sammenføre Skáldskaparmál og kenningar“, saa bliver det vel at ansee som en afgjort Sag, at Snorre Sturlassøn er hele Skaldas Forfatter. Da nu hans Kvad til Kong Haakons og Skule Jarls Ære, hvilket danner Grundlaget for Háttatal, ifølge deri forekommende Udtalelser om Kongens og Jarlens Kamp med Ribbungerne (B. 63, 64 og 66) maa være digtet efter 1221, saa maa Skalda i sin Heelhed ogsaa være forfattet senere. Dens Forfattelsestid maa altsaa sættes mellem 1221 og Snorres Dødsaar 1241 eller med et rundt Tal omkring 1230.

Kvad den egentlige Eddas første Afdeling, nemlig Gylfaginning, angaar, da er allerede antydet, at den aabenbare forudsættes som allerede tilværende af Skalda og følgelig maa være tidligere udarbejdet end denne, enten af samme Forfatter eller ogsaa af en ældre. Den vigtigste Indvending, som kunde gøres mod at antage samme Forfatter, tror jeg maatte hentes fra den forskjellige indledende Indklædning, der i saadant Fald kunde ansees for unødig og upassende. Deraf at slutte noget afgjørende er imidlertid en saare vanskelig Sag, da vedkommende Forfatters Smag i dette Tilfælde saa saare meget maa komme i Betragtning, og om den kunne vi nu slet ikke dømme. Desuden, hvis man tænker sig en Tid, endogsaa kun en kort Tid, at ligge imellem Forfattelsen af begge Afdelinger, og at Forfatteren, da han sammensatte den første, ikke endnu saa ganske klart havde opfattet Planen for den sidste, saa kan man meget let forklare sig, at han har valgt en ny Indklædning for denne, helst da Indklædningen for Gylfaginning, saa passende den endog kunde synes for Indholdet af dette Stykke, ikke saa vel lod sig anvende for Skalda. Saaledes stiller sig formeentlig ingen væsentlig Hindring for at antage Snorre Sturlassøn for at være Forfatter ogsaa af Gylfaginning, altsaa at tillægge ham Forfatterstabet til hele den egentlige Edda. Denne Mening faar des-

uden megen Begt ved det upsalske Haandskrifts tidligere anførte Vidnesbyrd, der aabenbare omfatter hele den egentlige Edda, naar den tillægges Snorre Edda og forklarer dette nærmere saaledes: „først om Ymer og Aserne, dernæst Skáldskaparmál“ o. s. v. Ved dette Udtryk „om Ymer og Aserne“, kan neppe Andet end just Gylfaginning være meent. Og det Haandskrift, som giver dette Vidnesbyrd, er heller ikke stort mere end firti Aar yngre end Snorres Død.

Men idet jeg her tillægger Snorre Sturlassøn Forfatterstabet til hele den egentlige Edda, mener jeg ei dermed et Forfatterstab ganske efter Nutidens Begreber. Det er vel at merke, at de anførte gamle Vidnesbyrd om hans Forfattervirksomhed bruge Udtrykket: „sammenfatte (saman setti)“ eller „har ladet sammenføre (hefir saman fœra látit)“, — ikke saadanne som: „skrev“ (ritaði), „udarbejdede“ (gerði). Nu er det vel saa, at sikkerlig mange Gange dette Udtryk: „sammensætte“ (saman setja) i det gamle Sprog bruges eenstydende med vort forfatte; men dette er dog langt fra ikke altid Tilfælde, og allermindst naar det modificeres ved et forudgaaende „lade“ (láta). Da betegnes derved en ordnende Bearbejdelse af et allerede før bearbejdet Emne, hvorved den egentlige Forfattervirksomhed som oftest var for høist ringe at agte og derfor heller ingen Fordring gjorde paa at betragtes som noget Stort. Den Omstændighed, at saa mangfoldige Emner især af historisk eller i det mindste fortællende Natur, Sagaer nemlig, allerede vare fuldkommen formede i et mundtligt Foredrag, førend de optegnedes skriftlig, at Opstrivningen af dem altsaa var et næsten blot mekanisk Arbejde, — denne Omstændighed maatte i høi Grad virke til at fremkalde den omtalte Udtryksmaade og maa tages i Betragtning ved dens Forklaring. Hertil kom, hvad allerede før er antydnet, at den, som øvede Forfattervirksomheden, hvor stor eller liden denne nu kunde agtes at være, meget ofte, ja kanske oftest, ikke selv kunde eller havde Tid og Leilighed til at skrive. Hans Forfattervirksomhed foregik altsaa enten ved et Slags Diktat, et Slags Tilfigen, i det gamle Sprog udtrykt ved frásögn, segja frá, eller endog saa blot ved en Antydning af den Orden og Plan, som i det forehavende Verf skulde benyttes, medens Enkelthederne overlodes til Skri-

verem. Den sidste Fremgangsmaade benyttedes naturligvis mest, hvor allerede forhen opskrevne Gjenstande forelaa.

Saaledes maa man udentvivl ogsaa tildeels tænke sig Snorres Forfattervirksomhed med Hensyn til Edda. Uagtet han kan antages med Rimelighed at have været skribedygtig, saa har han dog neppe befattet sig synderlig med selv at skrive. Han har benyttet Haandskrivere, og til dem har meget af Enkelthederne i de af ham foranstaltede Bøger været overladt. Saadan Fremgangsmaade har upaatvilelig især været anvendt ved hans Sagaarbejder. Noget større Selbvirkomhed, selv med Hensyn til Enkelthederne, udfordredes ganske vist ved et Bort af Eddas Natur; men ogsaa her var sikkerlig Meget forarbejdet og ordnet i ældre mundtligt Foredrag og Meget allerede før Snorres Tid skriftlig optegnet. Man kunde saaledes om hans Virksomhed bruge og bruge med Rette Udtryk, som nærmest antydede en Samlen eller Ordnen, hvorved han rimelig har overladt det mere Mechaniske til Andre, medens han selv nøjedes med at indblæse den belivende Aand i det hele Bort.

Men forestille vi os hans Forfattervirksomhed med Hensyn til Edda — som man virkelig bør — paa denne Maade, saa indsee vi let, at den ikke udelukker Antagelsen af, at flere Stykker, som allerede fra ældre Tid vare fuldkommen ordnede enten i mundtligt Foredrag eller vel endog i Skrift, ere blevene optagne saagodtsom uforandrede i hans Bort. Vi have allerede paapeget som et saadant ældre Stykke det Grindingskvad, indeholdende Skaldebenævnelser, der slutter Skaldsæpemaal. Vi kunne udentvivl udstrække denne Formening til mange af de mythiske og heroiske Sagn, der findes indførte sammesteds. Vi kunne endelig maaskee med ikke saa ganske ringe Grad af Sandsynlighed udstrække den til Gylfaginning i dens Heelhed.

Vist er det idetmindste, som allerede forhen er berørt, at det i Gylfaginning fremsatte mythologiske System i sine Grundtræk er langt ældre end Snorres Dage og skriver sig lige fra Hedendommen selv. Vi finde det jo allerede fremsat i det ældgamle Digt Völuspaa, der aander den rene, ægte Asatro, der utvivlsomt er langt ældre end baade Christendommens Indførelse i Norden og Islands Bebyggelse. Det er ingenlunde urimeligt, men tvertimod heel sandsynligt, at

en Fremstilling af dette System i ubundet Sprog meget tidlig, maaskee endog i selve Hedendommen, har i det mundtlige Foredrag antaget sin bestemte Form, hvori det siden er blevet forplantet fra Slægt til Slægt, og at dette System, hvad enten det nu har været til Slutning skriftlig optegnet eller endnu blot været til i den mundtlige Tradition, har foreligget Snorre og af ham været med kun liden Omændring benyttet til hans Gylfaginning. En bekjendt islandsk Lærd fra det 17de Aarhundrede, Arngrim Jónsson, yttre i et Brev til Ole Worm, at der i islandske historiske Minder (*in nostris monumentis*), hvormed han utvivlsomt maa mene visse islandske Annaler, fandtes optegnet Følgende: „Snorre Sturlasson . . . . . gjorde Tillæg til (*jók við*) den Edda, som Sæmund Prest hiin kyndige (*hinn fródi*) forhen havde sammensat<sup>1)</sup>“. Har noget Saadant virkelig fra gammel Tid været optegnet (i de nu bekjendte gamle islandske Annaler findes det, saavidt vides, ikke), da skulde man tro, at det udtrykte en gammel Mening paa Island, at Sæmund Sigfusson, Are Frodes Samtidige, havde lagt den første Haand paa Edda, og at Snorre havde bygget paa den af ham lagte Grundvold eller udvidet Sæmunds Arbeide ved sine Tillæg. Man maatte da gjette, at Sæmunds Arbeide var Gylfaginning, og at denne Deel af den yngre Edda altsaa skrev sig fra Tiden omkring 1120. Men Arngrims Ord ere vist ei her synderlig at bygge paa.

At Snorres Verk er os i noget af de nu tilværende Haandskrifter bevaret ganske reent og frit for yngre Tillæg og Indskydelser, maa vi ansee for høist tvivlsomt. Et Verk af den Bestaaffenhed opfordrede i høi Grad senere Yndere af Skaldekunsten, der selv toge eller ved andre lode tage Afskrifter af det, til at forsøge det med, hvad de selv kunde vide mere end der fandtes, og til at forandre Stykkernes Orden efter eget Skjøn eller Bequemmelighed. De os levnede Haandskrifter vidne, som allerede tidligere yttret, om en stor Vilkaarlighed i denne Henseende. At Snorres Ordning af Emnet i Hovedsagen har været, som her fremstillet, er der vistnok al mulig Sandsynlighed for. Men at den oprindelige Eddatext nogensteds er os bevaret uforøget eller uforkortet, i det Hele uforvansket selv i Enkelthederne, — derfor kan Ingen borge.

<sup>1)</sup> Finn. Joh. hist. eccl. Isl. I, 204.

Om Eddas anden Deel eller Tilhanget er med Hensyn til dens Oprindelse ikke stort mere at sige, end hvad allerede forud ved Betragtningen af de deri indeholdte Afhandlinger er sagt. Den første Afhandling er rimeligviis den ældste og fra Tiden omkring 1150, — den anden er yngre, men dog uidentvivel ældre end den tredie og maaskee forfattet omkring 1200. Forfatterne til disse to Afhandlinger kjendes aldeles ikke. Den tredies Forfatter er sikker, nemlig Islændingen Olaf Thordssøn Hvitastald, og Afhandlingen maa antages skreven omkring 1250. Den fjerde endelig, der maa ansees som en Fortsættelse af eller Supplement til den tredie, er forfattet efter 1310, men Forfatteren ligesom ved de tvende første ubekjendt.

Vi have omtalt, at der baade i Forbindelse med den egentlige Edda og med Tilhanget findes flere Forord og Slutningsord, der aabenbare ikke ere samtidige med eller af samme Forfatter som de Stykker, hvilke de forudstikkes eller tilføies. Hvad angaar den Fortale, som aabner Tilhanget, da kan det neppe betvivles, at den skrives sig fra den Mand, der forbandt Tilhanget med den egentlige Edda. Men om denne samme Mand ogsaa er Forfatter til Fortalen foran Gylfaginning, til Slutningsordene efter samme og til det Stykke, som findes indsludt i Skaldskaparmaal, — er høist tvivlsomt. De sidstnævnte tre Stykker, der alle røbe een og samme Forfatter, findes alle i det saakaldte Kongelige Haandskrift og Fortalen foran Gylfaginning tillige i Upsala-Haandskriftet; men begge disse Haandskrifter tilhøre Begyndelsen af det 14de Aarhundrede og have ikke Tilhanget. De nævnte Stykker synes altsaa at have maattet være forfattede allerede omkring 1300 og før Tilhanget tilføiedes. Den Fortale derimod, som aabner Tilhanget i dets Heelhed, maa være yngre end Tilhangets sidste Afhandling, hvilken, som ovenfor viist, er yngre end 1310. Dette er imidlertid et Spørgsmaal af underordnet Betydning. Vigtigere vilde det være, om man kunde udfinde Tiden, naar Eddaverket blev afsluttet, og Manden, hvem dette skyldtes.

Den yngre Edda erholdt, som allerede oftere antydet, sin Fuldendelse, da Tilhanget blev tilføiet den egentlige Edda og sat i Forbindelse med denne ved den Fortale, der forudstikkes Tilhangets fire

Afhandlinger. Dette maa naturligviis være skeet senere, end den yngste af disse Afhandlinger blev forfattet, — altsaa i det tidligste i 1310. Men det kan heller ikke være skeet meget senere, eftersom det fuldstændige Verk findes i det saakaldte wormske Pergamenthaandskrift<sup>1)</sup>, der neppe er yngre end 1350 og derhos sandsynligviis kun er en Afskrift af en ældre, der har haft samme Omfang. Maaskee kan man sætte Tiden 1320—1330 som den, paa hvilken den yngre Edda blev afsluttet. Deri feiler man i alle Fald neppe betydelig; — det skulde da være, at man gjorde Verket en liden Smule yngre end det i Virkeligheden er.

Til at udfinde den Forfatter, der lagde den sidste Haand paa Verket, gives derimod, saavidt hidtil bekjendt, i vore gamle Kilder ingen Antydning, end ikke den allersvageste. Holdende sig til Tiden har man søgt mellem dens mest bekjendte literære Navne det, som kunde forekomme En rimeligst at anføre.

Nogle, Suhm og flere med ham, have gjettet paa Hr. Haul Erlends søn, en i sin Tid berømt Statsmand og Videnskabsmand, hvis Virksomhed falder mellem 1294 og 1334, i hvilket sidste Aar han døde. Haul var af høi Byrd og af blandet norsk og islandsk Æt, idet hans Fader Hr. Erlend Olafsen den sterke var norsk, men hans Moder Torunn islandsk. Hans Embedsvirksomhed falder deels paa Island, hvor han synes at have begyndt sin Bane som Lagmand omkring 1294, og deels i Norge. Han synes at have levet sin meste Tid i Norge, hvor han til forskjellige Tider og paa forskjellige Steder, nemlig baade i Gulathinglagen og i Oslo, var Lagmand. Han var allerede ved 1304 Ridder og nævnes ofte senere som Medlem af den norske Konges Raad. Han synes at være død i Bergen. Man veed om Haul, at han egentlig var den, som lagde sidste Haand paa den bekjendte islandske Landnamsbog, og man har Afskrifter baade af Sagaer og af norske Lovbøger, hvilke han ikke alene har foranstaltet, men endog tildeels afskrevet med egen Haand.

Andre og blandt dem den lærde og skarpsindige Sveinbjørn Egilsson have gjettet paa den lærde Islænding Berg Sotkes søn, der ved 1316 var Munk i Thingøre Benediktinerkloster paa Island, ved

<sup>1)</sup> No. 242. Fol. i den arnamagnæanske Haandskriftsamling.

1322 blev Prior i Thveraa Kloster sammesteds og 1325 Abbed i sidstnævnte Kloster, hvilken Verdighed han dog i 1334 nedlagde frivillig, som det heder sig, af Ydmyghed. Han skal dog senere igjen være bleven Abbed og antages at være død omkring 1350. Han var en bekjendt Sagasamler og Sagaaffskriver, vel ogsaa Sagabearbejder.

Visselig kan ingen af de to nævnte Mænd siges at være uantagelig; tværtimod, deres videnskabelige Retning — især maaskee Hauks, der var temmelig encyklopædist eller polyhistorisk efter vor Tids Talebrug — kan meget vel tale for, at en af dem kan have lagt sidste Haand paa den yngre Edda. Men en blot og bar Gisning bliver det dog altid at antage Sligt, og det en saa løs Gisning, at man udentvivl gjør bedst i ganske at lade den ude af Betragtning. Man faar da nøies med den Slutning som den endelige, at den yngre Edda har erholdt sin fuldstændige Form og Afrunding, saaledes som vi nu bedst have den, omkring 1320 — 1330, uvist ved hvilken Lærdomsmands Haand.

Til Slutning nogle faa Ord om Navnet Edda. Nogle have troet, at dette kunde være hentet fra Sæmund hiin frodes Gaard Odde og være tillagt de to Berker, der bære det, fordi de vare udarbejdede eller i det mindste paabegyndte af ham. Andre udelede Navnet af ór, Forstand, i Digtersproget ogsaa: Poesi; edda skulde da kun være en Funktionsform af hiint Ord og betegne det Samme<sup>1)</sup>. Andre sætte Ordet edda i Forbindelse med Sanskritordet veda, der skal betegne Kundskab. Andre endelig holde sig til Ordets almindelige Betydning og forklare edda ved en Oldemoder.

Den første Fortolkning har liden eller ingen Rimelighed for sig; den er ogsaa kun bleven antaget af meget Faa. Den anden vilde være høist antagelig, hvis den forudsatte Afledning ikke syntes at stride mod Sprogets Love. Den tredie er altfor langveisfra søgt til at kunne skjænke nogen Sikkerhed. Den fjerde staar da tilbage, og den har idetmindste baade ældre og nyere Sprogbrug for sig.

Vil man nu holde sig til den, saa maa man antage, at Navnet

<sup>1)</sup> Denne Mening hylder Arne Magnúsen, see hans Vita Sæmundi Multiscii p. XXI—XXIV foran 1ste Deel af den arnam. Udg. af den ældre Edda.



Edda er blevet tillagt hine gamle Verser, fordi de indeholdt ældgamle Traditioner, fordi de vare at ansee ligesom for en Oldemoder's Tale. Herimod er vistnok blevet indvendt, at Udtrykkene eddulist og eddu-reglur findes brugte hos islandste Skalde fra anden Halvdeel af det 14de Aarhundrede, det første i Betydningen Skaldekunst, det andet i Betydningen Skalderegler; deraf — siger man — maa sluttes, at edda har haft Betydningen af Poesi eller Skaldekunst. Denne Indvending har vistnok nogen Bøgt. Men man kan dog vel tænke sig, at naar først et Vers, handlende om Skaldekunsten, var blevet almindelig bekjendt under Navnet Edda, saa kunde dette Navn, uden i sig selv at betegne Skaldekunst, benyttes af Skaldene i denne Betydning, især i Sammensætninger som de ovenanførte.

Forøvrigt maa jeg gjentagende bemærke, at man kun for den saakaldte yngre Eddas eller Snorres Eddas Vedkommende har gammelt og sikkert Vidnesbyrd for, at Eddanavnet tilhører den med Rette, idet nemlig dette Navn som forhen ommeldt tillægges den i den upsalske Pergamentsbog, der er fra Tiden omkring 1300 eller fra Begyndelsen af det 14de Aarhundrede. Hvad den saakaldte ældre Edda eller Sæmunds Edda angaar, som vi nu snart skulle omtale, da er Navnet først blevet tillagt den i nyere Tider og ifølge en aldeles løs eller rettere sagt reent vildfarende Gjetning, om hvilken vi senere lidt udførligere skulle tale.

Betragtningen af den yngre Edda har ledet til en Fremstilling af Reglerne for den norrøne Skaldekunst's Form, saadanne som de i Middelalderen selv vare godkjendte og bragte i Anvendelse af de norske og islandste Skalde. Hertil slutter sig passende en kort Udsigt over de norrøne Skaldeversers Inddeling med Hensyn til deres forstjellige Emne, med Hensyn til Maaden, paa hvilken Emnet behandles, samt over de forstjellige Benævnelser, som efter Indholdet tillagdes dem.

Den ældste og simpleste Frembringelse af den norrøne Skaldekunst var udentvivl det fortællende Digt, der omfattede baade den hedenske Gudelære og Historien. I de fortællende Digte benyttedes i de ældre Tider næsten udelukkende det saakaldte Fornyrðalag, deels i dets frieste Form uden egentlig Versinddeling, deels i dets mere bundne Form med Inddeling i ottelinede eller sexlinede Vers. Digtartens Navn, de gamle Ords, den gamle Tales Lag hentyder ogsaa



rimeligheds paa et fortællende Indhold i de Digte, hvor den anvendtes. De fortællende Digte benævntes ellers paa forskjellige Maader, almindeligst ljód (n. pl.) d. e. Sang, kviða (af kveða tale, synge), ligeledes Sang, mál (n. pl.) Tale. Havde det fortællende Digt Formen af en Forudsigelse, benævntes det spá d. e. Spaadom; var det en Klagesang, grátr d. e. Graad; var det af genealogisk Indhold, tal d. e. Fortælling, Opregning. Det enkelte Digt betegnedes da gjerne med en af disse Benævnelser og Tillæg af den Persons eller Slægts Navn, om hvem Digtet handlede, eller som deri indførtes talende, f. Ex. Hyndluljód, Völundarkviða, Hákonarmál, Völuspá, Gripisspá, Oddrúnargrátr, Ynglingatal, Háleygjatal.

Ældgammelt er ogsaa Læredigtet. Her anvendtes ogsaa Fornyrðalag og helst det serlinede. Man yndede i denne Digtart den dialogiske Form eller og den Form, hvorved en vis Person indføres i Digtet som talende. Et saadant Digt benævntes almindeligst mál med Tilføielse af den Persons Navn, i hvis Mund den belærende Tale lagdes, f. Ex. Hávamál, Vafprúðnismál, Sigrdrífumál. Havde et saadant Digt Formen af en Tryllesang, benævntes det galdr eller ljód.

Den Digtart, som i Middelalderen stillede høiest af Nordmændene og ansaaes ligesom for Prøvestenen paa Skaldedygtighed, var Lovkvadet. Sel var dette ogsaa i Grunden et fortællende Digt, der fremstillede og udmalede en eller anden mægtig Høvding's Dyder og Stordaad; men Fremstillingen skulde her ikke bestaa i en simpel livlig og følelsesfuld Fortælling, — den skulde smykkes med alle de Udtrykkets og Formens Prydelser, som Skalkedkunsten formaaede at opbyde. Skalden skulde, idet han, hvad Begivenhederne angik, strengt holdt sig til Virkeligheden, fremstille denne i saa glimrende Ord, Bendinger og Omfribninger samt i en saa kunstig, regelbunden og velklingende Versbygning, som han formaaede. Derfor bleve ogsaa meget ofte i denne Digtart Tanker, som i sig selv vare magre og eensformige, skjulte under en med sindrig sammensatte Smykker overlæst Dragt, der i vor Tids Dine kun har lidet Verd, men som stattedes desto høiere af Fortiden. I Lovkvadet benyttedes ogsaa næsten altid de kunstigere Versarter, nemlig Drottkvæde eller Hunhenda i alle deres Afændringer. Drottkvædet skulde man, som

forhen omtalt, efter Navnet at dømme, tro var tilblevet for Lovkvædet's Skyld, for at besynge Hærkongernes Bedrifter.

Der gaves to Slags Lovkvad: det større, bencævnt drápa, og det mindre, flokk.

Navnet drápa staar aabenbare i Forbindelse med Ordet drepa, hvis egentlige Betydning er at slaa; det betegner maaskee et Digt, i hvilket der er et sterkt Slag eller en streng Takt, et Digt, ved hvis Foredrag det kom meget an paa en sterkt og rigtig Betoning af Ordene. En saadan synes virkelig Drottkvædet's eiendommelige Væsen at fordre.

Navnet flokkr betegner en Flok, en Samling af flere Viser eller Vers. Forskjellen mellem Drapaen og Flokken sees at have ligget i, at hiin var længere end denne, og at Drapaen jævnlig havde et Slags Omkvæd (stef), der gjentoges efter visse Mellemrum, hvilket Omkvæd Flokken manglede. Hvor Omkvædet anvendtes i Drapaen, der bencævntes enhver Afdeling af Digtet, der laa imellem Omkvædene og kunde bestaa af flere eller færre Vers eller Viser, stefjamál d. e. Stevmaal.

Et Digt, der var bestemt til at forevige en nylig Afsøds Minde, kaldtes erfikvæði eller erfidrápa d. e. Arvedigt, Arvedrapa, fordi det nemlig i Almindelighed foredroges ved det Arvæsl eller Arvegilde (erfi), der holdtes efter den Afsøde, deels til hans Minde og deels for at hans Arving paa en høitidelig og offentlig Maade kunde tage Arven i Besiddelse.

Drapaer bleve i den hedenske Tid ogsaa digtede om Guderne og indeholdt da en Skildring af en vis Guds Stordaad ganske i samme Form som Drapaen om en jordist Konge eller Høvding.

Efter Christendommens Indførelse behandlede christelig-religiøse Emner hyppig af norske og islandske Skalde, men uden at man betegnede denne Digtart med noget særskilt Navn eller i den fortrinsviis anvendte nogen særegen Versart. Da de religiøse Digte næsten altid vare af historisk-panegyristisk eller lyrisk Indhold, nemlig Lovkvad til Christi, Jomfru Marias og visse Helgeners Ære, saa anvendtes saagodtsom udelukkende Drottkvædet, og Digtet fremstod ogsaa her i fuldkommen Drapaform og betegnet med Drapanavn.

Mindre merkkelige Digtarter vare Kjærlighedsangen, bencævnt mansöngur (udentvivl af man, en Pige), og Nidvisen eller Spottedigtet

(nīðvísa). Begge ansaaes i Grunden for utilladelige; den sidste var udtryffelīg forbuden baade i norske og islandste Love, den første i de islandste. Imidlertid fremkom vistnok ikke saa ganske sjælden Digte af begge Slags, skjønt vi nu kun kjende ubetydelige Stykker af saadanne. Som det lader, anvendtes Drottkvædet almindeligst i disse to Digtarter, maaskee især af den Grund, at under denne Versarts kunstige Omstrivninger og Bendinger allehaande Tvetydigheder bedst lode sig fremsføre.

En egen Digtart var den saakaldte dans d. e. et Digt, bestemt til at affynges som Dansemelodi. Man finder denne Digtart omtalt som brugelig paa Island i det 12te Aarhundrede, og der er vistnok al Anledning til at tro, at den ogsaa har været kjendt i Norge fra gammel Tid. Den saakaldte Dans udmærkede sig imidlertid neppe ved noget særegent Indhold, men mere ved en vis Takt i Versbygningen, der gjorde den fortrinlig skikket til at bruges ved et Slags mimisk Dans, som udgjorde en meget yndet Folkeforlystelse paa Island lige til henimod Midten af det 18de Aarhundrede, og som endnu bruges paa Færøerne og naturligviis er kommen til begge Lande fra Norge. Man har forøvrigt, saavidt hidtil bekjendt, intet saadant Dansedigt levnet fra Middelalderen eller i det uforvanskede norrøne Sprog. Vil man slutte sig til det gamle norske og islandste Dansedigts Bestaaffenhed fra de Digte, som Færøboerne endnu benytte ved sine Danse, da har det oftest været af et Slags historisk Indhold samt enderimet og med Omkvæd (stef), og det har været foredraget paa den Maade, at Fordanserne alene affang de egentlige Vers, medens Omkvædet som et Chor blev sunget af samtlige Dansende.

Endelig maa nævnes den saakaldte rima (Flt. rimur), som nærmest kan līges med Rjæmpevisen. I denne Digtart anvendtes altid et Slags Runhenda, nemlig længere eller kortere Verslinier med Enderim. Den afløste i det 14de Aarhundrede ikke alene det ældre fortællende Digt i Fornyrðalag, i hvis Sted den traadte som Folkedigtning, men ogsaa tildeels Drapaen, der fra Midten af det 13de Aarhundrede meer og meer gik af Brug som Lovkvæd for Høvdinge, men derimod fremdeles anvendtes til Helgeners Priis. Flere af de saakaldte danske Rjæmpeviser ere aabenbare i sin Oprindelse norske Rimer. Næsten alle de færøiske Kvæder henhøre til denne Digtart, og paa Island var

den i det 15de, 16de og 17de Aarhundrede, ja vel endog senere, saa yndet, at man i den omsatte de merkeligste Sagaer. Man maa antage, at Rimen er bleven indrettet med særdeles Hensyn til at foredrages i Sang, maaskee ogsaa til at benyttes ved Dans; og det er høist sandsynligt, at Efterlignelse af tydske og franske rimede Digte fra først af har fremkaldt den som en Afændring eller ny Anvendelse af den gamle Runhenda. Den norrøne Siendommelighed er derfor i denne Digtart for en Deel forsvunden, skjønt, hvad Formen angaar, Bogstavrimet og tildeels ogsaa Digteromskrivningerne vedligeholdtes.

Over Maaden, hvorpaa de norrøne Skaldeverker foredroges, hviler en stor Dunkelhed, da der i vore gamle Efterretninger Intet derom med Bestemthed findes angivet. Syngende Foredrag af Digte omtales tidlig; der gives endog Bink om, at Sangen undertiden har været ledsaget af Harpeslag. I ældre Tider har dette sidste maaskee været sjældent, men i Middelalderens senere Aarhundreder udentvivl almindeligere. Skal man af de gamle Skaldekvædes Bestaaffenhed og af Omstændighederne, under hvilke de fremsførtes, danne sig nogen Mening om Foredragsmaaden, saa ligger den Gjetning nær, at Digtene i Fornyrðalag ere blevene foredragne i Sang efter visse simple og eensformige Melodier, medens derimod de drottkvædne Digte, især Drapaerne, ere blevene foredragne i Declamation eller høist i et Slags simpelt Recitativ, saaledes at Omkvædene eller Stevene i Drapaen, forsaavidt saadanne fandtes, have været bestemte til at foredrages eller gjentages i Chor. Den gamle Runhenda har rimeligviis været foredragen som Drottkvædet. Hvad Dansdigtene og Rimerne angaar, da er det, efter hvad allerede forhen er yttret, sikkert nok, at disse have været foredragne i Sang efter bestemtere, mere afveklende og kunstigere Melodier, ligesom og at Foredraget af dem, naar Heilighed gaves, har været ledsaget af Instrumentalmusik. Drapaen eller Lovkvædet synes forresten at være foredraget med mest Høitidelighed. Her optraadte Skalden for Kongen eller Høvdingen, hvis Priis han skulde kvæde, naar denne var omgivet af sin Hird og af sin hele Verdigheds Glands, og Skalden maatte være beredt paa at lade den lovpriiste Høvdinges Mænd lære Digtet, saaledes at det i deres Minde kunde bevares og gjennem deres Mund udbredes og forplantes til Eftertiden. Drapa-skalden fremstillede sig,

naar det var ham muligt, selv for at foredrage sit Digt; dog gives der ogsaa Exempler paa, at han lod en Anden, helst da en nær Frænde eller fortrolig Ven, lære det og fremføre det paa sine Begne. Af denne Omstændighed forklarer man sig let, at Sagaen har bevaret Navnene paa en Mængde Drapaſtalde, og at næsten hvert eneste Drapabrudstykke, som er levnet, bærer Forfatterens Navn, medens dette kun er Tilfælde med meget faa andre Digte.

Det fortællende Digts og Læredigtets herligſte Blomstringstid ligger i Tidsrummet før Christendommens Indførelse i Norge, man kan næsten ſige før Harald Haarfagers Enkonedømme; thi blandt de Digte af denne Art, som ere blevene til efter Haralds Dage og som ere blevene bevarede til vor Tid, er der faa eller intet, der kunne jøvnføres med de bedste fortællende Digte i den ældre Edda eller med Læredigtet Hávamál. Hvad Lovkvadet eller Drapaen derimod angaar, da maa denne Digtarts bedste Blomstringstid, forsaavidt man nu er iſtand til derom at dømme, henføres til det 11te Aarhundrede. Drapaerne fra Magnus den godes og Harald Haardraades Tidsalder, fra Midten af det 11te Aarhundrede, indtage upaatvibelig den første Rang baade ſeende fra Formens og Aandens Side. Allerede i Slutningen af det 12te Aarhundrede synes Drapaen at være bleven mindre høit vurderet ved den norſke Kongehird, og ſkjønt den atter synes at have hævet ſin Anſeelse i det 13de Aarhundredes første Halvdeel, under Kong Haakon Haakonſſøns Regjering, ſaa naaede den dog neppe ganſke ſin tidligere Kraft. Magnus Haakonſſøn Lagabøter (1263—80) er den ſidſte norſke Konge, om hvem man veed, at han har modtaget et Lovkvad i Drapaform af en berømt Skalds Mund.

Da Drapaen var den Digtart, ſom egentlig hørte hjemme i Kongehirden og i Storhøvdingernes Huſe, ſaa var det en Selvfølge, at den maatte henviſne i ſin eiendommeligſte Skikkelse, naar den ikke længere paa diſſe Steder paafjønnedes med Hæder og Løn for Skalden. Imidlertid lod Drapaen, efterat være forſtummet i Høvdingernes Tjeneste, endnu en Stund i Religionens eller Kirkens, og der er levnet os Digte fra Iſland i Drapamaneer til Guds og Helgeners Priis fra det 14de Aarhundrede, hvilke minde om hiin Digtarts bedste Tider. Rimerne havde dog nu allerede paa Iſland ſaaet en afgjort Over-

vegt i Folkemeningen, og den gamle Drapa traadte efterhaanden ganske i Skygge.

## 7.

### De ældste norske Skaldeverker uden Forfatternavn. Den ældre Edda.

Vi have i det Foregaaende ved den saakaldte yngre Eddas Beileining bundet en almindelig Oversigt over den norrøne Skaldekunsts eiendommelige Charakter med Hensyn til Udtryksmaade og Form. Vi skulle nu gaa over til at betragte dens Frembringelser mere i det Enkelte med Hensyn til Indhold og til at tale om de mærkeligste norske og islandske Skalde, hvis Navne og Verker kjendes.

I det vi da efterspore den norrøne Skaldekunsts ældste Affødninger, støde vi først — som vi ogsaa efter det tidligere Fremsatte maatte vente — paa en talrig Klasse af Digte, der ikke merkes med Skaldenes Navne, som have digtet dem, men allerede fra Oldtiden af maa være tænkte paa en Maade som Folkeaaendens Verker, hvilke ingen enkelt Personlighed kunde tilegne sig Æren af at have skabt, men hvilke hele det norske Folk tilegnede sig som Landsfostere, udsprungne af dets Folkeeiendommelighed, knyttede til eller snarere atter indsugede i dets Folkeliv og uadskillelige fra dette.

Den mest navnkundige Kreds af saadanne Skaldeverker ligger for os i den Samling, som, skjønt med Urette, er nævnet den ældre Edda eller med end større Uret Sæmunds Edda. Og paa denne Kreds maa vi først vende vor Opmerksomhed.

Den saakaldte ældre Edda er en Samling af gamle norske Kvad, hvilke deels fremstille Asatroen med dens Gudesagn og Livsklogskab, deels visse Flokke af Hedendommens Heltesagn.

Men denne den ældre Eddas Charakter af en blot og bar Samling medgiver naturlig en vis Ubestemthed i Begrebet om den som literært Verk med Hensyn til Indholdets baade Bestaaffenhed og Omfang. Det Spørgsmaal frembyder sig strax, om derved forstaaes en vis strengt begrændset Samling eller flere nogenlunde ligeartede, men derfor ikke fuldkommen samstemmende.

Det egentlig Betegnende ved Samlingen, i det mindste efter den oprindelige dermed forbundne Tanke, bør ganske vist søges deri, at den

blot skulde indeholde de allerældste norrøne Skaldeverker, — Kvad som laa bagenfor de navngivne Skaldes Tid, hvis Tilblivelse i Folkemeningen henførtes til den fjærneste Fortid og til Hedenommen, sattes før Islands Bebyggelse, før Harald Haarfagers, ja før Ragnar Lodbroks Dage. Mængden af de samlede Kvad eller Ordenen, hvori de opstillede, var derimod noget mindre væsentligt.

Men er denne Opfatning af Samlingens egentlige Tanke rigtig, saa maa man ogsaa tage for sandsynligt, at forskellige Yndere af den norrøne Skaldetunst til forskellige Tider, den ene uafhængig af den anden, have samlet i den givne Retning, og deres Samlinger have da ogsaa, baade i Omfang og de enkelte Stykkers Ordning, været indbyrdes ulige. Og at dette virkelig har været saaledes, viser klarligen den Omstændighed, at Levninger ere os bevarede af tvende saadanne Samlinger, der vise sig indbyrdes forskellige baade med Hensyn til de optagne Kvad selv og deres Orden. Vil man følgerig fremstille Samlingen, saadan som den efter den oprindelige Idee skulde være, i den størst mulige Fuldstændighed, bør man ganske vist ikke aldeles strengt binde sig til noget vist ældre eller nyere Haandskrifts Indhold, men til Samlingen henføre alle de gamle Kvad af den ovenfor udhævede Bestaaffenhed, hvilke maatte være os levnede, ligemeget hvor de findes, naar kun deres Egthed er utvivlsom. Man maa nemlig tro, at enhver af de gamle Samlere har optaget saa mange saadanne Kvad, som det var ham muligt at overkomme. Er hans Samling ikke bleven aldeles fuldstændig, har ikke Mangel paa Billie eller en Indskrænkning i Planen, men Mangel paa Tilgang været Aarsagen.

En saadan Synsmaade sporer man ogsaa i de fleste nyere Afskrifter og Udgaver af, hvad man kalder den ældre eller Sæmunds Edda. Man har nemlig i dem ikke nøiets med at optage de Skaldestykker, som fandtes i det fuldstændigste Pergamentshaandskrift fra Oldtiden; men man har optaget og indblandet mellem dem Oldkvad, som fandtes i andre Pergamentsbøger, ja endog saadanne, som ikke længere fandtes uden i nyere Papirafskrifter, naar kun Kvadenes Indhold fandtes nogenlunde svarende til den Forestilling, man i ældre og nyere Tid gjorde sig om Samlingens Charakter. Alle Afskrivere og Udgivere have imidlertid heri, som let kan tænkes, ikke vilst lige stor Dømmekraft.



Som Grundlaget for den ældre Edda har man altid taget gammel Pergamentsbog, der nu findes som No. 2365. 4. af den ældste Manuskriptsamling i det store kongelige Bibliothek i Kjøbenhavn almindelig i Udgaverne benævnes den kongelige Eder eller Codex regius. Den opdagedes paa Island i 1643 og blev af den staalholtske Biskop Brynjulf Sveinsson foræret til Kong Fredrik III. Biskop Brynjulf og flere med ham samtidige eller kort efter levende islandske Lærde synes at have tænkt sig Bogens Indhold som et Bælt af een Mands Forfatterstab, og med Tidsalderens almindelige Lyst til at fremdrage Forfatternavne, om ogsaa ved Hjælp af de dristigste Gissninger, tillagde man den berømte islandske Lærde, Sæmund hiin frode, født omkring 1056 og død omkring 1135, Forfatterstabet, idet man tillige gav Bogen Navnet Edda, rimeligviis ledet af et dunkelt og ganske ubjæmlet Sagn om, at Sæmund skulde have haft noget at slaffe med Sammensætningen af et Bælt, der kaldtes Edda. Senere Tiders Kritik har lettelig udfundet, at der ved denne Digtsamling ikke kan være mindste Tanke paa een Forfatter og ikke heller paa, at noget af de i Samlingen indeholdte Digte skulde kunne være saa ungt som fra Sæmunds Tid. Men da man nødig vilde give Slip paa dette berømte Navn, opstillede man Sæmund som Samleren, — en Paastand, som dog har ligesaaaliden sand Hjemmel som hiin Gjetning, der tillagde ham Forfatterstabet. Samlingen var imidlertid engang døbt Edda, og Navnet er blevet fastholdt med Tillægget den ældre eller Sæmunds for at skjelne den fra den før omtalte virkelige Edda, som da er bleven kaldet den yngre eller Snorres. Navnet den ældre Edda har saaledes paa en Maade bundet Hebd, og Samlingens Forhold til den virkelige Edda som indeholdende for en Deel Kilderne til denne kan tale for, at Navnet skjønt uegte og nyt dog bliver staaende ved Magt. Biskop Brynjulf og hans Samtid fore saaledes ganske vist aldeles vild med Hensyn til den Forfatter, hvem man tillagde den gamle Pergamentsbogs Indhold, og med Hensyn til det Navn, man gav Bæltet. Men lige fuldt blev ved Opdagelsen af hiin Bog en gammel Samling af Hedenolds Kvad atter bragt for Dagens Lys, hvilken i et Par Aarhundreder synes at have været aldeles forglemt.

Senere opdagedes et Brudstykke af en anden lignende Digtsamling, der var forbundet med en Afskrift af Skalda, ligeledes paa Pergament og nu bevaret i den arnamagnæanske Samling som No. 748. 4.

Begge Haandskrifter ere fra Tiden omkring 1300, det førstnævnte dog maaskee lidt ældre end det sidste, og begge Afskrifter, hvert af sin ældre Original.

Fra disse tvende Pergamentsbøger, og fortrinsviis fra den kongelige, ere, forsaavidt man kan skjønne, alle nyere Papirshaandskrifter oprundne, hvilke dog i Almindelighed hverken strengt følge sine Originalers Ordning af Digtene eller indskrænke sig til de Oldkvad, som i dem forekomme. De Digte, som de nyere Papirshaandskrifter tilføie, ere for en Deel hentede fra endnu tilværende ældre Kilder; men for en Deel ere de og saadanne, om hvilke man nu ei veed, hvorfra de ere tagne. Nogle af dem passe i Samlingen og ere uomtvistelig egne; andre vedkomme den mindre eller ere tvivlsomme med Hensyn til Egtbed.

Kvad nu de tvende gamle paa Pergament bevarede Samlinger angaar, da findes i dem intet Kvad, som jo nøie svarer til Samlingens ovenfor opstillede Charakter. At det mindste Samlingsbrudstykke findes forbundet med en gammel Afskrift af Skalda, antyder, at en saadan Samling af de allercældste norrøne Kvad undertiden har været sat i Forbindelse med den yngre Edda. Og dette er let forklarligt; thi de i den yngre Edda forekommende Gude- og Heltesagn ere, som allerede tidligere yttret, for en stor Deel byggede paa eller støttede til hine gamle Kvad. I Gylfaginning især anføres en Mængde Vers netop af Digte, som findes i den ældre Eddas Samling, saadan som den i de to Pergamentsbøger er os levnet. At en Digtsamling omtrent af samme Indhold som den i den kongelige Coder bevarede, kun noget mere omfattende end denne, har foreligget Gylfaginnings og Skaldas Forfatter eller været kjendt af ham, er saaledes aabenbart. Man maa selgelig antage, at saadanne Samlinger allerede have været til paa Island før Snorres Forfattertid, før 1200, og have været anseede som Kilder, hvoraf Skaldekunstens Dyrkere øste den sikreste Kundskab om de gamle af dem benyttede Gude- og Heltesagn. Hine tvende Per-

gamentsbøger bør altsaa ansees som Kjernen af den ældre Edda, om de end ikke indeholde Samlingen fuldstændig, saadan som den rimeligviis paa Snorres Tid eller endog maastee allerede i det 12te Aarhundrede har været. Og især gjælder dette den kongelige Coder, der indeholder hele 31 Stykker, nemlig 29 Digte og to Fortællinger i ubunden Stiil, men derhos har et Hul af flere Blade, saa at den oprindelig har omfattet mere, end den nu gjør. Angaaende begge Haandskrifters Bestaaffenhed og Indhold, ligesom og den Orden, hvori de opstille de gamle Kvad, maa jeg henvise til Fortalen foran Munchs Udgave af den ældre Edda<sup>1)</sup>.

At forresten flere Digte end de, som findes i de tvende nu omtalte Pergamentsbøger, have været til og af de Gamle have været henførte til samme Klasse som disse samt rimeligviis have været optagne i ældre Samlinger, synes sikkert. Enkelte saadanne, hvilke Gylfaginnings og Skaldas Forfatter har kjendt og benyttet, ere os levnede hele, deels i Haandskrifter af den yngre Edda, som Grottesangen og Rigsmaal, deels i andre Pergamentsbøger, som Hynslu-ljod. Andre derimod ere paa enkelte Vers eller Verslinier nær, der i den yngre Edda anføres, tabte. Enkelte af disse Digte maa antages for tabte ved det ovenomtalte Hul i den kongelige Pergamentsbog; men for en stor Deel synes de slet ikke at have været optagne i denne. Dette sidste antyder, at allerede paa Snorres Tid langt fuldstændigere Samlinger have været til end den, som hiin Pergamentsbog frembyder.

Idet vi nu gaa over til at betragte de gamle Digte, som kunne henføres til den saakaldte ældre Eddas Samling, ville vi først

<sup>1)</sup> [Den første Udgave af hele den ældre Edda er den, som besørgees af den arnamagnæanske Commission. Kjøbenhavn 1787—1818. 3 Bind. 4. (med Oversættelse, Glossarium, Indledninger, forklarende Anmerkninger og forskjellige oplysende Afhandlinger, alt paa Latin). Senere udgivet af A. R. Rask. Stockholm 1818. 8. — P. A. Munch. Christiania 1847. 8. — H. Luning. Zürich 1859. 8. (med Indledning, Anmerkninger, Glossarium og Grundrids af den nordiske Mythologi og det gammelnorske Sprog og Bøiningelære). — Th. Moebius. Leipzig 1860. 8. — Dansk Oversættelse af Finn Magnussen. Kjøbenhavn 1821—1823. 4 Bind. 8. Evenst af A. A. Afzelius. Stockholm 1818. 8. Nydt af Karl Simrock. Stuttgart og Tübingen 1851. 8. Anden forbedrede Udgave 1855.]

holde os ved de Digte alene, som i den kongelige Pergamentsbog findes, — dernæst ville vi handle om dem, som findes i den arnamagnæanske Pergamentsbog, — saa om dem, som findes i andre gamle Pergamentsbøger, — og endelig om dem, som ifftun i nyere Papirshaandskrifter ere os levnede, men dog bære Egtbedens Præg og paa Grund af Indholdets Bestaaffenhed synes at kunne henregnes til samme Klasse som Eddadigtene endogsaa med Hensyn til Ælde.

### Samlingen i den kongelige Pergamentsbog

synes med Plan at være ordnet saaledes, at den efter Samlerens Mening udgjorde to Afdelinger, den første omfattende Kvad af mythisk og ethisk Indhold, Kvad nemlig, som fremstille Asatroens Gudesagn og Asdyrternes Livsklogskab, — den anden omfattende Kvad af heroisk Indhold, Kvad, der handle om visse blandt de germaniske Folkestammer i Heddommen høit berømte Helte eller Helteætter og fortælle disses Stordaad og Skjebne. Kun eet Digt er indordnet i den anden Afdelings Række, hvilket rettere synes at burde være henført til den første.

Iblandt de egentlige Skaldestykker findes indtagne en heel Deel Stykker i ubunden Stil. De ere deels indstuede i selve Kvadene, deels danne de Indledninger og Slutningsord til disse. De ere, saavidt skjønnes, oprundne fra flere forskjellige Kilder, tilføiede i forskjelligt Tiemed og i Forhold hertil af forskjelligt Værd.

Nogle af disse Stykker fremstille uidentvivel ældgamle Sagn, der have fulgt Kvadene saa at sige lige fra deres Oprindelse og tjent til at udfylde, sammenknytte og oplyse deres Foredrag. Disse prosaiske Tillæg have størst Værd og ere undertiden baade i Aand og Tone ligesaa alderdomsagtige og poetiske som Kvadene selv; de mangle kun Skaldeformen for fuldkommen at kunne sættes dem ved Siden.

Andre prosaiske Tillæg, og det uidentvivel det største Antal, skrive sig fra ældre Ordner, Foredragere og Samlere deels af enkelte Kvad, deels af visse Digtkredse, omfattende flere indbyrdes beslægtede Kvad. Ogsaa disse Tillæg ere meget verdifulde. De grunde sig ganske vist ofte paa en gammel, mundtlig Overlevering, ja ere maaskee undertiden endog en Gjenklang af Vers, hvis Indhold man har mindets, om end Formen gik tabt. Man maa imidlertid være

meget varsom med at drage Slutninger af dette Slags Tillæg. Thi det kunde her vel hændes, at mangen Gang den gamle Ordner eller Samler har ladet sig vel meget paavirke af sin egen Tids Anstuelser eller endog af personlige Mistydninger og Fordomme. Man maa i saadanne Tilfælde vide at veie Tillæggene mod Rhadene selv, med hvilke de undertiden kunne findes at staa i Modsigelse.

Den tredie Klasse af prosaiske Tillæg skyldes endelig den Samler, hvis Vert Samlingen i den kongelige Pergamentsbog er eller maaskee endog i enkelt Fald denne Bogs Skriver, som efter al Sandsynlighed kun er en Afskriver, men som efter Tidsalderens almindelige Afskriverstik imellemstunder kan have villet lægge sit Ord med i Baget og vise sin egen Kløgt. Dog, om der ogsaa skulde findes nogle saadanne Afskrivertilæg, saa ere de ganske vist meget faa. Skriveren af Pergamentsbogen synes virkelig at have været for skjøn som og for besteden til at have vovet større Tillæg eller Bemærkninger.

I den følgende Gjennemgaaelse af de enkelte Digte i den kongelige Pergamentsbogs Samling holde vi os strengt til Bogens egen Orden, hvilken findes angiven i Munchs Udgave (Fortalen S. XV), men ikke er nøiagtig iagttaget i selve Indholdet.

### 1. Bøluspaa.

Dette Rhad, der aabner Samlingen, overgaar i høi Betydning alle dens øvrige mythiske Digte og maa agtes for et af de merkeligste, ja vel for det allermerkeligste Rhad, som fra Nordmændenes Hedendom er os levnet.

En Bala eller Spaatvinde, fostret blandt Jøtnerne, omfattende med sit Seerblif Fortid, Nutid og Fremtid, overfluende alle Verdner, deres Dphav og Undergang, opstiger fra Dybet eller Graven i Guder og Menneskers Midte og forkynder dem Verdens og deres Skjebne fra Dphav til Ende. Hun begynder med at kræve Lyd for sin Tale:

Lyb jeg æfter  
af alle Væsner,  
af Heimballs Sønner  
større og mindre.  
Vil du, Valsader!  
at jeg vel fortæller

Olbtids Sagn,  
de ældste, jeg mindes?

Jeg mindes Jøtner  
aarle fødte,  
dem som forbum

mig fostret havde.  
 Ni Verdnur jeg mindes,  
 ni Verdenstræer,

herlige Skjebnetræ  
 skjult end af Mulden.

Efter denne høitidelige Opfordring til taus Lytten skildrer Balaen først Ymers Tilværelse:

I Aldrenes Morgen  
 var Ymer til;  
 da var ei Sand eller Sø  
 eller svale Bølger;

Jord var der ikke,  
 ei høie Himmel,  
 grændseløst Gab,  
 men ingensteds Græs.

Da skabte Burs Sønner (Odin, Vile og Ve d. e. Aand, Vilje og Hellighed?) den herlige Midgaard (Verden), ordnede Solens og Himmellegemernes Gang, lode Solens Skin fremfalde grønne Berter paa den stenede Grund og inddeelte Tiden, der nu begyndte sin aarvisse Gang med velende Nat og Dag. Aserne holdt sine Raadslagninger, indrettede sine Boliger, legede Tavl og havde Overflod af Guld. Det var deres første herlige Tilværelsestid i uforstyrret Ro og Lykke, og den varede,

indtil trede kom  
 Thursmæger,

overhaands kraftige  
 fra Jotunheim;

udentvivl de tre mægtige Morner, Skjebnens Styrere, der tænktes ældre end Aserne og derfor betegnedes som hørende til Jotnerne's St.

Aserne gabe sig nu til at skabe Dvergene af Jotunen Ymers „Blod og blaa Been“ d. e. af Hav og Fjeld. Balaen opregner en lang Række af Dvergenavne. Hun kalder dem „Menneskelignelser“ (mannlíkun), d. e. de havde Menneskestabning uden dog at være Mennesker. Dvergene vare saaledes efter Balaens Udsagn de første af Aserne skabte levende Væsener, og de vare Jordens eneste Beboere, nemlig Beboerne af dens Indre og der virkende som Naturens Kræfter,

indtil tre kom  
 af Asernes Skare,  
 mægtige og fjærlige,  
 til Midgaards Huus;  
 de fandt paa Landet  
 libet mægtende  
 Aft og Embla  
 uden Skjebne.

Aand de ei havde,  
 Sjæl de ei aatte,  
 ei Blod eller Lader,  
 ei levende Farve.  
 Aand gav Odin,  
 Sjæl gav Høner,  
 Blod gav Loder  
 og levende Farve.

Hermed vender Balaen sig ligesom bort fra Forgangenheden og kaster sit Øie paa det Værende. Hun begynder med at tale om Asten Yggdrasil, dette Asatroens skønne og høie Billede af Verdenslivet:

En Aft jeg veed,  
den Yggdrasil heber,  
høie Stamme vandet  
med hvide Dynd.  
Derfra kommer Dug,  
som i Dale falder,  
evig grøn den staar  
over Urds Brønd.

Derfra komme Røer,  
meget vidende,

tre fra den Sø,  
som under Træet staar.  
Urd heber den ene,  
den anden Verdanbe,  
den tredje Skulb.  
De stare paa Tavler,  
de Love gave,  
de Livet valgte;  
for Eibens Børn  
de Skiebuen bestemte.

Efter saaledes at have antydnet de store Norners Magt, der pttret sig i Verdenslivet som i Mennekkelivet, forkynder hun i dunkle Ord, hvorledes hun seer Guldets vække Strid i Verden, — hvorledes Jætternes Svig undergraver Asernes Magt, skjønt Thor kjæmper for den, — hvorledes de Jætunvæsener fødes, der engang skulle fælde Aserne, — hvorledes endelig disses Herlighed fordunkles ved Balders sorgvoldende Død, som den svigfulde Lokes grumme Fængsling ikke kan opveie.

Denne Deel af Kvadet er som oftest meget dunkel, og Dunkelheden er rimeligviis bleven forøget derved, at deels Vers eller Verslinier ere tabte, deels Ordenen af de levnede forrykket, — noget, som saa let maatte kunne skee under Digtets Forplantelse gjennem mange Aarhundreder ved mundtlig Overlevering. Balaen afbryder denne Skildring, som paa en Maade kan siges at gjælde Verden som den er, Verden medens den og de med samme saa nær forbundne Aser endnu staa ved Magt, — og hun skuer nu hen mod det fjærne Tilkommende, mod Verdensundergangen:

Rangt hun veed,  
videre frem hun skuer,

over herlige Gunders  
grumme Ragnarok.

Med disse Ord antyder hun de nye Synet, som nu udbrede sig for hendes Seersie, idet hun strider til at kvæde om den store endelige Kamp, som forestaar mellem Aserne paa den ene Side og de dem og deres



Verden fiendtlige Jætunmagter paa den anden. Tegn paa Jord og Himmel forudforkynde den store Verdensombæltning, og Aserne føle Faren nærme sig. Heimdall kalder med sit Horns Lyd til Kampen, og Odin raadspørger Mimers Hoved. Yggdrasil skjælver, idet Jætunmagterne løsriver sig af sine Baand og fare frem mod Aserne. Kampen paa Liv og Død begynder. Odin strider mod Fenrisulven og falder; men Vidar hever sin Fader og dræber Uhyret. Frey falder for Surt. Thor møder Midgaardsormen, og de dræbe hinanden.

Solen fortner,	Ilden raser
Jorden synker i Havet,	om Yggdrasils Aft,
af Himlen svinde	høi leger Luen
de klare Stjerner;	om selve Himlen.

Saaledes gaa Aserne og deres Vert, den ordnede Verden, under. Men Balaen seer endnu videre, hun seer begges Gjenfødelse:

Hun seer opkomme	Fosser nedfalde,
for anden Gang	flyver Ornen over,
en herlig grøn	den som paa Fjeldet
Jord af Havet.	Fiske søger.

Aserne mødes atter paa Idavold og gjenfinde sine gyldne Brikker, med hvilke de i Tidens Morgen, i den uspildte Lyttes Dage, havde leget. Det straalende Gimle aabner sig for Balaens Blik:

Sal seer hun staa	Der skulle dybige
fagtere end Solen,	Skarer dvæle
tækket med Guld,	og i Evighed
i Gimle.	Glæde eie.

Hun forkynder en mægtig Guds Komme fra oven:

Da kommer den Mægtige	kraftig fra oven,
til Gudevældet,	som for Alt raader.

Men hun seer ogsaa den dunkle Drage Midhugger, for sidste Gang maa man vel tænke sig,

med Lig paa sine Fjædre  
flyve over Volten.

Og derpaa ender Balaen sin høie, men dunkle Tale med de Ord om sig selv:

Nu mon hun synke!

Hermed vender Balaen sig ligesom bort fra Forgangenheden og kaster sit Øie paa det Værende. Hun begynder med at tale om Aften Yggdrasil, dette Asatroens skønne og høie Billede af Verdenslivet:

En Aft jeg veed,  
den Yggdrasil heber,  
høie Stamme vandet  
med hvilde Dynd.  
Derfra kommer Dug,  
som i Dale falder,  
evig grøn den staar  
over Urds Brønd.

Derfra komme Nøer,  
meget vidende,

tre fra den Es,  
som under Træet staar.  
Urd heber den ene,  
den anden Verbaude,  
den tredie Skulb.  
De stare paa Tavler,  
de Love gave,  
de Livet valgte;  
for Tidens Børn  
de Skjebuen bestemte.

Efter saaledes at have antydnet de store Norners Magt, der pttret sig i Verdenslivet som i Menneskelivet, forklynder hun i dunkle Ord, hvorledes hun seer Guldets vække Strid i Verden, — hvorledes Jætternes Svig undergraver Asernes Magt, skjønt Thor kjæmper for den, — hvorledes de Jætunvæsener fødes, der engang skulle fælde Aserne, — hvorledes endelig disses Herlighed fordunkles ved Balders sorgvoldende Død, som den svigfulde Lokes grumme Fængsling ikke kan opveie.

Denne Deel af Kvadet er som oftest meget dunkel, og Dunkelheden er rimeligviis bleven forøget derved, at deels Vers eller Verslinier ere tabte, deels Ordenen af de levnede forrykket, — noget, som saa let maatte kunne skee under Digtets Forplantelse gjennem mange Aarhundreder ved mundtlig Overlevering. Balaen afbryder denne Skildring, som paa en Maade kan siges at gjælde Verden som den er, Verden medens den og de med samme saa nær forbundne Aser endnu staa ved Magt, — og hun skuer nu hen mod det fjærne Tilkommende, mod Verdensundergangen:

Mangt hun veed,  
videre frem hun skuer,

over herlige Gubers  
grumme Ragnarøk.

Med disse Ord antyder hun de nye Syner, som nu udbrede sig for hendes Seersøie, idet hun strider til at kvæde om den store endelige Kamp, som forestaar mellem Aserne paa den ene Side og de dem og deres

Verden fiendtlige Jætunmagter paa den anden. Tegn paa Jord og Him-  
mel forudforkynde den store Verdensombæltning, og Aserne føle Fa-  
ren nærme sig. Heimdall falder med sit Horns Lyd til Kampen, og  
Odin raadspørger Mimers Hoved. Yggdrasil skjælver, idet Jætunmag-  
terne løsribe sig af sine Baand og fare frem mod Aserne. Kampen  
paa Liv og Død begynder. Odin strider mod Fenrisulven og falder;  
men Vidar hever sin Fader og dræber Uhyret. Frey falder for Surt.  
Thor møder Midgaardsormen, og de dræbe hinanden.

Solen fortner,  
Jorden synker i Havet,  
af Himlen svinde  
de klare Stjerner;

Ilben raser  
om Yggdrasils Aft,  
høi leger Luen  
om selve Himlen.

Saaledes gaa Aserne og deres Vert, den ordnede Verden, under.  
Men Balaen seer endnu videre, hun seer begges Gjenfødselse:

Hun seer opkomme  
for anden Gang  
en herlig grøn  
Jord af Havet.

Fosser nedfalde,  
flyver Ornen over,  
den som paa Fjeldet  
Fiske søger.

Aserne mødes atter paa Idavold og gjenfinde sine gyldne Bris-  
ter, med hvilke de i Tidens Morgen, i den uspildte Lykkes Dage,  
havde leget. Det straalende Gimle aabner sig for Balaens Blik:

Sal seer hun staa  
sagrere end Solen,  
tækket med Guld,  
i Gimle.

Der skulle dybige  
Skarer dvæle  
og i Evighed  
Glæde eie.

Hun forkynder en mægtig Guds Komme fra oven:

Da kommer den Mægtige  
til Gudevældet,

kraftig fra oven,  
som for Alt raader.

Men hun seer ogsaa den dunkle Drage Midhugger, for sidste Gang  
maa man vel tænke sig,

med Lig paa sine Fjædre  
flyve over Volden.

Og derpaa ender Balaen sin høie, men dunkle Tale med de Ord  
om sig selv:

Nu men hun synke!

Nu har hun udtalt sin Spaadom, den hun ofte har afbrudt med det vækkende Spørgsmaal: „Forstaa I det nu eller ei?“ — og saa synker hun tilbage i Dybet eller i Graven, hvorfra hun er opstegen.

Kvadet lader Balaen skildre den fjærne Forgangenhed i stærke, men afbrudte Træk; det lader hende berøre Nærværenheden i mørke Bink; ved Verdens Undergang og Gjenfødelse lader det hende dvæle med den blandede Følelse, som saa digterisk sandt lægges i et Jotunvæsens Sjæl: en Hebnens Glæde over Asernes og deres Verks Fald, hvilket hun maler med de mest ildfulde Farver, — men ogsaa en undrende Hilsen af Gjenfødselsens Herlighed, i hvilken selv hendes Jotuntanke ligesom søger en Trøst over Forgængeligheden.

Der hviler over dette herlige Kvad fra først til sidst en høitidelig Begeistring, som ene kan tænkes fremsprungen af Asatroens dybeste Væld, — en Begeistring, som endnu i Christendommens Dage maa kraftigen gribe hvert varmt følende Hjerte; og hvorledes maa da ikke Kvadet have grebet den troende Asadyrker?

Med dette poetiske Verd forener Bøluspaa et høit videnskabeligt. Det fremstiller Indbegrebet af den hele Asatro og det kan man sige, i en systematisk Orden. Det er, som tidligere berørt, Hovedkilden for den yngre Eddas Gylfaginning, der egentlig fra det har hentet Grundlaget for og hele Gangen i sin Fortælling, hvilken den fuldstændiggjør af andre Kilder. Gylfaginning anfører som Beviissteder for sit Foredrag ikke mindre end 28 af de 64 Vers, som Kvadet udgjør (efter Munchs Udgave).

Bøluspaa er alderdomsagtig i sin Form som i sit Sprog. Versarten er, som let begribes, Fornyrdalag. Noget strengt vedligeholdt Inddeling i ottelinede Viser eller Vers synes den aldrig at have haft. Heri ligner dette Kvad saa mange andre af Eddakvadene; og det maa, efter min Mening, ansees som en Misforstaaelse af Digtets Natur, naar enkelte af den nyere Tids lærde Fortolkere have villet forbedre Digtets Form ved at underkaste det en saadan Inddeling og for at gennemføre den endogsaa have tilladt sig efter Gjetning at udelade Linier og foretage Omsætninger. Sikkert vilde man, tror jeg, gaa frem, naar man ved at udgive Digtet først og fremst holdt sig ganske til den kongelige Pergamentsbog. Men det have de færreste Udgaver,

ikke Munchs, gjort. Man har taget Hensyn ogsaa til andre Bearbejdelser, baade ældre og nyere, ved Textens Ordning og derved uden Tvivl indledet sig selv paa mange Vilkaarligheder.

Vi maa nemlig lægge Merke til, at Völuspá ikke findes i den kongelige Pergamentsbog alene, men ogsaa i et andet gammelt Pergamentshaandskrift (No. 544. 4. i den arnamagn. Samling<sup>1)</sup>) fra omtrent 1350. Mellem Texten paa begge Steder findes ikke saa Afvigelser, og Ordningen af de dunkle Vers, der udgjøre Digtets midterste Deel, er meget forskjellig. Paa intet af Stederne synes Kvadet at være os levet ganske fuldstændigt eller uforbansket. Desuden have vi, som allerede omtalt, Anførslerne af mange af dets Vers i den yngre Eddas Pergamentshaandskrifter, hvilke ogsaa frembyde ikke saa Afvigelser i Texten. At disse forskellige Texter kunne fuldstændiggjøre og berigtige hinanden, er utvivlsomt; men Spørgsmaalet er, om Sammenstæbningen af dem hidtil i nogen Udgave er gjort med behørig streng Kritik. Endnu er maaskee meget og mangt til Berigtigelse af Völuspás Text at foretage.

## 2. Haavamaal.

Dette andet Digt i Eddabogens Række er i sin Bestaaffenhed høist forskjelligt fra det, vi nu forlade. Haavamaal er en Samling af Klogskabsregler for Livet, for største Delen fremsatte som korte Tankeprog uden nogen streng Sammenknytning og uden nogen almindelig digterisk Indlædning, der merker Samlingen som et afsluttet Heelt. Det er et Kvad, der fra Tid til anden kunde modtage Tilfættninger og lide Fra- drag, uden at dets Natur derved i væsentlig Mon forandrede. Enhver ny Leverege, som Erfaringen lærte Folket, naar den først havde antaget et Ordspøgs Tone og derhos var bragt i Versform, kunde uden Skade for det Heles Sammenhæng optages i Digtet. Det er derfor saameget underligere, at Kvadet, denne sin Bestaaffenhed uagtet, har kunnet vedligeholde uforbansket det Præg af en fjærn Oldtids Aand og Tankegang, som heelt igjennem udmerker det.

<sup>1)</sup> Hantsbok eller Hant Erlendsøns Bearbejdelse af Landnamabok; de Blade, som indeholde Völuspá, ere dog kun tilheftede det øvrige og ere med en yngre Haand end dette, der rimeligvis er skrevet af Hr. Hant egenhændig.

Kvadet deler sig aabenbare i fire Dele, af hvilke de tre senere hver for sig ere mere afsluttede end den første.

Den første Deel omfatter 103 Vers, hvert Vers som oftest indeholdende eet, sjældnere flere Ordsprog. De, som i Mening ere beslægtede, ere hyppig sammenstillede saaledes, at Flokke eller Grupper derved dannes med Hensyn til Emnet, som Ordsprogene angaa. En Flok t. Ex. indeholder Ordsprog, som dreie sig om Gjestfrihed, om Gjestens og Vertens gjensidige Skyldighed; — en anden indeholder Ordsprog, der handle om Venskab; — en tredie saadanne, som prise Klogskab eller Gæmildhed eller andre Dyder o. s. v. Disse Flokke ere imidlertid ikke strengt begrænsede, og det hænder sig ikke sjælden, at Kvadet vender tilbage igjen til et Emne, som allerede tidligere er behandlet. Til Prøve paa Tonen i denne Deel af Kvadet vil jeg stræbe at gjengive nogle Vers af en Flok, der handler om Venskabet (V. 41—46).

Sin Ven skal man  
en Ven være  
og gjengjælde Gave med Gave.  
Med Latter skal man  
Latter betale,  
og løse Ord med Løgn.

Har du en anden,  
som ilde du tror,  
og vil du dog godt af ham nyde,  
fagert skal du da tale,  
men falskt tænke  
og betale saa løse Ord med Løgn.

Sin Ven skal man  
en Ven være,  
ham og hans Ven;  
men sin Vens Uven  
skal ingen Mand  
Venskab vise.

Det er end om den,  
som du ilde tror,  
og hvis falske Sind du frygter;  
lee skal du til ham  
og følge dit Hjertes Mening;  
Gjengjæld skal ligne Gave.

Veed du, at du har en Ven,  
hvem du vel tror,  
og vil du godt af ham nyde,  
dit Sind skal du blande med hans  
og Gaver med ham stifte  
og fare at finde ham ofte.

Ung var jeg forðum,  
eensom jeg for,  
da for jeg vilde af Veie;  
rig jeg mig tyktes,  
da en Anden jeg traf;  
Mand er Mandens Glæde.

Haavamaals anden Deel, som omfatter Versene 104—110, er egentlig af mythisk Indhold, en kort Fremstilling af Sagnet om Odins Færd til Jotunen Suttung for at tilvende sig Skaldemjøden, som Sutt-

tung havde i sit Berge. Odin knyttede en Kjærlighedsforbindelse med Jotunens Datter Gunnlod, og ved hendes Hjælp fik han Mjøden. Han undslap lykkelig fra Suttungs Bolig og lod Gunnlod, der havde troet hans Eder, sidde sørgende tilbage. Det er det samme Sagn, fortalt i al Simpелhed og lagt Odin selv i Munden, hvilket forekommer i Staldas Indledning, Bragarœdur, men her udpyntet med mange Omstændigheder, hvilke maaskee ikke oprindeligen have tilhørt det.

Den tredie Deel kaldes i Udgaverne Loddasfnersmaal; den omfatter Versene 111—138. En Loddasfne: indføres her, meddelende de Raad og Lærdomme, han selv har modtaget i "den Høies Hal." Loddasfner taler med sin Lærers Ord; Talen er sælgelig heel igjennem henvendt til ham selv, og hver Afdeling begynder med de Ord:

Jeg raader dig, Loddasfner,  
men du modtag mine Raad!

Du mon have Nytte af dem, om du dem nemmer.

Det Hele er Regler for Livet i samme Smag som de, Digtets første Deel fremsætter. Til Prøve kan tjene (B. 117—122):

Jeg raader dig, Loddasfner,  
men du modtag mine Raad!  
Du mon have Nytte af dem, om  
du dem nemmer.

Paa Fjeld eller Fjord  
om dig fare lyst,  
forsyn dig vel med Føde.

En ond Mand  
lade du aldrig vide  
Uheld, som dig overgaa:  
thi af den onde Mand  
aldrig du faar  
Gjengjæld for din gode Gu.

En Helt jeg saa  
Hovedet miste  
ved den onde Kvindes Ord;  
den falske Tunge  
fremkaldte hans Død,  
og dog ikke for sand Sag.

Har du en Ven,  
som vel du tror,  
far du ofte ham at finde;  
thi med Nils tilgror  
og med høie Græs  
den Vel, som Ingen vandrer.

Jeg raader dig, Loddasfner,  
men du modtag mine Raad!  
Du mon have Nytte af dem, om  
du dem nemmer.  
drag du dig den gode Mand  
til Sammentale,  
modtag lægende Ord, mens du lever!

Vær aldrig den første  
til med din Ven  
ubefindigt Vaandet at bryde;  
Sorg æder Hjertet,  
hvis du sige ei kan  
en tro Ven din hele Tanke.



Den fjerde Deel har Udgiverne nævnet: *Odins Runetale* (*Rúnatalspáttir Óðins*); den omfatter Kvadets Slutning, Versene 139—165. Odin indføres her talende, og hans Tale aabnes med nogle dunkle Vers, der synes at antyde en gammel Lære, at Odin har offret sig selv for at vinde hemmelige Kundskaber:

Jeg veed, at jeg hang  
paa det vindige Træ  
hele Nætter ni,  
med Geiren saaret  
og givet Odin,  
jeg selv til mig selv,  
paa det Træ,  
som Mand ei veed,  
af hvad Rod det er rundet.

Ei for en Brøblev man folgte mig,  
eller for et Bæger med Drif;  
ned jeg nyfgen saa;  
jeg optog Runer,  
jeg optog dem jamrende,  
jeg sank tilbage paa mit Sted.

Mi mægtige Sange  
jeg lærte af Sønnen  
til Bøllhorn, Bestlas Fader;  
og en Drif jeg drak  
af den dyre Njød,  
øst af Dbrører.

Da tog jeg til at spire,  
Kundskab at vinde,  
at vore og vel trives.  
Orb af Ordet  
mig Orb søgte,  
Verk af Verket  
mig Verk søgte<sup>1)</sup>.

Efter disse og nogle flere dunkle, mystiske Vers fremsætter den Talende atten Tryllevers, der prises som nyttige at kunne for Menneskene, men i Grunden intet mere indeholde end en Angivelse af den Nytte, de skulle gjøre. Til Exempel (B. 153. 154):

Det kan jeg det syvende:  
hvis jeg seer brænde den høie  
Sal omkring fiddende Mænd;  
den brænder ei saa bredt,  
at jeg jo den bjærger;  
den Sang kan jeg synge.

Det kan jeg det ottende,  
som Alle er  
nyttigt at nemme:  
hvor Had opstaar  
mellem Høvdingens Sønner,  
det kan jeg høde bradt.

Det sidste Vers maa uden tvivl henføres til det hele Kvad:  
Nu er Haavamaal kvadet  
i den Høies Sal,  
Mændenes Sønner til Gavn,  
Jøtnernes Sønner til Skade;

Geld den, som kvad!  
Geld den, som kan!  
Nyde den, som nemmed!  
Lykkelige de, som lyytted'!

<sup>1)</sup> Orb fulgte paa Orb, Verk paa Verk.

Digtet angiver her sit eget Navn: Haavamaal (Hávamál), hvilket maa forklares: den Høies d. e. Odins Tale. Det fremstiller med Trostak et Billede af Nordmændenes Folkeand under Asatroens Indflydelse, af deres Begreber om Ret og Uret, om Sømmelighed og Usømmelighed, om Klogskab og Taabelighed, — Begreber, som vist nok ikke Christendommen altid kan billige, men som dog i det Hele tyde paa et høihjertet Sindelag, en sund Forstand og en frist Livskraft hos det Folk, hvor de havde hjemme.

Den Versart, som i den langt overveiende større Deel af Haavamaal anvendes, er den saakaldte Ljóðaháttur eller det serlinede Fornyrðalag, der dog ikke strengt binder sig til de sex Linier i Verset, men undertiden anvender ni, idet Verset har tre Afdelinger istedetfor de almindelige to og undertiden ogsaa anvender syv eller otte Linier, idet den sidste af de to Linier, der have Bogstavrimet i sig selv, fordobles eller endog tredobles uden dog derfor at opgive sin Eiendommelighed, som i følgende Vers (B. 135):

Ad graahaaret Lærer

lee du aldrig!

Dste er godt, hvad de Gamle sige.

Dste lyde fra strumpne Belg

belærende Ord,

fra den, som hænger med Ham,

som prunker med Bjalter

og har Tilhold blandt Træle.

Paa enkelte Steder anvender ogsaa Digtet det almindelige Fornyrðalag, men da uden at binde sig til de otte Linier i Verset, blot at to og to Linier have Bogstavrim tilfælles. Haavamaal findes alene i den kongelige Pergamentsbog.

### 3. Vafthrudnismaal.

Dette er et mythologisk Digt i Samtaleform. Det aabnes med en Samtale mellem Odin og Frigg. Odin tilkjendegiver sin Hensigt at besøge den vise Jætun Vafthrudner for at sætte hans Kundskaber paa Prøve. Frigg fraraader Reisen; men da Odin vedbliver med Sit, saa ønsker hun ham Lykke. Odin farer afsted og optræder i Vafthrudners Hal under Navnet Gagnraad d. e. den gavnlige Raadgiver; han siger, at han er kommen for at prøve Vafthrudners Visdom i en Ordverling, og Jætunen erklærer sig villig til at indlade sig paa en saa-

dan, idet han dog tillige lader Gagnraad vide, at han ei kommer bort igjen, medmindre han i Ordverlingen viser sig som den fløgtigste. Bafthrudner er først den spørgende og Gagnraad den svarende; siden skifte de Rolle: Gagnraad spørger og Bafthrudner svarer. Samtalen angaar mythologiske Gjenstande; paa et Vers Spørgsmaal følger et Vers Svar. Tilslidst siger Gagnraad:

Meget jeg for,  
meget jeg fristed',  
mangen Magt jeg prøved'!

Hvad mølte Odin  
sin Søn i Dret,  
før paa Baalet han bares?

Da merker Bafthrudner, med hvem han har kappets i Kløgt, og udbryder i det sidste Vers (55):

Ingen Mand det veed,  
hvad i aarle Fortid  
du i Dret sagde din Søn.  
Med feige Mund jeg mølte  
min gamle Blisdom  
og om Ragnarok.

Nu jeg med Odin kæmped'  
i floge Ord;  
du er altid af Væsenet vist!

Digtet oplyser fortræffelig mange vigtige Punkter af Asalæren, men nærmer sig ikke paa langt Hold Bøluspaa i poetisk Høihed. Det viser sig mere som Tolk for den grublende Forstand end for den begejstrede religiøse Følelse.

Versarten er, paa enkelte Undtagelser nær, regelmæssigt serlinet Fornyrdalag. Kvadet findes ogsaa i den arnamagnæanske Pergamentsbog, og Afvigelserne mellem begge Haandskrifter ere i det Hele ikke væsentlige. Vi maa altsaa antage, at Texten af dette Digt er os temmelig uforvansket levnet.

#### 4. Grimnismaal.

Dette Kvad er i Indhold nær beslægtet med det næst foregaaende, ligesom det ganske ligner det i Versform. Det indledes ved en Fortælling i ubunden Stil, hvilken bærer Præget af en høi Ælde og rimeligviis har ledsaget Digtet saagodtsom fra dets første Tilblivelse.

En Konge Hraudung<sup>1)</sup> havde to Sønner, Agnar og Geirrød.

<sup>1)</sup> Hraudungr findes i Skalda som Navn for en Hærkonge (Arnam. Udg. I. 547. Egilssons Udg. S. 111 a.)

Som Drengene dreve disse paa en Fiskefart til Havs. Deres Baad brødes i Natmørket, men de selv kom i Land og traf der en fattig Bonde og hans Kvinde. Kjerlingen fostrede Agnar, men Karlen Geirrød. Om Baaren gav Karlen dem en Baad, men idet han og Kjerlingen fulgte Drengene til Stranden, hvilede Karlen nogle Ord i Hemmelighed til Geirrød. Drengene fik Bør og kom til sin Faders Stibstød. Geirrød var fremme i Stabnen; han sprang i Land, stødte Baaden ud og sagde: „Far du i Troldenes Bold!“ Baaden drev til Havs med Agnar, men Geirrød gik op til Kongsgaarden, og da hans Fader just var død, blev han selv tagen til Konge og blev snart en navnkundig Mand<sup>1)</sup>. Engang sad Odin og Frigg i Hlidstjalfen (Himlens Høiseæde) og skuede ud over alle Verdenes. Da sagde Odin: „Seer du Agnar, din Fostersøn, able Børn med Gjægren i hendes Hule? men Geirrød, min Fostersøn, er Konge og raader for Land.“ Frigg svarer: „Han er saa gjerrig paa Mad, at han piner sine Gjester, hvis de synes ham for mange.“ Odin siger, at dette er Usandhed, og de vedde om den Sag<sup>2)</sup>. Friggs Bestyldning var virkelig usand, thi Geirrød var en gjestmild Mand. Men før Odin kom til ham for at sætte ham paa Prøve, havde Frigg sendt sin Estems Fulla til Geirrød og advaret ham for en Trolldmand, som var kommen i Landet, og som han kunde kjende derpaa, at ingen Hund, hvor bidst den end var, turde angribe ham. Denne Mand var Odin, hvem Geirrød nu lod gribe. Manden var i en blaa Kappe og kaldte sig Grimner, men vilde, alle Spørgsmaal uagtet, intet mere sige om sig. Da lod Geirrød sætte ham mellem tvende Ild for at pine ham til at tale. Der sad Grimner i otte Dage. Geirrøds tiaarsgamle Søn Agnar ynkedes over Manden og rakte ham et fyldt Horn at drikke. Da var Ilden kommen ham saa nær, at Kappen brændtes. Da kald Grimner:

Hed er du, Ild!  
og altfor stærk;  
lader os flærnes, Flamme!

Lodkappen svies,  
skjönt op jeg den løfter;  
Felden nu brænder for mig!

<sup>1)</sup> Geirrödr er ellers i Skálba et Jætunsnavn. (Arnam. Udg. I. 284 fgg. 549. Egilsson S. 60—63. 111 b.)

<sup>2)</sup> Odin og Frigg have altsaa været Karlen og Kjerlingen, der fostrede Drengene, og Geirrød havde paa Odins Raad forbærret sin Broder.

Otte Nætter jeg sad  
 mellem Ildene her,  
 saa at Mand ei bød mig  
 Mad at æde;  
 undtagen Agnar ene,  
 som ene skal raade,  
 Geirrøds Søn,  
 for Gøternes Land.

Held dig, Agnar!  
 da Held dig byder  
 Mændenes mægtige Gud;  
 for een eneste Drif  
 aldrig du skal  
 med bedre Løn blive lønnet.

Nu opregner Grimner først i Versene 4—17 Gødernes Boliger; derpaa beskriver han i Versene 18—35 Valhal og Livet der, Yggdrasils Aft og Asernes Færd, naar de ved den skulle raadslaa. Han opregner i 36te Vers Valkyrjerne og omtaler i Versene 37—39 Solens Færd og de Ulve, som forfølge Sol og Maane. Han omtaler i Versene 40—45 Verdens Skabelse af Ymers Krop og senere andre mythiske Gjenstande. Alt dette gjør han ligesom for at vare Geirrød om, hvem han virkelig er. Endelig nævner han i Versene 46—50 en Mængde af Odins Navne, idet han ligesom yttre, at de tilhøre ham selv. Men hans Advarsel er frugtesløs. Da udbryder han (Vers 51—54):

Drukken er du, Geirrød!  
 for meget har du druffet!  
 svægen er du af den megen Mjød!  
 Meget har du tabt,  
 da du min Hjælp har mistet,  
 alle Einherjers og Odins Gunst.

Mangt jeg dig sagde,  
 men du lidet mindes;  
 dine Venner dog hjælpe dig vilde.  
 Min Bens Sverd  
 jeg ligge seer  
 med Blod bestænkt!

Eggmødig Val  
 nu mon Odin faa;

dit Liv veed jeg er ledet.  
 Ublide ere dig dine Døder,  
 nu kan du Odin see;  
 nærm dig til mig, om du maa!

Odin jeg nu hedet,  
 Ygg hed jeg før,  
 end tidligere Thund jeg mig kaldte:  
 Vaf og Skilfing,  
 Vafud og Grotatyr,  
 Gaut og Jalk blandt Gøder,  
 Dfner og Svafner;  
 jeg siger, de ere vordne  
 alle til mig ene!

Herpaa tilføies som Slutning i ubunden Tale: Kong Geirrød sad med et halvbuddraget Sverd over sine Knæ. Da han hørte, at det var Odin, som var der, stod han op og vilde tage ham bort fra Ilden.

Sverdet slap ham af Haanden, saa Hjaltet vendte ned, men han selv snublede og styrtede fremover, saa at Sverdet stod gennem ham, og han fik sin Død. Da forsvandt Odin, menagnar blev Konge.

Ogsaa dette Digt findes foruden i den kongelige Pergamentsbog tillige i den arnamagnæanske uden nogen særdeles væsentlige Afvigelser.

### 5. Skirnismaal.

De tre hidtil omtalte mythologiske Digte, Völuspaa, Vafthrudnismaal og Grimnismaal, see hen til Aslæren i dens Almindelighed; Skirnismaal er det første Digt i Rækken, som behandler et enkelt Gudesagn med større Udførlighed.

Kvadet aabnes med en ganske kort prosaisk Indledning, der dog muligen er tagen af Kvadet selv, da den intet væsentligt indeholder, uden hvad man der finder: Frey, Njords Søn, havde engang sat sig i Hlidstjalf, hvorfra han skuede ud over alle Verdenes. Han saa da i Jötunheim en fager Mø, idet hun gik fra sin Faders Skaale til sin Fruerstue. Derover blev han tungsindig. Hans Forældre Njord og Skade bade Freys Skosvend Skirner at faa sin Herre i Tale. Denne Opfordring til Skirner og Skirners Svar udgjør Kvadets to første Vers. Derpaa følger i Versene 3—9 Samtalen mellem Skirner og Frey:

Sk. Elg det, Frey!

du Fyrste blandt Guder!

hvad vide jeg vil;

hvi sidder du ene

i øde Sal

hver Dag, min Herre?

Fr. Hvi skulde jeg dig sige,

Stridsmand unge!

min kvælende Kummer?

Alfernes Straaleglands

alle Dage lyser,

dog ikke mig den muntre!

Sk. Dine Sorger jeg troer ei

saa store være,

at du jo mig dem meddeler.

Fra tidlige Ungdom

tilsammen vi vare;

vi to maatte vel hinanden tro.

Fr. I Gimers Gaarde

jeg skued' at gaa

den Mø, som jeg magtig elsker.

Hendes Arme lyfte,

men deres Afglands

over Himmel sig kasted' og Hav.

Den Mø er mig kjærere,

end hun er nogen Mand,

nogen Ungling i Alderens Vaar;

men af Aser og Alfer

Ingen det vil,

at vi tilsammen skulle være!

Sk. Giv mig da den Hest,  
som hastig mig bærer  
sikkert over skjælvende Lue,

og det Sverd,  
som villigt sig svinger  
mod Jotnernes Et.

Frey giver ham baade Hest og Sverd, som han forlanger, og Skirner farer afsted, idet han taler til Hesten (B. 10):

Mørkt er der ude,  
vort Maal er at ride  
over fugtige Fjelde,  
skynde over Fjellenes Skarer.

Begge naa vi frem,  
eller os begge griber  
den oversterke Jotun.

Skirner kommer til Jotunheim og beder en Hyrde skaffe ham Gylmers Datter i Tale, men Hyrden negter det. Imidlertid har Gerd, saa heder Møen, hørt Larmen af Skirners Ridt, idet han sprænger over den spillende Lue, der omgiver hendes Buur, og indbyder ham til sig. I den Samtale, som nu føres mellem Gerd og Skirner, anvender denne Bønner, Løfter og Trudsel for at bevæge Pigen til at skjenke Frey sin Kjærlighed, men Alt forgjæves. Endelig begynder han en Tryllesang (Versene 26—36), der for hvert Vers bliver meer og meer frygtelig:

Med tæmmende Baand jeg dig slaar  
og tæmme dig jeg skal,  
Mø! efter mine Ønsker.  
Dib skal du gaa,  
hvor dig Mændenes Sønner  
aldrig siden skal see.

Paa Ornens Lue  
skal du aarle sidde,  
fra Verden bort dig vende,  
sukke saart mod Hel.  
Mad skal led dig være  
meer end nogen Mand  
den ebberfulde Orm.

Til Undersyn du vorde,  
naar ud du kommer;  
den stygge Jotun paa dig stirre,  
hvert Væsen grusomt paa dig glo!

Bidkjendtere du vorde  
end Guders Bægter  
De lede Baand forgjæves du vil bryde.

Rasen og Jamren!  
Utaal og Baand!  
Med Sorg strømme dine Taarer!  
Sæt du dig ned,  
fige jeg skal dig  
truende Tordenord,  
Sorg paa Sorg.

Grumt dig Trolde pine  
den ganske Dag  
inden Jotnernes Gaard.  
Til Rimthursers Hal  
hver Dag skal du  
fryde glædeløs,  
fryde glædetom.



Graad du skal  
jer Gammen have  
og dit Liv i Taarer tilbringe.

Med trehovedet Thurs  
skal du trivselsløs leve,  
eller Mand du mangle!  
Galskab gribe dig!  
Fortærelse fortære dig!  
Du vorde som en Elstel  
i Høstaannens Tid,  
naar Bonden den bort sparker!

Til Høltet jeg gif,  
til den høie Skov,  
en Tryllestjep at træffe;  
en Tryllestjep jeg traf.

Bred er dig Odin,  
bred er dig Asers Herre,  
Frey skal din Glende være;  
og siden faar du,  
ende Mø! føle  
alle Gunders alvorlige Brede.

Hører, Jotner!  
Hører, Rimthursen!

Denne Tryllesang virker. Gerd istjænker Svenden en „Rimkall“  
med Mjød og lover at møde Njærds Søn:

Barre heder,  
sem vi begge vide,  
den legnsfulde Lund;

hører, Suttungs Sønner!  
selve Asers Hær!  
hvorledes jeg forbyder,  
forbyder uden Raade  
Nøen Mand at omgaas,  
Nøen Mand at egte.

Rimgrimmer Thursen heder,  
som have dig skal  
for neden Dødens Døre;  
der usle Træle  
under Skovens Rødder  
Gjebeland dig give!  
bedre Drif  
drikke du aldrig!  
Der har du, Mø! din Hygge!  
den Hygge er, hvad jeg dig ønsker!

Thurs jeg dig rister  
og tre Runer:  
Argheb og Galskab og Utaal.  
Men jeg rister det af,  
som jeg rister det paa,  
hvis min Løv jeg derved træffer.

der om ni Rætter  
mon Njærds Søn  
Gerd med sin Kjærlighed glæde.

Skirner vender tilbage og fortæller den utaalmelige Frey sit  
Grindes Udfald. Frey udbryder til Slutning (B. 42):

Lang er een Nat,  
lange ere to;  
hvorledes skal jeg tre holde ud?

Ofte mig Maaned  
mindre tyktes,  
end saa at vente en halv Nat min Liv!

De første 27 Vers af Skirnismaal findes foruden i den kongelige  
Pergamentsbog ogsaa i den arnamagnæanske uden væsentlige Afvigelser  
i Teksten.

## 6. Farbarðsljod.

Der gives blandt Eddasamlingens mythologiske Digte enkelte, der udtale sig paa en skjemtende eller endog spottende Maade om Aserne, udhæve hos dem Svagheder, Feil og Laster og ligesom gjøre sig tilgode over at kunne fremvise dem i latterlige Stillinger eller i Forlegenheder især ligeoverfor deres Arreftender Jotnerne. Der findes ogsaa i den yngre Edda Gudesagn, der ere holdte i den samme Tone, og udentvivel ligeledes have været Gjenstand for Behandling i gamle Digte, skjønt disse nu ei mere kjendes, uden i alt Fald i mindre Brudstykker. Man har havt ondt ved at forklare sig denne Kjendsgjerning. Nogle have troet, at saadanne Gudesagn ere opspundne af de første Christne for at modarbeide Asatroen og vise dens Daarskab; Andre, at de skrive sig fra Fritænkere blandt Hedningerne selv, fra Mænd, som af sin egen sunde Forstand, uden Christendommens Lys, have lært at indsee Asalærens indre Modsigelser — at stødes over Asernes, disse tilbedede Guders, mennekelige Væsen og i mange Henseender begrænsede Virken, og som af den Grund have sølt sig opfordrede til at modarbeide, hvad de maatte ansee for Dvertro, eller have søgt en Tilfredsstillelse i at blotte og latterliggjøre Lærens Urimeligheder. Men hvad der, som mig synes, taler imod begge disse Meninger, er det, at i alle de her berørte Gudesagn Aserne vel af Jotnerne bringes i Vansteligheder og i Stillinger, der kunne synes at være deres Guddom uverdige, men at de dog til Slutning rede sig ud af dem ved sin Gudkraft, eller idetmindste modtage den Erkjendelse af sine Modstandere, at disse kun ved uredelige Midler for Diebliffet have holdt dem Stangen, men ikke rove oftere at prøve Styrke med dem<sup>1)</sup>. Saaledes maatte vel ikke det endelige Udfald have været fremstillet, hvis en Asatroens Fiende, med den bevidste Villie at skade og nedbryde denne Tro, havde opdigtet Sagnene for dette sit Diemed. Da maatte vel Aserne, eller den enkelte Gud af deres Midte, til Slutning have staaet udfammet, sønderknust, tilintetgjort. Og havde en Christen laget Sagnet, saa var det vel heel rimeligt, at han havde indført Aserne eller den enkelte As som liggende under for Christus eller en Engel eller en Helgen, — ikke for Jotner, for Væsener, der i Asatroen kunde lignedes med Chri-

<sup>1)</sup> Som i Sagnet om Thors Færd til Utgaard.

stentroens Djævel, hvilken Christendommens tidligere Lærere som be-  
kjendt netop fremstillede som Asernes Ven og Hjælper, som den, der  
meddeelte dem deres Kraft til at forblinde Menneskene, som dyrkede  
dem. Rimeligere er det, som mig synes, at see i hine Sagn blot et  
udbrud af den hedenske Nordmands muntre Lune, der har søgt sig en  
god Latter ved at udmale sig Storheden og Magten i en forbigaaende  
pudseerlig Forlegenhed, der for et Dieblif nøder den til at give Slip  
paa sin Verdighed og handle som et forknøyt eller fortvivlet Menneske  
kunde tænkes under lignende Omstændigheder at ville handle, men hvil-  
ken den dog snart ved den sig iboende Kraft overvinder og tilintetgjør,  
for i sin endelige Seier at straalet saa meget klarere. Et andet Spørgs-  
maal er, om saadanne Udmalinger, der dog i Grunden blotte Asernes  
svage Sider, blotte deres indskrænkede Vælde, ikke have skadet og un-  
dergravet Asatroens Fasthed og Indflydelse i Længden. Dette, tror  
jeg, lader sig neppe negte. Men det er kun den Skade, som Lunet og  
Latteren saa ofte ubevidst afstedkomme, naar de ved at spotte enkelte  
Svagheder eller Feil ved Indretninger eller Personer imod sin egentlige  
Billie bereder hines Sammenstyrtning, disses Ydmygelse og Fald. I  
den Henseende maa det vist indrømmes, at Gudesagn som de her om-  
talte, ifølge Forsynets Styrelse, have banet Veien for Christendommens  
lettere Indtrængen.

Det Sagn, vi i Kvadet Harbardsljod have for os, hører uneg-  
telig til den omtalte Klasse, og det er — hvilket oftest i saadanne Sagn  
træffer — Thor, selve Kraften og Styrken, der er stedt i Knibe.  
Ham, dette i Grunden redelige og godmodige, men heftige og fremfu-  
sende samt dertilmed ikke altfor kløgtige Væsen, have Nordmændene især  
moret sig ved at see i en eller anden siebliffelig Forlegenhed, der, medens  
den staar paa, vækker Latter, men hvoraf han gaar seierrig ud i sin  
fulde Gudkraft, eller med hans Modstanderes Erkjendelse af hans Over-  
legenhed. Imidlertid har det sig i Harbardsljod med ham paa en egen  
Maade. Hans Modstander er her neppe nogen Jætunmagt, men en af  
Asernes egen Skare, Odin selv, der i Harbards Skikkelse har Lyst  
til at drille ham. Navnet Harbard findes nemlig i Grimnismaal (B. 49)  
blandt Odins Navne, og i Kvadet selv antyder han paa flere Steder  
sit rette Væsen.

Kvadet indledes med et Par Ord i ubunden Stil: Thor for fra Østervæg og kom til et Sund. Hiinsides Sundet stod Fergemanden med Baaden. Thor raabte:

Hvo er den Svend af Svende,  
der staar hiinsides Sundet?

Harbard svarer:

Hvad er det for en Karl af Karle,  
som kalder over Baagen?

Thor. Ferg du mig over Sundet!

Jeg føder dig til Dødre!  
En Meis har jeg paa Vagen,  
Mad ei findes bedre;  
selv jeg aad i Fred,  
før hjemmefra jeg for,  
Havrebrød og Silb;  
sprængmæt jeg end er deraf.

den raadsnilde Helt,  
som i Raadsøfund bor;  
Skjære han bad mig ikke ferge  
og stammelige Hestetyve,  
godt Folk kun  
og dem, jeg nøle kjendte.  
Sig du nu dit Navn,  
hvis over Sundet du vil fare.

Harb. Det Morgenverk, du har at rose,  
er Måden, tror jeg, ene.  
Ei veed du, hvad dig venter.  
Dit Hjem er fuldt af Sorg;  
død, tror jeg, at din Moder er.

Thor. Det nu du siger,  
som hver Mand synes  
dygtig tungt at høre,  
at død min Moder er.

Harb. Ikke seer du ud  
til noget Stort at være;  
barbenet jo du er,  
som Fant dig bærer ad,  
du har ei dine Buxer paa engang.

Thor. Styr hlb med Egen,  
jeg skal dig Landing vise;  
men hvo er Baadens Gier,  
som du holder ved Stranden?

Harb. Silbold han heber,  
som mig holde bød,

Thor. Var jeg saa end en sagfældet  
Flygtning,  
sige jeg dog skulde mit Navn  
og min hele Æt;  
men jeg er Odins Søn,  
Meiles Broder  
og Månes Fader,  
Gudernes trofaste Støtte;  
med Thor er det, du taler!  
Nu vil jeg til Gjengjæld spørge,  
hvad Navn har du?

Harb. Harbard jeg heber,  
har albrig dulgt mit Navn.

Thor. Hvi skjule Navnet,  
naar Skyld du ikke har?

Harb. Og hvilkte der end paa mig Skyld,  
dog jeg skulde verge  
mit Liv mod dig,  
slig Karl som du er!  
medmindre Skjebnen vilde min Død.

Thor. Fortrædeligt mig tyktes  
at vade over Baagen til dig  
og værde saa min Kappe;  
jeg lønne skulde dig, din Kaps!  
din lede Snak,  
hvis jeg kom over Sundet.

Harb. Her jeg staar,  
her jeg dig skal bie!  
du traf ei nogen haardere  
alt siden Hrungners Død. (B. 1-14).

Thor kommer nu i Mande, brauter af sin Seier over Hrungner, „hvis Hoved var af Steen,” og spørger Harbard om, hvad han udførte, medens Thor vandt denne Heltedaad. Nu fortælle de hverandre sine Bedrifter: Thors gaa ud paa Kampe med Jotner og Trolde, hvilke han fortæller trofaldigen, men med lidt Brauten; Harbards gaa ud paa forførende Tryllefenster mod Kvinder og paa Deeltagelse i Menneftenes Strid, den han hjælper til at ophidse. Men Harbards Tale er tillige stadig blandet med Drillerier og fornærmelige Ord mod Thor. Modfætningen mellem Begge viser sig maaskee bedst i 23de og 24de Vers, medens det sidste tillige antyder, hvilket Væsen man egentlig i Harbard har for sig:

Thor. Jeg var i Østen  
og Jotner slog,  
de onde Kvinder,  
som i Bjerget sig ønsked'.

Talrig blev Jotnerues Æt,  
hvis alle leved';  
ei en Mand skulde da bo  
i Midgaard.

Hvad gjorde du da, Harbard! imens?

Harb. Jeg var i Balland,  
ved Rampen nær;  
Hyrster jeg hidsed',  
men aldrig forligte.  
Ddin eier Jarler,  
som i Valen falde;  
men Thor eier Trælenes Slægt.

Harbard bliver stedse meer og meer nærgaaende i sine Ord, Thor meer og meer vred. Thor maa imidlertid beslutte sig til at tage omkring Baagen og beder Harbard sige sig Veien. Men Harbard kan ikke engang gjøre dette uden Drillerier. Thor stilles da fra ham med de Ord:

Samtalen vi nu slutte,  
da du med Drillen mig kun svarer;

men lønne skal jeg dig din Tværhed,  
naar anden Gang vi træffes.

Hvortil Harbard svarer (B. 60):

Far du nu didhen,  
hvor heel dig tage Trolde!

Samtalen i dette lille Digt er livlig og mangen Gang vittig, og den lette Tone befordres muligen ved den overmaade frie Versform, som her er anvendt, og til hvilken man neppe i noget andet gammelt norsk Digt finder Mage. Her er hverken serlinet eller ottelinet Fornyrdalag, og Stavelsesetallet i hver Linie høist ulige. Derhos er Bogstavrimet brugt paa den alleruregelmæssigste Maade. Det Hele nærmer sig i høi Grad almindelig ubunden Tale. Men kan man ogsaa kalde Samtalen livlig og vittig, saa maa man derhos tilstaa, at Handlingen er mager og det mythologiske Udbytte lidet betydende, hvis man Intet vil søge i Kvadet uden det, som falder En lige i Øinene. Man kunde da i det Høieste sige, at Digtets Fortjeneste ligger i dets Skildring af de tvende Guddommes, den trostydige, kraftige Thor og den underfundige, kloge Odins Charakterer, som de i Folketroen opfattedes, og i den Modsætning, hvori det stiller dem til hinanden, for stærkere at udhæve hver enkelt. Imidlertid kunde det vel hændes, at her det Hele er Billedet eller Indflædningen for en dybere Tanke. Man maa merke sig, at Thor, som Joternes Bekjæmper, som Midgaards Helliggjører eller Renser (véorr), i det Hele som Menneskelivets og Menneskeverdens Berger mod alle forstyrrende og ødelæggende Magter i Naturen — thi det var Jotnerne, den uordnede Verdensmasses Udspring —, egentlig var det fredelige Bondelivs, den fredelige Næringsdrifts Opholder og Beskytter. Odin derimod tænkte fortrinsviis og det visselig meer og meer, altsom de asadyrkende Folkeskærd lededes ind paa en krigerisk og erobrende Bane, — som Stridens Gud, som den, der eggede Folk mod Folk og Fyrster mod Fyrster for selv i de Faldne at vinde Ginhærjer for sin Valhal; han tænktes som den, der kaldte Menneskene til Herjen og Drab; han kunde altsaa, idetmindste i denne Egenstab, ikke tænkes som det stræbsomme Landbrugerlivs Bærg og Fremmer, men maatte tvertimod snarere fremstilles som dets Fiende. Lægger man nu endvidere Merke til, at i nærværende Kvads ovenanførte 23de og 24de Vers netop denne Modsætning mellem Thor og Odin kraftigen fremhæves: Thor kjæmper mod Jotnerne, for at Mennesker kunne bo i Verden, medens Odin vækker Strid mellem Konger og færdes i Slagene, — Odin tilegner sig de faldne Jarler d. e. Krigere, medens han med Foragt anviser Thor „Trælenes Slægt,” hvilket udentvivl i Harbards

eller Odins Mund intet andet vil sige end de med Landbruget anstrængt spænde (trællende) Bønder, — lægger man, siger jeg, Merke hertil, saa bliver det vel høist rimeligt, at det egentlig er Modsatningen mellem Bondelivet og Krigerslivet, hvilken den gamle Skald i dette Kvad billedlig har villet skildre. Selv maa han da tænkes at have hørt til Krigernes eller Visingernes Tal, at have været en Odinsdyrker i dette Navns mere indskrænkede Betydning; og derfor gaar det her ud over Thor, der fra Først til Sidst stilles i Skyggen og bliver spottet af Harbard. Det synes da troligt, at de mange og vistnok især i Norge saa hyppig fremførte Lovkvad til Thors Tre kunne have opfordret en eller anden aandfuld, men vild Visingsskald til at hæve sin Yndlingsgud og sit Yndlingsliv paa den af Bønderne saa meget priiste Thors Beføstning<sup>1)</sup>. Seet fra dette Standpunkt vinder Harbardsljod en høiere Betydning.

Harbardsljod findes ogsaa i den arnamagnæanske Pergamentsbog, men her mangler Begyndelsen lige til henimod Slutningen af det 19de Vers, hvilket er næsten den første Halvdeel af Digtet. I det Levnede stemmer Texten her i alt Væsentligt med den i den kongelige Pergamentsbog.

### 7. Hymiskvida.

Dette Kvad handler om en af Thors store Gjerninger og er digtet til hans Priis. Det har ingen profaiske Tillæg.

Aserne kom paa en Fiskefangst til Dger og vilde gjerne have et godt Drickelag hos ham. Men de udfandt, at han manglede Kjedel at brygge Ølet i. Da Thor alligevel forkyndte ham, at han ofte skulde gjøre Drickelag for Aserne, saa bad den ængstede Jætun, at Thor vilde bringe ham en Kjedel, der var stor nok til, at han kunde brygge Øl for dem alle. Men hvorledes skulde man nu faa fat paa en slig Kjedel? Tyr vidste her Raad og sagde til Thor i Genrum, at hans Fader Hymer, en storklog Jætun, der boede „østenfor Elivaager, ved Himmelens Ende,“ eiede en Kjedel, der var en Raft (Miil) dyb, hvilken de vel med Glæde kunde faa.

Begge Guder gave sig med Hast paa Veien. Thor efterlod sine Bulle hos en Egil, der maa antages at have været Hymer's Nabo,

<sup>1)</sup> Jfr. Ludw. Uhland: Sagenforschungen I. 84—95.

og gif derpaa til Hymer's Hal. Tyr mødte sin Farmoder, der havde ni hundrede Hoveder, men traf ogsaa sin fagre guldprydede Moder, der raakte ham en Velkomstdrik<sup>1)</sup>. Hun sagde de Komne, at hendes Mand var næieregnende med Gjester, og skjulte dem derfor under Kjedler (B. 1—9).

Silbe fra Søen  
 strenge Jætun,  
 vrebbladne Hymer  
 kom til sit Hjem,  
 ind gif i Salen,  
 Jøflerne braged';  
 paa Karlen, som kom,  
 var Rindstogen rimet.

„Vær, Hymer! hilset,  
 i Huen blid!  
 din Søn er kommen  
 til dine Sale,  
 han som vi venteb'  
 af lange Vel.  
 Ham følger  
 vor herlige Fiende,  
 Mændenes Ven,  
 Veor han heder.“

„See, hvor de sidde  
 under Salens Gavl,  
 saa de sig skjule,  
 Sulen staar i Veien.“  
 Sønder sprang Sulen  
 for Jætunens Syn,  
 men Bjelken i to  
 alt var brusten.

Otte Kjedler  
 fra Knagen sprat,  
 een blev kun heel  
 af de hamrede Gryder;  
 frem nu de gif,  
 men gamle Jætun  
 maalte med Dlet  
 sin Modstander skarpt (B. 10—13).

Hymer sølte sig ikke synderlig vel til Mode, da han saa Jætunslægtens Fiende staa for sig paa Gulvet. Han vilde alligevel berede de Komne en gjestfri Modtagelse. Han lod strax tre Tyre slagte og sætte paa Ilden. Men Thor alene aad to af dem, før han gif til Sengs. Hymer fandt dette drøit og sagde næste Dag, at nu fik de leve af den Fisk, de selv kunde veide. Thor var villig at ro paa Søen, men bad om Agn. Hymer sagde, at den kunde han selv skaffe sig af Drerne. Thor vred da Hovedet af en Dre til Forstrækkelse for Hymer, der nu fandt, at hans Gjest var langt værre, naar han kom i Virkelighed, end naar han sad stille. Jætunen vilde nu ikke ro saa langt ud, som Thor vilde, men denne raadede (B. 14—20).

<sup>1)</sup> Vi saa altsaa her den Oplysning, at Tyr paa Fæbrene var af Jætunæt, men paa Mødrene af Afernes.



Drog modige Hymer  
 Hvale to  
 op paa sin Angel  
 i eneste Dræt,  
 mens bagud i Efuten  
 Obins Søn,  
 Beor, med Rist  
 en Line sig gjorde.

Paa Anglen fæstet'  
 Alverdens Hjælper,  
 Ormens Banemand,  
 Drens Hoved.  
 Gæbed' over Agnet  
 den Gubernes Fiende,  
 som dybt omflunger  
 alle Lande.

Drog bjærvelig  
 daadraske Thor  
 blanke Orm  
 op til Borde;  
 med Hamren han knuged'  
 det fæle Hoved  
 paa Ulvens Broder  
 mod Bordet fast.

Det klang i Hjelbet,  
 Klippegrund tudeb',  
 gamle Jord  
 for jamrende sammen;  
 siden sænktes  
 i Søen den Rist (V. 21—24).

Hymer havde nu faaet nok af Fiskefangsten, og man roede hjem i Tausked. Istunen gav Thor Balget, enten han vilde bære Hvalene til Gaarden eller fæste Baaden. Thor greb Baaden op ved Stavnen og bar den med Alt hvad i den var til Hymer's Hjem (V. 25—27).

Nu begyndte man med Styrkeprøver. Hymer opfordrede Thor til at bryde en Kalk (et Bæger):

Men da den Glorride  
 i Hænde kom,  
 brat lod han briste  
 Bratsteen i to;  
 slog han sidenbe  
 Euler igjennem;  
 heel dog Kalken  
 bar man til Hymer.

Indtil den fagre  
 Istunens Hustru  
 Thor gav et Vennerraad,  
 et andet man vidste:

„Elaa mod Hymer's Hoved,  
 haardere er  
 kraftige Skalle  
 end nogen Kalk.“

Paa Knæ sig brat reiste  
 Biffenes Herre,  
 isørte sig al  
 sin Asakraft;  
 heelt var Karlens  
 Hoved beroppe,  
 men Vindbægret  
 vidt revnebe (V. 28 - 31).

Istunen sørgede over Tabet af sit herlige Bæger og gav dem

Rjedelen, hvis de kunde faa den med sig. Tyr prøvede tre Gange at løfte den, men kunde ei rulle den af Stedet. Men

Modes Faber  
fik Tag i Randen,  
og gjennem steg  
Salens Gulv;

fasted' paa sit Hoved  
tunge Rjedel,  
mens dens Ringe  
rasled' ham paa Hæle.

De fore, afsted, Thor med Rjedlen paa sit Hoved, men merkede snart, at de vare forfulgte af en Flok Jøtner med mange Hoveder. Da fastede Thor Rjedlen af sig, greb til Hammeren og ihjelslog alle Fjelduhyrerne (B. 32—36).

Da de nu atter havde fareet en Stund, laa en af Thors. Butte halvdød. „Men det den listige Loke voldte.“ „Det er bekjendt,“ siger Kvadet, „hvilken Bod Thor fik af Klippeboeren, som maatte give begge sine Børn for den Spøg.“ Kvadet slutter med det Vers (39):

Den kraftige As  
kom paa Gubers Thing  
og havde Rjelen,  
den Gymer eled;

men hellige Guder  
glade skal drikke  
øl hos Dger,  
naar endt er Hørfurd.

Sagnet om Thors Fiskefangst, som det i Hymiskvida findes, afviger i enkelte Dele væsentlig fra Fremstillingen i Gylfaginning (Kap. 48), saaledes at denne ikke kan være øst af hiint Kvad, i det mindste ikke af det alene. De tre sidste Vers ere noget dunkle. At der i det 37te og 38te sigtes til den Hændelse, ved hvilken Thor fik Thjalfse og Røskva til Ledsagere, synes mig utvivlsomt, skjønt dette i Gylfaginning (Kap. 44) fortælles i en anden Forbindelse end her, og Buttens Fordærvelse der ikke tillægges Loke. Slutningsverset, hvis det forresten er rigtig tolket, synes antyde, at Hedenolds Nordmænd have tænkt sig Asernes Gjestning hos Dger at falde i Høsttiden, paa den Tid Hæren flares (hörmeitidr).

Kvadet er heelt igjennem i frit Fornyrdalag og findes ogsaa i den arnamagnæanske Pergamentsbog uden betydelige Afvigelser.

### 8. Dgisdreffa (Dgers Drickelag) eller Lokasenna (Lokes Trætte).

En prosaisk Indledning fortæller, hvorledes Dger, „som og hed Gymer,“ „da han havde faaet den store Rjedel, som nu (nemlig i det

forudgaaende Hymiskvæda) er fortalt", gjorde Aserne et Gjestebud, hvortil de fleste af dem, deriblandt Loke, kom. Thor kom ikke, „thi han var i Østerveg." Bevertningen var herlig; „lysende Guld tjente istedetfor Jldslus, Øllet bar sig selv frem, og der hvilede Fred over Stedet." Da Dgers Opvartere bleve meget roste, taalte ikke Loke at høre dette, men dræbte den ene af dem. Da rystede Aserne sine Skjolde, raabte ad Loke. og jøge ham bort til Skogs. Derpaa satte de sig igjen til at drikke. Men Loke vendte tilbage og traf udenfor Dgers anden Tjener, Elder.

Kvadet begynder nu med Samtalen mellem Loke og Elder, idet den første erklærer, at han vil gaa ind i Drickelaget, forstyrre Glæden og forvandle den til Skraal og Trætte (V. 1—5). Alle taug, da han traadte ind. Han beder om Sæde i Laget, men Brage negter ham det (V. 6—8). Da henvender han sig til Odin (V. 9):

Mundes det Odin,  
at vi i aarle Fortid  
blanded' vort Blod!

Ol du sagde dig  
aldrig ville smage,  
hvis det ei blev os begge baaret.

Odin beder Vidar reise sig og give „Ulvens Fader" Plads, Loke vil da ikke tale ilde om dem (V. 10). Vidar stod op og skjænkede for ham. Men idet Loke nu hilser Aser og Asynjer, egger han sig ind paa Brage, og mellem dem begynder nu en Trætte, hvori snart de øvrige Tilstedeværende indvilles. Hver, som tiltaler eller irettesætter Loke, bliver af ham overøst med grove Skjeldsord og nærgaaende Bestyldninger (V. 11—56). Tilslidst kommer Thor:

Ei, du skjændige Bæsen!  
dig skal min sterke Hammer,  
Mjølner, Munden vel stoppe;  
bit Hoved jeg slaar  
dig af din Hals,  
da bit Liv er ud levet.

naar du skal møde Ulven,  
men seer paa, at den Odin sluger.

Thor. Ei o. s. v.

Op jeg dig kaster  
i Østen saa langt,  
at siden dig Ingen seer.

Loke. Jordens Søn

er her nu ind kommen.  
Hvi buldrer du, Thor! saa bistert?  
Da Mødet dig mangler,

Loke. Om dine Reiser i Østen  
aldrig du skal  
Folk fortælle;

da i Handffens Lommel,  
Helt! du sad høiet,  
da tyktes du ei være Thor.

Thor. Li o. s. v.

I min høire Haand  
du Hrungners Bane skal føle,  
saa at brydes i dig hvert Been.

Lofe. Leve jeg æsler mig

lange Tider,  
skjont Hamren du truende hæver.  
Skarpe dig tyktes  
Skrymers Remme være;  
din Riste du kunde ei naa,  
heel opgiven var du af Hunger.

Thor. Li o. s. v.

Hrungners Bane

til Hel skal dig bringe,  
for nedens Dødens Døre.

Lofe. Jeg kvad for Aser,

jeg kvad for Asers Sønner,  
kvad min Hu mig indgav;  
men for dig ene  
ud jeg vil gaa;  
sikkert jeg veed, du slaar til.

Al gjorde du, Dger!

men du aldrig skal

Al for Guder meer gjøre;

over al din Gle,

som her inde er,

Euen lege

og brænde dig selv paa din Bag!

(B. 57—65).

Hermed slutter selve Kvadet. Men et kort prosaisk Tillæg fortæller, hvorledes Lofe skjulte sig, blev fangen af Aserne og haardt straffet, — Alt overeensstemmende med Sagnet i Gylfaginning, kun kortere.

Dgisdrekka indeholder, fremfor noget andet os levnet Oldtidsdigt, haarde Udfald mod de fleste Asers Personlighed. Alle de, fordetmeste temmelig plumpe og ofte uanstændige Vittigheder, som Kvadet indeholder, og som udentvivl maa tænkes at have givet det dets Verd for de Gamle, gaa ud over deres Guder. Men det lægges, vel at merke, alt Lofe, Løgnens Fader, i Munden, — ham, som man benævnte Asernes Bagtaler, Svigs Dphav, Skjendsel for Guder og Menneſter, Gudernes Fiende, Rænfesmed o. s. v. Kvadet er saaledes en tro Skildring af det Forhold, Asalæren selv opstillede mellem Aserne og Lofe: de hadede og foragtede ham, og han drillede og beløi dem. For Thor viger han ogsaa, da denne truer ham; og Lofes paafølgende Straf fortælles ikke alene i det prosaiske Slutningstillæg, men forudfortyndes paa flere Steder i selve Kvadet af de fornærmede og forbittrede Aser. Skalden kan saaledes ikke siges at lade ham straføst optræde med sine Bestyldninger og Grovheder.

Digtets Versart er, saa godt som heelt igjennem, Ljóðaháttir eller det regelmæssige serlinede Fornyrðalag. Kvadet findes kun i den kongelige Pergamentsbog.

### 9. Hamarsheimt (Hammerbentningen) eller Þrymskviða.

Dette Kvad er udentvivl det mest bekjendte, oftest udgivne og oftest oversatte af alle Eddasamlingens Digte. Dets lette, muntre Tone har rimeligviis til alle Tider gjort det yndet, og den gjør det for vor Tid fatteligere end de fleste andre.

Medens Thor sover, er hans Hammer ham frastjaalet. Han klager herover for Loke, der laaner Freyas Fjæderham og flyver til Jötunheim for at opspore, hvor Hammeren er bleven af. Þrym „Þursedrottnen“ har taget den, men han vil ei give den tilbage, uden Freya søres ham til Brud. Da Loke kommer tilbage med denne Bæst, vil Freya Intet herom høre (V. 13. 14):

Bred blev da Freya  
og fupsebe,  
Asernes Gal  
under hende bæved',  
Brifingefmykket heftig

paa Brystet hopped':  
„Gjerne du mig kalbe  
giftesygeft Kvinde,  
hvis jeg ager med dig  
til Jötunheim.“

Aserne og Asynjerne samles for at raadslaa om, hvorledes man skulde skaffe Thor hans Hammer tilbage, og Heimdall, „den hvideste af Aser, der viis var paa Fremtid, som andre Vaner,“ kom nu med det Raad, at man skulde udklæde Thor selv som Freya og sende ham til Jötunheim (V. 17—19):

Da kvad Thor,  
den kraftige As:  
„Arg mig monne  
Aserne kalbe,  
hvis jeg mig binder  
med Brudelinet.“

Da kvad Loke,  
Laukens Søn:  
„Ei du, Thor,  
med saadan Tale!

snart monne Jötner  
Asgaard bebo,  
hvis ei din Hammer  
du dig henter.“

De bandt da Thor  
med Brudelinet  
og med det blinkende  
Brifingefmykke,  
lobe ved hans Side  
Røglerne flænge,

og Kvindeklæder  
ham falde om Knæ;  
men Bryftet de pryded'

med store Perler,  
og kunstigt Sæt  
paa hans Hoved satte.

Loke fulgte ham som Terne, Bullene bleve forspændte, og de tvende Guder agede afsted:

Bjergerne brast,  
brændte Jord i Lue,

da Odins Søn  
til Jotunheim aged'.

Thrym modtog sin indbildte Brud med Høitidelighed, og om Aftenen vare Jotner samlede i Mængde til Gjæstebud. Thrym blev forundret over Freyas store Mædlyst og forfærdet over hendes skarpe Blik; men Ternen, som sad for Svar, forklarede begge Dele af Freyas store Bængsel efter Giftermaalet, der hverken havde tilladt hende at spise eller sove i otte Dage. Til Slutning bød Thrym indbære Hammeren og lægge den paa Brudens Knæ (B. 31. 32):

Glorriks Hjerter  
hopped' af Glæde,  
da Kamphaarde  
kjendte sin Hammer;  
Thrym han først dræbte,  
Thursedrottinen,  
siden al Jotunens  
At han slog.

hun som om Brudestjent  
bedet havde;  
Smek hun fik  
for Skillinger  
og Hammers Hug  
for herlige Ringe.  
Saa kom Odins Søn  
atter til sin Hammer.

Han slog den gamle  
Jotnernes Søster,

Kvadets 32 Vers ere alle i simpelt Fornyrdatag, og Digtet findes alene i den kongelige Pergamentsbog.

## 10. Vølundarkvida.

Dette Kvad henregnes i Almindelighed til den heroiske Afdeling af Eddadigte og maa da regnes for det første i denne Række i den kongelige Pergamentsbogs Samling. Det er imidlertid høist usikkert, om Samleren selv har henregnet Kvadet blandt de heroiske. Det Digt, som i den kongelige Pergamentsbog følger næst efter, kan ikke regnes herhen, og Vølundsagnet staar saa ganske for sig selv, at det altid bliver

vansteligst at afgjøre, til hvilken Klasse, den mythiske eller den heroiske, det rettest henhører.

Kvadet indledes med en prosaisk Fortælling. Denne er imidlertid af den Bestaffenhed, at den meget vel kan tænkes hentet fra Digtet selv, saaledes at dens Sammensætter, idet han har villet forbinde, hvad der i Kvadets Begyndelse er noget afbrudt og spredt, tillige paa en Maade har villet forklare enkelte dunkle Træk efter sin personlige eller sin Tids Anskuelse. Fortællingen kan mulig være temmelig gammel; men langt yngre end selve Kvadet er den ganske vist. Vi ville derfor for det første lade den ude af Betragtning og blot holde os til Kvadet selv, for at see, hvorledes dette fremstiller Sagnet.

Tre Brødre af Alfernes Slægt (V. 10, 13: álfa ljóði, álfa vísi), Egil, Slagfinn og Völund (V. 4, 5), boede i Ulvdalene ved et Vand (V. 1 jfrt. m. 5). Did kom flyvende fra Syden i Svanehamme (V. 1, 2) tre Møer: Ólrun, Gladgunn Svanhvit og Alvit Hervør, den første Kjaars Datter, den sidste Glødvors (V. 1—4, 10, 15); deres Kald var: „Skiebnen at fuldkomne“ (orlög drygja V. 1, 3), det vil sige: de vare Valkyrjer. De tre Brødre egnede disse tre Kvinder: Egil fik Ólrun, Slagfinn Svanhvit og Völund Alvit (Alvitr d. e. den Megetvidende).

Disse Forholde og Personer maa man udfinde ved Jævnførelse af de 15 første Vers. Kvadet begynder med Møernes Komme fra Syden (V. 1—4):

Møer fløi fra Syden  
Rortved igjennem,  
Alvit den unge  
at udføre Skiebnen;  
paa Sæns Strand  
de satte sig til Hvile,  
fydblandte Kvinder  
svandt byre Lila.

En af de Møer,  
en Mø saa fager,  
trykkes' Egil  
til sin hvide Barm;

den anden var Svanhvit,  
hun Svaneham bar;  
men den tredje,  
deres Søster,  
omflænged' Völunds  
hvide Hals.

Siden de sad  
i syv Vintre rolig;  
men den ottende  
altid de længtes;  
den niende stelte  
Skiebnen dem ad.

Nyerne stundeb'  
til mørke Skov,  
Alvit den unge  
at udføre Skjebnen.

Fra Velde kom  
veiraffe Skytte;  
Slagfinn og Egil

Salen fandt øde;  
de gif ud og ind  
og om sig saa.  
Mod Øst stred Egil  
efter Olrun,  
men Slagfinn mod Syd  
efter Svanhvit.

Bølund blev da ene tilbage i Ulvdalene, smedede Ringe af Guld og ædle Stene, optraf dem paa Lindebast og ventede altid, at hans Hustru kunde komme tilbage.

Nidud „Njarernes Herre“ (Njara dróttinn) spurgte, at Bølund sad ene i Ulvdalene. Han for om Natten med væbnede Mænd til hans Opholdssted. Han saa de gyldne Ringe, der vare dragne paa Baandet, og borttog en af dem. Bølund kom hjem fra Jagten og tændte Ild paa Urnen at stege sit Bjørnekjød. Han talte sine Ringe og savnede een. Han troede da, at den unge Alvit var kommen tilbage, og lagde sig sorgløs til at sove. Men han vaagnede med Lænter paa Hænder og Fødder. Nidud beskyldte ham for at have tilbendt sig hans Guld og førte ham bort som Fange. Nidud gav sin Datter Bødvild den Ring, han havde taget af Bastesnoren, og selv bar han Bølunds Sverd (B. 5—15).

Men Niduds Hustru mærkede Bølunds dulgte Forbittrelse og raadede til at overskjære hans Sener og sætte ham hen paa en Holme, der hed Sævarstad (Søstad). Dette skede. Bølund smedede Guld og Smykker, men pønsede under sit Arbejde stedse paa Hevn over Nidud. Han loffede dennes to unge Sønner til hemmelig at besøge sig for at see de gyldne Ringe, og han afskar deres Hoveder. Kroppene nedgrov han under sit Fængsels Jordgulv; men Hovedskallerne beslog han med Sølv og sendte dem til Nidud, af Vinene gjorde han Perler til hans Hustru og af Lænderne Brysttsmykke til Bødvild (B. 16—24).

Bølunds Hevn blev ei staaende derved. Bødvilds Ring gif isønder. Hun vovede ei at sige det til Nogen, men gif hemmelig til Bølund for at faa ham til at bøde den. Han berusede hende ved sine Kunster og frænkede hende.

Leende Bølund  
i Luften sig svang,  
grædende Bødvild

gif fra Den;  
Frierens Færd hende smerted'  
og Faderens Brede (B. 24—27).



Nidud laa søvnløs og tænkte med Græmmelse paa sine tabte Sønner og angrede at have fulgt sin Hustrus Raad; han ønskede at tale med Völund. Denne havde i sin Flugt sat sig til Hvile paa Salens Gjerde, og Nidud spurgte ham om sine Sønner. Völund lod ham først sverge, at han ei skulde mishandle hans Brud, og derpaa forkyndte han ham alt hvad der var skeet. Völund svang sig igjen leende i Luften, men Nidud sad sorgfuld tilbage (V. 28—37). Han kaldte sin Datter og spurgte hende:

Er det sandt, Bødvild!  
 hvad sagt mig er,  
 sad du og Völund  
 sammen paa Holmen?

Sandt er det, Nidud!  
 hvad han sagde dig:  
 Vi to sad

sammen paa Holmen;  
 det var en Rædsels Stund!  
 skulde aldrig have været!  
 Völund at modstaa  
 jeg ikke vidste,  
 ham at modstaa  
 jeg ikke magted' (V. 38 - 40).

Dette er hvad selve Kvædet indeholder. Den ovenberørte profaiske Indledning stemmer, som allerede sagt, med Kvædets Begyndelse næsten i Alt. Afvigelserne ere kun, at Nidud i Indledningen kaldes Konge i Svithjod, — at de tre Brødre kaldes Finnekonings Sønner, — at Bandet kaldes Ulfsø, — at det udtrykkelig siges om de tre Kvinder, at de vare Valkyrjer, og at Olrun var Kjaars Datter af Valland, d. e. af Gallia, — endelig at de bortfløi „for at besøge Kampene,” naturligviis ifølge deres Valkyrjevæsen. Disse ubetydelige Afvigelser strube sig, som allerede antydet, efter al Rimelighed fra et Forsøg af Indledningens Forfatter at forklare, hvad der i selve Kvædet forekom ham fremmed eller dunkelt. Hans Forklaring af Ulfer ved Finner er ganske vist blot hans personlige Gjetning, som neppe andenstedsfra bekræftes; og ligesaa liden Sikkerhed er der for, at Njarerne, som i Kvædet nævnes, have været et svensk Folk eller have hørt til Svithjod.

Völund er en Sagnfigur, som hverken udelukkende tilhører Norge eller det skandinaviske Norden, men som tilhører hele den germaniske Folketalsske. Vi gjenfinde ham i den tydske Wielant, den angelsaksiske Welant, den nyere engelske Wayland. Tydske Sagn om ham findes især i Sagaen om Didrik af Bern, i Kapitlerne 57—79. Han kaldes her Belent og gøres til en Søn af Risen Wade, der igjen

er en Søn af Kong Viltinus og en Havfru; Belents Søn er Vidga, der uden tvivl falder sammen med Goternes Helt Vidicula<sup>1)</sup>, der af Angelsaxerne kaldtes Wudga<sup>2)</sup>. I Didriks Saga fremstilles denne Vidga som en af Didriks tappreste Kjemper, og fra de tydske Sagn synes han igjen at være gaaet over i de danske og norske Kjempeviser under Navnet Vidrik Verlandsøn. De gamle tydske Sagn om Vølund eller Belent have saaledes ganske vist været mere omfattende end det norske, som det her i Vølundarkvida fremstilles; men denne Fremstilling er den ældste, der er os levnet.

I det gamle Norske bruges Ordet völundr ofte i Betydningen Kunstner<sup>3)</sup>, og Personen sammenstilles med den græske Dædalus; deraf Labyrinth oversat ved vöundarhús. Det samme er Tilfældet med Weland i det Angelsaksiske; ogsaa det bruges i Betydningen af Kunstner, og som Personnavn sammenstilles det med Dædalus. Vølunds Flugt ved Hjælp af kunstige Vinger knytter ogsaa det germaniske Sagn til det græske.

Alle de anførte Omstændigheder tilsammentagne: Sagnet's Udbredthed og Vølundnavnets Betydning, — gjøre det høist sandsynligt, at det egentlig er en ældgammel germanisk Mytbe, som har staaet uafhængig af Asatroens øvrige Gudesagn, og som har skullet udtrykke Landsgavernes (Klogskabens, Kunstens, Slughedens, alt personificeret i Vølund) Udvikling under Modgang og Ulykker, og deres endelige Seier over alle af Avindsyge og Ondskab (Midud) skabte Hindringer.

Vølundarkvida har foruden i den kongelige Pergamentsbog ogsaa staaet i den arnamagnæanske; men her er blot Begyndelsen til den profaiske Indledning os levnet. Versarten, som anvendes i Digtet, er heelt igjennem det frie Fornyrðalag.

## 11. Alvismaal.

Emnet er i dette Kvad en Samtale mellem Thor og en Dverg Alvis, der frier til hans Datter. Thor vil ikke give Alvis Møen, med mindre Dvergen kan underrette ham om Alt, som han ønsker at

<sup>1)</sup> Jornandes (Lindenbrogs Udg.) S. 86, 115.

<sup>2)</sup> Scopes widsid L. 248.

<sup>3)</sup> F. Gr. i det gamle Eddadigt Hambismaal B. 7. Munchs Udg. 163 b.

vide fra de forskjellige Verdenen. Spørgsmaalene fra Thors Side gaa ud paa at faa vide Navnene paa visse Gjenstande som Jord, Himmel, Sol, Maane o. s. v. blandt de forskjellige Væsener, med hvilke Asatroen befolkede Verdenene: Aser, Vaner, Menneſter, Jøtner, Alfer, Dverge og endnu et Par Klasser, hvis Betydning er mindre sikker. Herpaa svarer Alvis, og hans Navne ere tildeels omskribende. Til Exempel ville vi anføre Versene 12 og 13.

Thor. Sig du mig, Alvis! —

alle Væsners Art  
jeg venter, Dverg! at du veed:  
hvad heder den Himmel,  
som høit sees  
i hver en Verden?

Alvis. Himmel den hedder blandt Mænd,

Glyrner (Barmer) blandt Guder,  
Bindofner (Bindvæver) kalde den Vaner,  
Uppheim (Opverden) Jøtner,  
Alfer Fagraræfr (Fagertag),  
Dverge Drjupansal (Dryppesal).

Saaledes fortfares, indtil Thor (V. 36) erklærer:

J eet Bryſt  
jeg aldrig ſaa  
meer gammel Viisdom gjemt;  
men med ſtor Svig

du dog er ſvegen;  
Dverg! du er af Dagen omgiven!  
Nu ſkinner Sol i Salen.

Dvergen er altsaa bleven opholdt oven Jorden, ſaa længe til Solen der har overraſket ham og forvandlet ham til Steen.

Kvadets Diemed er uidentvivel kun at bevare i Mindet en Deel til Skaldekunſten hørende Bencævnelſer paa forſkjellige Gjenſtande. Saa-danne Digte have for Skaldene været af Vigtighed. De vare i de ældſte Tider, hvad Skaldſtaparmaal i den yngre Edda var i det 13de Aarhundrede.

### 12—14. De tre Helgakvæder.

Med det 12te Kvad begynder egentlig i den kongelige Pergamentsbog den anden Afdeling eller Rækken af de heroiske Kvæder. Den aabnes med de tre ſaakaldte Helgakvæder, der dog ikke handle alle tre om een og ſamme Helt, men om to forſkjellige Helte af Navnet Helge, nemlig eet om Helge Hjørwardsſøn, ogſaa kaldet Haddingjaſlade, og to om Helge Sigmundsſøn, kaldet Hundingſbane. Men diſſe tre Digte ere i den kongelige Pergamentsbogs Samling, ved Uagtsomhed enten af Samleren eller af den ſeneste Afſkriver, blevne

saa uheldigt ordnede, at Digtet om Helge Hjørvarðssøn er studdt ind som det 13de mellem de tvende om Helge Hundingsbane, hvilke ere det 12te og 14de. Da denne Ordning hindrer Oversigten over hvert enkelt Sagn og Opfatningen af den rette Forbindelse mellem Sagnene om Helge Hundingsbane, saa vil jeg her gaa i alle Udgiweres Spor og først handle om Helge Hjørvarðssøns Kvad, især da de gamle Samlere have tænkt sig denne Helge som en i Tiden ældre Personlighed end den anden, en Personlighed nemlig, der i ham var gjensødt, og dernæst om de to Helge Hundingsbanes Kvad.

#### Helgakviða Hjörvarðssonar.

#### Kvadet om Helge Hjørvarðssøn

har egentlig i den kongelige Pergamentsbog Overskriften: Helgakviða hin forna d. e. den gamle Helgakviða. Det har et meget splittet, fragmentarisk Udseende, da Versene idelig afbrydes ved prosaiske Stykker, hvilke for største Delen ere aldeles uundværlige for Sammenhængens Skyld, og uden hvilke selve Digtet mangensteds vilde være uforstaaeligt. Disse prosaiske Stykker have ogsaa overhovedet tagne et meget aldersagtigt Præg og kunne vel tænkes at have fulgt Digtet saa godt som fra dets Oprindelse.

Det indledes ved en prosaisk Fortælling om Heltens Fader, Kong Hjørvard. Denne havde fire Koner og een Søn med hver. Men han havde gjort det høitidelige Løfte, at ville eie den Kvinde, der var den fagreste. Han spurgte, at dette var Kong Svafners Datter Sigrlinn, og sendte sin Jarl Idmund og dennes Søn Atle at beile til hende paa sine Begne. De maatte imidlertid vende hjem igjen med uforrettet Sag. Sigrlinns Fosterfader, Jarlen Franmar, voldte, at Møen blev dem negtet.

Nu fortælles, hvad der havde givet den nærmere Anledning til denne Frierfærd. Atle, Idmunds Søn, hørte en Dag i Lunden en Fugl kvadre. Den havde hørt, at man kaldte Hjørwards Hustruer de fagreste Kvinder; men den sagde, at Sigrlinn, Svafners Datter, var den fagreste Mø paa den skønne Jord. Her begynder nu selve Kvadet med Samtalen mellem Atle og Fuglen (B. 1 — 4). Denne lover at ville make det saa, at Sigrlinn godvillig egter Hjørvard, hvis Kongen vil gjøre Fuglen til Gjenstand for sine Blot. Dette, lægges der til,

bændte, før Atle for afsted. Da han kom tilbage igjen, maatte han fortælle, at hans Grinde havde været forgjæves (B. 5).

Nu kommer igjen et længere prosaisk Stykke. Kongen bød, at man skulde fare anden Gang, og for nu selv med. Da de kom op paa et Fjeld og saa ud over Svabernes Land (Svávaland), saa han der Brand og Støvslyer. Han red ned i Landet og tog der Mattely. Atle, som skulde holde Vagt om Natten og speide, traf paa et Huus, der vogtedes af en stor Fugl, som sad paa Taget, men var sovnet. Atle stød den. I Huset fandt han Sigrlinn og Malof, Jarlen Frammars Datter. Jarlen selv havde paataget sig en Orns Ham for at vogte Kvinderne for Fiendehaand, og det var ham, som Atle havde stød. Men Herjningen i Svabaland voldte en Konge Frodmar, Sigrlinns Væler, der havde dræbt Svaberkongen og røbet og brændt hans Land. Nu fik Hjørvard Sigrlinn og Atle Malof.

Hjørvard og Sigrlinn havde en Søn, stor og væn, men taus; og intet Navn fæstede sig ved ham. Da denne engang sad paa en Haug, saa han ni Valkyrjer ride. Den herligste af dem tiltalte ham og kaldte ham med Navnet Helge. Samtalen mellem Valkyrjen og Helge udgjør igjen fire Vers (B. 6—9). Hun opfordrer ham, idet hun giver ham Navn, til at aflægge sin Tausshed; thi „Ornen striger tidlig.“ Han fordrer et Navnfæste, en Gave, der skal følge det Navn, hun har tildeelt ham. Hun henviser ham til Sigarsholm, hvor han skal blandt ser og fireti Sverd finde et vidunderlig herligt.

I et prosaisk Stykke oplyses det nu, at denne Kvinde var Svava, Kong Eglimes Datter. Hun var en Valkyrje, som red gjennem Luft og over Hav, og hun beskyttede siden ofte Helge i Striden.

Her begynder igjen Digtet, idet nemlig Helge indføres tiltalende sin Fader, Hjørvard, med Opfordring til ham at hevne Kong Svafners Død paa Frodmar, der nu raader for de Skatte, deres Slægtninge eiede, som om han raadede for en uddød Slægts Arv (B. 10—11).

Et prosaisk Stykke fortæller derpaa, at Hjørvard svarede, at han vilde give Helge Folk, hvis denne vilde hevne sin Morfader. Helge søgte nu Sverdet, som Svava havde anvist ham. Han og Atle fældede Frodmar, og de øvede siden mangen Manddomsdaad. Helge dræbte Totunen Hæte, da denne sad paa et Berg. Han laa med sine Skibe

i Hatafjord, og Atle holdt Bågt den første Deel af Natten; da kom Grimgerd, Hates Datter, til ham.

Samtalen mellem Grimgerd og Atle, i hvilken Helge tilsidst ogsaa blander sig, udgjør tydeligen et eget Afsnit af Digtet, der endog udmerker sig fra det øvrige ved en egen Versart. Medens det øvrige er almindeligt frit Fornyrdalag, er denne Samtale i serlinet Fornyrdalag eller Ljóðahátt, dog i dettes friere Form. Den udgjør 19 Vers (V. 12—30). Tonen i den er temmelig grov, som man maa vente, naar en Jætunkvinde med Hestehale er en af de Talende. Man truer hinanden gjensidig og praler af sin Kraft. Grimgerd vil sove en Nat hos Helge til Bod for sin Faders Drab, men henvises til den værste Thurs som en for hende passende Mand. Da siger Grimgerd, idet hun henvender sig til Helge:

Hende du foretrak, Helge!  
som Havuene spejded'  
i Nat og Mændenes Mængde;  
med straalende Mø  
ei maale mig jeg kunde;

her steg hun paa Land af Havet  
og fæstede saa Gders Flaade;  
hun ene det volder,  
at ikke jeg mægter  
Fyrstens Mænd at fordærve.

Helge spørger hende:

Her Du nu, Grimgerd!  
hvis jeg din Harm dig bøder,  
sig du da Helten heel nøle:

Var det Væsen ene,  
som Edlingens Flaade bjerger',  
eller fore de flere tilsammen?

Hun svarer:

Der var tre Flokke Meer,  
dog Een for i Spidsen,  
en Mø, hvild under Hjalmen;  
Gangerne sig rysted',  
gleb af deres Maner

Dug i dybe Dale,  
Hagl i høie Skove,  
det bringer gode Aar paa Jorden;  
Alt var mig saart, hvad jeg saa.

Da udbrød Atle:

I Øst see nu, Grimgerd!  
har ikke Helge  
med Dødsord dig dræbt?  
Paa Land og paa Hav  
hjulpne ere Edlingens Mænd,  
frelst er hans Flaade.

Dag er nu, Grimgerd!  
dig har opholdt  
Atle til din Undergang;  
et Havnemerke stngt  
man skuer med Latter  
der, hvor i Steen du staar (V.26-30).

Det er høist rimeligt, at hele denne Samtale oprindelig har udgjort et Digt for sig, der har støttet sig til et norsk Lokalsagn om et underlig dannet Sømerke, der skulde være en til Steen forvandlet Jotunkvinde.

Efter denne Episode følger igjen et prosaisk Stykke. Kong Helge var en stor Kriger. Han kom til Kong Eplime og beilede til hans Datter Svaava. De lovede hinanden Trostak (veittusk várar) og elskede hinanden høit. Svaava var hjemme hos sin Fader, men Helge paa Hærtog. Svaava vedblev at være en Valkyrje som før. Hedin, Hjørvarðs ældste Søn, var hjemme hos sin Fader i Norge. Han for ene hjem fra Skoven en Juleaften og traf en Troldkvinde, som red paa en Ulv og havde Orme til Tømmer. Hun bød Hedin sin Kjærlighed, men han afflog den. „Det,” sagde hun, „skal du undgjælde ved Bragehornet!” Om Kvelden bleve høitidelige Løfter gjorte; Sonegalten blev fremledet; Mændene lagde paa den sine Hænder, idet de gjorde Løfter ved Bragehornet. Hedin gjorde nu det Løfte at ville eie Svaava, Eplimes Datter, sin Broders Elskede. Men han angrede strax sit Løfte saa heftig, at han paa vildsomme Veie vandrede syd i Landene (suðr á lönd), indtil han traf Helge.

Her begynder igjen Digtet, der nu lige til Slutningen svarer i Versformen til de elleve første Vers. Helge byder sin Broder velkommen, spørger om Nytt fra Norge og undres over, hvi Hedin saa ene er kommen for at finde ham. Hedin aabenbarer angerfuld sit ubesindige Løfte; men Helge trøster ham: han er stevnet til Kamp om tre Nætter og har en Anelse om, at han ei vil komme dersfra med Livet; da kan endnu Alt blive godt. Hedin føler hans Vedelmod og udbryder:

Du sagde, Helge!  
at Hedin var  
Godt verb af dig  
og store Gaver?

Bedre dig sømmet  
Everbet at røðne  
end Fred at give  
dine Glender (B. 31—34).

En prosaisk Bemærkning underretter os om, at Helge talede, som han gjorde, fordi han anede sin nærforestaaende Død, og at det var hans egne Følger, der havde viist sig for Hedin, da denne saa Kvinden, der red paa Ulven. Den, som Helge havde aftalt Kampen med om tre

Nætter, var Kong Alf, en Søn af Hrodmar, og Volden var haslet (d. e. Kamppladsen afstuffed) paa Sigarsvold. Et Vers (35) følger derpaa, hvori Helge udtrykker sin Anelse.

Der blev et stort Slag, og i dette fik Helge sit Banesaar. Nu følger Kvadets Slutning (V. 36—43):

Sendte Helge  
Sigar at ride  
efter Gylmes  
eneste Datter;  
beder hende hastig  
hjd at færdes,  
hvis hun vil finde  
Fyrsten i Live.

Helg. Hll dig, Svaava!  
Du skal du stifte.  
Her mon i Verden  
vi sidste Gang mødes.  
Fyrstens Vunder  
voldsomt bløde;  
Everbet har naaet  
næst til mit Hjerte.

Sig. Mig har Helge  
hen til dig sendt,  
med dig, Svaava!  
selv at tale;  
Kongen østet,  
at til ham du kom,  
førend den høibaarne  
Fyrste udaanded'.

Græd ikke, Brud!  
Jeg beder dig, Svaava!  
hvis du villig  
mit Ord vil lyde:  
Lad du Hedin  
dit Leie bele,  
den unge Ædling  
din Elskov du stjenke!

Sn. Hvad er hændet  
Hjorvards Søn?  
mig har svarligen  
Sorgen rammet!  
Var det Esen, som sveg ham?  
eller har Everbet ham truffet?  
da skal jeg hans Banemand  
bradt vel døde.

Sn. Lovet jeg havde  
paa liflige Jord,  
da Helge mig stjented'  
herlige Smykker:  
at letfindig ei skulde,  
naar leden var Helten,  
jeg ukjendt Fyrste  
tage i Favn.

Sig. Her faldt i Norges  
ved Frefastein  
den Helt, som var  
under Solen høiest:  
Alf mon raade  
ene for Seiren,  
sjønt dette Sindre  
jaa burde ei være.

Hed. Kys du mig, Svaava!  
Jeg kommer ei før  
Rogheim at gjensee  
og Rødulsfjelde,  
før hevnet jeg har  
Hjorvards Søn,  
den bedste Konge,  
som Verden kjender.



Det er sagt, heder det til Slutning, at Helge og Svaava bleve gjenfødt, og vi ville senere see, at dette tænktes at være som Helge Hundingsbane og som Sigrun Høgnesdatter. Kvadet findes alene i den kongelige Pergamentsbog.

**Helgakviða Hundingsbana fyrri.**

**Det første Kvad om Helge Hundingsbane.**

Dette Kvad maa vist nok regnes blandt de skønneste i den heroiske Afdeling af Eddasamlingen. Det synes ogsaa at være fuldstændig bevaret og har ingen prosaiske Udfyldninger. Det begynder med Helges Fødsel:

I aarle Fortid,  
da Ærne strege  
og hellige Bande randt  
fra Himmelfjelde,  
da Borghild fødte  
i Braalund  
Helten Helge  
den høimodige.

De snoed' med Kraft  
Skjebnens Traade,  
mens Borge brødes  
i Braalund;  
ud de bredded'  
de gyldne Baand  
og under Maanesals  
Milde dem fæstet'.

Nat var i Gaarden,  
Nornen kom,  
de, som den Vælling  
Alder skabte.  
De høde den Hærr  
med Hæder prindes,  
at vorde den bedste  
Konge i Verden.

I Øst og i Vest  
de Guderne skjulte,  
der mellem den Lovsæle  
Land skulde eie;  
Nornen skynge'  
paa nordlige Veie  
det ene Baand,  
bød det evig at holde (V. 1 . 4).

Saaledes fødtes Helten, medens Styrtregn faldt og Stormen brød Gaardens Hegn. Nornerne selv indfandt sig ved hans Fødsel, tilfagde ham Hæder i Livet, udmaalte med de gyldne Skjebnetraade Grændserne for hans Stordaad og hans Herredomme og bød, at hans Navn aldrig skulde glemmes i Norden.

I de følgende Vers forkynde Navnene, at han vil blive Rovedyrenes Ven, og Krigerfølget spaar sig gode Dage. Hans Fader Sigmund, der var af Ylfingernes eller Volsungernes Æt og nykommen af Striden, gav selv sin Søn Navnet Helge og dermed Land og

Baaben. Det varede ei længe, før Helge optraadte som Hærkonge. Da han var femten Aar gammel, fældede han Kong Hunding, og denne Heltedaaad gav ham Tilnavnet Hundingsbane. Hundings Sønner vilde hevne sin Faders Død, men ogsaa disse faldt i Striden (B. 5—13).

Det var efter Seieren over Hundings Sønner, at Helge lærte at kjende Valkyrjen Sigrun Høgnesdatter. Han sad efter Kampen under Araftein (B. 14):

Da slog en Lysning  
fra Lueffjelde,  
og af den Lysning  
Lyn fremglimted'.  
Hjælmede Kvinder  
paa Himmelvange saaes:  
deres Brynjer vare  
med Blod stænkte,  
men af deres Spind  
Straaler stode.

Spurgte den Væbling  
fra Ulvevrímlen  
hastig derom  
de fudrøne Diser:

om de vilde hjem  
med Hildes Sønner  
til Natten komme?  
Det klang i deres Spind.

Men fra Hesten  
Høgnes Datter  
Kongen svared',  
Skjoldgnyet standfod':  
jeg tror, at vi ele  
anden Lysfel  
end som Gjest  
med Guldbrynjer drifte.  
(B. 15—17).

Sigrun fortæller nu Helge, at hendes Fader havde bortlovet hende til Høddbrodd, Granmars Søn; men hun havde bortviist denne Beiler med Foragt. Nu vilde han alligevel komme om faa Dage, medmindre Helge bød ham til Kamp eller fratog ham Sigrun. Helge bad hende ikke frygte:

før mon spørges Kampens Larm,  
saavist som jeg lever. (B. 18—20).

Helge sendte nu Bud til Lands og til Vands at samle Folt (B. 21—26), og da den herlige Flaade var samlet,

da pladsed Aarer  
og Jærnvaaaben klang,  
Rand knaged mod Rand,  
roede Vikinger:  
susende gik  
under gode Helte

den Kovsæles Flaade,  
fra Landet sig fjærned'.

Saa var at høre,  
da sammen kom  
de Volge-Søstre

og lange Skibe,  
som Brænding og Berg  
brødes paa Livet.

Drage bød Helge  
Erl høit i Masttop:  
men Bølge lod ikke  
Bølge vente,  
da den umilde  
Dgers Datter  
flagbidfled' Heste  
styrte vilde.

Men dem Sigrun  
selv fra oven  
kampbjærø skjermes  
og deres Skibe;  
kraftig hun vristed'  
af Rans Bold  
Kongens Hædhr,  
i Havn dem bragte.

(B. 27 – 30).

En af Granmars Sønner, Gudmund, for til Stranden for at  
ipeide, hvo de Komne vare. Sinfjötle, Helges ældre Halbroder, hei-  
jede det røde Skjold ved Raaen og gav sig derved tilkjende som Fiende  
(B. 31—33). Nu begynder en Ordverling mellem Sinfjötle og  
Gudmund, der er høist betegnende for den fjærne Oldtids Sedvaner.  
De siige hinanden de groveste Drøiheder (B. 34—43), men afbrydes  
omfider af Helge, der finder det meer sømmeligt, at de kjæmpe til  
Glæde for Hovdyrene, end at de lides med unyttige Ord (B. 44—45).  
Gudmund bringer nu Stridsbudslabet hjem. Granmar og hans Søn-  
ner samle Folt fra alle Kanter, og blandt deres Hjælpere er ogsaa  
Høgne, Sigruns Fader (B. 46—51). Det kommer til et Slag ved  
Frefastein:

Et Blink det var,  
da sammen bares  
de staalblaa Egge  
i Frefasteins Slag.  
Etedse var Helge  
Hundingsbane

forrest i Hæren,  
hvor Helte kjæmped',  
hidfig paa Striden,  
habende Flugt;  
den Mandiges Hjerte  
svulmed af Mod (B. 52).

Sigrun og hendes Baltyrjer komme gjennem Luften Helge til  
Hjælp og verne om ham (B. 53). Da Seieren er hans, lykønsker hun  
ham (B. 54), og Kvadet ender (B. 55) med de Ord af Sigruns Mund:

Med Held skal du, Adling!  
baade eie  
Høgnes Datter

og herlige Ringstad,  
Seier og Lande:  
det Sogte er vundet!

Kvadet findes alene i den kongelige Pergamentsbog. Man seer ellers af Völsungasaga, at Sammensætteren af denne har kjendt Digtet netop i samme Omfang, som vi her have det, og han har benyttet det som eneste Kilde i Fortællingens 8de og 9de Kapitel<sup>1</sup>).

**Helgakviða Hundingsbana önnur.**

**Det andet Kvad om Helge Hundingsbane**

giver ikke det første noget efter i poetisk Verd. Det er omfangsrigere, idet det omfatter en større Deel af Heltens Liv, men ogsaa mere fragmentarisk. Digtet synes, som vi her have det for os, at være en Sammenstilling af flere ældre, deels hele Digte, deels Brudstykker af saadanne, knyttede til hinanden ved mange prosaiske Stykker, tildeels gamle fuldstændiggjørende Sagn, men tildeels ogsaa, som det lader, Bemærkninger af en ældre eller nyere Digtsamler. En Deel af dem synes endogsaa at være af den kongelige Pergamentsbogs Afstriver, eller høist fra den, som førte sammes Original i Pennen.

En prosaisk Indledning sætter os først ind i Heltens Herkomst og øvrige Forhold. Kong Sigmund Völsungssøn var gift med Borgbild af Braalund; de kaldte sin Søn Helge „og det efter Helge Hjørvars søn.“ Helge blev opfostret af Hagal. Der var en mægtig Konge Hunding, „efter hvem Hundland er kaldet,“ en stor Kriger, der havde mange Sønner, som ogsaa fore i Hærfærd. Der var Fiendskab mellem denne Hunding og Sigmund, saaledes at de dræbte hinandens Frænder. Kong Sigmund og hans Etmand kaldtes Völsunger og Ylfinger. Helge for og udspeidede Hundings Hird, medens kun dennes Søn Heming var hjemme. Han gav sig ud for Hamal, sin Fostersfader Hagals Søn, men kunde ikke bare sig for, idet han forlod Hundings Gaard, at tilkjendegive for en Hyrde, hvo han i Virkeligheden var. Helges Ord til Hyrden ved denne Leilighed er det første poetiske Stykke, det første Vers. Hunding, heder det videre, sendte nu Mænd til Hagal for at lede efter Helge, og denne kunde ei undgaa dem paa anden Maade end ved at iføre sig en Trælvindes Klæder og give sig ifærd med at male. Blind den Underfundige (hinn bölvisi), der var blandt de Randsagende, lagde Merke til den foregivne

<sup>1</sup>) Fornald. s. I. 136—141 [Bugges Udg. S. 100—104].

Trølvindes skarpe Dine; men Hagal forklarer hendes skarpe Blif derved, at hun var en Kongedatter, der havde færdeets blandt Vifinger, før Helge fangede hende. Blinds Yttring af Mistanke og Hagals Svar er Indholdet af det 2det og 3die Vers, hvilke maa antages altid at have staaet i den nærmeste Forbindelse med det første. Fortællingen om denne Helges Speiderfærd maa saaledes have udgjort Begyndelsen til nærværende Kvad om Helge.

I et nyt prosaisk Stykke fortælles nu, at Helge, efter at være undsluppen denne Fare, for ud med Hærskibe og fældede Kong Hunding, hvoraf han siden fik Tilnavnet Hundingsbane. Da han efter denne Daad laa med sin Hær i Brunabaag, „og de der havde haft Strandhug og der aade Naat“, kom Sigrun, Kong Høgenes Datter, første Gang til ham. „Hun var en Valkyrje, der red Luft og Hav, og den gjensødte Svaava.“ Helge vil dølgge for hende, hvo han var, men hun lader ham vide, at hun har været tilstede ved hans Baabendaad og vel kjender ham. Samtalen mellem Helge og Sigrun indtager Vers 4—11.

Hernæst følger igjen et prosaisk Stykke, der fortæller, at Kong Granmar, der boede paa Svarinsbaug, havde flere Sønner, og af disse havde den ene, Hødbrodd, paa en Kongestevne (et Møde af Konger, paa hvilket Høgne, Sigruns Fader, maa tænkes at have været tilstede) fæstet sig Sigrun. Men da hun spurgte dette, red hun bort med Valkyrjer gjennem Luft og over Hav for at søge Helge. Hun traf denne ved Røgefjelde, da han havde kjæmpet mod Hundings Sønner og fældet fire af dem: han sad træt af Striden under Arafstein<sup>1</sup>). Sigrun faldt ham om Halsen, kyssede ham og sagde ham sit Grinde, „saaledes,“ — lægges til — „som siges i den gamle Vølsungaekvida.“

Af denne saakaldte gamle Vølsungaekvida maa altsaa de følgende fem Vers (12—15) være, hvilke fortælle Sigruns Møde med Helge. Han fatter strax ved hendes Hilsen Kjærlighed til hende, og hun siger, at hun har elsket Sigmunds Søn af al sin Hu, endnu før hun saa ham. Hun fortæller ham det hende forhadte Fæstemaal; han beder hende ikke frygte, hun skulde blive hans.

<sup>1</sup>) Eml. Helgakv. Hundingsbana I, 14. 15.

Efter disse Vers, som vel i Hovedindhold, men ikke i Ord svare til den første Helgakvidas B. 15—20, følger igjen et prosaisk Stykke. Helge samlede da en stor Flaade og for til Frelastein. I Havet fik han farligt Uveir. Lyn kom over dem, og Straaler stode ind i Skibene. De saa i Luften ni Valkyrjer ride og kjendte Sigrun. Da aftog Stormen, og de kom velbeholdne til Land. Derpaa fortælles om Gudmund, Granmars Søn, der rider til Skibene for at speide, og nu følger Samtalen mellem ham og Sinfjötle i Versene 17—22. Det prosaiske Stykke er aabenbare hentet fra de tilsvarende Vers i den første Helgakvida, nemlig B. 21—30, og den følgende Samtale er tagen sammestedsfra og svarer til den første Helgakvidas Vers 32—45. Samleren antyder dette selv, idet han ved at anføre de første Ord af Gudmund Granmarsøn siger: „Da kvad Gudmund saa, som før er skrevet i Helgakvida (nl. den første).“ Den kongelige Pergamentsbogs Samler erkjender altsaa, at her er i den anden Helgakvida indtaget nogle Vers, som ogsaa findes i den første, og som af ham allerede i denne ere optegnede. Ved Sammenligning bliver man imidlertid let var, at Samtalen mellem Gudmund og Sinfjötle ingenlunde i begge Kvad ordret samsvarer; thi baade er den langt kortere i det andet end i det første, og desuden findes andre Forskjelligheder. Den, som oprindelig førte Kongsbogens Digtsamling i Pennen, har altsaa ikke selv sludt Samtalen ind i det andet Kvad fra det første for at fuldstændiggjøre hiint, men han har aabenbar forefundet den allerede indtagen i Digtet, saaledes som han havde dette for sig opskrevet eller hørte det fremsagt, og han har beholdt den, som den her gaves ham, idet han blot gjør Læseren opmærksom paa, at Samtalen i Grunden allerede findes i det tidligere Digt i hans Samling. Vinket er mærkeligt; thi det viser, for det første, hvorledes meget tidlig forskjellige Bearbejdelser eller Recensioner af samme Digt have dannet sig i Folkemunde, — og for det andet, hvorledes man, og det udentvivl allerede i den mundtlige Overlevering, har fuldstændiggjort eet Digt ved deri at indstøde Vers af et andet om samme Emne. I nærværende Tilfælde hører Samtalen mellem Gudmund og Sinfjötle utvivlsomt hjemme i den første Helgakvida. Men den, som har foredraget den anden Helgakvida for den tidligste Opstriver, har ikke kunnet den første Helgakvida i dens Heelhed; han

har blot erindret enkelte Vers i deres poetiske Form, hvilke han da har givet, som han havde hørt og huskede dem, men saa forresten givet Indholdet af det øvrige i Prosa; og dette har han gjort for at fuldstændiggjøre den saakaldte gamle Volsungakvida, hvilken er det Digt, han egentlig har villet foredrage. Dette kaster et mærkeligt Lys over hine gamle Digtes Forplantning i Traditionen og Oversættelse fra den mundtlige Tradition paa Pergamentet. Ganske lignende Forhold lade sig i vore Tider tilsyne med vore ældre Folkeviser, de saakaldte Rjæmpeviser.

Det korte prosaiske Stykke, som følger næst efter Digtets 22de Vers, er vistnok i Begyndelsen endnu en Grindring fra den første Helgakvida, naar det nemlig fortælles, at Granmars Sønner samlede en Hær, i hvilken ogsaa Sigruns Fader Høgne og hans tvende Sønner, Brage og Dag, vare tilstede, og at i den Kamp, som stod, alle disse Høvdinger faldt for Helge. Men eiendommeligt er det og ganske vist hørende til den gamle Volsungakvida, naar der tilføies, at „Dag Høgne søn fik Fred og svor Volsungerne Ed.“ Dette staar nemlig i den næste Forbindelse med, hvad nærværende Digt senere fortæller, og danner Overgangen hertil.

Vi maa altsaa antage, at med det 23de Vers den gamle Volsungakvida igjen begynder, og hermed begynder ogsaa den Deel af den anden Helgakvida, der ikke alene har størst Interesse, fordi den fortæller Heltens senere Liv og Død, hvilket ikke omtales i den første Helgakvida, men ogsaa maa regnes for det Skønneste af Digtet.

Det 23de Vers indeholder nogle Ord, som Sigrun udtaler, idet hun vandrer blandt de i Slaget Faldne og der træffer Hødbrodd dænde: „Dren,“ siger hun, „har rammet hans Hoved; nu bliver ikke Sigrun hans.“ Derpaa skildres i Versene 24—27 Mødet mellem Helge og Sigrun efter Kampen. Helge siger, at hun ikke i Alt fører Lykken med sig; thi nu var Helge worden hendes Faders og Broders Banemand. Hendes fleste Slægtninge laa som Lig paa Marken; det var hende af Skjebnen givet, at hun skulde blive Marsag til Strid mellem Høvdinger. Sigrun græd, men Helge trøster hende:

Trøst dig, Sigrun!

Strid har du os vakt,

men Skjoldungen bærer ei Skjebnen.

Hun svarer:

Levende skulde jeg dem snise,  
som ledne ere,  
kunde jeg dog hvile i din Favn! (B. 27).

Et prosaisk Stykke fortæller nu, at Helge fik Sigrun, og de havde Sønner sammen. Men Helge blev ikke gammel. Dag Høgneson blodede til Odin for at hevne sin Fader, og Odin laante Dag sit Spyd. Dag traf Helge, sin Svoger, i Fjoturlund og gjennemborede ham med Spydet. Der faldt Helge. Men Dag red til Sevasjelde og sagde Sigrun Tidenden:

Nødig jeg, Søster!  
Sorg dig fortæller:  
ugjerne vil jeg  
Graad dig volde.  
Faldt i Morges  
ved Fjoturlund  
den Konge, som var  
i Verden den bedste,  
og prøvebe Helte  
paa Halsen stod.

Sig. Dig skulle alle  
Eder ramme,  
de som du Helge  
svoret har,  
ved det lyse  
Eynets Band,  
og ved den vandkolde  
Bovens Steen.

Ei skide det Skib,  
som under dig skider,  
om snsteligst Bør  
end efter sig lægger!  
ei rende den Hest,  
som under dig render,  
om end for Fiender  
du flygte maa!

Ei bide det Sverd,  
som du svinger,  
med mindre dig selv  
det om Hovedet suser!  
Da var Helges  
Død paa dig hevet,  
om du blev Ulv  
i Skoven ude,  
savnende Guld,  
blottet for Gammen,  
havde ei Væde,  
uden du Nabsler sled! (B. 28—31).

Dag bebreider hende, at hun saaledes beder Ulykke over sin egen Broder:

Odin ene  
Ulykken volder;

han mellem Svogre  
Striden vpped.

Han byder sin Søster og hendes Sønner rige Bøder (B. 32—33). Sigrun svarer kun med Klager over Helges Død:



Jeg sidder ei saa søl  
ved Sevassfelde,  
aarle eller i Ratten,  
at jeg elsker Livet!  
uden jeg maatte fine Glandjen  
af Heltens Stridsmand,  
under Hørsten hild rende  
fuhfende Stridshest,  
til Guldbidslet vant:  
jeg kunde gjenssee Kongen!

Saa havde Helge  
med Rødsel slaget  
fine Fiender alle  
og deres Frænder,

at de som vidstræmte  
Gjeder vare,  
der flygte for Ulven  
vildt fra Fjeldet.

Saa over Heltene  
Helge kneiste,  
som over Tornen  
rankstabe Aft,  
eller stolte Unghjort,  
stænket af Duggen,  
der høit overgaar  
alle Dyr,  
hvis Horn glimre  
mod Himlen selv (B. 34 - 36).

Der blev gjort en Haug over Helges Lig, men da han kom til  
Balhal, hød Odin ham raade for Alt med sig. Helge henviser Hun-  
ding til at forrette en Træls Arbeider:

Du skal, Hunding!  
for hver en Mand  
Kobbad berede  
og Baal optænde,

Hunde blinde,  
Heste vogte,  
Evlín Sod give,  
før til Sengs du gaar (B. 37).

Sigruns Tjenestefvinde gik om Aftenen forbi Helges Haug og saa  
ham ride til Haugen med mange Mænd. Hun tiltaler ham og faar  
vide, at det ingen Dienforblindelse er (B. 38—39). Hun fortalte  
Sigrun, hvad hun havde seet:

Ud gik Sigrun  
fra Sevassfelde,  
hvis Folkets Hørste  
dig lyfter finde;  
aaben er Haugen,

fommen er Helge;  
Kampspor bløde,  
Kongen bad dig,  
at du Saarbraaberne  
stille skulde (B. 40).

Sigrun gik ind i Haugen til Helge og kvad:

Nu er jeg saa glad  
ved vort Gjensyn,  
som de hungrige  
Odins Høge,

naar Valen de see,  
det varme Bytte,  
eller dugperlede  
de fine Dagens Bryn.

Før vil jeg kysse  
 den bøde Konge,  
 før du den blodige  
 Brynje kaster;  
 Rimet, Helge!  
 reiser dit Haar;  
 med Kampbug  
 stænket er Kongen:  
 vandfolde Hænder  
 har Høgnes Naag;  
 kan jeg vel, Brynjehelt!  
 dette dig bøde?

Hel. Du voldet, Sigrun  
 fra Sevassjelbe!  
 ene, at Helge  
 med Harmbug er vædet;  
 du græder, Guldsmykkede!  
 grumme Taarer,

Sigrun redte en Seng i Haugen:

Sigr. Her har jeg dig, Helge!  
 Hvile redet,  
 et sorgfrit Leie,  
 du Alfingers Søn!  
 Jeg vil i din Favn,  
 fylker, sovne,  
 som hos den Lovsæle,  
 var han i Live.

Hel. Nu er Intet  
 meer utroligt  
 silbe eller tidlig  
 ved Sevassjelbe,  
 da du sover

du folklare, subrene,  
 før du gaar at sove;  
 hver Taare faldt blodig  
 paa Kongens Bryst  
 iiskold, gjennemtrængende,  
 jvulmende af Jammer.

Men nu skulle vi drikke  
 den dyre Njød,  
 skjønt vi er uden  
 Land og Gie.  
 Gi skal Nogen  
 tale Sorgens Ord,  
 om end paa mit Brynt  
 Banesaar sees.  
 Nu er min Brud  
 i Haugen bænket,  
 Kongens Datter,  
 hos os Døde.

i den Dødes Arm,  
 hvid i Haugen,  
 Høgnes Datter!  
 og dog du lever,  
 du kongebaarne!

Tid er mig at ride  
 de rødneende Beie,  
 lade blege Hest  
 Luststilen trampe;  
 vesten skal jeg være  
 for Bindhjelms Broer,  
 før Galhanen  
 Seiersstof vækker (B. 41—47).

Helge og hans Mænd rede sin Bei, men Kvinderne føre hjem til  
 Gaarden. Den næste Aften lod Sigrun Tjenestekvinden holde Vagt  
 ved Haugen. Men denne Gang kom ingen Helge. Sigrun merker,  
 at hun venter forgjæves (B. 48). Kvadet ender med et Raad, som  
 rimeligviis den gamle Skald udtaler paa sine egne Begne: „at ingen

Kongedatter maa være saa gal at fare ene til Draugenes Bøliger (Gravhaugene); thi alle Dødningsblikke blive kraftigere om Natten, end de ere i den lyse Dag" (B. 49).

Herpaa følger til Slutning den Underretning, at Sigrun kun levede kort og døde af Sorg og Længsel. Det var Tro, tilføies der, i Hedendommen (i forneskju), at Mennesker kunde gjenfødes; men det kaldes nu Kjerlingesnat. Det blev sagt, at Helge og Sigrun gjenfødes: han bed da Helge Haddingiafode, men hun Kaara Haldansdatter, „saa som trædet er i Kaaruljod," og var hun en Valkyrje. Dette Digt, som her henpeges til, kjendes ikke og kjendes rimeligviis ikke heller af den gamle Samler uden af Navn.

Hvad allerede er bemærket om det andet Kvad om Helge Hundingsbane, godtgjør, som jeg tror, at dette, som vi finde det i den ældre Eddasamling i Kongsbogen — og andensteds findes det ikke — i Hovedsagen er eet med det Kvad, som benævnes den gamle Volsungakvida, af hvilket navnsligen Versene 4—11 om Helges og Sigruns første Møde, Versene 12—16 om deres andet Møde og Versene 23—49 om Helges Seier over Granmars Sønner, om hans Fald for Dags Haand samt om Mødet efter Døden mellem ham og Sigrun, ganske sikkert ere tagne, og høist rimelig ogsaa de første tre Vers om Helges Speiderfærd til Hundings Gaard og Randsagningen efter ham hos Hagal. Men den gamle Samler har ikke kunnet overkomme den gamle Volsungakvida i dens Heelhed og ikke heller i dens fuldkomne Reenhed; han har maattet nøies med at optage profaiske Sagn i Stedet for tabte Vers, og tillige tage Digtet med den ældgamle Indskydelse af Versene 17—22, der egentlig ere i Traditionen indførte af et andet Kvad om Helge Hundingsbane, nemlig det, som her i Samlingen kaldes det første, ligesom ogsaa enkelte af de profaiske Stykker, som med disse Vers staa i nærmest Forbindelse, oprindelig ere hentede fra sidstnævnte Digt. Volsungasagas Sammensætter har i Sagnene om Helge Hundingsbane, som allerede tidligere bemærket, benyttet det første Eddakvad om denne; det derimod, som vi sidst have omhandlet, det andet Kvad, har han aldeles ikke kjendt. Derfor veed han Intet at fortælle om Helges og Sigruns senere Stjebne og om Helges Død.

### Sagn og Kvad om Vølsunger og Gjufunger.

Den vidtløftige Sagnkreds om Vølsunger og Gjufunger indtager hele den øvrige Deel af den kongelige Pergamentsbogs heroiske Affnit.

Til denne større Sagnkreds knytte sig ogsaa paa en Maade de nys omhandlede Sagn og Digte om Helge Hundingsbane, idet Helge fremstilles som en Vølsung, som en Søn af Vølsungen Sigmund og en Halvbroder til hiin Sagnkreds's fornemste Helt Sigurd Fafnersbane. Forbindelsen er imidlertid her løs, ikke dannet ved noget stærkt indre, i de ældste Kvad selv fremtrædende Baand, men blot ved et ydre, ved et i sig selv tvivlsomt Slægtskab mellem Hovedhelstene, og den kan gjerne være istandbragt af Samlere og Forskere fra Tider langt yngre end de gamle Kildetraad, om end fra en Tid, som ligger bagenfor den historiske. Der findes nemlig Intet i selve de gamle Digte, som bestemt borger for, at Sigmund, Helges Fader, er den samme Person som Sigmund, Sigurd Fafnersbanes Fader, eller for det, at Helge og Sigurd, om de end begge have været af Vølsungernes Æt, derfor just have været hinandens Halvbrødre. Ligesaa lidt som Kvadene om Helge Hundingsbane nævne Sigurd Fafnersbane, ligesaa lidt nævne Kvadene om denne hiin. Man bør derfor, naar Taler som her er om Sagnene i deres ældste Form, holde Helgesagnene som et for sig afrundet Heelt adskilte fra Sagnene om Sigurd og Gjufungerne, som desuden ogsaa udmerke sig ved sit mere almindelig germaniske Præg.

Den Sagnkreds om Vølsungerne og Gjufungerne, som vi nu i de sidste Digte i den kongelige Pergamentsbogs Samling skulle betragte, er den omfangsrigeste af Nordmændenes heroiske Sagnkredse, idet den nemlig i vor Eddasamling omfatter ikke mindre end 15 Digte og to særskilte prosaiske Stykker, og tillige den, som uidentvib i Oldtiden har været mest i Folkemunde. Den tilhører imidlertid, som allerede yttret, ikke Nordmændene eller endog den skandinaviske Folkestamme udelukkende; den er paa en Maade Fælleseiendom for den hele germaniske Folkelasse. Hos Tydsterne fremtræder den dog, som vi nu have Anledning til at kjende den, i en i flere Henseender forvansket Skikkelse, paavirket af Christendommen og berøvet sit egne hedenske Præg. Hos Nordmændene har den holdt sig langt renere,

og den Form, hvori den i Eddadigtene viser sig, kan man udentviblt antage, om end ikke for dens Urform, saa dog i det mindste for at ligge denne overordentlig nær.

Til en lettere Oversigt over Sagnene og for i det Følgende tydeligere at kunne udpege de forskjellige Former, disse have antaget paa sin Gang i den mundtlige Forplantning, ville vi forudstille en kort Fremstilling af hvad der i deres norske Form maa ansees for deres faste Grundlag, — af det poetiske Grundstof, hvorfra de forskjellige Skaldestykker om Emnet under forskjellig Opfatning af de enkelte Oldskalde ere fremsprungne.

Engang de tre Guder Odin, Høner og Loke vandrede paa Jorden, traf de ved Andvares Fos en Dter, der aad paa en Lax, den havde fanget i Fossen. Loke slog Dteren ihjel med en Steen, og Aserne bragte dens afflaaede Hud med sig til en vis Reidmar, hos hvem de søgte Nattely og hvem de fortalte sin Fangst. Men den dræbte Dter havde været Reidmars Søn Dtr, der pleiede i en Dters Skikkelse at fare i Fossen. Da nu Reidmar hørte sin Søns Drab, tog han Aserne fangne og paalagde dem at løse sit Liv ved at fylde og bedække Dterbelgen med Guld.

Loke skulde bringe Guldet til Veie. Han laante Rans Net, kastede det ud i Andvares Fos og fangede dermed Dvergen Andvare, der i en Gjeddes Skikkelse opholdt sig i Fossen. Dvergen maatte love Loke alt det Guld, han eiede i sin Klippebolig, for igjen at blive fri. Da Guldet skulde udredes, ønskede Dvergen at beholde een eneste Ring, men Loke berøvede ham ogsaa denne. Da lagde Dvergen sin Forbandelse paa Guldet, at det skulde volde Strid og Drab og Giermandens Ulykke, og dermed forsvandt han i Stenen.

Loke bragte nu Guldet til Reidmar, Dterbelgen blev udstoppet og tilhyllet, og Odin havde endnu tilbage Ringen Andvarenaut (den, som Andvare havde eiet). Men da Reidmar traadte til, fandt han et Veidehaar ubedækket, og Ringen maatte udleveres for at skjule dette. Nu vare Aserne frie, og idet de fore bort, gjentog Loke Dvergens Forbandelse over Guldet.

Forbandelsen dvælede ikke med at virke. Reidmar vilde ei dele Guldet med sine Sønner, Fasner og Regin, og Fasner dræbte sin Fader.

Fafner tilreb sig nu uden at bryde sig om Hegin's Krav hele Skatten; for op med den paa Gnitaheden og rugede her over Guldets i en Drms Signelse. Broderen Hegin gif tomhændet bort og gav sig i Tjeneste hos en Konge Hjalprek.

I dennes Huus opfødtes Sigurd, en Søn af den tappre Volsung Sigmund og født efter Faderens Død. Hegin blev Sigurds Fosterfader og opeggede Ynglingen til at dræbe Fafner og bemægtige sig hans Guld. Sigurd gjorde, hvad Hegin opfordrede ham til. Men da han efter det fuldførte Drab hvilede sig, aabenbarede Fuglene ham, at Hegin pønsede paa Svig. Sigurd dræbte nu ogsaa Hegin, læsede Fafners Guld paa sin Hest Grane og for efter Fuglenes Anvisning mod Syden.

Et Sted ved Rhinen raadete en Konge Gjule. Hans Børn vare Sønnerne Gunnar og Høgne samt Datteren Gudrun. Den Æt kaldtes Gjufunger eller Nisflunger. Did kom Sigurd, der efter Fafners Drab blev kaldet med Tilnavnet Fafnersbane. Han blev Gjufungernes Fostbroder og egtede deres Søster Gudrun. Siden fik Gunnar ved Sigurds Hjælp, der paatog sig Gunnars Skikkelse, Brynhild til Egte, en Søster af Hunernes Konge Atle. Men Brynhild elskede Sigurd, og da hun ikke kunde blive hans Hustru, taalte hun ikke at see ham leve. Hun opbidsede Gjufungerne imod ham, og Sigurd blev fældet ved Svig. Brynhild vilde ikke overleve ham, men dræbte sig selv for at blive brændt paa hans Ligbaal.

Sigurds Enke Gudrun var overbældet af Sorg over Sigurds Død. Men hun lod sig dog omsider af sin Moder og sine Brødre overtale til at egte Hunernes Konge Atle, Brynhilds Broder. Denne nærede imidlertid et hemmeligt Had til Gjufungerne. Et Sagn siger, at det var fordi Gjufungerne efter Sigurds Drab havde tilegnet sig ene Fafners Skat, som Atle misundte dem. Et andet Sagn lader hans Had grunde sig i Forbittrelse over hans Søsters Død. Grundende paa Svig indbød han Gunnar og Høgne til sig. Gudrun søgte at advare sine Brødre, men hendes Advarsler bleve ikke forstaaede, og Gjufungerne fulgte Atles Indbydelse. Dog skjulte de, før de drog til ham, det med Forbandelse betyngede Guld i Rhinen. Da Gunnar og Høgne kom til Atle, bleve de overfaldne af ham og begge dræbte.

Den ubeldbringende Skat var vel unddragen Menneftenes Haand og kom ei mere tilsyne; men Forbandelsen var derfor ikke regen fra Niflungernes Ht. Hafsende over sine Brødres Mord dræber Gudrun sine Sønner med Atle og siden ham selv. Derpaa ilede hun til Søen og vilde drukne sig, men Bølgerne hævdede hende og førte hende hen til en Konge Jonaks Land. Ham egtede hun og fødte ham Sønnerne Sørle og Hamder. Af det første Egteskab med Sigurd Fafnersbane havde hun en Datter, Svanhild, der overgik alle Kvinder i Skjønhed. Hende giftede hun med den gotiske Konge Jormunret (Ermenrik, Hermannik). Men Jormunret lod siden Svanhild træde til Døde af Heste. Da Gudrun spurgte dette, eggede hun sine Sønner til at hevne deres Søster. De droge afsted og fik paa Veien Følge af sin Halvbroder Grø, men dræbte denne, da de fandt sig fornærmede ved hans Ord. Sørle og Hamder overfaldt Jormunret om Natten og saarede ham haardt; men de bleve selv overvældede af de gotiske Krigere og dræbte. Gudrun overlevede ei sine Sønner. I Forudfølelse af deres Ulykke lod hun sit Ligbaal reise og dets Luer ende sin Kval.

Vi see her Sagnkredsen om Völsunger og Gjufunger saaledes begrændset, som Eddadigtene fremstille den. Da der netop paa det Sted i den kongelige Pergamentsbog, hvor de herhenhørende Digte ere optagne, findes en Løstune, er det høist sandsynligt, at nogle Sagnkredsen vedkommende Digte ere tabte; og Spor efter samt Brudstykker af saadanne forekomme ogsaa deels i den saakaldte Völsungasaga, deels i den yngre Eddas Skaldskaparmaal. Alligevel er der al Grund til at antage, at Sagnkredsens egentlige Grændse ikke ved disse nu tabte Digte i sig selv har været udvidet. Det lader ogsaa virkelig, som om den i det ovenfremstillede Omfang netop har sin rette Afrunding. Forbindelsen mellem den og Sagnene om Helge Hundingsbane er, som allerede anført, ganske løs, ikkun knyttet ved et ydre Baand, nemlig ved det tvivlsomme Slægtstabsforhold mellem Helge og Sigurd Fafnersbane. Naar den oftere nævnte Völsungasaga knytter Sagnkredsen, som den her er fremstillet, ikke alene fastere til Helgesagnene, men ogsaa paa den ene Side til en heel Sagnrække om Völsungernes Oprindelse fra Guderne og om deres tidligere Skjebne, og paa den anden Side til Sagnene om Ragnar Lodbrok, som dog aabenbare angaa en flere Aar-

hundreder yngre Tid, — saa kan dette ikke betragtes for andet end senere paa Gjetning grundede Sammensætninger, der ere den oprindelige digteriske Opfatning af Sagnkredsen ganske uvedkommende. Det er klart, at i den digteriske Opfatning den med Andvares og Odins Forbandelse belagte Skat danner det mythiske Baand, der knytter Begivenhederne til hinanden, og at de Ulykker, der ramme Gudrun Gjulesdatter og hendes Børn, efter at Skatten er forsvunden, have været betragtede som en Fortsættelse af Forbandelsen, til hvilken den hele Niflungesæt var bleven indviet ved Skattens brødefulde Erhvervelse. Man seer tydelig nok, hvorfor det gamle norske Digtersagn har indlemmet i sin Kreds Beretningen om Gudruns Børns sorgelige Skjebne, skjønt Sagnkredsens Afrunding maaskee kunde synes endnu mere fuldendt, om denne Beretning havde været udelukket, saaledes at Gjufungernes Drab, hvorved den forbandede Skat forsvinder, og Gudruns grusomme Hevn havde dannet dens Slutning.

Vi have altsaa al Grund til at antage, at Sagnkredsen om Vølungerne og Gjufungerne, saadan som den i den ældre Edda begrænses og som vi her have givet dens Grundrids, fremstiller den egte gamle norske Digtertradition om hine Fyrstecætters Berørelse og de deraf udsprungne sorgelige Begivenheder. De Træk af lidenskabelig Kjærlighed og af vild Hevn, som i disse aabenbare sig, maatte i høi Grad fængsle Nordmændenes Opmerksomhed og begeistre Oldtidens Skalde. Den med Ufatroen nøie forbundne Forestilling om Guldets som Ophav til Had og Strid i Menneskenes Verden — en Forestilling, som i Vøluspaa dunkelt antydes — fremtræder i denne Sagnkreds skarpt betegnet og saa at sige beviist af selve Livet, af en berømt Fyrstecæts sorgelige Skjebne, skildret i de stærkeste Farver med de mest rystende Udtryk.

Da der i det Følgende ogsaa undertiden vil blive Spørgsmaal om den her omtalte Sagnkreds i dens tydske Skikkelse, saa ville vi ligesaagodt her strax ogsaa udkaste et let Omrids af det tydske Niflungesagn, ved Siden af det norske og til Jævnførelse med dette. Det tydske Niflungesagn lærer man fuldstændigst at kjende i det berømte tydske Digt Nibelungenlied, forfattet i Slutningen af det 12te eller Begyndelsen af det 13de Aarhundrede, men støttet paa langt ældre tydske Sagn. Vi gjenfinde her flere af den norske Sagnkreds Hoved-



personer, nemlig Sigurd Fafnersbane i Sifrit, Sigemunts Søn, Gunnar Gjufessøn i Gunther, Burgundernes Konge, Gudrun i dennes Søster Kriemhilt (egentlig i Navnet svarende til det norske Sagns Grimhild, Gjufes Hustru), Brynhild i Prünhilt, Gunthers Dronning, og endelig Atle i Egel, Hunernes Konge. Sifrit, der stammer fra Nederlandene (Niderlanden), vinder ogsaa efter det tydske Sagn en stor Skat, der efter dens tidligere Eier kaldes Niblunges bort. Han kommer til Gunthers Kongesæde, Worms, hjælper ham til at faa Prünhilt af Island til Egte og gifter sig selv med Kriemhilt. Siden bliver Sifrit under sit Ophold med Kriemhilt paa Niblunges Borg i Norge (Norwege) indbudet af sin Svoger til Worms. Han kommer derhen med sin Hustru, men bliver en Stund efter lumskeligen dræbt af Gunthers Fortrolige Hagne (Eddadigtenees Hagne, Gunnars Broder) efter Anstiftelse af Gunther selv, som igjen hertil er opegget af sin Dronning Prünhilt, der finder sig fornærmet af Sifrit. Kriemhilt er fortvivlet over sin Mands Død, men lader sig dog formilde af sin Broder. Hun lader nu hente den hele Niblungeskæt, sin Mands Efterladenskab, til Worms, hvor dog Sifrits Banemand Hagne berøver hende den og derpaa skjuler den i Rhinen. Kriemhilt lader sig senere overtale til at egte Egel, Hunernes (die Hunen) Konge i Ungerland. Men efter lang Tids Forløb beslutter hun at hevne Sifrits Død paa Gunther og især paa Hagne. Paa hendes Opfordring indbyder Egel venstabeligen de burgundiske Fyrster, som efter Niblungeskættens Hensførelse til Worms selv kaldes Niblunges, og disse indfinde sig uden Mistanke med et stort Følge, hvoriblandt Hagne. De blive i Førstningen vel modtagne, men snart yppes paa Kriemhilt's Anstiftelse Strid mellem dem og Hunerne. Der opstaar nu en morderisk Kamp, hvori omsider Gunther og Hagne tages til Fange. Kriemhilt lader nu sin Broder Gunther halsbugge og gjennemborer med egen Haand Hagne, efter at hun forgæves har søgt at udlokke af ham, hvor han har skjult Niblungeskættens; men nu dræbes hun selv af en af sine egne Tilhængere, den gamle Hildebrand, der oprøres over hendes Grumhed.

I denne Skikkelse fremtræder Sagnet i Nibelungenlied, et vidtløftigt Digt, bestaaende af over 2000 ottelinede Vers, en sand Modsatning til Eddadigtene i deres tjernesfulde Kortbed. Det er Hoved-

personernes Navne og indbyrdes Forhold samt enkelte fremragende Træk i Begivenhederne, som tilstrækkelig overtyde os om, at det er eet og samme Sagn, der fremtræder i Edda og i Nibelungenlied; men forøvrigt er Aand og Fremstillingsmaade høist forskjellig. Ligesom i det tyske Sagn alle de handlende Personer fremstilles som Christne, paa de hedenske Guder nær, saaledes er ogsaa der det egentlige mythiske Præg, som udmerker Sagnet i dets norske Form, saa godt som aldeles forsvundet; og dog er det saa langt fra, at det tyske Sagn derved vinder et mere historisk Anstrøg, at tværtimod den historiske Betydning reent udslettes. Om Sifrits eller Sigurds nordiske Oprindelse har Nibelungenlied et dunkelt Begreb, ligesom og om den Skjebnesvangre Stet, han besidder; men den mythiske Forbindelse mellem begge og Forbandelsen, som hviler paa Stetten, er det ubekjendt. Derfor har ogsaa Niflungestetten i Nibelungenlied tabt al høiere Betydning; den indtages deri med en vis Pomp, men man veed aldeles ikke hvorfor. Sifrits Drab fremstilles vel som foranlediget ved Prünhilt's Had til Kriemhilt eller Gudrun; men den nordiske Brynhild's brændende og haabløse Kjærlighed til Sigurd ligger ikke her i Baggrunden. Da Prünhilt har mættet sit Had ved Sifrits Drab, slaar hun sig til Ro og træder bort fra Handlingernes Skueplads. Hendes Personlighed taber saaledes ganske den tragiske Glans, der omstråler den nordiske Brynhild, idet hun offerer sig selv paa den ved hendes Anslag fældede Elsters Ligbaal. I Nibelungenlied er det Kriemhilt (Gudrun), som efter at have ruget i mange Aar over sin Hevn drager sin Broder Gunther og hans Ven Hagne i Fordærvelse. Kong Etel eller Atle handler blot som hendes villieløse Medskab. I Eddasagnet derimod er det Atle, som i sin Begjærlighed efter den forbandede Stet eller for at hevne sin Søsters Død voldet Niflungernes Undergang, hvilken Gudrun, der elsker sine Brødre uagtet de Lidelser, de have voldet hende, forgjæves søger at afverge. Kriemhilt's overlagte Grumhed vækker Afsty. Gudrun er ogsaa rædselsfuld i sin Hevn; men denne rammer dog ikke hendes egne Brødre, og man seer i hende mere et Medskab i den ubøielige Skjebnes Haand end en af vild Hevnlyst mod sine Nærmeste forhærdet Kvinde. Derfor maa ogsaa Nibelungenlied betale den poetiske Retfærdighed en skyldig Tribut ved at lade Kriemhilt falde i

Det store Blodbad, hun selv har anstiftet, for en af sine egne Mænd, der optræder ved hendes vilde Grumhed, medens derimod Eddasagnet lader den fortvivlede Gudrun selv søge Døden, hvilken hun dog ei endnu finder, da Skjebnen vil bevare hende for flere og haardere Hjemløgelser.

. Denne korte Jævnførelse vil, som jeg haaber, være tilstrækkelig til at vise, hvor langt betydningsfuldere og hvor langt mere digterisk Sagnet fremtræder i Eddadigtene fremfor i Nibelungenlied. At nu dette for en stor Deel skriver sig fra den Omstændighed, at Sagnet i sin tydske Form har vandret i Traditionen gennem mange Aarhundreder, udsat for en kraftig Indvirkning af forskellige Tidsaldres forskellige Anskuelser, er aabenbart. Men et stort Spørgsmaal kan det dog ogsaa være, om det nogensinde hos Tydskerne har haft den Udstrækning, som det har i Edda. I Nibelungenlied see vi, at det tager sin Begyndelse ved Sifrits Optræden hos de burgundiske Fyrster og ender med disses Fald for deres Søsters Hevn; det omfatter saaledes egentlig kun de Begivenheder, hvis Stueplads Sagnet baade i dets norske og tydske Form sætter paa tydsk Grund eller i alle Fald udenfor det skandinaviske Norden. Om det, som gaar forud for Sifrits Komme til Worms, har det kun en dunkel og forvirret Forestilling, ligesom det ikke i fjærneste Maade berører de Begivenheder, hvilke det norske Sagn lader følge efter Niflungernes Drab. Det tydske Sagn, som det i Nibelungenlied fremtræder, kan vistnok ikke heller antages at have kjendt disse, da det lader Kriemhilt eller Gudrun omkomme i den store Kamp. Men Sagnet om Gudruns senere Forhold til Jormunret vedkommer dog ogsaa den tydske Folkestamme, da Jormunret aabenbare er den berømte gotiske Konge Ermenrik, der døde omtrent 370, og om hvis Død Jornandes anfører Beretninger, der umistjendelig stemme med Eddasagnet. Der maa altsaa have været visse tydsk-gotiske Sagn, som have svaret til den sidste Deel af Eddasagnkredsen, men som have været de vestligere tydske Folkeskærd ukjendte, idetmindste paa den Tid Nibelungenlied forfattedes. Denne Omstændighed stempler uden Tvivl Sagnet i Nibelungenlied til et overtydsk Sagn, der rimeligviis ikke nogensinde har strakt sig udenfor de Begivenheder, der angaa den saakaldte burgundiske Fyrsteslægt og dennes Sammenstød med en af den nordiske Folkestamme udsprungne Helt,

Sigurd eller Sifrit paa den ene Side, og med den huniske Konge Atle eller Egel paa den anden. Den skjebnesvangre Stats mythiske Oprindelse har saaledes maaskee aldrig i det tydske Sagn fremtraadt med den Klarhed som i det norske, hvor den knytter sig uadskillelig til Sigurd Fafnersbane og hans Forfædres nordiske Herkomst.

Betragter man nu det paapegede Forhold mellem Eddasagnkredsens om Volsunger og Gjufunger paa den ene Side og de tilsvarende tydske Sagn paa den anden, saa overtydes man ikke alene om hiins større Velde og Gythed, men man opdager tillige, at dens historiske Kilder, hvis saadanne virkelig gives, maa søges paa tre forskellige Steder, nemlig hos den nordgermaniske Folkestamme selv, forsaavidt den vedrører Sigurds Nedstammelse fra Volsungerne og hans Erhvervelse af den forbandede Skat, — hos den oertydske Green af den sydgermaniske Folkestamme, forsaavidt den omhandler Sigurds Forhold til Gjufungerne og disses til Hunerne, — endelig hos den gotiske Green af den sydgermaniske Folkestamme, forsaavidt den indbefatter Sagnene om Gudruns Hevn paa Jormunret og Gjufungeslægts endelige Tilintetgjørelse. Det norske Sagn har saaledes her forfulgt en Kjede af Begivenheder fra dens Ophav til dens Slutning; Knuden knyttes i den nordiske Stammes eget Hjem, den løses paa sydgermanisk Grund.

At afhandle Sagnkredsens historiske Betydning hører ikke hjemme paa nærværende Sted. Vi ville derimod nu gaa over til at betragte enkeltvis de til Volsungesagnkredsen hørende Sagn og Digte, som findes i den kongelige Pergamentsbog.

### 15. Sinfjötles Død.

Sagnkredsen om Volsunger og Gjufunger aabnes i den kongelige Pergamentsbog af et prosaisk Stykke, der bærer Overskriften: Frá dauða Sinfjötla d. e. om Sinfjötles Død.

Sigmund Volsungssøn var Konge i Frakkland. Sinfjötle var den ældste af hans Sønner, Helge (Hundingsbane) den anden, den tredje Haamund. Sigmunds Kone Borghild havde en Broder. Han og Sinfjötle friede begge til een Kvinde, og af den Grund fældede Sinfjötle ham. Nu vilde ikke Borghild have Sinfjötle i Huset, men Sigmund

bød hende Mandebød, og dermed maatte hun lade sig nøie. Men i Arveføllet bar Borghild til Sinfjötle et Horn med forgiftet Drik; han stjænnede Svigen og sagde til Sigmund: „Gjæret er Driften.“ Sigmund tømte da Hornet i hans Sted; thi Sigmund var saa haardfør, at Edder ei kunde skade ham hverken udvortes eller indvortes, men alle hans Sønner taalte kun Edder udvortes. Borghild bar anden Gang et Horn til Sinfjötle, men det gik da, som før. Hun bar ham det tredje Gang og da med Bebreidelser, om han ei tømte det. Denne Gang sagde Sigmund, som nu var bleven drukken: „Lad Skjæget sie det, min Søn!“ Sinfjötle drak og døde strax. Sigmund bar hans Lig et langt Stykke Vej i sin Favn, indtil han kom til en Fjord, hvor en Mand laa med en liden Baad. Han bød Sigmund at ferge ham over Fjorden. Men da Liget var lagt ud i Baaden, var denne ladet. Manden bad Sigmund fare omkring Fjorden, stødte Baaden fra Land og forsvandt strax.

Fra den Tid Sigmund havde faaet Borghild, opholdt han sig længe i Danmark, i hendes Rige. Siden (efter Sinfjötles Død?) drog han syd til Frakkland, til det Rige, han der havde. Da fik han Hjørdis, Kong Gylimes Datter; deres Søn var Sigurd. Sigmund faldt i en Kamp med Hundings Sønner, men Hjørdis egtede da Alf, Kong Hjalpreks Søn, og der vorte Sigurd op i sin Barndom. Sigmund og alle hans Sønner stode langt over alle andre Mænd baade med Hensyn til Styrke og Bert og Mod og alle Færdigheder. Sigurd var dog den allermest udmerkede, og ham kalde Alle i de gamle Sagn den ypperste af Hærføngere.

Hvad der i dette Stykke angaar Sinfjötles Død, stemmer i Indhold, ja man kan næsten sige i Ord, med Volsungasagas 10de Kap., og Resten kan gjerne være et Udtog af Fortællingen i samme Sagas 11te Kap. Det Hele er ganske vist en Indskydning af den gamle Samler, hvis Verf vi have for os i Kongsbogen. Overensstemmelsen mellem nærværende Stykke og Volsungasaga behøver derfor naturligviis ikke netop at antyde, at Samleren har haft Volsungasaga skrevet for sig, saadan som den nu er. Men han har kjendt og benyttet de samme Sagn, hvoraf Sagaen er sammensat, muligen efter mundtligt Foredrag; og han har indstødt Stykket, for at det skulde danne en Overgang fra

Helgesagnene til Sagnene om Sigurd Fafnersbane og Gjufungerne og sammenknytte begge disse Sagnkredse. At Fortællingen om Sinfjötles Død forresten har sin første Kilde i et gammelt, nu tabt Kvad, hvilket allerede har været baade nærbærende Digtsamler og Sammensætteren af Völsunga-saga ukjendt, har al Sandsynlighed for sig.

### 16. Sigurdarkviða Fafnisbana fyrsta.

**Første Kvad om Sigurd Fafnersbane eller Gripisspá, Gripers Spaadom.**

Det Digt, som i nyere Afskrifter og i Udgaverne bærer ovenstaaende Titel og egentlig kan siges at aabne Kredsen af Digte om Sigurd Fafnersbane og Gjufungerne, har i den kongelige Pergamentsbog ingen egen Overskrift, men slutter sig ganske til det næstforegaaende Stykke, med hvilket det ogsaa forbindes ved et Par prosaiske Linier.

Griper hed en Søn af Gylime, en Broder til Hjördis. Han raadete for Lande og var en overmaade viis og fremsynet Mand. Sigurd red ene til Gripers Hal. Han var let at kjende. Han traf udenfor Hallen en Mand, som kaldte sig Geiter, og indlod sig i Samtale med ham.

Nu begynder selve Kvadet. Sigurd spørger om, hvilken Konge her har sin Bolig, og da han faar dette at vide, fremsætter han sit Ønske at faa Griper i Tale. Han siger ogsaa paa Geiters Anmodning sit eget Navn og oplyser sit Slægtskabsforhold til Griper, nemlig at han er dennes Søstersøn (V. 1—3). Da Griper hører, hvo der er kommen, gaar han selv ud til sin Gjest og byder ham ind (V. 4—5). Saasnart Samtalen er begyndt mellem Griper og Sigurd, beder denne sidste, at hans Morbroder skal sige ham hans forestaaende Livs Skjebne (V. 6). Griper forkynder ham først i Almindelighed den Herlighed, der vil vorde ham til Deel:

Du mon vorde  
herligst i Verden,  
høiest af Født  
fremfor hver Konge;

gavmild paa Guld,  
men gjerrig paa Flugt,  
fager af Afsyn  
og viis i Ord (V. 7).

Men Sigurd vil vide næiere Bested og gjør flere Spørgsmaal, hvilke Griper da efterhaanden, skjønt med nogen Ulyst, besvarer. Saaledes kommer han til i den følgende Samtale at udsige de vigtigste

Begivenheder i Sigurds Liv, og disse ere, som de her i Digtet fremstilles, følgende:

1. Sigurd skal hevne sin Faders og Morfaders Død ved at sælde Hundings Sønner (B. 9). 2. Han skal dræbe Fafner og Regin og med Fafners Skatte ride til Gjules Gaard (B. 10—13). 3. Han skal (paa sin Reise did) træffe paa Fjeldet en sovende Valkyrje, fri hende fra hendes Tryllesøvn og lære Viisdom af hende (B. 15—17). 4. Han skal komme til Heimers Bygder og være dennes Gjest. Han skal der lære at kjende Brynhild, Budles Datter, og fatte en Kjærlighed til hende, der senere skal blive hans Ulykke (B. 18—29). 5. Han skal slutte Broderskab med Gjules Sønner, glemme Brynhild, Heimers Føsterdatter, ved Grimhilds (Gjules Hustru) Svig og trolove sig med Gudrun, Gjules Datter (B. 30—34). 6. Grimhild skal egge ham til at fri for Gunnar Gjulesøn til Brynhild; han paatager sig det ubefindigen, og Frieriet lykkes derved, at Sigurd og Gunnar stifte Stikkelse; men Sigurd skal hvile hos Brynhild uden at røre hende. Efterat Sigurd og Gunnar igjen have stiftet Stikkelse, skulle de egte, den første Gudrun, den anden Brynhild (B. 35—42). 7. Siden skulle Sigurd og Brynhild mindes sin tidligere Kjærlighed. Brynhild skal falskeligen bestylde Sigurd for at have sveget Gunnars Tiltro i Frieriet og saaledes opegge ham til at tragte efter Sigurds Liv (B. 43—49). 8. Gunnar og hans Brødre, Høgne og Guthorm, skulle dræbe Sigurd til Gudruns, deres Søsters, store Sorg. Til alt dette er Grimhild Morsag (B. 50—51).

Griper tilføjer nu de opmuntrende Ord:

Lab det dig trøste,  
du Hærens Leder!  
den Lykke hviler  
over Kongens Liv:

ei herligere Mand  
skal Mulden træde,  
end Sigurd mon trykkes  
under Solens Bei (B. 52).

og Sigurd skilles fra sin Morbroder med de Ord:

Lab os skilles med Held!  
over Skiebnen man ei vinder!  
Nu har du, Griper!  
gjort, som jeg dig bad.

Gjerne du skulde  
mig have spaaet  
et skjønnere Liv,  
om du havde det seet (B. 53).

Dette Kvads poetiske Værd er høist underordnet; men til at oplyse Sagnetredsens Udvikling er det ikke uden Vigtighed. Det er ganske vist



forfattet som et Slags Indledningsdigt til en Samling af Kvad om Sigurd Fafnersbane, der dog neppe i Get og Alt har omfattet de samme, som den kongelige Pergamentsbog stiller os for Øie. Nærværende Digt kjender Sagnet om Sigurds og Brynhilds tidligere Møde hos Heimer (B. 19, 27—31), hvorefter de øvrige i Kongsbogen forekommende Digte synes at være ganske uvidende, naar undtages det ene Helreið Brynhildar, om hvilket vi senere komme til at tale; men dog sammenblander det ikke, som sidstnævnte Digt gjør, Brynhild med Valtyrjen Sigdrifa (B. 15—17 ifrt. m. 19, 27—31). Sagnet om Sigurds og Brynhilds Møde hos Heimer er ganske vist et senere Tillæg til Sigurdsfagnene, men dog ikke yngre end Ragnar Lodbroks og Brage hiin gamles Tid, altsaa ikke yngre end 800 e. Chr. Dette Sagn baner nemlig Veien for Antagelsen af Aslaugs, Magnars Dronnings, Nedstammelse fra Sigurd og Brynhild, en Nedstammelse, som Brage vides at have omtalt (maaskee selv opspundet) til Aslaugs og hendes Sønners Forherligelse. Kvadet Gripis spaa maa saaledes uden tvivl ansees som forholdsvis ung, idet det opfatter Sigurdsfagnene i en Skikkelse, der ikke kan være stort ældre end 800. Alligevel er Fremstillingen og Tonen i Digtet heelt igjennem hedensk, skjønt just ikke i høi Grad udpræget, og der er Intet, som bestemt modsiger, at det kan være tilblevet i Hedendommen. Men skulde dette være Tilfældet, og er derhos, hvad vi have formodet, Gripis spaa et Indledningsdigt til en Samling af Kvad om Sigurd, saa sees, hvor tidlig Samlinger af deslige Digte — sikkerligen dog kun i den mundtlige Tradition — have dannet sig. Nærværende Digt, som alene findes i Kongsbogen, har forresten været Völsungasagas Sammensætter bekjendt, hvilket synes at vise sig af denne Sags 16de Kapitel.

#### 17. Sigurdarkviða Fafnisbana önnur.

##### Andet Kvad om Sigurd Fafnersbane.

Dette Kvad er meget fragmentarisk. Versformen er ikke heller overalt den samme: undertiden serlinet Ljóðaháttur, undertiden almindeligt frit Fornyrðalag. De prosaiske Stykker, som her hyppig indskydes, ere imidlertid for den allerstørste Deel paa det næieste knyttede til Versene og aabenbare ikke tagne af disse, men aldeles nødvendige til deres For-



bindelse og Fortklaring. De skrive sig altsaa ikke fra Digtsamleren, men ere af en langt ældre Oprindelse og have muligen fulgt Digtet selv fra først af.

Stykket i det Hele indledes dog ved nogle Linier, der ganske vist skyldes en ældre eller nyere Samler, om ikke Kongsbogens Afstriver. Det er en Fortælling om, hvorledes Sigurd Sigmundssøn blandt Hjalpreks Heste udvalgte sig een, som siden blev kaldet Grane, — samt om Regin, Reidmars Søn, der var kommen til Hjalprek, og som her beskrives som overmaade kunsthærdig, men en Dverg af Vert, som viis, grum og tryllesyndig. At han skildres som en Dverg, staar ellers i Modsigelse med et senere Digts Yttring, der kalder ham en rimfold Jøtun<sup>1</sup>). Regin fostrerede Sigurd, underviste ham og elskede ham høit. Han fortalte ham ogsaa om sin Fader.

Alt dette er aabenbare skrevet for at forbinde det Følgende med de tvende forudgaaende Stykker (15 og 16). En ganske anden oldtidsagtig Charakter antager strax Fortællingen, idet den gaar over til Sagnet om Andvare-Skatten, der fremstilles ganske, som det ovenfor er gjengivet.

Den første Poesi er fire Vers, indeholdende Samtalen mellem Loke og Andvare, da denne sidste er bleven fangen i Fossen ved Hjælp af Hans Net. Derpaa følger i Prosa Fortællingen om, hvorledes Loke berøvede Andvare den sidste Ring. Da gik Dvergen, heder det, ind i Stenen og sagde:

Det Guld,  
som Gust (Dvergen) eied',  
skal tvende Brødre  
til Bane werde,

og Strid mellem ette  
Ædlinger volde;  
Ingen mit Guld  
til Held mon nnde! (V. 5).

Nu fortælles igjen i Prosa, hvorledes Aserne igjen udredede Guldet til Reidmar, og hvorledes Odin til Slutning maatte rykke ud med selve Ringen Andvarenaut. Da kvad Loke:

Løfende Guld har du nu,  
Løsepenge store  
har du for mit Hoved;

men din Søn  
ei Sælhed venter,  
det vorder Eders begges Bane!

Reidmar svarer:

Gaver du gav,  
men du gav ei som Ven,  
du gav ei af Billie ged!

Eders Liv I forlængst  
skulde have forbrudt,  
hvis jeg den Svlg havde skønnet.

<sup>1</sup>) Sælsmaal V. 38.

## Lofte tilføier:

End er værre,	ubaarne tror jeg
hvad vide jeg tyktes,	de Adslinger end være,
Mænds Strid om en Ms;	til hvis Sorg dette er skiftet.

## Da sagde Reidmar:

For det røde Guld	din grumme Trusel
jeg nu mon raade,	jeg et Gran ei agter;
saa længe som jeg lever;	farer hjem herfra! (B. 6—9).

Nu fortælles i Prosa, at Fafner og Regin forlangte Broderbød af sin Fader, at denne negtede dem den, og at Fafner gjennemborede sin Fader, da han sov. Derpaa følger i to dunkle Vers (10—11) den døende Reidmars Tale til sine to Døttre. Fafner, siges der videre, tog ene Guldet; men Regin raadsførte sig med sin Søster, og hun raader ham (B. 12) at tale blidelig til sin Broder; thi det passede sig ei at søge Skatten af ham med Sverdet.

Alt dette, heder det nu, fortalte Regin Sigurd, og en Dag, da denne kom til Regins Huus, kvad Regin til ham to Vers (B. 13—14), hvori han forudsiger Ynglingen en hæderlig Fremtid.

Men Regin fortalte ham ogsaa, at Fafner laa paa Gnitaheden i en Orms Skikkelse, og at han havde Dgeshjælm, saa at alt Levende ræddedes for ham. Regin smedede Sigurd det hvassse Sverd Gram og eggede ham derpaa til at dræbe Fafner. Denne Fortælling er i ubunden Stil, men Sigurds Svar, at han først maa hevne sin Morfader og sin Fader, udgjør et Vers (B. 15). Kong Hjalprek gav Sigurd en Flaade, for at han kunde hevne sin Faders Død, og med disse Skibe fore han og Regin paa Tog.

Da de i en rivende Storm bauteede forbi en Bergsnat, stod en Mand paa Berget og gav sig i Tale med dem. Her begynder igjen Kvadet med Mandens Spørgsmaal om hvo de vare, og Regins Svar og Spørgsmaal om hans Navn, hvortil Manden svarer:

Snikar man kaldte mig,	Nu kan du kalde mig
da Navnen jeg møtted',	Karlen paa Berget,
du unge Vølving!	Feng eller Fjølner;
og Baaben blodfarved'.	Færd vil jeg have (B. 16—18).

De vege til Land, Karlen gik ud paa Skibet, og da lagde Beiret sig. Nu følge syv Vers (19—25), hvori Snikar paa Sigurds Bøn meddeler ham gode Raad for at have Held i Striden. Man seer let, at Sagnet ved denne Karl paa Berget har tænkt sig Odin, der ogsaa andensteds fremtræder som Volsungeættens Beskytter, ligesom han sigdes at være dens Stamfader.

Sigurd, tilføies der, holdt en stor Kamp med Lyngve Hundings-  
søn og hans to Brødre. Der faldt de alle tre. Efter Slaget kvad Regin (B. 26):

Nu er blodig Zrn  
med bittert Sverd  
Sigmunds Bane  
paa Bagen riflet;

ingen herligere  
Heltesøn findes,  
der Mulden kan blodfarve  
og Ravnen mætte.

Hjem fore de nu til Hjalprek, heder det til Slutning; da eggede Regin Sigurd til at dræbe Fafner.

En Deel af Versene i dette Kvad findes, foruden i den kongelige Pergamentsbog, ogsaa indstødt i de tilsvarende Sagn i Volsungasaga (c. 13—17<sup>1</sup>) og i Nornagestsaga (c. 4—6<sup>2</sup>).

### 18. Fafnismaal.

Dette Kvad staar i nær Forbindelse med det næstforegaaende og ansees af nogle Udgivere som dettes anden Afdeling. Hertil gjøres det dog ikke i den kongelige Pergamentsbog, hvor det har haft en egen Overstrift, der dog findes umiddelbart foran Digtet selv, medens den prosaiske Indledning falder sammen med den prosaiske Slutning til det næst forudgaaende Kvad. Dette synes ogsaa i Virkeligheden at passe bedst, skjønt yngre Afskrivere og alle Udgivere ordne det, som i Munchs Udgave finder Sted. Selve Versene ere forresten i dette Kvad langt mere sammenhængende end i det foregaaende; dog findes ogsaa i Fafnismaal hist og her indstødte smaa prosaiske Stykker, hvilke ere uundværlige for Sammenhængen og synes at have fulgt Digtet fra dets første Tilblivelse.

<sup>1</sup>) Fornald. s. I. 148—159. [Bugges Udg. S. 110—119].

<sup>2</sup>) Fornald. s. I. 320—329. [Bugges Udg. S. 56—65].

I den prosaiske Indledning fortælles: Sigurd og Regin fore op paa Gnitabeden og fandt her Sporet efter Fafner, naar denne krøb til Vandet for at drikke. I Veien gjorde Sigurd en stor Grav, i hvilken han satte sig. Da Fafner krøb fra Guldet, blæste han Edder; men dette for over Sigurds Hoved, der hvor han sad i Graven. Men da Fafner krøb over Graven, stak Sigurd ham med sit Sverd lige til Hjertet. Fafner rystede sig og slog med Hoved og Hale. Sigurd løb ud af Graven, og nu saa den ene den anden.

Her begynder Kvadet med Fafners Spørgsmaal om, hvo den Yngling er, som har voldet hans Bane (V. 1). I nogle prosaiske Linier gjøres nu den Bemærkning, at Sigurd dulgte sit Navn, „fordi det var Tro i Hedendommen, at en Døendes Ord vare saare kraftige, hvis han forbandede sin Fiende ved Navn.“ Sigurd svarer derfor i de følgende Vers paa en forblommet Maade paa Fafners gjentagne Spørgsmaal. Samtalen mellem Fafner og Sigurd i Versene 2—22 indeholder fra Fafners Side deels Bebreidelser, deels Advarsler eller Raad, og to Gange gjentager han:

Det klingende Guld  
og den glørøde Skat,  
de Banger de vorde din Bane (V. 9 og 20).

Men Sigurd lader haant om hans Ord. Tilslidst siger Fafner:

Regin mig forraapte,	sit Liv nu men
han dig forraade vil,	Fafner lade:
han mon vorde os begge til Bane;	din Magt var nu større end min!

Regin var ikke at see, medens Sigurd dræbte Fafner; men han viiste sig igjen, da Sigurd strøg Blodet af sit Sverd. I de følgende Vers (23—26) lykønsker han Sigurd til hans Seier, men lader ham dog forstaa, at den Dræbte er Regins Broder, hvortil Sigurd svarer, at Regin selv havde raadet Færden, og at Ormen endnu havde levet, hvis han ikke havde egget til dens Drab. Regin — tilføies der — gik hen til Fafner, stak Hjertet ud af ham og drak Blod af hans Saar. Derpaa byder Regin Sigurd at stege Fafners Hjerte, medens han selv gaar at sove: han vil æde Hjertet ovenpaa Bloddrikken. Sigurd bebrejder ham, at han laa i Lynget, medens Sigurd vovede Kampen. Regin svarer, at Fafner „den gamle Jætun“ endnu skulde leve, hvis

Sigurd ikke havde høvt Hjælp af det Sverd, Regin smedede ham. Men Sigurd mener, at Mod hjælper mere i Kamp end det bedste Sverd (B. 27—31).

I et prosaisk Stykke fortælles nu, at Sigurd tog Fafners Hjerte og stegte det paa en Teen. Men da han troede, det var gennemstegt, og Sasten fradede af det, følte han paa det med sin Finger. Han brændte sig og stak Fingeren i sin Mund. Men da Fafners Hjerteblod kom paa hans Tunge, forstod han Fuglerøst og hørte, at Smaafuglene kvadrede i Riset.

Kvadet begynder her igjen med Fuglenes Samtale sig imellem. Medens Sigurd steger Fafners Hjerte, ligger Regin og pønser paa at svige ham; var Sigurd klog og vilde følge deres Venneraad, saa dræbte han Regin og raadede selv for alt det Guld, over hvilket Fafner havde ruget:

Et Hoved fortære  
gjøre han den rimkolde Jotun,  
og labe ham fra Skatten stilles!

Al den Rigdom,  
som Fafner raaded',  
han da ene skal eie.

Men Sigurd griber Fuglenes Raad:

Gi saa ond bliver Skjebnen,  
at Regin fulde  
med min Bane bramme:

thi begge de Brødre  
brat nu skulle  
fare herfra til Hel (B. 32—39).

Sigurd hug Hovedet af Regin, og nu aad han selv Fafners Hjerte og drak baade af hans og Regins Blod. Da hørte han atter Smaafuglenes Ord. De opmuntre ham nu til at søge Skatten og derpaa søge did, hvorhen Skjebnen viser ham, til Gjule, der har en Datter, som han burde saa til Egte. Men paa Veien skal han paa Hindarfjeld see en ildomslynget Gal. Deri sover den hjælmede Sigrdrifa, hvem Odin har stukket med en Svøntorn; men hendes Svøntvile de om, at Sigurd formaar at bryde imod Nornernes Tilstikkelse (B. 40—44).

Til Slutning er en kort prosaisk Fortælling om, hvorledes Sigurd satte sig i Besiddelse af Fafners Skat og læsfede den i Klov paa Grane, som dog ikke vilde afsted, før Sigurd selv ogsaa satte sig paa dens Ryg. Den svarer saa godt som ordret til Slutningen af Völsungasagas Kapitel 19.

Den største Deel af dette Digt er i frit verslinet Fornyrðalag. Kun Fuglenes Tale er for største Delen i ottelinet Fornyrðalag. Fafnismaal har været benyttet ved Sammensætningen af Völsungasaga, hvis 18de og 19de Kapitel næsten ikke er andet end en mindre heldig prosaisk Opløsning deraf. Tre Vers af Digtet findes optagne i den yngre Edda, nemlig 13, 32 og 33<sup>1)</sup>. Tre Linier af B. 6 findes anførte i Sverrers Saga Kap. 164 som et Ordsprog. Til nogen Sammenblanding af Sigdrifa og Brynhild findes her ikke Spor.

### 19. Sigdrifumaal.

Dette Kvad indledes ved en prosaisk Fortælling, hvilken imidlertid i den kongelige Pergamentsbog ingen særegen Overskrift har, men slutter sig umiddelbart til den prosaiske Fortælling, der danner Slutningen ved næst foregaaende Stykke.

Sigurd red op paa Hindarfjeld og stebnede syd til Frakkland. Paa Fjeldet saa han et sterkt Lys, som af en brændende Ild, hvis Skin naaede til Himmelen. Der stod en Skjoldborg og op af denne et Merke. Sigurd gik ind i Skjoldborgen og saa der et sovende Menneske ligge i fuld Rustning. Han tog først Hjælmen af den Sovendes Hoved og saa nu, at det var en Kvinde. Brynjen var fast som fjedgroen. Da ristede han med Sverdet Gram Brynjen fra Hovedaabningen ned igjennem og ligesaa ud ad begge Ermerne og tog Brynjen af hende; men hun vaagnede, satte sig op og saa Sigurd.

Dette Stykke er saa godt som ordret svarende til Begyndelsen af Völsungasagas 20de Kapitel. Derpaa begynder selve Kvadet med den vaagnende Valkyrjes Ord (B. 1—2):

Kvad flet Brynjen?	hvo brød af mig
hvi af Sønnen jeg vaagneb?	de blege Vaand?
Sigurd svarer:	
Sigmunds Søn	med Klingen hvas
flet for nylig	krigerste Klædning.
Hun udbrød:	
Længe jeg sov!	Din det volder,
forlængst jeg sovneb'!	at ei jeg maatte
langvarig er Mændenes Ligt!	bryde mig paatryllet Blund!

<sup>1)</sup> Egilsøns Udg. S. 11 og 74. Arnamagn. Udg. I, 72 og 358.

Sigurd satte sig ned og spurgte hende om hendes Navn; men hun tog et Horn fuldt af Mjød og gav ham en Mindedrik. Derpaa følger i Vers 3 og 4 hendes høitidelige Hilsen til de høiere Væsener:

Held Dag!	Held eder Aser!
Held Dagens Sønner!	Held Afsynjer!
Held Nat og nærende Datter (Jorden)!	Held dig, du yndige Jord!
med blide Dine	Tale og Mandevib
til os stuer hlb	giver os tvende rene
og Lykke os giver i Livet!	og lagende Hænder, mens vi leve!

Hun kaldte sig, fortælles nu videre, Sigdrifa (Seierdriven, Seiersturen, et egte Valkyrjenavn) og var en Valkyrje. Hun sagde, at to Konger strede. Den ene var Hjalmgunnar, en gammel Hærmænd, hvem Odin havde lovet Seier; den anden var Agnar, Hadas Broder, hvem intet Væsen vilde tage sig af. Sigdrifa fældede Hjalmgunnar i Kampen. Men til Hvern stak Odin hende med en Svøntorn og sagde, at hun aldrig meer skulde vinde Seier i Kampen, men giftes. Hun svarede med det Løfte, ei at gifte sig med nogen Mand, der kunde dødes. Sigurd beder hende lære ham Visdom, „hvis hun vidste Tidender af alle Verdenen.“

Ogsaa dette Stykke svarer paa det nærmeste — i Indhold, om end ikke ganske i Ord — til Fortællingen i Volsungasagas 20de Kap., kun at her i Fortællingens Løb Navnet Brynhild træder i Stedet for Sigdrifa, hvilket sidste slet ikke forekommer.

Nu begynder igjen Kvadet med Sigdrifas Lærdomme. Hun lader ham først drikke en kraftig Drik „fuld af Sange og trøstende Ord, af gode Galdre og glædende Runer“ (V. 5); derpaa omtaler hun forskellige Slags Runer: Seierruner, at riste paa Sverdet til Seier (V. 6), — Druner, at riste i Drikkehornet og paa Haandbagen til at vinde Kvinders Kjærlighed (V. 7—8), — Bjærgeruner, at riste i Loben (Haandfladen) til Hjælp for Barselvinder (V. 9), — Brimruner (Brændingsruner), at riste paa Skibsstav og Styre og Rarer til Held paa Søen (V. 10), — Limruner (Kviistruner), at riste paa Træets Bark og Stamme, for at worde Læge (V. 11), — Maalruner, der skulle hjælpe til Held paa Thinget (V. 12). Nu dvæler hun i en længere mystisk Tale ved de saakaldte Hugruner (Huruner), hvorunder hun maaſkee indbefatter alle

Runer, og hvilke hun, som udsprungne fra Odin, tillægger en særdeles Kraft (B. 13—19):

Hugruner skal du kunne,  
hvis du vil klogere være  
end Mængden af Mænd.  
Dem raad, '  
dem riste, '  
dem ubrændte Odin (eg. Groot)  
af de Draaber,  
som dryppet havde  
af Helddraupners Hoved  
og af Høddropners Horn.

Paa Berget han stod  
med straalende Klinge,  
havde paa Hovedet Hjælm;  
da mælte Nims Hoved  
forstandigt første Ord,  
talte Sandheds Tale.

Kvad Runerne skrevne paa Ekfoldet,  
som staar for den skinnende Gud,  
paa Harvaks Dre  
og paa Alsvinns Hov,  
paa det Hjul, som sig vender  
under Gudens Vogn,  
paa Sleipners Lænder  
og paa Glædens Hjættre,

Paa Bjørnens Lab  
og paa Brages Tunge,  
paa Ulvens Klør  
og paa Ornens Næb,

paa de blodige Binger  
og paa Broens Sporb,  
paa løsende Love  
og i Lægens Spor,

Paa Glas og paa Guld  
og paa Gubbers Ekaller,  
i Blin og i Bl  
og i venligt Sæde,  
paa Gungners Od  
og paa Granes Bryst,  
paa Rornens Negl  
og paa Uglens Næb.

Alle bleve de affavne,  
da de vare indristede,  
i Odins Njød omrørte  
og sendte paa vilde Vete:  
de ere hos Aser,  
de ere hos Alfes,  
nogle hos vise Vaner,  
nogle ere Mændenes Et.

Det er Bogruner (bókránar),  
det er Bjærgeruner,  
og alle Druner  
og kostelige Krastruner  
for hver, som kan dem uvilbede og uspilbte  
sig til Held have.  
Nyt dem, hvis du dem nemmed',  
til Kræfterne knuses!

Hun giver ham derpaa Balget, om han vil, hun skal tale videre eller tie. Han ønsker hendes Raad, som han vil følge, saalænge han lever (B. 20—21). Sigrdrifas Lærdomme blive nu Raad for Livet og ligne i sin Charakter, ligesom og i Formen, hvori de fremsættes, ganske Lærdommene i Haabamaal. Men med det 29de Verses tredie Linie indtræder i den kongelige Pergamentsbog det store, før omtalte



ful af flere Blade, hvorved Slutningen af Sigdrifumaal, og man veed ikke hvormeget mere, men ganske vist flere Digte, er forkommet.

I enkelte yngre Papiersaffskrifter af nærværende Kvad, ligesom og i flere trykte Udgaver, findes rigtignok Digtet fuldstændiggjort ved Tilføielse af det 29de Vers og desuden 8 flere, nemlig B. 30—37. Men mod Egtheden af denne Udfyldning har Tvivl været reist, og det vist ikke uden god Grund. I Volsungasaga, hvor i det 20de Kapitel Versene om Munerne, undtagen B. 14, og desuden Versene 20 og 21 ere optagne med nogle Varianter i Texten, findes ogsaa i det 21de Kapitel et prosaisk Udtog af det øvrige Digt, der viser, at Sagasammensætteren har kjendt Kvadet, i det mindste til dets Indhold, fuldstændigt eller i alt Fald fuldstændigere, end den kongelige Pergamentsbog giver os det. Nu har man formodet, at en nyere, med de gamle Eddakvad fortrolig islandsk Digter efter det prosaiske Udtog i Volsungasaga har tildigtet Versene 29—37, hvilken Tildigtning enkelte nyere Papiersaffskrifter have optaget, medens dog Mængden af dem har nøiets med at udfylde Gullet i Pergamentsbogen ved at optage Volsungasagas prosaiske Udtog, som det er, tilligemed enkelte andre Stykker af samme Saga, hvilke man har fundet fuldstændiggjorde Sagnkredsen i det Hele, og hvilke man har troet vare hentede fra gamle Digte, der ere forkomne netop med de i Pergamentsbogen bortrevne Blade. Formodningen har Adskilligt for sig; men det maa man tilstaa, at hvis Versene ere uegte, da ere de vel gjorte og Oldtidens baade Maa og Sprog mesterligen vedligeholdt i dem. Man bør heller ikke lade ubemærket, at Digtningen, isald den har den formodede Oprindelse, er temmelig fri, og at den afviger fra Volsungasagas Udtog i Stykker, hvor det ikke er let at skjønne Grunden til Afvigelsen.

Det lille prosaiske Stykke, som følger efter de mistænkelige Slutningsvers, er Ord til andet taget af Volsungasaga (Slutn. af 21de Kap.) og har saaledes her intetsomhelst Verd.

Versformen i dette mærkelige Kvad er for største Delen meget frit serket Fornyrdalag, der kun paa ganske enkelte Steder veksler med det almindelige Fornyrdalag.

## 20. Brynhildarkvida.

Lafunen i den kongelige Pergamentsbog ophører et Stykke inde i et Kvad, som nyere Afsskrivere og Udgiverne have givet Navnet Brynhildarkvida d. e. Kvad om Brynhild. Navnet er naturligviis en blot Gjetning, da ingen Overskrift findes i Pergamentsbogen, hvor Begyndelsen, som sagt, mangler.

Den Omstændighed, at Kvadet i Pergamentsbogen i Begyndelsen mangler noget, man veed ei hvormegget, har ogsaa bredt en Dunkelhed over de Vers, som i dets nuværende Tilstand ere de første. Det begynder nemlig midt inde i en Samtale, uden at de samtalende Personer nævnes eller med Bestemthed antydes. Senere Afsskrivere og efter dem flere Udgaver have fuldstændiggjort det 1ste Vers med fire Linier i Begyndelsen, hvorved de lægge Verset i Munden paa Gunnar Gjufessøn og lade ham henvende det til Brynhild, og dette har igjen foranlediget, at de have tillagt Brynhild det 2det Vers som hendes Svar:

Mig har Sigurd  
svoret Eder,  
Eder svoret,  
alle løine;

da svog han mig,  
da han være skulde  
alle sine Eders  
oprigtigste Overholder;

og man har da ved at lægge disse Ord i Brynhilds Mund gjort dem til en Bebreidelse fra hendes Side mod Sigurd, fordi han havde brudt sine tidligere Kjærlighedsløfter til hende. Man har altsaa heri fundet en Bestyrkelse for Elden og Egtheden af Sagnet om Sigurds og Brynhilds tidligere Forbindelse, om hvilket vi før have talet. Nyere Fortolkere (J. Grimm, Simrock) have imidlertid gjort opmærksom paa Usikkerheden af denne Fortklaring, og der kan neppe heller være nogen Tvivl om, at den er urigtig.

Den Samtale, hvormed Kvadet i sin nuværende Tilstand aabnes, er mellem Gunnar Gjufessøn og hans Broder Høgne. Man maa tænke sig, som forud fortalt, hvorledes Gunnar, ved Sigurds Hjælp og ved en Omstiftelse af Udseende, har vundet Brynhild, — hvorledes Gunnar har egtet hende og Sigurd Gudrun, Gjufes Datter, — videre, hvorledes Brynhilds Kjærlighed til Sigurd siden er fremsprungen, — hvorledes hun er kommen efter Bedrageriet med Gunnars og Sigurds ombyttede Skikkelser, hvorledes hun føler sig stuffet og ikke lader Gun-

nar Fred med sine Beshyldninger mod Sigurd og sin Eggen til dennes Drab. Gunnar raadsfører sig med sin Broder Høgne. Denne har nu i V. 1 foreholdt ham, at Sigurd jo intet har forbrudt, hvorved han har fortjent Døden. Men Gunnar svarer ham med det allerede anførte Vers, at Sigurd har sveget hans Tiltro, da han mest havde stølet paa ham, nemlig i Frieriet til Brynhild. Da svarer Høgne i V. 3:

Dig har Brynhild  
i bitter Brede  
egget til Dødt,  
til Ulykke at volde;

hun misander Gudrun  
det gode Elfte,  
og under ei dig  
sin Egtemand at være.

Høgne fraraader altsaa Gunnar at lytte til Brynhilds Eggen. Men det sees, at han intet udretter ved sin Forestilling. Thi i det 4de Vers fortælles, hvorledes man forbereder Sigurds Drab ved at give den tredie Broder Guthorm, der var udenfor Fostbroderlaget, og som man havde udseet til Drabsmanden, Ormetjød og Ulvetjød at æde for at gjøre ham vild og modig. Drabet selv fortælles ikke, men maa antages at være tænkt som foregaaet ude, paa en Færd, som Sigurd og Gjufungerne foretog sammen. Gunnar og Høgne vende efter dets Udførelse tilbage, og da er det, at Gudrun i det 5te Vers forestilles at modtage dem:

Ude stod Gudrun,  
Gjufes Datter,  
og hun det Ord  
allerførst talte:  
„Hvor er nu Sigurd,  
fetersæl Helt,  
da mine Frænder  
forrest ride?“

Høgne ene  
hende gjensvarede':  
„Sigurd vi sønder  
med Sverb have hugget,  
den graa Hest lader  
over den gjæve Døde.“

Da kvad Brynhild,  
Bubles Datter:  
„Vel skulle I nyde  
Baaben og Lande!  
Gne skulde Sigurd  
for Alt have raadet,  
hvis han lidt længer  
levet havde.“

Et det sig sømmed',  
at saa han raaded'  
for Gjufes Arv  
og Goters Hær,  
naar han fem Sønner,  
i Follkamp tappre,  
paa Ufred gribte,  
avlet havde.“

Da lo Brynhild  
— i Gaarden det lød —  
een Gang  
af al sin Hu:

„Vel skulle I nyde  
Lande og Folk,  
da I herlige Fyrste  
har ladet falde“ (B. 5—9).

Gudruns Bebreidelser og Antydninger til Gunnars vaagnende Samvittighed og mørke Tanker indtage de nærmeste Vers 10—13. Derpaa taler Brynhild, idet hun vaagner af sin Nattesøvn, og erklærer nu med Taarer, at en stor Ulykke er skeet, at Niflungernes Æt er fortabt, derved at de ere blevne Edbrydere, at Gunnar har brudt sit Fostbroderskab med Sigurd, da denne dog altid havde holdt sine Eder til ham og allermost, da han for at beile for Gunnar til hende:

Everdet skarpt,  
snoet med Guld,  
lod herlige Konge  
mellem os ligge;

i Ild blinket'  
udentil dets Egge,  
for inden boed'  
Edderets Kraft (B. 14—19).

Hermed slutter Kvadet, men i et tilføjet prosaisk Stykke gjøres følgende Bemærkning, uden tvivl af den Samler, hvis Verf vi i den kongelige Pergamentsbog have bevaret: Her fortælles i dette Kvad om Sigurds Død, at de dræbte ham ude; men Somme sige, at de dræbte ham inde i hans Seng og sovende. Men Tydskerne sige, at de dræbte ham ude og i Skoven, og ligeledes heder det i den gamle Gudrunarkvida, at Sigurd og Gjufes Sønner vare redne til Things, da han blev dræbt. Men derom ere Alle enige, at de svege ham, da han troede sig sikker, og dræbte ham liggende og uforberedt.

Med den her nævnte gamle Gudrunarkvida forstaaes ganste vist det Digt i Samlingen, som vi snart skulle komme til at omtale under Navnet Guðrúnarkviða önnur eller andet Kvad om Gudrun.

At denne Brynhildarkvida har været kjendt af Völsungasagas Sammensætter, viser denne Sagas 31te Kapitel, hvis Begyndelse er hentet af det omtalte Digts Slutning.

## 21. Guðrúnarkviða fyrsta.

### Første Kvad om Gudrun.

Kvadet indledes med nogle prosaiske Linier: Gudrun sad over den døde Sigurd. Hun græd ikke som andre Kvinder, men hun var nær

ved at briste af Sorg. Baade Kvinder og Mænd gik til for at trøste hende, men det var ikke let. „Det er Mænds Sagn, at Gudrun havde ædt af Fafners Hjerte, og at hun derfor skjænte Fuglenes Røst.“

Den sidste lille Bemærkning har hverken noget med det følgende Kvad at gjøre, ei heller bestyrkes den af noget, der findes i andre Fortællinger eller Kvad. Hvorfra Samleren har taget det, er saaledes ubist. Forresten er Indledningen udentvivl taget af selve Digtet.

Dettes første 11 Vers indeholde nemlig netop, hvad i Indledningen fortælles. De skildre Gudruns tause Sorg, der hvor hun sidder paa sit Leie hos Sigurds Lig:

Hun hulkede ei,  
ei med Hænder slog,

hun klynkede ei,  
som andre Kvinder.

Tarler gaa frem for at trøste hende, men uden Nytte. Tarlefruer sad hos hende, og hver fortæller om sine Ulykker for om muligt at lette hendes Sorg.

Dog ikke Gudrun  
græde kunde,  
saa var hun sorgfuld

over Sigurds Død,  
saa tung i Sind  
sod hun over Kongens Lig (V. 1-11).

Men da lader Gullrønd, Gjufes Datter, borttage Lagenet af den Dødes Legeme (V. 12—13).

Gudrun kasted'  
paa Kongen sit Blid,  
hun saa Edlingens Haar  
stænket med Blod,  
Heltens skarpe  
Dine flukte,  
det freidige Bryst  
stænget af Sverdet.

gjennem brøbe  
gjenstribige Taarer,  
og i Gaarden  
Gjæsfene freg,  
de herlige Fugle,  
som Fruen eled'.

Da sank mod Volfstret  
Gudrun høiet,  
Haarknuden løsned',  
Kinden rødmed',  
og en Regndraabe  
randt ned paa hendes Kne.

Da kvad Gullrønd,  
Gjufes Datter:  
Ederis Kjærlighod  
sterkest jeg kjendte  
blandt Menneſter alle  
for oven Muld;  
du ei lykkelig fandt dig  
ude eller inde,  
Søster min!  
uden hos Sigurd.

Da græb Gudrun,  
Gjufes Datter,

Da kvad Gudrun,  
 Gjufes Datter:  
 Saa var min Sigurd  
 ved mine Brødres Side,  
 som var han en Sverdløg  
 over Græsset voren,  
 eller var han en Steen saa klar,  
 der i Rjeden glimrer,  
 en ædel Steen  
 i Edlingers Krone

Jeg var ogsaa  
 i Heltens Dine  
 større end hver en  
 Odins Dås;  
 nu er jeg saa liden  
 som usle Løv  
 af Kvisten hvirvlet  
 efter Kongens Død.

Jeg savner i Eædet,  
 jeg savner paa Leiet  
 min troeste Ven!  
 Det vilde Gjufes Sønner!

Gjufes Sønner vilde  
 min grumme Kval,  
 og sin Søsters  
 saare Graab.

Snart om Folket J lade  
 Landet øde,  
 som J øded'  
 de svorne Eder.  
 Du mon ikke, Gunnar!  
 Guldet nyde;  
 de Banger dig monne  
 til Bane vorde,  
 thi Sigurd du havde  
 Eder svoret!

J Gaarden der var  
 større Glæde,  
 dengang min Sigurd  
 fablede Grane,  
 da til Brynhild  
 at heile de fore,  
 til hende, den Glendige!  
 sig til Ulykke (B. 14—22).

Brynhild, som hører dette, forbünder den, som har fremkaldt Gudruns Taarer og aabnet hendes Læber; men Gullrønd beder hende tie: hun har voldet Kongers Sorg og forstyrret den varmeste Kjærlighed (B. 23—24). Brynhild udtaler da sit eget Hjertes Kval.

Da kvad Brynhild,  
 Budles Datter:  
 Al Ulykken  
 Atle volder,  
 Budles Søn,  
 min egen Broder!

J Guners Hal  
 paa Helten vi saa  
 Jlden spille  
 af Ormens Leie;  
 for det Besøg  
 jeg dyrt har bødet!  
 dette Syn fædse  
 for Die mig fiod! (B. 25. 26).

Dette er ganske vist en Hentydning til, at det Guld, som Sigurd bar, da han fremtraadte for hende i Gunnars Skikkelse som Beiler, det

havde loffet baade hendes Broder og hende til at give Beileren deres Ja. Siden har hun følt sin hele Ulykke, da hun har merket, at hun dengang blev sveget. Kvadet slutter med en Skildring af Brynhilds Fortvivlelse i B. 27.

Ved Støtten hun stod,  
 Stolpen hun krøstet':  
 brændte Brynhild,  
 Bubles Datter,

Ild af Die,  
 Edder hun fnyste,  
 da hun Saarene saa  
 paa Sigurd.

Derpaa følger et lidet prosaisk Tillæg: Gudrun gif derpaa bort over øde Stove og for lige til Danmark, og der var hun hos Thora Haafonsdatter i syv Halvaar. Brynhild vilde ikke overleve Sigurd. Hun lod dræbe otte af sine Træle og fem Trælkvinder, og derpaa gjennemborede hun sig med et Sverd, „som fortælles i den korte Sigurdarkvida.“

Dette Tillæg er ganske vist af den, der har foretaget Samlingen i den kongelige Pergamentsbog. Den første Bemærkning om Gudruns Færd til Danmark er hentet fra den anden Gudrunarkvida, som længere henne i hans Samling er indført, og den sidste Bemærkning om Brynhilds Endeligt er taget af det nærmest paafølgende Digt i Samlingen, som altsaa Samleren selv kalder den korte Sigurdarkvida (Sigurdarkvida hin skamma), men som i Udgaverne benævnes Sigurdarkvida þriðja.

Den første Gudrunarkvida synes ikke at have været kjendt af Volsungasagas Sammensætter.

## 22. Sigurdarkvida Fafnisbana þriðja.

### Tredie Kvad om Sigurd Fafnersbane.

Dette slutter sig umiddelbar til Slutningsordene ved den første Gudrunarkvida, saaledes at det ingen Tvivl kan være underkastet, at det er dette Kvad, som Samleren betegner ved Navnet „den korte Sigurdarkvida,“ hvilket saaledes kan gjælde for dets Overskrift i den kongelige Pergamentsbog.

Man kan spørge: Hvorfor kalder Samleren Kvadet „det korte“? Af de Digte, der nu findes i Samlingen og handle om Sigurd, er det utvivlsomt det længste, — hele 68 Vers. Men rimeligviis har Perga-

mentebogen, der hvor det store Gul nu findes i den, indeholdt et endnu større Digt om Sigurd, af hvilket muligen de Vers ere Brudstykker, der findes indstodte i Volsungasagas 27de, 28de, 29de og 30te Kapitel, og i Sammenligning med dette længere Digt har da Samleren kaldet nærværende det korte.

I den tredie Sigurdarkvida findes sammentrængte alle Begivenheder lige fra Sigurds Komme til Gjule og indtil Brynhilds Død. Kvadet er saaledes meget indholdsrigt. Det har ogsaa været Volsungasagas Hovedkilde i dens 31te Kapitel. Det har ingen prosaiske Tillæg eller Bemærkninger.

Sigurd „den unge Volsung“ kom, efter at have dræbt Fafner, til Gjule, hvor han og Gjules Sønner svore Broderstab. De bøde ham den unge Gudrun, Gjules Datter, med meget Guld, og siden levede de en Tid sammen i Lystighed. Da fore de alle tilsammen at beile til Brynhild (for Gunnar Gjules søn nemlig); men Sigurd burde dog have eiet hende (V. 1—3).

Sigurd hlin sudrone  
lagde nøgne Sverd,  
staalblanke Klinge,  
mellem sig og hende.  
Et han kysfed'

den fagre Kvinde;  
ei hunifte Konge  
hende slatted i Favn,  
reen gav han Mæen  
til Gjules Søn (V. 4).

Paa Brynhilds Liv hvilede ingen Plet; men onde Nørner grebe ind i hendes Skjebne (V. 5).

Enne sad hun ude  
en Aftenstund,  
da et Ord  
aabent hun talte:  
„Have skal jeg Sigurd,  
Helten den unge,  
i mine Arme  
eller og du!  
Jeg talte et Ord,  
nu jeg det angrer:  
Gudrun er hans Hustru,  
men jeg Gunnars!  
frygge Nørner  
skabte os Kjærligheds Eavn!“

Oste gaar hun ud,  
af Ondt opfyldt,  
af Is og Isfjæler,  
naar om Aftenen  
Sigurd og Gudrun  
gaa til sit Lele,  
og hende Sigurd  
svøber i Teppet,  
naar hunifte Konge  
favner sin Hustru.  
„Jeg mangler Lyst  
og elsket Mand;  
jeg maa mig glæde  
ved grumme Laster“ (V. 6 - 9).



Af disse Tanter fødtes Planen til Sigurds Drab. Brynhild truer Gunnar med at ville fare hjem til sine Frænder, hvis han ei dræber baade Sigurd og hans unge Søn. Gunnar var tvivlsraadig. Han talder Høgne, sin Broder og Fortrolige, siger ham, at han ei vil miste Brynhild, og opfordrer ham til at bergve Sigurd Livet; da kunne de raade for hans Guld og siden leve i Ro og Lykke. Høgne svarer, at det ei sømmede dem at dræbe sin svorne Broder; han veed ei heller lykkeligere Mænd paa Jorden, end de ere, medens de ere Benner; men han skjønner, hvorfra det Hele kommer: det kommer af Brynhilds uophørlige Eggen. Han raader endelig til, at de skulle faa sin yngre Broder Guthorm til at øve Drabet; thi han er udenfor de svorne Eder (B. 10—20).

Den vilde Guthorm var let at egge; hans Sverd stod Sigurd til Hjertet. Men den Døende kastede sit Sverd efter sin Banemand og fløvede ham i to (B. 21—23).

Gudrun var sorgløs sovnet paa Leiets ved Sigurds Side; nu vaagnede hun i sin Mands Blod. Sigurd søger at trøste hende; hun har sine Brødre at støtte sig til, men sin Søn maa hun ikke vente at redde. Brynhild, siger han, er den, som volder hele Ulykken; thi hun havde elsket ham høiere end nogen Mand i Verden. Dog havde han ei fornærmet Gunnar, han havde trolig holdt sine Eder, skjønt han siden blev skyldt for at have været hans Kones Ven (B. 24—28).

Kvinden skønned,  
men Kongen døde.  
Saa slog hun heftig  
sine Hænder,  
at Bægrene gjenlød  
af Gudruns Klage,  
og i Gaarden  
Gjæssene frege.

Da lo Brynhild,  
Bubles Datter,  
den ene Gang  
af al sin Hu,  
da hun til sit Leie  
høre kunde  
Gjufes Datters  
høit lydende Graad (B. 29—30).

Gunnar finder, at Brynhilds Latter ei varfler noget Godt, helst da hun skifter Farve som en Døende; han talder hende Forbrydelsernes Moder og siger, at hun fortjente at see sin Broder Atle nedhuggen (B. 31—32). Men Brynhild svarer, at Gunnar har begaaet Drab nok; Atle bryder sig ei om hans Brede (B. 33). Derpaa taler Bryn-

bild om sit Giftermaal: Hun var ung, levende i Frihed og Overflod i sin Broders Huus og tænkte ei paa Egtestab, da Gjufungerne, tre i Tallet, rede til Gaarden. Hun lovede sig da til den, „som med Guldet sad paa Granes Boger,” men han lignede ei Gjufungerne i Dine eller Ansigtstudtryk. Atle opmuntrede hende dertil, da hun selv endnu valledede, og Sigurds Guld loffede hende. Hun gav efter; men det var Sigurds Guld, hun vilde have, det var dets Eier, hun vilde have til Mand og ingen Anden; ei havde hun et ustadigt Sind.

Alt det mon Atle  
engang merke,  
naar han spørger  
mit Selvmord øvet:  
at ei jeg skulde

som en svagfinnet Kvinde  
i Livet elste  
en Andens Mand.  
Da mon mine Sorgeres  
Hevn staa nær (B. 34—40).

Gunnar og alle de Tilstedeværende bønfuldt Brynhild om at lade det besluttede Selvmord fare; men hun stødte Alle fra sig: Ingen skulde afholde hende fra den „lange Gang.” Gunnar søger sin Broder Høgne og beder ham hjælpe sig at hindre Brynhild i hendes Forsæt; men Høgne svarer, at Ingen bør afholde hende fra at gaa i Døden. Han ønsker kun, at hun aldrig maa gjenfødes, saa megen Ulykke og Sorg som hun har afstedkommet (B. 41—44).

Da Gunnar kommer tilbage, finder han Brynhild uddelende med rund Haand Guld og Smykker. Hun isører sig sin Guldbrynje, gjenbore sig med et Sverd og synker dødsfaaret paa Leiets. Endnu taler hun og bebreider sit Lyende, at ikke saa mange, som hun kunde ønske, ville smykkede med hendes Gaver og Guld frivillig følge hende i Døden (B. 45—50).

Derpaa henvender hun sig til Gunnar og forudsiger ham den megen Ulykke, som vil ramme ham og hans. Ogsaa Gudruns Liv vilde megen Sorg forbitte. Sæmmeligere havde det været hende at følge sin unge Mand i Døden, og det skulde hun have gjort, om hun havde lignet Brynhild i Sindelag. Nu vilde hun komme til at opleve sin Ets Undergang og føle sine Sorger mangfoldiggjorte (B. 51—61).

Endelig fremkommer Brynhild med sin sidste Bøn til Gunnar. Hun beder, at han vil reise et Ligbaal paa Marken, saa stort, at baade hun og Sigurd og alle de, som fulgte dem i Døden, kunne have Roms

aa det. Baalet skal dækkes med Tæpper og med Skjolde. Hun vil rændes ved Sigurds Side, omgivet af sine smykkede Træle og Trælvinder, som frivillig have fulgt hende i Døden, og med tvende Høged deres Hoveder (B. 62—64).

Ligge os atter imellem  
eghvasse Jærn,  
gulbsmykket Staal,  
saa lagt som forðum,  
da vi begge  
een Seng bestege  
og nævntes da  
med Egtefolks Navn.

Thi ham følge  
fem Terner,  
otte Svende  
af ædel Slægt,  
mine Fostertræle,  
fra Fader arved',  
dem Budle gav  
sit eget Barn.

Gi skal ham da  
paa Hælen falde  
Balhals Døre,  
drevne med Guld,  
naar ham følger  
min Færd heden;  
ei mon vor Færd  
næfel være!

Mangt jeg talte,  
meer monde jeg sige,  
hvis mig Skjebnen  
skjenked dertil Tid;  
Stemmen sig taber,  
Saaret svulmer;  
ene sandt jeg talte,  
saa mon jeg dø (B. 65—68).

Dette Kvad har været Volsungasagas Hovedkilde i dens 30te og 31te Kapitel, skjønt Sagaens Sammensætter ogsaa sees at have benyttet andre Digte og Sagn ved Siden s. Ex. den før omtalte Brynhildarvida. Kvadet findes alene i den kongelige Pergamentsbog.

### 23. Helreið Brynhildar.

#### Brynhilds Helfærd.

Foran dette Kvad gaar en ganske kort prosaisk Indledning. Efter Brynhilds Død blev der gjort to Baal, det ene for Sigurd, og det brandt først, det andet for Brynhild, som blev brændt senere. Hun var i en Bogn tjældet med Budves (et kostbart Tæi). Det er sagt, at Brynhild, idet hun paa sin Bogn agede paa Helveien, for gjennem en Gjegers (Jætunkvindes) Tun.

Dette er en Indledning for selve Digtets Indhold, som er Samtalen mellem Gjegeren og Brynhild. Den kan ikke være taget af den forudgaaende tredie Sigurdarvida; thi den stemmer ikke med Fortæl-

lingen der, hvilken kun taler om eet Ligbaal for Sigurd og Brynhild og ikke nævner noget om Brynhilds Bogn. Derimod svarer denne Indledning næsten ganske til den Fortælling, som i den saakaldte *Nornagests Saga*<sup>1)</sup> gaar forud for nærværende Digt, kun at Fortællingen i *Nornagests Saga* er vidtløftigere. Man kan saaledes her ikke antage, at Indledningen skriver sig fra Eddasamleren; den maa fra ældgammel Tid have fulgt Kvadet, til hvis Forklaring den ogsaa synes nødvendig.

Kvadets Indhold er, som allerede sagt, en Samtale mellem en Gjæger og Brynhild. Gjægeren vil formene hende at fare gennem sine steenstøttede Gaarde; det sammende hende bedre at haandtere sin Bæb end at besøge en anden Kvindes Mand. Hun er et uroligt Hoved, der har besudlet sin Haand med Menneskeblod (d. e. har været en Valkyrje; V. 1—2). Brynhild beder Gjægeren ei bebreide hende, at hun har været i Viking (har faret som Valkyrje i Strid); Gjægeren kan dog ei maale sig med hende (V. 3). Den anden svarer, at hun jo er Brynhild Budles Datter, „født til Ulykke, der har bragt Gjufes Børn i Fordærvelse og oprykket deres gode Huus“ (V. 4). Da fortæller Brynhild hende „fra sin Bogn“ sin Skjebne, „hvorledes Gjufes Sønner berøvede hende hendes Kjærlighed og gjorde hende til Edbryderske.“ Hun var tidlig bleven en Valkyrje og var tolv Aar gammel, da hun gav den unge Konge (Sigurd) sine Eder (nemlig som Valkyrjen Sigrdrifa?). Som Valkyrje dræbte hun den gamle Hjalmgunnar og gav den unge Udas Broder Seier. Herover blev Odin hende vred og indesluttede hende i Skatalund tæt med røde og hvide Skjolde; „den bød han bryde hendes Søv, som i intet Tilfælde kunde ræddes“ (V. 5—10).

Ligesom ved dette sidste utvivlsomt synes sigtet til Sigrdrifa paa Hindarfjeld, saa synes i det, som umiddelbart følger, at være Tale om Brynhild hos Heimer, sin Fosterfader, omgiven af en Tryllelue.

Han (Odin), heder det nemlig, „lod om min Sal i Syden en høi Lue brænde og bød den Helt alene ride over den, som førte mig det Guld, over hvilket Fafner ruged“ (V. 10). Og derpaa vedhliiver hun:

Paa Grane den gobe  
Gavmilde reb

did, hvor min Fostre  
for Gaarden raaded’;

<sup>1)</sup> Kap. 9. Fornald. s. I. 333. [Bugges Udg. Kap. 8. S. 69].

ene der han thktes  
 Alle bedre  
 Danernes Vifing  
 blandt bjærve Helte.

Gladelig sov vi  
 paa samme Leie,  
 som han min baarne  
 Broder havde været;  
 i otte Nætter  
 Ingen af os

Armen lagde  
 over den anden.

Dog bebreided' mig Gudrun,  
 Gjufes Datter,  
 at jeg i Sigurds  
 Arme sov;  
 da jeg Bløshed fik  
 om det, jeg ei vide ønsked',  
 at mig Gjufes Børn  
 med mit Egteskab bedrog (B. 11-13).

Det sidste Vers (14) indeholder en Klage af Brynhild over den megen Ulykke, til hvilken baade Mænd og Kvinder fødes her i Livet. Nu skal hun og Sigurd — siger hun — forenes (i Høls Rige). Hun byder Gjægeren synke.

I dette Kvad fremtræder tydelig Sigurdrida og Brynhild som een og samme Personlighed, som en Valkyrje i sine yngre Aar, der straffedes af Odin for sin Ulydighed med en Tryllesøvn, af hvilken kun den Helt, der Intet frygtede, skulde kunne vække hende (B. 8—9), og som Heimers Fosterdatter senere, hvis Bolig, ligeledes af Odin, omgaves med en Tryllesue, over hvilken kun Sigurd skulde kunne ride (B. 10). At det er Sigurd, der ligesaavel ved den første som ved den sidste Leilighed udpeges som hendes Befrier, derom kan man ei tvivle. Ved alt dette er — som allerede før bemærket — Veien banet for den Udvikling af Sigurdsagnet, som i den yngre Edda og end mere i Volsungasaga har gjort sig gjældende, og som allerede langt tidligere (omkring 800) har gjort det muligt at sammenknytte Sagnet om Sigurd og Brynhild med Sagnet om Ragnar Lodbroks Egteskab med Aslaug og at istandbringe denne sidste Nedstammelse fra Sigurd og Brynhild, hvilken endog i Tidens Løb blev til et endnu nærmere Forhold, saaledes at Aslaug gjordes til Sigurds og Brynhilds Datter, hvem Fosterfaderen Heimer efter Forældrenes Død havde bragt til Norge, hvor hun som en fattig Gjæterpige under Navnet Kraaka blev Ragnar bekjendt og vandt hans Kjærlighed<sup>1</sup>).

Kvadet er saaledes ganske vist blandt de forholdsvis yngre af dem, som behandle Sigurdsagnet, og neppe ældre end høist fra Tiden

<sup>1</sup>) Volsf. Cap. 43 jfr. m. Ragnarssf. Cap. 4—5.

omkring 800. Fremstillingen er imidlertid, som man let seer, egte nordisthedens, og der kan neppe være nogen Tvivl om, at det er digtet i Hedendommen. Det er ikke benyttet af Völsunga-sagas Sammensætter. Derimod er det heelt optaget i den saakaldte Nornagests Saga<sup>1</sup>). Mange afvigende Læsemaader i Kvadets Text forekomme paa sidstnævnte Sted.

#### 24. Ríflungernes Drab.

Det prosaiske Stykke, som bærer denne Titel, er en Indledning til de fem nærmest paafølgende Digte (eller især maaskee til de tvende Kvad om Atle), bestemt til at give en Oversigt over disses Indhold og sætte det i Forbindelse med det Foregaaende.

Gunnar og Høgne toge nu (efter Sigurds Død) alt Guldet, Fafners Arv. Der var Ufred mellem Gjufungerne og Atle, der gav hine Skylden for Brynhilds Død. Til Forlig skulde de gifte ham Gudrun. De maatte give hende en Glemselsdrif, før hun samtykkede Egtelabet. Atles Sønner (med Gudrun) vare Erp og Eitil; men Svanhild var Sigurds og Gudruns Datter. Kong Atle indbød til sig Gunnar og Høgne. Gudrun vidste, at der var Svig under; hun advarede dem med Muner, at de ei skulde komme, og sendte Høgne til Jærtegn Ríngen Andvaranaut med et iknyttet Ulbehaar. Gunnar havde beilet til Oddrun, Atles Søster, men ikke faaet hende; siden fik han Glaumbør. Høgne var gift med Rostbera. Men da Gjufungerne kom til Atle, bød Gudrun sine Sønner bede for Gjufungernes Liv; men de vilde det ikke. Hjertet blev skaaret ud af Høgne, men Gunnar blev sat i en Ormegaard. Han slog sin Harpe og dýsfede Ormene i Svøn men en Snog stak ham til Leveren.

Naar man undtager det ene Træk, at Gudrun opfordrer sine unge Sønner til at gaa i Forbøn hos Atle for Gjufungerne, saa findes Intet i denne Indledning, som jo kan være hentet fra de efterfølgende Digte selv, og den kan saaledes meget gjerne være af den gamle Samler. Og saa det udpegede Træk kan man godt forklare som en Tilfættelse af den samme, som derved vilde motivere Gudruns senere Grumhed, idet hun dræbte hine sine Sønner.

<sup>1</sup>) Fornald. s. I. 313—342.

## 25. Guðrúnarkviða önnur.

## Andet Kvad om Gudrun.

Det aabnes med nogle indledende Ord i Prosa. „Kong Thjodrek var hos Atle og havde der tabt næsten alle sine Mænd. Thjodrek og Gudrun klagede sin Sorg for hinanden. Hun sagde og kvad“.

Disse indledende Ord ere ganske merkkelige. Af selve Digtets Indhold kunne de ei være hentede; thi der hverken nævnes eller antydes nogen Thjodrek. Alligevel ere de neppe noget gammelt eller oprindeligt Tillæg til Digtet, men skrive sig ganske vist fra Samleren i den kongelige Pergamentsbog. I det der nærmest følgende Kvad, den tredie Guðrunarkviða, hvilken vi snart nærmere skulle omtale, nævnes virkelig, og det i selve Kvadet, Thjodrek som Gudruns Ven og Fortrolige, hvem hun har betroet sine Sorger. Denne Thjodrek er aabenbare ingen anden end den i de tydske Vidsagn som i den virkelige Historie bekjendte Didrik af Bern, Goterkongen Theodorik af Verona, hvilken er den gamle nordiske Sagnkreds uopkommende, skjønt han i det 13de Aarhundrede blev Nordmændene bekjendt nok ved den efter tydske Kilder sammensatte norske Romansaga om Didrik af Bern, i hvilken han, efter de tydske Kilders Medfør, sattes i en nær Forbindelse med Atle (Egel) og dermed tillige med Niflungerne. Den nævnte tredie Guðrunarkviða er en Oversættelse i Norst af et gammelt tydsk Sagn eller Kvad, hvilken Samleren i den kongelige Pergamentsbog har hørt, og som har forekommet ham verdig til at optages i hans Samling. Nogen overordentlig streng eller skarpsindig Kritiker har han neppe været, i det mindste ikke efter vore Tiders Synsmaade, om han end ikke har lænet hverken sund Sands eller Kundskaber efter sin Tidsalders Maalestof. Han kjendte adskilligt til den tydske Sagnkreds om Niflungerne, det vise tidligere Bemærkninger af ham, og hvor undskyldeligt var det da ikke, at han i sine Tillæg kunde komme til at blande noget af denne Sagnkreds ind i den norske, helst naar han fik fat paa en norst poetisk Bearbejdelse af et enkelt Sagn af hiin Kreds. Men ansaa han nu først den saakaldte tredie Guðrunarkviða for ligeberettiget med de andre norske Kvad om Sigurd og Gjufungerne til at optages i hans Samling, saa laa det ogsaa nær at hente de Forklaringer og Oplysninger, hvilke han maatte tiltrænge for sin Samling i det Hele,

fra hiint Digt som fra de øvrige, der udgjorde Samlingens Indhold. I den anden Gudrunarkvida, som vi her have for os, indføres Gudrun heelt igjennem talende, fortællende eller klagende, uden at nogen Person nævnes, til hvem hendes Klagesang er henvendt. Samleren søgte efter en saadan Person og troede at finde den i den tredie Gudrunarkvidas Thjodref. Saaledes fik Samleren sine indledende Ord istand, der saa staa for hans Regning og forsaavidt fortjene Opmerksomhed, som de afgive et Bidrag til Samlingens Historie og det et ikke ubigtigt Bidrag. Af dem at ulede nogen gammel Forbindelse mellem Thjodref= eller Didrif=Sagnene og vor Sagnetreds i dens nordiske eller rettere norske Form, gaar altsaa slet ikke an; denne Forbindelse er tydsf og tydsf alene.

Det Kvad, vi her have for os, er, som allerede oftere yttret, heelt lagt Gudrun Gjules Datter i Munden. Hun begynder med at prise sin Ungdoms Lykke og sin Sigurds Ypperlighed. Men hendes Brødre misundte hende, at hun havde en Mand, der overgik Alle, og de havde ingen No paa sig, før de fik taget ham af Dage (B. 1—3).

Grane løb til Thinge,  
Gny var at høre;  
men Sigurd  
selv ikke kom.  
Alle Sabelbyr  
stummed' af Svøb,  
mattebe vare  
af Mændenes Ridt.

Græbende gik jeg  
med Grane at tale,  
vaadt var mit Dle,  
da jeg Hesten udspurgte;  
da skalv Grane,  
stak i Græsset sit Hoved;  
Hesten det vidste,  
at dens Herre leved' ei.

Længe om jeg vandreb',  
længe var jeg uvis,  
før Folkets Styrer  
om Helten jeg spurgte.

Gunnar for sammen,  
Høgne mig fortalte  
om Sigurds  
sørgelige Døb:  
„Han ligger huggen  
hiinsides Floden,  
Guthorms Banemand,  
Ulvene giben.

Stu der Sigurd  
paa syblige Reie,  
da skal du høre  
Navne strige,  
Ørne gjalbe,  
glade i Byttet,  
Bargen tube  
over din Ven.”

„Din Søster, Høgne!  
flige Sorger,  
fortvivlet som hun er,  
vil du fortælle?”



dit Hjerte skulde  
Ravnene slibe,  
vibt bortslæbe;  
blandt Mænd du dog færdes!"

Svarede Høgne,  
det ene Slæde  
knap vel tilmode,  
af kvalfuldt Hu:  
„Da skulde du, Gudrun,  
end bittere græde,  
om Ravnene skulde  
mit Hjerte slibe.“

Fra Samtalen  
bort jeg skynded'  
til vidtspredte Levninger  
af Bargeses Maaltid.

Jeg hulkede ei,  
ei Hænder jeg vreb,  
jeg klagede ei,  
som andre Kvinder,  
da døende jeg sad  
over Sigurd.

Nat mig tyktes  
og nærsøgt at være,  
da sorgkvalt jeg sad  
over Sigurd;  
Ulvne tyktes mig  
i Alt bedre,  
om de lode mig  
Livet miste;  
paa Baal jeg mig sønsted'  
af Birkeved (B. 4—12).

Hun for fra Fjeldet og standsede ikke, før hun kom til Hafsø Hal. Der sad hun hos Thora Haakonsdatter i Danmark i syv Halv-aar og fordrev Tiden med kvindelige Haandarbejder. Men da hendes Moder Grimhild, „den gotiske Kvinde,“ hørte, hvor hun var, hvilede hun ikke, før hun havde faaet sine Sønner til at opsøge hende. Selv for Grimhild med dem. I pragtfuldt Optog og herligt Følge, med rige Gaver og søde Ord traadte de alle for hende (B. 13—20). Grimhild rakte hende en Trylledrik, der bragte hende til at glemme tidligere Hændelser (B. 21—24), og rykkede derpaa frem med sit Forslag, at Gudrun skulde egte Atle, Budles Søn, Brynhilds Broder, Hunernes Konge. Hun stred længe imod, men lod sig tilsidst dog overtale, fulgte sine Frænder tilbage og egtede Atle (B. 25—35). Slutningen af Digtet (B. 36—43) optages af Gudruns Fortælling om flere ildevarslenende Drømme, som Atle har havt, og om hendes beroligende Udtydning af disse samme Drømme.

Det er allerede tidligere bemærket, at det er nærværende Kvad, som den gamle Samler i den kongelige Pergamentsbog i Endetillægget til Brynhildarkvida kalder den gamle Gudrunarkvida, og om hvilket han siger, at det fremstiller Sigurds Drab som øvet under det, at

Sigurd med Gjufes Sønner red til Thinge. Vi see, at dette virkelig fortælles saaledes i det ovenfor i Oversættelse gjengivne Stykke (B. 4—12); vi see imidlertid tillige af B. 7, hvor Sigurd kaldes Guthorms Banemand, at Sagnet ogsaa i denne Form har ladet Drabet egentlig øves af Gunnars og Hognes yngre Broder Guthorm, der selv bliver fældet af den døende Sigurd. Drømmene i Slutningen danne Overgangen til Atles Optræden i Sagnet og Indgriben i Gjufungernes Skjebne.

Kvadet har været Völsungasagas Sammensætter bekjendt og er af ham fulgt i det 32te og Begyndelsen af det 33te Kapitel. I førstnævnte Kap. ere endog tre Vers af Digtet (19, 22, 23) optagne. At der i den Bearbejdelse, der har foreligget Völsungasagas Sammensætter, har været enkelte Forskjelligheder fra Bearbejdelsen i den kongelige Pergamentsbog, er høist sandsynligt, skjønt vistnok mangen Gang Afvigelserne i Sagaen have sin Grund i blotte Misforstaaelser af Kvadets Udtryk.

Ogsaa Sammensætteren af Nornagests Saga har kjendt dette Kvad, hvilket han benævner Guðrúnarræða d. e. Gudruns Tale<sup>1</sup>).

## 26. Guðrúnarkviða þriðja.

### Tredie Kvad om Gudrun.

Om dette Digt have vi allerede, i Anledning af Indledningen til det næstforegaaende, talt adskilligt og gjort opmærksom paa den utvivlsomme tydske Oprindelse af Sagnet, som deri behandles. Den næie Forbindelse, hvori det i den kongelige Pergamentsbog er sat med det andet Kvad om Gudrun, skyldes ifkun Digtsamleren, fra hvem da ogsaa den korte prosaiske Indledning skriver sig.

Herkja, heder det, var Atles Tjenestekvinde og havde været hans Frille. Hun sagde Atle, at hun havde seet Thjodref og Gudrun tilfammen. Atle blev da ilde tilmode.

Kvadet begynder med en Samtale mellem Gudrun og Atle. Gudrun spørger ham, hvorfor han altid er saa mørk? Han svarer, at det smerter ham, hvad Herkja har sagt, at Gudrun og Thjodref elskede hinanden. Gudrun tilbyder sig at sverge „ved den hvide, hellige Steen,”

<sup>1</sup>) Nornagests. Kap. 9. Fornald. s. I. 332. [Bugges Udg. Kap. 8. S. 69].

at hun intet utilladeligt har havt med Thjodrek at gjøre; hun har kun een Gang, da de i en fortrolig Samtale klagede sine Sorger for hinanden, lagt Haanden om hans Hals. Hun opfordrer Atle til at omringe hende med sine Brødre og Frænder og Krigere og saa hente Saxe, Sydmændenes Konge, for at han kan hellige den sydende Kjedel (nemlig for at Gudrun kan rense sig ved en Gudsdom. B. 1—6).

Syv hundrede Mænd traadte i Salen, før Kongens Hustru greb i Kjedelen. Hun beklager, at hendes Brødre, Gunnar og Høgne, ei ere tilstede for at forsvare hende; nu maa hun gjøre det selv. Hun staf sin Haand til Kjedelens Bund og optog de ædle Stene. Hun opfordrer de Tilstedeværende at agte paa, hvorledes hun har renset sig, saa sterkt end Kjedelen syder (B. 7—9).

Da hopped' af Glæde  
Atles Hjerte,  
da Gudruns Hænder  
hele han saa.  
„Nu skal Herkja  
til Kjelen stride,  
hun som for Skam  
Gudrun skylde.“

Et Syn saa ynkelt  
Nogen saa,  
som da Herkjas  
Hænder svebes.  
Næen de ledeb'  
til raadne Myr.  
Saa fik Gudrun  
Bod for sin Sorg (B. 10—11).

Gudrun frigjør sig altsaa fra den Besskyldning for Utroskab, som er reist mod hende, ved den Gudsdom, som man kaldte Kjedeltag, ved at tage med uskladt Haand Stene op af en sydende Kjedel; den, der har paasagt hende Forbrydelsen, maa gjøre hende Prøven efter, og da den mislykkes, druknes Herkja i en Myr, hvilket vel ellers tænktes som den utro Egtehustrus Straf<sup>1)</sup>.

For det her fremstillede Sagns Tydsfhed taler ikke alene, som før er paapeget, den tydske Sagnhelt Thjodreks Optræden deri, men ogsaa Herkjas. Hun er nemlig ingen anden end Erka, der i tydske Sagn nævnes som Atles Dronning, før han blev gift med Gudrun eller Grimhild. Saaledes i Didriks Saga. Man maa udentvivel ogsaa i den forekommende Gudsdom, Kjedeltaget, see et tydskt Ordal, der vistnok i senere Tider var Nordmændene bekjendt og blandt dem benyttet, men først efter Christendommens Indførelse, og med den overført fra Angelsaxerne. Men er nu end Sagnet i dette Kvad tydskt i sin Oprindelse,

<sup>1)</sup> Jfr. Halls E. Kap. 8.

saa er det paa den anden Side siensynlig i visse Maader tillempet efter de tilsvarende norske Sagn. Saaledes finde vi disses Navn paa Hovedpersonen optaget, Gudrun nemlig for de tydske Sagns Grimhild. Den norske Skald har altsaa behandlet sit tydske Emne med Frihed og med stadigt Hensyn til de fædrelandste Sagn, eller ogsaa er det tydske Sagn først kommet ham for Øre og blevet behandlet af ham, efter at det i den mundtlige Overlevering var blevet i en ikke ringe Grad fornorsket.

Man maa af alt dette slutte, at nærværende Kvad er yngre end de fleste, ja vel alle de øvrige heroiske Kvad i den kongelige Pergamentsbogs Samling. Vijsnok findes intet isinesfaldende og sikkert Spor i det til, at Skalden har været en Christen. At Kjeldtaget omtales som Gudsdom, kan nemlig ikke regnes for et saadant Spor, da det, skjønt anvendt under Christendommen, dog utvivlsomt hos Tydsterne var hedensk og ældgammelt i sin Oprindelse. Digtet aander ogsaa i andre Henseender Hedendom. Alligevel kan man dog godt tænke sig, at en norsk Skald, ikke altfor langt ind i Christendommens Tid, naar han havde modtaget det tydske Sagn i en nogenlunde uforvansket hedensk Form, kunde holde strengt paa denne, især naar det var hans Agt at tillempe Sagnet efter de norske Kvad, med hvilke han var fortrolig, og i hvilke Hedendommen var saa skarpt fremtrædende. Næiere at bestemme dette Digts Alder forekommer mig umuligt.

Det lader forresten til ikke at have været kjendt af Völsungasagas Sammensætter. Det er nemlig ikke rimeligt, at denne, om han havde kjendt det, ikke skulde have benyttet det. Han havde neppe vraget det af kritiske Hensyn, af Hensyn til at Personer, den norske Sagnkreds ubedkommende, deri optræde; thi saa streng en Kritiker var han aabenbare ikke, — det vise mange Omstændigheder. Men det, at han ikke har kjendt nærværende Kvad, viser kun, som saa meget andet, at den Digtsamling, han har havt for sig, skreven eller mundtlig foredragen efter Hukommelsen, den har været i Indhold noget forskjellig fra den, vi have levnet i den kongelige Pergamentsbog, i nogle Dele rigere, i andre fattigere. Kvadet forekommer nu kun i den kongelige Pergamentsbog.

## 27. Oddrúnargrátr.

## Oddrun's Graab eller Klagesang.

Saaledes benævner Kvadet sig selv paa en Maade i sit sidste Vers. Det har ellers i den kongelige Pergamentsbog Overstriften: Frá Borgnýju ok Oddrúna d. e. om Borgny og Oddrun.

Det indledes med nogle prosaiske Linier, der gjerne kunne være hentede fra Digtet selv og skrive sig fra Samleren.

„Heidrek havde en Datter Borgny. Hun havde en Elsker ved Navn Bilmund. Hun kunde ei føde, før Oddrun, Atles Søster, kom hende til Hjælp. Oddrun havde været Gunnar Gjufessons Elskede. Om denne Begivenhed er her kvædet.“

Kvadet begynder paa en noget eiendommelig Maade:

Jeg hørte sige  
i Sagaer gamle,  
hvorledes Nøen kom  
til Mornaland! <sup>1)</sup>

Ingen kunde  
for oven Jorden  
Heidreks Datter  
yde Hjælp.

At Skalden saaledes taler i første Person og end mere, at han beraaber sig paa „gamle Fortællinger,” er ikke almindeligt.

Da Oddrun, Atles Søster, hører om Borgnys Sygdom, sadler hun sin Hest og rider til hende. Borgny fortæller Oddrun sin Kjærlighedsforstaaelse med Bilmund. Med Oddrun's Hjælp føder hun derpaa en Dreng og en Pige. Hun beder Frigg og Freyja lønne Oddrun for den Hjælp, hun har ydet hende; men Oddrun forsikrer, at hun ei har gjort dette, fordi Borgny fortjente det af hende, men fordi hun engang havde gjort det Løfte, overalt at være tilstede, hvor Ædlinger fødtes. Borgny undres over, hvi hun saaledes tiltaler sin Veninde; men Oddrun talder hende i Minde, at hun fordum havde spottet over hendes Kjærlighedsforstaaelse med Gunnar Gjufesson (B. 2—13).

Oddrun sætter sig nu ned og fortæller sine Ulykker og sin store Sorg (B. 14). Denne Fortælling optager Resten af Digtet og udgjør dets Hovedindhold, hvoraf det ogsaa har faaet sit Navn.

<sup>1)</sup> Hermed menes det Land, som Geografen af Ravenna kalder Maurungania, og hvis Indbyggere i det gamle angelsakske Digt Scópes widsid nævnes Myrgingas. Det synes at have ligget i det nordvestlige Lybsland (i Omegnen af Elben?).

Hun mistede sin Fader i sin Barndom; men hans sidste Ord var det Bud, at man skulde udstyre hende med det røde Guld og gifte hende „i Syd“ med „Grimhilds Søn“ (Gunnar Gjutesøn). Imidlertid kom Fafners Bane til Brynhilds (Oddruns Søsters) Borg og tiltvang sig Indgang; dog varede det ikke længe, før Brynhild opdagede det mod hende begaaede Bedrageri (at det var Sigurd, som havde vundet hende i Gunnars Skikkelse). Hendes Hevn blev alle kundbar, idet hun gav sig selv Døden med Sigurd (B. 15—20).

Men Oddrun elskede Gunnar, som Brynhild skulde have gjort; og han fandt, at Brynhild vilde have passet bedre til Valkyrje. Han beilede hos Atle til Oddrun, men fik Afslag. De kunde dog ikke overvinde sin Eidskab, og Oddrun „lod sit Hoved hvile ved Kongens Bryst“ (B. 21—23).

Mange talte til Atle om deres hemmelige Kjærlighedsforstaaelse; men han troede ei derpaa. Han sagde, at hun ei var istand til at bestjæmme sig.

Men Slikt den Ene  
aldrig skulde

for den Anden love,  
naar Kjærlighed det gjalder (B. 24).

Atles Speidere traf Oddrun og Gunnar sammen paa Leiët. De bøde Mændene Guld for at tie; men Speiderne ilede tilbage og sagde Atle, hvad de havde erfaret. Derimod fördulgte de det for Gudrun, der netop burde have vidst det (B. 25—27).

Der var Larm at høre af guldskoede Heste, da Gjutes Sønner rede i Atles Gaard; men han lod Hjertet udstjære af Høgne og lagde Gunnar i Ormegaarden. Gunnar tog til at slaa sin Harpe; han tænkte da, at Oddrun skulde komme ham til Hjælp; men hun var just faren bort for at berede en Lægedrik. Dog hørte hun paa Gless den sørgelige Klang af Strengene og ilede tilbage for at redde Kongens Liv. Hun kom for sild; Atles Moder i en Snogs Skikkelse havde gnabet sig til Gunnars Hjerter (B. 28—32).

Oddrun slutter sin Klage med de tvende Vers (33—34):

Ofte jeg undres,  
hvor herester jeg kan,  
guldsmykte Kvinde!  
Elvet udholde,

da jeg den stridsbjærve  
Sverdets Svinger  
elste tyktes,  
som jeg elsker mig selv.

Du sab og lytted',  
 mens jeg sagde dig  
 min og deres  
 mangan Banstjebne.

For sin Eidskab  
 hver Mand lever!  
 Nu er til Ende  
 Oddrun's Klage.

Sagnet, som dette Kvad behandler, maa ansees som en Episode i Sagnetredsen om Volsunger og Gjufunger, hvilken dog ingenlunde har udgjort nogen væsentlig Deel deraf, men snarere synes at være indtrængt deri uden at knytte sig dertil ved noget virkelig organisk Baand. Man kan borttage det, uden at det Heles Sammenhæng derved forstyrres i mindste Maade. Sagnet berøres i den tredie Sigurdarkvida B. 56 blandt den døende Brynhilds Forudsigelser, naar det heder:

Du (Gunnar) mon Oddrun  
 eie ville,  
 men det dig Atle  
 ei mon tillade;  
 hemmelig mon I dog

hinanden favne.  
 Hun mon dig elste  
 som jeg skulde,  
 hvis os Skjebnen  
 god havde været.

Sagnet berøres ogsaa i Volsungasaga Kap. 31, dog her, som det lader, ikke fordi Sagasammensætteren har haft nærværende Kvad for sig eller kjendt det, men fordi han har øst hele sin Fortælling af det nye anførte Sted i den tredie Sigurdarkvida. Det har forresten en fuldtommen norsk eller nordisk Charakter, og, saavidt hidtil vides, er ogsaa Oddrun en for de tydske Sagn ukjendt Personlighed.

Kvadet findes alene i den kongelige Pergamentsbog.

## 28 Atlafríða.

En kort og umerkelig prosaisk Indledning, der utvivlsomt skyldes Samleren i Kongsbogen og er hentet af Digtet selv, er forudskiftet dette: „Gudrun, Gjules Datter, hevned sine Brødre, som berømt er blevet. Hun dræbte først Atles Sønner, derpaa dræbte hun Atle og brændte Hallen og den hele Hird. Herom er dette Kvad digtet.“ Gangen i Kvadets Fortælling er følgende:

Atle sender til Gunnar den listige Knefrud. I Gjules Gaard sidde Mændene i Drickelag, da han kommer. Fra den høie Bænk lader han sin kolde Røst høre. Han indbyder fra Atle Gunnar og hans Brøder; de skulde faa rige Gaver af Baaben og Land (B. 1—5).

Gunnar vender sig til Høgne og spørger ham til Raads: de have jo før Guld og Baaben i Dverflod. Høgne raader til Barsomhed; dertil havde deres Søster opfordret dem; han havde fundet Ulvehaar knyttet i den Ring, hun sendte dem; det, tror han, varer dem mod Svig. Ingen opmuntrer Gunnar til Reisen, alligevel beslutter han sig til den og lader til Afsted Guldskaalene gaa om i Heltenes Kreds. Man aner, at Gunnar ei skal komme tilbage. Med Taarer ledsage de kjætte Starer de Reisende, hvem de huniske Sendemænd følge, ud af Gaarden (B. 6—12). De ride nu over Skoven Mørkvid og komme til Hunernes Land; de see Atles Borgtaarne frandsede med væbnede Mænd. I Hallen drifter Atle, medens hans Bagter sidde ude at vogte paa Gjufungernes Komme (B. 13—14). Deres Søster er den første, som møder dem, da de træde ind i Salen. Hun tilraaber dem, at de ere forraadte, at de Intet formaa, som de der komme, mod Hunernes Svig; hun beder dem fare bort igjen skyndsomst. Men Gunnar svarer, at det nu er for silde at samle Nisflungerne og søge Hjælp af Helte over Rhinens Fjelde (B. 15—17). „Borgundernes Venner“ (Hunerne saa nævnte ironisk) tage nu Gunnar fangen og binde ham fast; men Høgne kjæmper for begge, nedbugger selv og kaster den ottende i Ilden. Da spørger man den tappre „Goternes Konge“ (Gunnar), om han vil kjøbe sit Liv for Guld (neml. for Fafnerskatten)? Han svarer, at før skal Høgne's Hjerte ligge i hans Haand, udskaaet af Heltens Bryst. De skjære Hjertet ud af Hjalle, Atles Træl, og bære det paa et Fad for Gunnar; men denne udbryder, da han seer det:

Her har jeg Hjertet  
af Hjalle den feige,  
uligt Hjertet  
af Høgne den tappre:

sterkt det bæver,  
der paa Skiven det ligger,  
bæved' dobbelt,  
da i Bryttet det laa.

Men Høgne leer, idet de skjære hans Hjerte ud; han tænkte ei paa at flygte. De bære nu Høgne's virkelige Hjerte for Gunnar. Da siger denne:

Her har jeg Hjertet  
af Høgne den tappre,  
uligt Hjertet  
af Hjalle den feige;

lidet det bæver,  
der paa Skiven det ligger,  
mindre det bæved',  
da i Bryttet det laa.



Atle skulde nu aldrig faa Skatten at see; han selv var nu, efter Hagnes Død, den Eneste, som vidste, hvor Nislungeskatten var skjult. Han havde haft en Tvivl, saalænge de begge levede; men nu skulde Rhinen raade for Nislungernes stridvækkende Arv; i de rullende Bølger skulde Guldet lyse, heller end skinne paa Hunernes Hænder (B. 18—27). Atle byder at tjøre Vognen frem for at bortføre den bundne Fange; han rider selv med, omgiben af sine væbnede Stridsmænd. Gudrun, gjennemboret af Smerte, tvinger sine Taarer i den larmende Hal. Hun nægter, det maa gaa Atle, som han fortjener, han, der har svoret Gunnar faa mange dyre Eder og dog nu lader ham bortslæbe til Døden. Man kaster Gunnar, medens han endnu lever, i en Gaard, opfyldt med Orme; men Gunnar slaar i Eensomhed sin Harpe. Guldet lader den Tappe ei komme i sine Fienders Hænder (B. 28—31). Efter Mordet paa Gunnar vender Atle hjem til sin Hal. Der er Larm i Gaarden og Trængsel af Heste; Baabensang lyder fra de hjemvendende Krigeres Læber. Gudrun gaar Atle imøde med den gyldne Kalk; hun skjuler sine Hævtanker under Venligheds Maske og byder Atle til et Arvesøl efter de Faldne i Hallen. Hunerne samles og Dristaalerne gaa omkring. Gudrun staar for Opbarningen. Men nu fortæller hun Atle med Haan, at det er Menneskehjerner, sine egne Sønners Hjerner, han har ædt, og som han har sendt sine Gjester til Hædersretter; hun skal aldrig mere falde til sig sine blide Sønner, aldrig mere see dem i deres ungdommelige Lege (B. 32—37). Der bliver Larm paa Bænkene, Hunerne græde; men Gudrun ene græder ikke, hun græder hverken over sine tappe Brødre eller over sine blide, barnslige Sønner med Atle. Hun udsaar Guld til Huuskarlene med rund Haand og lader Skjebnen fuldkommes. Atle var drucken og tog sig ei i Vare.

Dynen hun med Brodden  
gav Blod at drikke  
med drablysten Haand;  
Hundene hun løste,  
Huuskarlene hun vækkes,  
Hallens Dør hun spærred'  
med heben Brand;  
saa Brødrene hun hevned'.

Til Ilden hun dem gav,  
Alle som inde vare  
og fra Gunnars Mord vare semne,  
fra mørke Fængsel.  
Det gamle Tømmer faldt,  
og Forraadshuse røge,  
Nislungernes Gaard;  
brændte og berinde  
Skjoldmøer saa vilde:  
Alt sank i heben Ild (B. 38—42).

Skalden slutter med et Vers (43), hvori han siger, at der nu er tale nok herom: der kommer ei nogen Kvinde meer, som saa hevner sine Brødre.

Samleren lægger til, at herom fortælles end omstændeligere i den grønlandske Atlamaal, hvormed han betegner det næst følgende Kvad.

Atlakvida maa regnes for et af de herligste Kvad i den kongelige Pergamentsbogs Samling. Dets kjernefulde Korthed, dets Kraft og Høihed i Udtrykket og det maleriske i dets Skildringer overtræffes næppe af noget andet gammelt norsk Kvad, men kan umulig gjengives i nogen Oversættelse; Sprog og Emne ere dertil alt for nøie sammenknyttede. Man maa bemærke, at Begjærlighed efter Fafnerstatten her fremstilles som Bevæggrunden for Atle til at svige Gjufungerne; om Høvn for Brynhilds Død er aldeles ingen Tale. Man maa ogsaa forestille sig Drabet paa Atle og den dermed forbundne Brand som øvet under eller umiddelbart efter det store Gjestebud, Gudrun havde beredt som Arvefølge efter sine Brødre, og strax efter Atles Hjemkomst fra Ormegaarden, hvori han havde ladet Gunnar dø.

Kvadet findes ikke uden i den kongelige Pergamentsbogs Samling. Det har været kjendt og benyttet af Völsunga-sagas Sammensætter i Fortællingen Kap. 34—38, dog ikke som Hovedkilde.

## 29. Atlamaal.

Dette Kvad behandler ganske det samme Emne som næst foregaaende, men Skalden viser sig dog at have havt Sagnet for sig i en noget forstjellig Skikkelse, skjønt paa samme Maade begrændset.

Det begynder, uden nogen prosaisk Indledning, med Atles svigfulde Indbuddelse til sine Svogre. Hans kloge Hustru (Gudrun) hørte, hvad han og hans Sendebud samtalte i Løn. Hun vilde advare sine Brødre og ristede i den Hensigt Runer; men Sendemanden Binge forvandlede hendes Skrift, før han overrakte dem. Atles Sendemænd foretog deres Tog til Limafjord (den grenede, deelte Fjord) did, hvor de Tappe (Gjufes Sønner) boede<sup>1</sup>) (V. 1—4).

Sendemændene bleve modtagne i festligt muntert Lag ved de lysende Ild. Ingen tænkte sig nogen Svig i deres Komme. Vennegaverne

<sup>1</sup>) Sendemændene fore altsaa tilføs til Gjufungerne; Esen skilte deres Land fra Atles. I Atlakvida er det Fjeld og Skov, som skiller Landene.

medbragte, bleve ophængte paa Sulen (Stolpen, Sæilen). Den forsigtige Kystbera, Høgenes Hustru, kom til og hilfede begge Sendemændene. Ogsaa Glaumbør, Gunnars Hustru, viiste sin Glæde og spælede om Gæsterne. Sendemændene indbød nu Brødrene. Gunnar lovede at komme, hvis saa Høgne vilde fare; men denne afflog det. Kvinderne bare Mjøden om, og Tvertningen var overflødig, og der blev drukket mangt et Horn (B. 5—8).

Egtefolkene gik til Sengs. Kystbera forstod Murer. Hun læste de skrevne Ord ved den lyse Ild med den største Agtsomhed. Murerne vare saa forvildede, at det var ondt at raade dem. Hun og Høgne gik til Sengs; men hun havde onde Drømme og dulgte det ikke for Kongen, da hun vaagnede. Hun gjorde ham først opmærksom paa det Mistænkelige ved de Murer, hans Søster havde ristet. Hun havde ikke indbudet dem; det saa tvertimod ud til, at hun havde advaret dem om, at det gjaldt begges Liv, hvis de kom. Enten havde hun ristet feil, eller Murerne vare forfalskede. Høgne svarede, at Kvinderne altid vare mistroiske. Han havde ikke Grund til nogen Mistanke og vilde ikke forudsætte noget ondt. Han lod sig ikke skræmme ved foruroligende Rygter. Kystbera rykker nu frem med sine ildevarslende Drømme, men Høgne tyder dem som umerkelige: „Atle mener det ærligt,” siger han tilsidst, „hvad du saa drømmer“ (B. 9—20).

Det gik ligedan med Gunnar og Glaumbør. Ogsaa hun troede, at hendes Drømme varslede Gunnar, at han ei skulde vende tilbage, om han for til Atle. Gunnar søgte at bortforklare dem, men afbrød tilsidst Samtalen med de Ord, at hun nu kommer for seent med sin Advarsel. Reisen er bestemt, og han træder ikke tilbage, skjønt Meget tyder hen paa, at deres Liv bliver kortvarigt (B. 21—27).

Strax i Lykningen vare de paa færde; ogsaa Høgne havde nu bestemt sig til Reisen. De fore fem i Følge, nemlig de to Konger, Høgenes tvende Sønner og hans Hustru Kystberas Broder, og de havde med sig ti Huuskarle. Kvinderne fulgte dem til Fjorden. De søgte fremdeles at aftale dem fra Færden, men uden Nytte. Glaumbør opfordrede Binge til at sverge, at ingen Svig var under; og Binge sverger dette paa en tvetydig Maade. Den blide Kystbera ønsker Mændene Held paa Reisen, og Høgne beder Kvinderne at være ved godt Mod, hvad der end hænder.

Saa langt som Synet rakte,  
de til hinanden saa;

jeg troer, at Skiebnet skifted',  
da deres Beie skiftes (B. 28—34).

De Reisende roede med slig Hestighed, at Harebaandene sledes  
sønder og Tollerne brødes; de gave sig ikke Tid til at fæste Fartsiet,  
før de forlode det. Lidt efter saa de Budles (Atles Faders) Gaard,  
og Portene aabnede sig med høi Knirken, da Høgne bankede paa.

Et Ord da talte Binge,  
som usagt burde været:  
„Fjærner Jer fra Huset;  
det farligt er at søge;  
nu har jeg Jer i Garnet!  
paa Stand I skal nedhugges!  
Fagert bad jeg Eder komme,  
Falskhed var dog under;  
vil heller her I dvæle,  
saa har jeg Galgen rede.“

Et andet Ord kvad Høgne,  
han tænkte ei at vlge,  
ei varsom var i Noget,  
hvor Fare kunde ventes:  
„Tænk aldrig os at stramme!  
ti stille kun med Sligt!  
hvis end et Ord du mæler,  
du øger kun din Kval.“

Strax ned de Binge stædte  
og sendte ham til Hel;  
de Dren lod ham smage,  
mens Aanden i ham hirted'.

Da Atles Mand sig flokked',  
i Brynjer hastig fore;  
saa gik de frem mod Fienden,  
at Gjerdet var imellem.  
De til hinanden sendte  
i Brede skarpe Ord:  
„Forlængst var det vort Forsæt  
at fjærne Jer fra Livet!“

„Kun libet seer man paa Jer,  
at I sligt Forsæt havde;  
I er ei endnu rede,  
og vi alt Gen har fældet,  
til Hel vi ham har slaaet,  
han var af Eders Folk.“

Rasende de bleve,  
da raske Ord de hørte;  
de strakte sine Fingre,  
i Buens Snor de grebe;  
de skjød da skarpt  
og dækked' sig med Skjolde.

Ind da kom et Rngte  
om Kampen udenfer;  
høit for Hallen  
man hørte Trælen om den tale.

Gram i Hu blev Gudrun,  
det Sorgbud hende greb;  
af Halsen rev hun tunge Smykker,  
fæstet' dem i Hallen,  
Sølvet saa hun slængte,  
at Ringene gik sønder.

Ud gik hun siden,  
smeldende med Døre,  
ei frygtsomt for hun  
at hilse sine Frænder:  
hun Nisflungerne favned',  
dem aldrig favned' meer;  
det var oprigtig Hilsen,  
et Ord hun søied' til:

„Jeg søgte Jer at redde,  
 Jer Reise hld at hindre;  
 men Skiebuen Ingen kan afvende!  
 I skulde dog hld komme!“  
 Med Klogskab talte hun,  
 hun tænkte dem forlige;  
 derpaa de ei indlob sig,  
 de alle svarte Nei.

Saa da den Sælbaarne,  
 at saar var dem Legen;  
 Hæft Raad hun fatted'  
 og Raaben rev af sig,  
 draget Everb saa greb hun,  
 det svang for Frænders Liv,  
 ei let faldt hendes Haand,  
 hvor den i Kampen naaede.

Lod Gjufes Datter  
 tvende Drengs segne:  
 hun Atles Broder hug,  
 bære maatte man ham siden,  
 hun retted' saa sit Everb,  
 hans Fod det bort slog;  
 en anden saa hun rammed',  
 at aldrig meer han reiste sig,  
 til Hel hun sendte ham,  
 ei hendes Hænder skalk.

En Kamp de holdt,  
 og den som kundbar blev;  
 alt andet overgik dog det,  
 som Gjufes Børn her øved'.

(V. 35—49).

Kampen havde varet fra den tidligste Morgenstund over Middagen. Marken flømmede i Blod. Af Atles 30 Mænd vare 19 faldne, og Kostberas tvende Sønner og hendes Broder vare dog end i Live. Atle beklager sit Tab, han havde mistet to Brødre, og udbryder i Bebreidelser mod Gudrun. Efterat han har faaet hende, siger han, har han ikke haft Fred og Lykke i sit Huus. Han ender med de Ord:

Min Søster sendte I til Hel,  
 Sligt jeg dybest føler.

Af alt det Onde, som han har lidt ved Gudrun og Gjufungerne, er altsaa Brynhilds, hans Søsters, Død det, der smerter ham mest. Gudrun giver ham hans Bebreidelser tilbage og siger til Slutning:

En Glæde bet mig tykkes,  
 naar du din Sorg fortæller;

Guderne jeg takker,  
 naar ilde det dig gaar (V. 50—53).

Da egger Atle sine Mænd til at gjøre Gudrun saa stor en Sorg, at han kan saa see hende ret ulykkelig, høre hende klynke. De skulle skjære Hjertet ud af Høgne, naturligviis for siden at vise hende det, og fæste Gunnar i en Galge iblandt Ormene. Høgne hører Atles grumme Bud med koldsindig Nølighed:

Gjør, som dig lyfter,  
 glad jeg derpaa venter:

raft skal jeg dig prøves,  
 jeg før har prøvet Værre.

I Modstand mødte,  
mens vi ved Kræfter vare;

nu Saarene os matte,  
saa du faar raade selv.

Da foreslog Beite, Atles Bryde eller Raadsmand, at man skulde staaene Høgne, men opstjære den dovne Træl Hjalle<sup>1</sup>). Da blev Kotte-drengen ræd og frøb i hver Krog, flagende høit over, at han skulde undgjælde Legen, dø fra Svinene og fra al den Herlighed, han før nød. Han streg, da man greb ham, længe før han følte Knivens Od, og lovede at ville udrette, hvad Arbeide det skulde være, naar han blot maatte slippe og beholde Livet. Da bad Høgne for Trælen: han vilde før selv lege den Leg, end høre paa slig Strigen. Nu grebe de Kongen. Han lo med Trods og taalte vel sin Kval. Gunnar, op hængt i Galgen mellem Ormene, slog sin Harpe med Tærne, saa Kvinderne græd og Karlene sultede, da de hørte det, og Taglæggerne brast ved Klangene. Saa døde de Herlige, men efterlode Mindet om sine Jdrætter (B. 54—63).

Nu følte Atle sig stor, da han havde fældet dem begge. Med spottende Bebreidelse forkyndte han Gudrun deres Fald; selv, sagde han, var hun tildeels Skyld i, hvad der var skeet. Gudrun svarer ham:

Glad er du nu, Atle!  
Drabet du forkynder;  
men Anger vil dig gribe,  
hvis du Alt ret prøver.

Den Arv er levnet,  
det kan jeg dig sige:  
dig aldrig Ondt forlader,  
med mindre jeg og dør.

Atle vil nu forsones hende med Bøder. Gudrun negter at modtage dem; han kan aldrig bøde hende hendes Brødre. Dog erklærer hun omsider, at Kvinden vel maa give efter; Atle faar her være den ene raadende (B. 64—69).

I sin Lettroenhed nærer Atle ingen Mistanke til Gudruns forstillede Eftergivenhed. Et Drickelag skulde nu holdes; hver af Egtfællerne skulde holde Arveøl efter sine Brødre. Da loftede Gudrun sine to smaa Sønner med Atle til sig. De fløi i hendes Favn og spurgte, hvad hun vilde dem? Hun vilde „læge dem for Alderdom.“ Hun slagtede dem begge. Under det overflødige Gjestebud spurgte Atle efter sine Sønner, hvor de vare farne hen at lege, siden han ingensteds saa dem. Nu traadte Gudrun for ham og forkyndte ham, at hun

<sup>1</sup>) Skaldens Mening hermed er da vel den, at man siden skulde bringe Trædens Hjerte til Gudrun og indbilde hende, at det var Høgne.

havde hevet sine Brødre: Atle havde mistet sine Sønner; deres Hovedsaller vare brugte til Dlskaaler; med deres Blod havde hun blandet hans Drik; deres Hjerter havde hun stegt paa Spid og raft ham for Kalbehjerter; han havde raft tygget dem og Intet lernet. Atle bebreider hende hendes Grumhed; hun svarer, at hun havde Villie til at dræbe ham selv, og at han havde gjort sit eget Arvesl. Han siger, hun havde fortjent at brændes og stenes; hun svarer, at hun med en skjønnere Død vil fare i et andet Lys (B. 70—84).

Saaledes sad de i samme Gaard, sendte hinanden fiendste Tanker og verlede hadefulde Ord. Imidlertid vorte Nislungens (Høgenes Søn) Hovnlyst. Han omtalte for Gudrun, at han var Atle fiendt. Hun tænkte paa, hvorledes man havde fare med Høgne, og sagde, at det var heldigt for ham, om Høgne blev hevet. Det varede nu ei længe, før Atle blev dræbt; Høgenes Søn og Gudrun udførte Drabet. Atle vaagne ved Saarene og følte, det var hans Bane. Han spurgte, hvo der holdte Drabet, og Gudrun sagde ham det (B. 85—89).

Nu følger (B. 90—101) en Samtale mellem den døende Atle og Gudrun, fuld af gjensidige Bebreidelser og med Hentydninger til flere Begivenheder i Gudruns Liv, som ellers ikke kjendes. Saaledes omtales, at de tre Sødsfende, Gunnar, Høgne og Gudrun, havde fulgt Sigurd paa Stog i Østerleden og hver styret sit Skib (B. 96—97). Sigurds Død, siger Gudrun til Slutning, havde nedslaaet hendes Lykke. Hun havde gjort et slet Bytte ved at komme til Atles Huus, efter at hun før havde eiet en Helt. Atle kom aldrig fra noget Thing, hvor han enten havde søgt en Sag eller bilagt den med Held; altid gav han efter og vilde aldrig holde paa sin Ret. Da afstryder Atle den unyttige Trøtte, idet han opfordrer Gudrun til at sørge for, at han faar en sømmelig Ligfærd. Det lover hun:

En Knar (Skib) mon jeg kjøbe  
og Riste af Steen,  
være vel Laguet

at verge dit Lig,  
agte hver din Tær,  
som var vi hinanden hulb.

Dermed døde Atle, og Gudrun holdt alt, hvad hun havde lovet. Derpaa vilde hun tage sig selv af Dage; men hun fandt ei dengang Døden.

Hendes Dage end bræled',  
en anden Gang hun døde (B. 102).

Kvadet ender med nogle Ord til Gjúfingernes Priis, der udgjøre det sidste, det 103die Vers.

Atlamaal er det længste af alle de heroiske Eddakvad. Det er ikke nok, at Versenes Antal er større end almindeligt; det udmerker sig ogsaa ved længere Verslinier (indtil 7 Stavelser i hver), end der sedvanlig findes i Fornyrðalaget. Heri har det imidlertid noget tilfælles med Atlakvida, hvor ogsaa de fleste Verslinier have flere Stavelser end sedvanligt.

Sammenholde vi forresten Sagnet i disse tvende Digte, saa finde vi let, at der i Hovedsagen er megen Lighed, medens der i Enkelthederne som og i Tonen er merkelig Uovereensstemmelse.

De stemme med hinanden deri, at Atle med Svig indbyder sine Svogre Gjúfingerne, at Gudrun vil advare sine Brødre, uden at dog dette lykkes hende, — at Høgne er den forsigtigere af Brødrene og fra først af mindre lysten paa Reisen, men dog siden lader sig bevæge, — at Gjúfingerne ved sit Komme til Atles Borg strax overfaldes af dennes Mænd og fanges efter et tappert Forsvar, — at Atle nu lader Høgne's Hjerter udstjære og Gunnar dø i en Ormegaard, — at Gudrun i det til Ære for de Faldne anrettede Gravøl dræber sine egne Sønner med Atle og lader denne æde deres Hjerter, — og endelig at hun fuldender sin Hævndaad ved at dræbe Atle selv. I alt dette stemme begge Kvad med hinanden. Heri maa vi selvfølgelig søge Oldsagnet's egentlige Kjerne.

Men nu Afvigelserne. At Navnet paa Atles Sendebud er forskjelligt (Knefrud — Binge), derpaa bør neppe lægges nogen Vegt, da det alligevel antydes i begge Digte, at Sendebudet ikke kom ene, og endogsaa i Atlamaal (V. 6—7) bestemt, at de vare tvende. Derimod maa man lægge Vegt paa, at i Atlamaal Reisen gaar til Søs (V. 4, 29, 35), medens den i Atlakvida gaar tillands over Skoven Mørkved (V. 3, 13), hvilket antyder hos de tvende Stalde en forskjellig Anskuelse af de tvende Rigers Belliggenhed mod hinanden, Hunernes og Gjúfingernes, — som adskilte ved Havet eller i det mindste en Fjord, eller som landfaste med hinanden, kun skilte ved Fjeld og Skov; at den sidste Forestilling er den ældre og oprindeligere, kan neppe være tvivlsomt, naar man sammenligner Udtrykkene i de øvrige Eddakvad, i det mindste i de fleste af dem. Videre maa man lægge Vegt paa, at Atlakvida slet ikke taler om de mange ubeldvarslende Drømme, ved hvilke Atlamaal



opholder sig saa vidtløftigen. Som Viemedet for Atles Svig antyder Atlatv. hans Begjærlighed efter Fafnerskatten, Atlam. derimod hans Brede og Sorg over Søsteren Brynhilds Død, som Gjufungerne paa en Maade kunde siges at have voldet. Dog maa man indrømme, at Bevæggrunden for Atles Handlemaade i intet af Digtene er klart frembæret og mindst i Atlamaal. I Atlatv., hvor Taleren er om Kampen i Atles Hal, udhæves blot Gunnar og Høgne; men i Atlam. prises derimod ogsaa Høgenes tvende Sønner og hans Svoger, hvilke alle Stalden desuden synes at have tænkt sig som overlevende Slaget. Atlam. lader Gudrun selv tage virksom Deel i Striden; derom taler Atlatv. intet. I Atlatv. er tydelig Grumheden mod Høgne motiveret ved Atles Begjærlighed efter at faa vide, hvor Fafnerskatten er skjult. Denne er for ham Hovedsagen; derfor bæres Trælen Hjalles Hjerte først for Gunnar, i det Haab, at han skal tro, det er Høgenes, og da aabenbare Skattens Skjulested. Da denne List mislykkes, bliver Hjertet slaaret ud af Høgne selv, uden at derved Maalet naaes; tvertimod bestyrkes Gunnar i sin Taushed, hvorpaa denne fastes i Drmegaarden. Atlam., som i det Hele ikke nævner Skatten, sætter heller ikke de tvende Brødres pinefulde Død i nogen indbyrdes Forbindelse. Det synes at lægge Bevæggrunden baade til Høgenes og Gunnars Drab i Atles Lyst til at volde Gudrun en smertelig Sorg, fordi hun og hendes Brødre havde voldet Brynhilds Død, og fordi hun havde sagt Atle, at hun taltede Guderne, naar det gik ham ilde. Det er altsaa her for Gudrun, Høgenes udstaarne Hjerte skal frembæres, og Udfærden mod Trælen Hjalte er egentlig her ikke motiveret, uden det skulde være i Atles Svendes Medlidenhed med Høgne. Hjalles Liv bliver da ogsaa her sparet paa den hvimodige Høgenes Forbøn og Pinselen øvet paa denne selv. Begge Kvad tale om Gunnars Harpespil i Drmegaarden, men kun Atlam. med det Tillæg, at han slog Harpen med Tæerne. Atlatv. lader Gravøllet, Gudruns Hævndaad ved at dræbe sine Sønner med Atle, dennes Drab og Hallens Brand følge Slag i Slag paa hinanden som et eneste Døgn's Verk. Atlam. derimod synes at lade en Tid gaa hen imellem Gjufungernes Drab og Arveøllet. Under Tilberedelserne til dette maa man her tænke sig, at Gudrun dræber sine Sønner, hvis Død hun forkynder Atle under Gjæstebudet selv. En længere Tid gaar

derpaa igjen hen, medens de tvende Egtefolk leve i Splid og Trætte; men Hævntankerne modnes hos Høgenes Søn, der altsaa efter Gunnars og Høgenes Drab maa have været opfostret i Atles Gaard. Nu gaar endelig Atles Drab for sig; men Gudrun har her en Medhjælper, om hvem Atlakvida intet taler. Ei heller nævner Atlamaal et Ord om Branden, der i Atlakvida udmales med saa kraftige Farver. Talen i Atlamaal om Atles Begravelse maa ganske naturlig være Atlakvida fremmed, ligesom dette Kvad heller ingenentydning har til Gudruns senere Stjebne, til hendes paatænkte Selvmord, som dog ikke fik Fremgang. Man seer let, at der imellem de tvende Digte findes en betydelig Forskjel i Opfatningen af Sagnet's Enkeltheder. Mest poetisk forekommer den mig at være i Atlakvida.

Hvad nu Charakteren i begge Kvad angaar, da udmerker Atlamaal sig ligesaa meget ved sin usædvanlige Udsørlighed (i det mindste sammenlignet med andre Eddadigte), som Atlakvida ved sin kjernefulde Korthed. Og desuagtet er der med Hensyn til Begivenhedernes Gang en større Tydelighed og en større Følgerigtighed, i det Hele en større poetisk Sandhed eller Sandsynlighed i Atlakvida end i Atlamaal. Man maa efter mit Begreb langt foretrække det første for det sidste som Digterverk; og Atlakvida har ogsaa, som mig synes, Præget af en større Ælde, af at have opfattet og benyttet Sagnet i en meer oprindelig Form.

Det være ikke dermed sagt, at Atlamaal skulde indtage nogen lar Plads blandt Eddadigtene eller skrive sig fra en sammenligningsviis ny Tid. Ivertimod, det er et i sine Enkeltheder høist interessant Kvad og utvivlsomt fra Hedendommen. Men i Form som i Tone nærmer det sig noget til Skaldeverkerne fra Harald Haarfagers Dage, og det kunde vel hælde sig, at det er blevet til i det 9de Aarhundrede, medens Mængden af de andre Eddadigte rimeligviis er eet eller flere Aarhundreder ældre.

At Digtet af Samleren benævnes det grønlandske eller grenlandske, maa ganske vist grunde sig i en Betegnelse langt ældre end hans Tid, hvilken antyder, at det er fra først af foresundet eller maaskee ifølge Sagnet digtet i det norske Landstak Grønland eller Grenland, hvorned forstodes det nuværende Nedre Thelemarken. At det skulde bære sit Navn af det amerikanske Grønland, fordi det var digtet eller bevaret blandt de derboende Nordmænd, er mindre

rimeligt. Thelemarken er endnu, som vi vide, et af de Landstaber i Norge, som mest udmerke sig ved Massen af Biser, hvilke der i mundtlig Tradition forplantes og bevares. Maastee har dette allerede i Oldtiden været karakteristisk for det.

Atlamaal er Hovedkilden for Völsungasaga i dennes Beretning om Gjufungernes Drab (Cap. 33—38). Men Sagaens Sammensætter har, som allerede ovenfor bemærket, tillige kjendt Atlafrida og havt dette Kvad for Øie. Han har stræbt at forlige begges Opfattelse af det gamle Sagn uden dog rigtig at føle deres væsentligste Uligheder eller være paa det Rene med sig selv om Maaden, hvorpaa han burde forklare sig dem. Derfor har ogsaa hans Sammensmeltning af dem havt et meget uheldigt Udfald. Den har frembragt Modsigelser i hans Fortælling og Usandsynligheder paa mange Steder, hvor de dog i Digtene, hvert for sig betragtet, ingenslunde findes. Man maa derfor vel vogte sig for at lægge Völsungasagas Fremstilling til Grund for sin Opfatning af Sagnet.

Atlamaal findes kun i den kongelige Pergamentsbogs Samling.

### 30. Guðrúnarhvöt.

#### Gudrun's Eggen.

Dette Kvad sættes af Samleren i Forbindelse med det foregaaende Atlamaal ved et prosaisk Stykke, der dog ikke er hentet fra selve Digtet, men hvori han har fulgt et gammelt udførligere Sagn, som vi ogsaa kjende fra den yngre Edda <sup>1)</sup> og fra Völsungasaga <sup>2)</sup>.

Da Gudrun havde dræbt Atle, styrtede hun sig i Havet og vilde drukne sig. Men hun kunde ikke synke. Hun drev over Fjorden til Jonatrs Land. Med ham blev hun gift. Deres Sønner vare Sørle, Erp og Hamder. Der opfødtes Svanhild, Sigurds Datter; hun blev gift med Jormunret den mægtige. Hos ham var Bille. Han raadede til, at Randver, Kongens Søn, skulde egte hende. Det fortalte Bille siden Kongen. Denne lod da Randver hænge, men Svanhild træde under Hestesødder. Men da Gudrun spurgte dette, da eggede hun sine Sønner.

<sup>1)</sup> Egilsfons Udg. S. 76—77. Arnam. Udg. I. 366—370.

<sup>2)</sup> Kap. 39—42.

Kvadet begynder derpaa, ganske som om denne Indledning aldrig skulde have gaaet forud, med et Indledningsvers:

Hørt har jeg tale	da haardsindet Gudrun
om grummeft Trætte,	hidsed' til Drab
om Ord nødtvungne	med grusom Tale
af nagende Sorg,	glæve Sønner (B. 1).

Gudrun bebrejder dem, at de hensøbe Livet sorgløst, da dog Jormunrel har traadt deres unge Søster under Hestesødder; de ligne ei Gunnar og Høgne, ei heller have de Hunkongernes (Sigmunds og Sigurds) tappre Sind. Hamder svarer, at hun lidet roste Høgne Daad, dengang da man dræbte Sigurd i Sønnen, da hendes blaabvide Lagen farvedes i hans Blod; ei heller havde hun hjulpet til deres Søsters Hevn, dengang da hun myrdede sine unge Sønner. Men da Gudrun nu har egget dem til Kampen, fordrer han Hunkongernes kostelige Naaben. Gudrun frembærer dem med Glæde, og hendes modige Sønner svinge sig paa Hestenes Ryg. Men Hamder forkynder hende ved Afskeden, at hun ei meer faar ham at see, før hans Mand besøger Gravøllet til Vre for hendes Sønner og Euanhild (B. 2—8).

Grædende satte Gudrun sig udenfor Huset at opregne al den Sorg, som paa saa mange Maader havde rammet hende. Hun har havt tre Mænd; men Sigurd var dog over alle, han som hendes egne Brødre dræbte. End forøgede de hendes Sorg ved at gifte hende med Atle; hun kunde ikke trøste sig i sin Ulykke, før hun dræbte sine Sønner. Hun gik til Stranden for at aflaste Mornernes haarde Nag; men Bølgerne hævede hende istedetfor at sænke hende, og hun steg i Land, fordi hun skulde leve længer. Da besteg hun tredie Gang Egtesengen og fødte Jonatr Sønner (B. 9—14).

Men om Euanhild  
sabe Terner,  
hende af mine Børn  
jeg høleft elsked';  
saa var Euanhild  
i mine Sale,  
som den skønneste  
Solens Straale.

Med Guld jeg hende udsmykket'  
og med glimrende Klæder,  
da jeg hende gifted'  
til Gaternes Land.  
Denne Sorg mig  
mest skærer til Hjertet,  
at man de lyse  
Euanhilds Loffer  
i Skarnet traadte  
under Hestenes Fod.

Men den saarest,  
 da de min Sigurd  
 Seier rante,  
 i Sengen dræbte.  
 Men den grummost,  
 da Gunnars Liv  
 de blanke Orme  
 brat forspildte.  
 Men den hvassfest,  
 som Hjertet borede:  
 Stridsvante Konge  
 de levende flæde.

Ulykker mindes jeg,  
 Mængde af Sorger.  
 Styr, min Sigurd!  
 den mørke Stridsvingst,  
 hurtige Hest  
 hild lad du rende!  
 Sibber ei her  
 Søn eller Datter,

ei Nogen, som Gudrun  
 med Gaver trøster.

Mindes nu, Sigurd!  
 hvad vi mælte,  
 da vi paa Sengen  
 fæde begge,  
 at du monde mig  
 modig gjensee  
 som Dødnings fra Hel,  
 jeg dig fra Verden.

Opstabler, Jarler!  
 Egebaalet,  
 lad høit det vorde,  
 som under Helten!  
 Da kan brænde  
 kvalfaldt Bryst.  
 Ild Hjertet omslynge,  
 Sorgerne optø! (B. 15 - 20.)

Med et kort Slutningsvers, henvendt af Skalden til Tilhørerne, ender derpaa Kvadet.

I Kvadet selv nævnes af Gudruns Sønner ifkun Hamder ved Navn; men i B. 2, 3 og 6 antydes de dog at være tvende. Disse være Sørle og Hamder. Den tredie i Indledningen nævnte, Erp, var efter det følgende Digt kun Hamders og Sørles Stifbroder, af en anden Moder. Vi see, at i selve Digtet Intet er talt om Marsagen til Svanhilds Drab; men Sagnet derom, som det i Indledningen forteligen antydes, er utvivlsomt gammelt. Udførligere lyder det saa: Jormunrets Søn, Randver, hentede Svanhild til sin Fader. Paa Veien talte Bille for de to Unge om, at disse passede bedst for hinanden; men siden indbildte han Jormunret, at de virkelig elskede hinanden, og at Svanhild var ham utro. Dette fremkaldte hans grusomme Hevn: Randvers Død i Galgen og Svanhilds under Hestenes Fødder.

Slutningsverset af Gudruns Klage (B. 20) forklarer jeg som en Opfordring fra hende til sine Krigere at reise et Baal, paa hvilket

hun, træt af Modgang, vil ende sit Liv, hvilket Stjebnen tidligere havde negtet hende at udføre.

Kvadet findes alene i den kongelige Pergamentsbogs Samling. Volsungasagas Forfatter sees at have kjendt og benyttet Digtet (Kap. 39—42), men har dog fortrinsviis fulgt udførligere Sagn.

### 31. Gambersmaal.

Dette Digt og det næst foregaaende fuldstændiggjøre hinanden paa en Maade indbyrdes, og ingen væsentlig Modsigelse findes mellem Beretningen i det ene og i det andet.

Kvadet aabnes med et dunkelt indledende Vers, og dernæst et, hvori Skalden antyder, at meget lang Tid er forleden, siden Gudrun eggede sine Sønner til at hevne Svanhild, at denne Begivenhed, som han vil besynge, tilhører den fjærneste Oldtid. Med det 3die Vers begynder Gudrun sin Eggen.

„Svanhild var Ebers  
Søster kaldet;  
hende lob Jormunret  
Heste træde,  
hvilde og sorte,  
paa Harenes Vel,  
graa Gangere,  
gotiske Dg.

Fortrykte I etc,  
I Folketonger!  
I min Aets  
eneste Spler!  
Genslig staar jeg,  
som Aspen i Holtet,  
Frænder bersvet  
som koldbar Furu,  
blottet for Lyst,  
som Træet for Løv,  
naar Skovbranden kommer  
den fleghebe Dag.“

Da svared Gamber'  
den høimodige:  
„Eldet monde du da, Gudrun!  
love Høgenes Daad,  
da de Sigurd  
af Svnen vakte;  
du sad paa Leiet,  
men hans Vanemænd lo.

Vare dine Lepper,  
de blaahvide,  
af Kunstnere væved',  
de fløde i din Mandes Blod.  
Da døde Sigurd,  
over den Døde du sad,  
glad kunde du el være;  
Gunnar dig saa vilde.

Alle tyktes du dig stabe  
ved Grys Mord  
og ved unge  
Gittis Drab;

dig selv var det værst!  
saa skulde hver  
paa Anden bruge

til hans Bane  
saarskarpe Sverd,  
at sig selv han ei skaded'". (B. 3—8).

Denne Ordverel, der svarer nær, endogsaa ofte Ord til andet, til den i Gudrunarhvæt, afbrydes af Sørle, der ikke vil stifte Ord med sin Moder, men adlyder hendes Willie, skjønt han forudsiger hende, at hun vil komme til at begræde dem begge: „Vi sidde feige paa vore Heste, fjærnt skulle vi dø“ (B. 9—10).

I en oprørt Stemning forlode de Gaarden. Ynglingerne fore paa sine hunlandste Heste over de fugtige Fjelde at hevne Mordet. Paa Veien traf de sin Stifbroder Erp, af en anden Moder (hinn sundrmœdri). De spurgte ham, hvad Hjælp han kunde yde dem? Han svarede spøgende: „som den ene Fod den anden eller den ene Haand den anden.“ Da dræbte de den Unge „og berøvede sig selv en Trediedeel af sin Kraft“ (B. 11—16).

Da de nærmede sig Jormunrels Gaard, rystede de sine lodne Rapper, fæstede sine Sverd og isørte sig kostelige Klæder; forbi det Sted, hvor Mandvers Lig endnu hang i Galgen, naaede de Gaarden. Der var Larm i Hallen og muntert Drickelag. Mændene hørte intet til de Komne, før Vægteren tudede i sit Horn. Da for man at sige Jormunrel, at væbnede Mænd vare i Sigte:

Hitter paa Raad:  
Hevnerne ere komne:

for kraftige Mænd  
har I Mæn nedtraadt.

Jormunrel strøg sit Skjæg og lo; han lod haant om Kampen og stred blot med Vinen. Han rystede sin lyse Lok, saa til det hvide Skjold og hævde det gyldne Bæger i sin Haand. „Jeg skulde være sæl,“ sagde han, „om jeg saa Hamder og Sørle i min Hal; jeg skulde binde de gode Gjutes Børn med Buestreng og fæste dem i Galgen.“ Der blev nu Kamp i Hallen; Ølskaalerne fore omkring; Krigerne laa i sit Blod. Da sagde Hamder den høimodige: „Du ønskede, Jormunrel! vort Komme i din Borg! Nu seer du, Jormunrel! dine Fødder; nu seer du dine Hænder fæstede i den hede Jld!“ Da brølede Jormunrel som en Bjørn: „Stener Mændene, da ei Sverd eller Spyd bider paa Jonaks Sønner.“ Nu angre Brødrene, at de have dræbt Erp. Af var nu Hovedet, hvis vor lampraste Broder levede, hvem vi dræbte

paa Veien. Vi burde ikke have baaret os ad som Ulvene, der i sin Graadighed dræbe hinanden indbyrdes!" (B. 17—30).

De udbryde:

Vel har vi kæmpet!  
Vi staa paa Bal af Goter,  
paa faldne Kroppe,  
som Drue paa Kvist!

Hæder har vi vundet!  
os hente Døden, naar den vill!  
Kvelben lever Ingen  
efter Hornernes Rald! (B. 31).

Der faldt Sørle ved Salens Gavl, men Hamder segnede bagenfor Huset. Dette, heder det til Slutning, er kaldet det gamle Hamdersmaal.

Der er flere ordlydende Overensstemmelser mellem dette Digt og Gudrunarhvst. Muligen lade de sig forklare deraf, at et ældre Digt, som omfattede hele denne sørgelige Begivenhed, har opløst sig i den mundtlige Overlevering og igjen er blevet samlet som tvende Digte.

Ælden af begge disse Kvad bliver indlysende, naar man sammenligner dem med det Brudstykke af et Digt over samme Emne, som er os levnet af en navngiven og berømt Stald. Det er os bevaret i den yngre Eddas Staldskaparmaal og tilhører en Drapa, som Stalden Brage den gamle omkring 800 digtede til Ragnar Lodbroks Ære<sup>1</sup>). Her finde vi Sagnet behandlet i Drapamaneer, og sammenlignede med denne Behandling maa Eddadigtene ganske vist erkjendes for de ældre. Før 800 ere altsaa disse Kvad digtede.

At Hamdersmaal har foreligget Volsungasagas Sammensætter, er klart baade af Skildringen og deraf, at de første fire Linier af Vers 29 citeres i Kap. 42. Men i Volsungasaga ere, som allerede forhen pttret, ved Siden af Digtene Gudrunarhvst og Hamdersmaal ogsaa udførligere Sagn benyttede.

Hamdersmaal findes alene i den kongelige Pergamentsbog, hvis Samling dermed slutter.

**Samlingen i den arnamagnæanske Pergamentsbog (No. 748. 4).**

Denne Samling bestaar, som vi nu have den, af syv Digte; men Begyndelsen af det første, Slutningen af det tredje, Begyndelsen af det fjerde og saagodt som hele det syvende mangler. Det Levnede er over-

<sup>1</sup>) Egilsfons Udg. S. 78. Arnam. Udg. I, 370—374.



hovedet taget et reent Brudstykke. Hvad Samlingen i sin Heelhed har indeholdt, besidde vi ikke Midler til at bedømme. De Digte, som nu findes, ere følgende efter sin Orden: 1) Harbardsljod, kun den sidste Halvdeel. 2) Baldrs draumar. 3) Skirnismaal, indtil 28de Vers, hvor en Lafune begynder. 4) Vasthrudnismaal, fra 22de Vers, 2den Linie. 5) Grimnismaal. 6) Hymiskvida. 7) Völundarkvida, dog kun de første Linier af den profaiske Indledning. Alle disse Digte ere os fra den kongelige Pergamentsbogs Samling bekjendte og ere allerede under denne omtalte, undtagen det ene

## Baldrs draumar.

## Balders Drømme.

Kvadet begynder med en Skildring af Asernes Uro over Balders onde Drømme. Odin sadlede Sleipner og red ned til Nifhel (Nifheim?). Der mødte ham en Hund med blodigt Bryst; men Odin fortsatte sit Ridt, indtil han naaede Høls høie Bolig. Han red østen for Døren, didhen, hvor han vidste, at en Bala havde sin Grav. Her kvad han over den floge Kvinde kraftig Galder, indtil hun nødtes at reise sig og kvad Dødningsord:

Hvad er det for Mand,  
mig ukjendt,  
som har thyget  
mit tunge Sind?  
Jeg var dækket med Sne,  
slagen af Regn,  
sprængt med Dug,  
død var jeg længe.

Odin. Vegtam jeg heder,  
er Baltams Søn.  
Sig Sagn fra Hel,  
som jeg fra Verden:

For hvem ere Bænke  
med Guld bedækte?  
for hvem er Salen  
saa herlig smykket?

Bala. Her staar for Balder  
brugget Mjød,  
saa klar en Drif,  
med Skjold over Karret.  
Men Asernes Sønner  
ane ei godt.  
Nødig jeg talte,  
nu mon jeg tie! (B. 1—7).

Men Odin tillader hende ikke at tie, før han faar Alt at vide, før han faar vide, hvo der skal vorde Balders Banemand. Balaen forkynder, at det bliver Hød. Odin spørger, hvo der skal hevne Balders Død paa Hød. Hun svarer:

Brind føder  
i Vesterfale;  
den Odins Søn  
dræber een Nat gammel;  
et Haand han tor,

ei Hoved Hæmmer,  
før paa Baal han bærer  
Balder's Drabsmand.  
Nædig jeg talte,  
nu mon jeg ite (B. 8—11).

Men Odin gjør hende end et dunkelt Spørgsmaal, hvorpaa hun svarer:

Et er du Begtam,  
som jeg troede:

heller er du Odin,  
ældgamle Staber!

Odin siger igjen:

Et Bala er du  
eller vilis Kvinde;

heller er du trende  
Thursers Moder!

Da slutter Balaen med de Ord:

Hjem rid du, Odin!  
pral kun af din Færd!  
Jugen meer  
faar mig i Tale,

før Løse løs  
luder af sine Vaand,  
og Ragnarøk  
rivende kommer (B. 12—14).

Kvadet viser sig som et fuldkommen egte Sidespylke til de mythiske Eddakvad i den kongelige Pergamentsbogs Samling. Det findes ellers i nyere Papirshaandskrifter i en noget udførligere Skikkelse end i den arnamagnæanske Pergamentsbog. Men de Vers, som i Papirshaandskrifterne findes tilfattede, ere upaatvibelig uegte. De have maaskee sin Oprindelse fra samme Kilde som det, ligeledes kun i Papirshaandskrifter forekommende Digt Hrafnagaldur Óðins, Odins Ravnegaldur, hvilket ogsaa synes at have været forfattet med Hensyn til Balder's Drømme, for at sættes i Forbindelse med dette Kvad eller danne en Indledning til det. Men hvormegit Bæsen end mange Fortolkere have gjort af Ravnegalderen, og skjønt man ikke kan negte den et vist poetisk Verd, saa er den dog høist sandsynligt blot en Efterligning af de egte Eddadigte og en Frembringelse fra det 13de Aarhundrede, som intet Krav har paa at optages i Eddakvadenes Kreds, og som vi derfor ikke her ville opholde os videre ved at omtale.

Kvadet Balder's Drømme findes alene i den nævnte arnamagnæanske Pergamentsbog.

## Digte, henhørende til Eddasamlingen, i forskjellige andre Pergamentsbøger.

Blandt de gammelnorske Kvad, som ifølge sin Charakter bør henføres i Eddakvadenes Række, skjønt de ikke findes i nogen af de tvende ovenomtalte Pergamentsbøgers Samlinger, er der tre, som især fortjene at udmerkes, ogsaa af den Grund, at de ere os bevarede i tre meget anseede Pergamentsbøger, hvert af dem i sin.

De ere: 1) Grottasöngur d. e. Rvernsangen, i den saakaldte kongelige Coder af den yngre Edda (No. 3267 4to i det kjøbenhavnske kongelige Bibliotheks ældre Haandskriftsamling). 2) Rigsmál, Rigsmaal, i den saakaldte wormske Coder af den yngre Edda (No 242 4to i den arnamagnæanske Samling i det kjøbenhavnske Universitetsbibliothek). 3) Hyndluljóð d. e. Hyndlas Sang, i den saakaldte Flateyjarbók (i det kjøbenhavnske kongelige Bibliothek), en Pergamentsbog skreven mellem 1387 og 1395.

### 1. Grottasöngur.

#### Rvernsangen

har i Pergamentsbogen sin Plads i Skaldskaparmaal, i den Afdeling, der handler om de omstribende Digterbenævnelser for Guldet. Blandt disse er ogsaa Frodes Meel (mjöl Fróða). Forfatteren opkaster (eller rettere lader Diger opkaste for Brage) det Spørgsmaal: „Hvi kaldes Guldet Frodes Meel?“ Til Svar derpaa fortælles følgende Saga:

Skjold hed Odins Søn, fra hvem Skjoldungerne ere komne. Han havde sit Sæde og raadede for Landene der, som nu kaldes Danmark, men dengang kaldtes Gotland. Skjold havde en Søn Fridleif, der raadede efter ham. Fridleifs Søn hed Frode; han tog Kongedømmet efter sin Fader paa den Tid, da Keiser Augustus satte Fred over al Verden. Da blev Christ født. Men fordi Frode var den mægtigste af alle Konger i Nordens Lande, saa blev Freden tillagt ham over hele den danske Tunge, og Nordmændene nævne den Frodesfred. Ingen Mand skadede den anden, om han saa fandt for sig sin Faders eller sin Broders Banemand, løs eller bunden. Da var heller ingen Tyv eller Mandsmand, saa at en Guldring længe laa paa Jalangs

Hede (ved Jællinge i Jylland). Kong Frode var i Besøg til Svithjod, til Kong Fjølner. Da kjøbte han tvende Trækvinder, hvis Navne vare Fenja og Menja, store og sterke Kvinder. Paa den Tid fandtes i Danmark to Kvernstene, saa store, at Ingen magtede at drage dem; men den Natur fulgte Kvernstenene, at det maledes paa Kvernen, som den Malende bød. Den Kvern hed Grotte. Hængekjæft hed den, som gav Frode Kvernen. Frode lod lede Trækvinderne til Kvernen og bød dem at male Guld og Fred og Lykke for Frode. Han gav dem ikke længere Hvile eller Søvn, end mens Gjægen taug, eller de kunde kvæde en Sang. Da er sagt, at de kvad den Sang, som er kaldet Grottesangen. Og før de ophørte med den, maledes de en Hær paa Frode; den samme Nat kom der en Sørlonge, Mysing, dræbte Frode og tog meget Bytte. Da ophørte Frodefreden. Mysing tog Grotte med sig og ligesaa Fenja og Menja og bød dem at male Salt. Ved Midnat spurgte de, om ikke Mysing var tjed af Salt? Han bad dem male længer. De maledes kun en liden Stund, før Skibene sank. Og der blev siden et Svælg i Havet, hvor Søen falder i Kvernøiet. Da blev Søen salt.

Langt kortere findes denne Fortælling i en anden Coder af den yngre Edda, nemlig den arnamagnæanske Pergamentsbog No. 748 4to. Her lyder den saaledes: En Kvern hed Grotte, som Kong Frode eiede. Den maledes det, som han vilde, Guld og Fred. Fenja og Menja hed de Trækvinder, som malte. Da tog Sørlongen Mysing Grotte og lod male hvidt Salt paa sine Skibe, indtil de sank i Petlandsfjord (mellem Orknøerne og Skotland). Der er siden et Svælg, hvor Søen falder i Grottes Øie. Søen gnyr, naar Kvernen gnyr. Da blev Søen salt.

Denne korte Fortælling har Munch forudstillet Digtet i sin Udgave af Edda. Men hvor den findes, forekommer ikke Kvadet selv.

Kvadets Indhold svarer ingenlunde i Gæt og Alt til den forudgaaende Fortælling, men stiller sig tværtimod fra den i mange væsentlige Stykker. At vi i Kvadet have Sagnet i dets oprindelige eller ældste Form, er klart. Fortællingen i Skaldskaparmaal, især den vidtløftigere, bærer ganske den yngre Eddas Præg og er aabenbare forøget med oplysende Tilfættninger af Skaldskaparmaals lærde Sammensætter. Indholdet af selve Kvadet, der dog mængsteds er meget dunkelt, er i Udtog følgende:

De to fremsynte Kvinder Fenja og Menja ere komne til Kongens Huus; de kraftige Mær bruges som Trækvinder hos Frode, Fridleifs Søn. De bleve ledede til Kvernen og opfordrede den til at gaa; Frode gav dem ingen Hvile, indtil han hørte deres Sang, idet de be-  
vundte sin Malen (B. 1—3).

De sang og de slynger'  
hvirvlende Steen,  
saa Frodes Træle  
sovneb' de fleste.  
Da kvad Menja,  
var til Malningen kommen:

„Guld male vi Frode,  
male ham Lykke,  
Guds i Mængde  
paa Glædens Kvern.

Han sidde paa Guld!  
han sove paa Duun!  
han vaage til Lyft!  
da er vel malet!

Her skal Ingen  
Anden skade,  
Ulykke volde,  
Døden virke,  
ei hugge  
med hvassse Sverd,  
om han Broders Bane  
bunden finder“ (B. 4—6).

Det første Ord, Frode nu talte (nemlig efter at han havde hørt deres lykkevarslen-  
de Sang), var det, at de ei skulde sove længer end „Gjæ-  
æene paa Salen“, eller længer end saa, at han kvæder en Sang. Da  
sige de, at Frode ei havde været flog, da han kjøbte Træle; han valgte  
efter Styrke og Udseende, men han spurgte ikke efter Æt. De ere af  
Jætuncæt. Ei skulde Grotte være kommen fra det graa Fjeld eller  
den haarde Steen af Jorden, ikke heller skulde Bergrisernes Mø have  
malet saa, hvis Nogen havde kjendt hende ret. I ni Vintre havde de  
to kraftige Legesøstre været opvædt under Jorden; de havde selv ført  
Klippen afsted. De havde væltet Stenen af Risernes Gaard, saa Jorden  
Kjald; de havde slyngt den hvirvlende Steen, saa den faldt i Menne-  
skenes Hænder. Siden havde de i Svithjod optraadt i Kampen, havde  
styrket een Konge og understøttet en anden. De havde da farets frem  
som Kjæmper, havde fremkaldt Blod med de skarpe Spyd og farvet  
Sverdene (B. 7—14).

Nu ere de komne til Kongens Huus og blive uden Slaansel be-  
handlede som Træle. Gruset slider deres Fødder, Kulden iisner deres  
Legeme, medens de drage den Kvern, som maler Fred. Deres Hænder

skulle hvile, Stenen skal standse; de have malet nok for Frode. Mændene skulle nu gribe de haarde Baaben. De opfordre Frode til at vaagne, hvis han vil lytte til deres Sange og gamle Sagn. De see en Ild brænde østen for Borgen; det er en Bite. En Hær er kommen med Hast at brænde Kongens Gaard. Frode vil ei beholde Reidras Stol, det røde Guld eller den mægtige Steen. De opfordre hinanden til at gribe skarpere i Kvernen. De male sterkt; thi de forudsee Manges Død. De male, saa store Stykker springe af Kvernstenene. Yrsas Søn skal heve Frode paa Halsdancerne, han som baade er hendes Søn og Broder (Holf Krake?).

Møerne malede',  
sin Magt de anstrengte,  
de vare unge  
i Jøstunskraft;  
Bjælkerne falv,  
Kvernen styrteb';  
den tunge Steen  
sprang sønder i to.

Men Bergrisfers  
Brud da sagde:  
„Vi have malet, Frode!  
som vi monne love!  
Længe nok har Kvinden  
ved Kvernen staaet!“ (B. 15 23).

Digtet er egte mytbist og hentyder paa den Lære, som andensteds i Asatroen fremstikter, om en herlig Fredens og Lyffens Alder blandt Mennesker saavel som blandt Guder i Verdens første Tider, men som spildtes i Gudeverdenen, da Aserne for at øge sin Magt forbandt sig med de sterke, men onde Jøstunvæsener, — og i Menneskeverdenen, da Menneskene henvendte sig til de samme Væsener for ved deres kraftige Hjælp at vinde et Overmaal af jordiske Goder. Da brødes Freden paa Jorden som i Himlen, og den Strid begyndte, som uafbrudt skulde vare til Ragnarøk.

## 2. Rigsmaal.

En kort prosaisk Indledning forudstikkes Digtet: „Saa fortæller man i gamle Sagaer, at en af Aserne, der hed Heimdall, gik langs Stranden, kom til en Gaard og kaldte sig Rig. Efter denne Saga er dette Kvæde.“ Kvædets Indhold er følgende:

I Oldtiden, fortæller man, vandrede Rig, den kraftige og herlige, den vise, sterke og raske As, hen ad de grønne Beie. Han kom til et Huus. Derinde sad et Par Gætefolk, graa af møjsommeligt Arbeide,

Hæ og Edda (Oldesfader og Oldemoder). Hic gav dem Raad og  
 satte sig mellem dem. Edda fremtog en tung og tyk, klumpet Brødlev,  
 fuld af Saader; hun satte paa Bordet en Bolle med Sod og en kogt  
 Kalv, — den bedste Mad, hun havde at diske op med. Efter Maaltidet  
 gif de at sove. Hic lagde sig midt imellem Egtetfolkene. Der var han  
 i tre Nætter, saa gif han videre. Men ni Maaneder efter fødte Edda  
 en Søn, mørk af Hud; de overøste ham med Band og kaldte ham  
 Træl. Han vorte op og trivtes. Hans Hænder vare skumpne,  
 hans Knoger stive, hans Fingre tykke, hans Ansigt stygt, Ryggen ludende,  
 Hælene lange. Han begyndte at bruge sine Kræfter paa at binde Bast,  
 gjøre Byrder og bære Riis hjem den udslagne Dag. Til Gaarden  
 kom en Fodgjængerste med arrede Fødder, solbrændte Arme, nedhæn-  
 gende Næse; hun kaldte sig Thy (Trælkvinde). Husets Søn og hun  
 sad sammen, snakkede med hinanden, gjorde sit Leie og henlebede et  
 fortrykt Liv. Alle deres Sønner bare Trælenavne. De lagde Gjerder,  
 gjødede Agrene, passede Svinene, gjætede Gjederne og grove Torv. Døt-  
 trene bare Trælkvindenavne. Derfra ere Træleætterne komne (B. 1—13).

Hic gif siden Veien frem og kom til et andet Huus. Der brændte  
 en Ild paa Gulvet; Egtetfolkene sad der og syслеde med sit Arbeide.  
 Manden telgde en Bærbom. Hans Skjeg var skaaret, Haaret tilstudsset  
 i Panden, Skjorten (eller Kjortelen) trang; hans Verktøjskiste stod paa  
 Gulvet. Konen sad og snoede Nøkken; hun spandt til Klæder. Hun havde  
 Sveig (krummet Hovedtøi) paa Hovedet, Smok paa Brystet, Dug om  
 Halsen, Smykker paa Arlerne. Det var Afe og Amma (Bedstefader  
 og Bedstemoder), som eiede Huset. Hic gav dem Raad. De stode op  
 fra Bordet og gif til Sengs; Hic lagde sig midt imellem dem. Han  
 var der i tre Nætter; men ni Maaneder efter fødte Amma et Barn.  
 De overøste det med Band og kaldte det Karl. Konen svøbte det;  
 det var rødhaaret og rødkindet med spillende Dine. Drengen vorte op  
 og trivtes vel. Han tog til at tæmme Orne, gjøre Plog, tømre Huus  
 og bygge Lader, at gjøre Vogne og drive Plogen. De førte da hjem  
 Søn i Gjedestindskjortel med hængende Nøgler og giftede hende med  
 Karl. De satte sig under Brudeklædet, bleve Egtetfolk, deelte sit Gods,  
 bredte sine Lagener og satte Bo. Deres Børn bare alle Bondenavne.  
 Derfra ere Bondeætterne (karla ættir) komne (B. 14—22).

Rig gik videre og kom til en Sal, hvis Dør vendte mod Syd og var forsynet med Ring. Han gik ind. Gulvet var straalagt; Egtefolkene, Fader og Moder, sad der, saa hinanden i Øinene og legede med Fingrene (havde let Arbejde fore). Huusbonden snoede en Streng, bøiede Alm til en Bue og skjæftede Pile. Men Hustruen saa paa sine Arme, glattede sin Hoveddug, strammede sine Ermer, opsatte sit Skaut; hun havde Spende paa Bringen, fodsid Kjortel, blaahvid Serk. Hendes Bryn vare mere skinnende, hendes Bryst lysere, hendes Hals hvidere end den rene, nyfaldne Sne. Rig gav dem Raad og satte sig mellem dem. Moder fremtog en hvid, merket Dug af Hør og lagde den paa Bordet; ovenpaa lagde hun tynde og hvide Brødelever af Hvede. Hun fremsatte sølvbelagte Fade fulde af blankt Flesk og stegte Fugle. Viin var i Kanden, Kalkene vare beslagne. Rig reiste sig og beredte Sengen. Han var der i tre Nætter, saa gik han sin Wei. Men ni Maaneder efter fødte Moder en Dreng og svøbte ham i Silke. De overøste ham med Vand og lode ham hede Jarl. Hans Haar var blegt, hans Kinder lyse, Øinene vare hvasse, som paa en Ormunge. Jarl vorte op der, begyndte at ryste Skjoldet, sno Buestreng, bøie Almen, skjæfte Pile, slynge Fleinen, svinge Spydet, ride Heste, bidse Hunde, drage Sverd og øve Svømmen (B. 23—32).

Da kom Rig did gaaende fra Skoven. Han lærte ham Runer, gav ham sit Navn og erkjendte ham for sin Søn. Han bød ham tilegne sig „Odelsmarker, gamle Bygder“ (han viiste Jarl ud paa Tog at vinde sig Land, der allerede var besat og bebygget af Andre). Jarl red da ud den mørke Wei over rimede Fjelde, indtil han kom til Hallen. Han rystede Spydet, bragte Skjoldet til at skjælve, sprængte frem med Hesten og svang Sverdet; han vakte Kamp, blodfarvede Marken, fældede Bal, kjæmpede sig til Land. Siden raadede han ene for atten Gaarde, skiftede Guld, gav Alle Smykker og Kostbarheder og smekkerribbede Heste; han udsprede Ringe, sønderhug Guldet (B. 33—35).

De agede de vaade Weie og kom til Hallen, hvor Herser boede. Jarl mødte der den midjesmekke, hvide og kloge Erna. De beilede til hende, agede hende hjem og giftede hende med Jarl. Hun gik under Linet (Brudelinet, blev Brud), de boede sammen, elskede hinanden, av-



lede Børn og levede lykkelige Dage. Deres Børn lærte Lege, Svømmen og Tarlspil; de tæmmede Heste, bøjede Stjorde, flavede Pile, rystede Spyd. Den yngste af dem var Kon (den størættede). Han kunde Muner, krafftige i Livet og i Tiden. Han kunde redde Mænd, dæve Egge og stille Havet; han forstod Fuglenes Røst, kunde dæmpe Ild, gjøre Søgangen rolig og mildne Sorger. Han havde otte Mænds Kraft og Udholdenhed. Han prøvede sig med Rig Jarl i Muner og blev hans Mester. Da vandt han selv Navnet Rig. Den unge Kon red igjennem Krat og Skove, lod Pilen flyve og dræbte Fuglene. Da svad til ham Kraaken, som sad ene paa Kvisten: „Hvad skal du, unge Kon! med at dræbe Fugle? Heller skulde du ride at fælde Hær: Dan og Danp have herlige Haller, en bedre Odel, end du har. De forstaa at ride Kjøl, at prøve Egg, at aabne Saar.“

Hermed ender Digtet, som muligen er noget mangeltigt i Slutningen.

Dets Emne er, som man seer, en Fremstilling af de forskjellige Samfundsklassers Udspring: Trælenes, Bøndernes og Jarlernes eller Krigernes, — alle fra det guddommelige Væsen Rig, som i Indledningen, dog ubist med hvad Hjemmel, gjøres til Gæt med Heimdall. En Antydning til en lignende Forestilling om denne Gud, egentlig Regnbuens Gud, og maastee som saadan tænkt som en Midler mellem Guder og Menneſter, — findes muligen i Vøluspaa (V. 1), hvor Taler er om Heimdalls Sønner, hvorved der Menneſtene synes at være betegnede. Hver Samfundsklasses Livsvilkaar og Syssel er i Digtet skildret paa en livlig Maade: Trælene ere stygge, deres Livsvilkaar haarde, deres Virketreds lav; Bøndernes (Karlernes) Kaar ere hæderlige, deres Udseende godt, de arbeide i Huus og paa Mark, men under Nidelse af Frihed, som Navnene udtrykke (som Drengr, Hauldr, Pegn); men Jarlernes Livsvilkaar ere Høvdingers, deres Syssel er Raabensvælfser og Krig, deres Udseende skjønt; de hige efter at tilegne sig Andres Odel, naar den er bedre end deres egen, at optræde som Herrer i undertvungne Folkesærds Land. Fra Jarlernes Klasse, antyder Kvadet, udspringer tilsidst den fyrstelige eller kongelige Verdigbed (personificeret i Kon) gjennem en Forbindelse mellem Jarlen (Krigeren, Krigshøvdingen) og Herserens (den ætbaarne Bondehøvding) Datter,

— en Forbindelse mellem Hærføreren, der paa Hærtog udenlands har bundet Hæder og Rigdom, og de hjemmesiddende mægtige Bondehøvdinge. Denne Oprindelse til Kongedømmet passer uidentvibst fuldkommen paa de virkelige Forholde i Norden hos den nordgermaniske Folkestamme. Kongedømmet opstod, da denne Stamme erobrende udbredte sig paa den sydgermaniske Stammes Grund.

### 3. Hyndluljóð.

Freyja vækker Jotunkvinden Hyndla i hendes Klippehule og opfordrer hende til at ride med sig til Valhal. De skulle bede Hærfader (Odin) at være hende gunstig, han som uddeler Guld og Raaben, Seier og Forstand, Skaldkunst og Manddom; de skulle blote til Thor, at han vil være hende god, skjønt han ellers ei synes om Jotunkvinder. Hun opfordrer Hyndla til at tage sin Ulv af Stalden og lade den løbe med runeprydet Grime. Hyndla klager over, at Freyjas Galt er saa langsom paa Veien til Guderne. Freyja svarer, at hun ikke vil sadle sin herlige Hest. Hyndla ytrer Mistanke om, at Freyja har sin Elsker med, Ottar Unge, Innsteins Søn. Men Freyja negter det; hun har Ingen i Følge uden den guldbørstede Galt, Hildesvinet, som kunstfærdige Dverge havde gjort for hende (B. 1—7).

Freyja opfordrer derpaa Hyndla til en Samtale fra deres Sadler „om Kongernes Ætter og de Mænds, som stamme fra Guderne.“ Ottar Unge og Angantyr have en Arvesag for Retten, og hun finder sig skyldig at hjælpe Ottar, saa han faar sin Fædrenearv.

Hørg han mig gjerde  
høi af Stene,  
nu er den Steen  
til Glas bleven;  
han smurte den med varme  
Dreblob;  
stedsse troede Ottar  
paa Asynjerne.

Opregn du nu  
de gamle Ættemænd;

sig tydelig frem  
Mændenes Slægt:  
Hvad er Skoldunger?  
hvad er Skilfinger?  
hvad er Edlinger?  
hvad er Måfinger (Ynglinger)?  
hvad er hantbaaret?  
hvad er hersbaaret?  
det bedste Mandevalg  
under Midgard? (B. 8—11).

Nu begynder Hyndla, hvad der er Kvadets Hovedemne, at opregne Ottars, Innsteins Søn, Æt i flere Linier. Hun kommer herved til at omtale blandt hans fjærnere Ætmænd Halsdan, som hun kalder „den høieste af Skjoldunger“ (d. e. Konger), og om hvem hun siger, at „hans Verker syntes flyve mellem Himmelens Hjørner“ d. e. vare bekyndte over den hele Jord. Han havde med Almveig, den herligste Kvinde, atten Sønner.

Derfra ere Skjoldunger,	derfra hantbaaret,
derfra Skilfinger,	derfra hersbaaret,
derfra Eblinger,	det bedste Mandevalg
derfra Daglinger,	under Midgard.

Hun lægger til:

Alt er det din Æt,      taabelige Ottar! (B. 12—16).

Hyndla vedbliver sine Ættetal, idet hun af og til gjentager dette Udbrud. Hun nævner i sin Opregning Bølsunger og Gjufunger; hun kommer ogsaa til at omtale Harald Hildetand.

Harald Hildetand,	men Rabbarb
Søn af Hræf	var Randvers Faber;
den Ringeslynger,	de Bøldige bleve
Søn var han af Aud,	Guberne viede.
Aud den bybrige,	Alt er det din Æt,
Ivars Datter;	taabelige Ottar! (B. 17—27).

Hyndla kommer nu ogsaa til at tale om Aserne og de med dem forbundne Jætunvæsener. Hun opholder sig ved Balders Æt, omtaler ogsaa Freys Egteskab med Gerd og dennes Jætuncæt, Heimdalls Fødsel af de ni Jætunmøer ved Jordens Rand, samt Loke og hans Afkom. Endelig kommer hun til Odin og taler da som den fremsynte Vala:

Hav gaar i Bølger	Gen blev haaren
mod Himlen selv,	større end Alle,
ligger over Land,	han blev næret
men Luften følger;	med Jordens Kraft;
deraf kommer Søgang	den Konge af alle
og snare Vinde,	jeg rigest kalder,
da truer Regnen	med Forbund knyttet
at udeblive.	til alle Folketærd.

Da kommer en Anden  
 end mægtigere,  
 dog tør jeg ikke  
 denne nævne.

Faa see nu  
 længere frem,  
 end til Dvin mon  
 Ulven møde! (B. 28—41).

Freyja opfordrer nu Hyndla til at bringe hendes Gjest (Ottar) en Mindedrik, saa han kan huske al Hyndlas Tale, naar paa den tredje Morgen (herfra) han og Angantyr skulle udrede sine Gætter. Men Hyndla vil nu sove og beder Freyja drage bort, med den Bebreidede, at hun „løber ude om Natten som en Gjed blandt Buftene.“ Freyja svarer, at hun slaar Ild om Jætunkvinden, saa hun ei skal komme af Stedet (B. 42—45).

Da udbryder Hyndla:

Ild seer jeg brænde  
 og Jorden lue,  
 de Fleste maa Livet  
 taale at løse.

Vær du Ottar  
 Ol til Hænde,  
 med Gubber blandet,  
 til Ulykke!

Men Freyja svarer:

Dit Dnsfe  
 for Intet skal raade,  
 om du, Jætunbrud!  
 ønsker Dndt;

han skal drikke  
 herlige Drik.  
 Jeg beder Ottar  
 alle Guder hjælpe! (B. 46—47).

Dette Kvad er et Slags genealogisk-mythisk Digt, udentvivl digtet til Forherligelse af den deri nævnte unge Høvding, Ottar Innsteinsøn, maaskee i Anledning af hans Tiltrædelse til Arven efter sine Forældre, hvilken en Angantyr ventedes at ville gjøre ham stridig. Hans Gæt sættes i Forbindelse med alt, hvad der var høibyrdigt i Norden, med de berømteste Fyrster og med Guderne selv.

Ottars Fader, Innstein Alfssøn, er forresten andenstedsfra bekjendt. Han var efter Hafs Saga en af de berømte Hafsstjæmper (Hafstrekker) og faldt med Hordelungen Holf ved 700. Ottars Levetid ligger selvfølgelig i Begyndelsen af det 8de Aarhundrede. I Kvadet nævnes Kong Harald Hildetand, der faldt i det store Braavolds slag ved 720, og dennes Halbroder Randver, derimod ikke Randvers Søn, Sigurd Ring, der kjæmpede mod Harald paa Braavoldene, og ikke heller Sigurds Søn, den navnkundige Ragnar Lodbrok. Harald Hildetand og Randver synes saaledes endnu at have været i Live og den første i

sin Søders Glands, da Digtet blev til, hvilket passer med, hvad vi andenstedsfra vide og ovenfor have anført om Innsteins, Ottars Faders, Levetid. Udtrykkene, som bruges om Harald Hildetand og hans nærmeste Frænder i B. 27, modsige ikke bestemt, at han endnu kunde være i Live, da Kvadet digtedes. Thi deels skal viſt Udtrykket: „de vare Guderne viede“ (þeir váru gumnar goðum signaðir) henføres ikke til ham og Radbard og Randver alene, men ogsaa til de forlængst afdøde Mørel Ringeslynger og Ivar (Vidsadme), og Ordet „vare“ er saaledes i sin Orden; deels kan dette Ord utvivlsomt paa nærværende Sted, om man saa vil, forklares ved „bleve,“ og kan da meget gjerne bruges om den endnu Levende, hvis Liv fra Fødselen af troedes at være Guderne indviet.

Hyndluljóð er saaledes dobbelt mærkeligt derved, at man, saagodt som med Sikkerhed, kan angive Tiden, da det er digtet. Det er blevet til omkring 700, eller mellem 700 og 720, altsaa et halvt Aarhundrede før Ragnar Lodbroks Optræden og noget længere før Brage den gamles Levetid. Det maa antages digtet i Ottars og Innsteins Hjem, Hordeland.

Kvadet har været kjendt og benyttet af den yngre Eddas Sammensætter. I Gylfaginning<sup>1)</sup> citeres dets 32te Vers, og det benævnes der Völuspá hin skamma d. e. den korte Vøluspaa, udentvivl paa Grund af de mythiske Vers i Digtet, B. 33—41, der i Aand meget ligne den bekjendte Vøluspaa.

I Pergamentsbogen Flateyjarbók, en mærkelig og høist vigtig Samling af vidtløftigere norske Kongesagaer, har Hyndluljóð utvivlsomt fundet sin Plads paa Grund af dets Forbindelse med Sagasagnet om Norges Bebyggelse, det saakaldte Fundinn Noregr, det fundne Norge. I dette spiller nemlig Halfdan den gamle og hans 18 Sønner ligesom i nærværende Digt en vigtig Rolle, som Stamfædre til alle den nordgermaniske Stammes berømteste Kongesætter.

**Digte, der kunne henføres til Eddasamlingen, men kun ere os bevarede i nyere Papirshaandskrifter.**

Af saadanne findes, som jeg tror, kun to, hvilke med nogenlunde Rimelighed kunne anvises den nævnte Plads, og som ogsaa findes

<sup>1)</sup> Egilsfons Udg. S. 4. Arnam. Udg. I, 44.

optagne i næsten alle Udgaver af den ældre Edda, og det er 1) *Grógald* og 2) *Fjölsvinnsmál*; thi de tvende andre, som man gjerne ved Siden af disse finder indtagne; *Odins Ravnegald* og *Solarljod*, forekomme mig rettere at burde udsondres derfra, — det første, fordi det aabenbare er en Frembringelse fra den kristelige Middelalder, og det rimeligviis i det tidligste fra det 13de Aarhundrede, — det andet, fordi det et kristeligt Kvad af kristelig-religiøs Indhold, som, hvor gammelt, smukt og karakteristisk det end er, ikke bør blandes sammen med de hedenske Eddadigte. Vi ville omtale begge senere.

### 1. Grógald.

#### Groas Tryllesang

indeholder en afdød Moders Tryllesange eller Galdre over sin unge Søn, der skal ud at færdes i Verden. Sønnen vækker sin Moder i hendes Gravhaug, for at hun efter sit Løfte til ham i Livet skal give ham gode Raad.

Søn. Vaagn Groa!

Vaagn, gode Kone!

Jeg vækker dig fra Dødens Dvale;

hvis du det mindes,

at du din Søn bad

til Gravhaugen gaa.

Moder. Hvad Sorg er nu

min eneste Søn,

hvad Dødt dig overvælder,

at du din Moder kalder,

som til Mulden er kommen

og bort fra Verden er vandret?

Søn. Et slemt Spil

kjøb du for mig, listige Kvinde!

som min Fader favned';

bød mig komme hid,

hvor jeg el er kjendt,

Nærne imøde.

Moder. Lang er Færden,

lange Færdens Veie,

langt strækker sig Mændenes Stræben!

Hvis det vorder,

at du din Vilde opnaar,

da er det Skjebnen, som styrer.

Søn. Syng mig Galdre,

som gode ere!

hjærg, Moder, dit Barn!

jeg tror, jeg til Grunde

gaar paa Veien;

for ung jeg mig finder til Færden!

(B. 1—5).

Man skulde næsten tro, at Skaldens Mening er, at Ynglingen søger Hjælp hos sin døde Moder mod sin Stifmoders Efterstræbelser, der har sendt ham paa en farefuld Reise, maaskee en Frierreise. Den

Døde Moder galer nu ni Galdre over ham, der skulle beskytte ham mod flere opregnede Farer. Derpaa slutter hun:

Far nu, hvor du vil,	Moder's Ord
hvor Fare truer;	bær du med dig herfra!
Intet staar dit Ønske imod!	lad dem bo i dit Bryst!
paa jordsfaste Steen	thi Lykke nok
stod jeg inden Døre,	skal du i Livet have,
mens jeg dig Galdre gol.	medens mit Ord du mindes.

(B. 15—16).

Digtet er kort og ikke uden en vis simpel Skjønhed. Det bærer et ældgammelt og egte hedensk Præg, skjønt Kjendskab til Christne synes at røbe sig i det 13de Vers, hvor Tale er om Meen, som den christne Dødningekvinde kan tilføie ham. Det serlinede Fornyrðalag er heelt igjennem anvendt.

## 2. Fjölsvinnsmál.

### Fjölsvinns Tale

er et Digt, som søger sin Mage i Dunkelhed. Svipdag besøger sin Trolovede Menglød, der lever i streng Afsondring under Bevogtning af Fjölsvinn. Da Svipdag kommer til hendes Hus og i Førstningen ikke vil tilkjendegive, who han er, opstaar en Samtale mellem ham og Fjölsvinn, der ender med, at Svipdag aabenbarer sig; og da Menglød selv kommer til og erkjender ham for at være den, han udgiver sig for, aabnes Huset for ham, og han modtages med Kjærlighed. Samtalen mellem Svipdag og Fjölsvinn udgjør Digtets Hovedindhold, men denne Samtale er fra først til sidst en Gaade, som endnu ingen Fortolker har trøstet sig til at løse, og hvis Indhold rimeligviis ikke heller er noget stort Hovedbrud verd. Digtets baade Sprog og Tone synes at vidne om Ælde og Oprindelse fra Hedendommen. Versarten er ogsaa her heelt igjennem serlinet Fornyrðalag.

Andre ældgamle Digte uden Forfatternavn, hvilke ei kunne henføres til Eddadigtene, men dog synes at staa ved Siden af disse eller nærme sig til dem i Ælde.

Af saadanne Kvad findes flere bevarede i de mythiske og romantiske Sagaer, og vi ville omtale nogle af dem, der have det mest oldtidsagtige og eiendommelige Præg.

Først fortjene uidentvibl at nævnes enkelte af de Kvad, der findes indtagne i Hervararsaga, og paa hvilke visse Afdelinger af denne ere byggede. Her møde os først Brudstykker af et større Digt, der synes at have dannet Grundlaget for Sagnet om Hjalmar den høimodige og Ingebjørg, Yngves Datter, og om Hjalmar's Kamp med Hrngrim's Sønner. Indholdet er i Korthed følgende:

Paa Bolm eller Bolmø, et Sted i det nordlige Norge, boede Berserken Hrngrim, der paa sine Hærtoge havde vundet det ypperlige Sverd Tyrping, smedet af Dverge, men belagt med den Forbandelse, at det skulde vorde en Mands Bane, hver Gang det blev draget, og tre de største Nidingsverker skulde blive øvede med det. Med sin Hustru Gyfura havde han tolv Sønner, alle vilde Berserker og Bifing-ger, af hvilke dog den ældste, Angantyr, overgik alle sine Brødre. En af disse, Hjørvard, gjorde en Julekveld paa Bolm det Løfte ved Bragehornet, at han vilde eie Møen Ingebjørg, Yngve Sveafonges Datter i Upsal. Berserkebrødrene droge da til Upsal, og Hjørvard fremsatte sit Grinde. Da reisste en af Kongens Mænd sig, Hjalmar den høimodige (hugprude), og beilede til Kongedatteren. Kongen bød hende selv vælge mellem de tvende Beilere, og hun valgte Hjalmar. Da fordrede Hjørvard denne til Holmgang paa Samsø, og Hjalmar modtog Udfordringen. Paa bestemt Tid og Sted mødtes Kjemperne. De tolv Brødre vare paa den ene Side i Følge, paa den anden var Hjalmar og Odd den vidfarne, ogsaa kaldet Orvarodd eller Pile-Odd. Hjalmar kjæmpede med Angantyr alene, Odd med de elleve Brødre. Kampen var haard, men Enden blev, at Hjalmar og Odd fældede sine Modstandere. Da Odd havde nedlagt de elleve, gik han did, hvor Hjalmar og Angantyr havde kjæmpet. Angantyr var død, men Hjalmar sad ved en Tue og var bleg som et Lig. Odd gik til ham og kvad:

Hvor gaar det dig, Hjalmar?	din Hjælm er fløvet,
Du har Farve skiftet:	huggen din Brynje;
jeg tror, dine mange	dit Liv, tænker jeg,
Saar gjør dig mødig;	snart er lebet.
Hjalmar kvad:	
Saar har jeg serten,	fort er mig for Synet,
sønderflidt Brynje,	feer jeg et at gaa; .



Angantyr's Sverd  
 stak mig ved Hjertet,

Dy end kvad han:

Jeg eied' tilfulde  
 femten Gaarde,  
 men aldrig jeg likte  
 Landlivets No;  
 nu maa jeg ligge  
 Livet berøvet,  
 søndret med Sverdet,  
 paa Sams D.

Drifte i Hallen  
 Hunskarle Mjød,  
 Mænd saa gjæve  
 hos min Fader;  
 Mangen mødig  
 der gjør Mjøden,  
 mig Eggenes Spor  
 paa Den tvinge.

Forlod jeg den hvide,  
 fagerarmede Mo  
 paa den ydre  
 Agnasits Ryst<sup>1)</sup>;  
 det Ord mon sandes,  
 som hun sagde mig,  
 at atter komme  
 aldrig fulde jeg.

Odd førte Hjalmar's Lig til Svithjod; men Ingebjørg's Hjerter  
 stak af Sorg, og de bleve lagte i samme Haug.

Dette Digt finder man ogsaa i en lidt forskjellig Bearbejdelse  
 i Trvarodds Saga. Der er her flere Vers end i Hervararsaga, og  
 de Hjalmar's Dødsfang er noget vidtløftigere.

Dette Kvad staar alligevel tilbage i Kraft for det, som lidt læn-  
 er ude i Sagaen findes indstødt, og som handler om Hervør's Møde  
 med sin Faders Mand ved dennes Gravhaug. Angantyr's Datter, Her-  
 vør, der har arvet sin Faders haarde og vilde Sind, stunder efter at

hvæsse Klinge  
 hærdet i Edder.

Drag du mig af Haanden  
 Ringen den røde,  
 og før til den unge  
 Ingebjørg!  
 Den Sorg mon hende  
 i Sindet fæstes,  
 at ei jeg kommer  
 til Upsal meer.

Kvindernes fagre  
 Sang forlod jeg,  
 oplagt til Glæde,  
 øster ved Sote<sup>1)</sup>;  
 min Færd jeg skynded'  
 og for i Orlog  
 hlin sidste Gang  
 fra hulde Benner.

En Ravn flyver fra Østen  
 fra høie Træ,  
 og efter ham  
 en Drn i Flugten;  
 den Drn jeg bringer  
 for sidste Gang Bytte,  
 den skal drikke  
 mit dryppende Bled!

<sup>1)</sup> Agnasit og Sotesfjær ere Steder ved Svithjods Østkyst.

ei Sverdet Tyrving, som er blevet lagt i Haugen paa Samsø med hendes Fader. Klædt og væbnet som en Mand vandrer hun bort fra sin Moders Hjem og kommer i Følge med Vifinger til Samsø. Her op søger hun de faldne Berserkeres Gravhauge uden at lade sig strømme ved en Hyrdes Udvarsler eller ved de Jde, som blussede op af Haugene. Hun vendte sig mod den største af dem og kvad:

Baagu, Angantyr!  
 Vækker dig Hervør,  
 din og Evaavas  
 eneste Datter;  
 ræk mig fra Haugen  
 hvassse Klinge,  
 den, som til Evaferlame  
 Dvergene slog.

Onbe ere I blevne,  
 Arngrim's Sønner!  
 meenfulde,  
 der I Mulden øge,  
 da ingen af alle  
 Gyfuras Sønner  
 med mig mæler  
 i Munarvaag.

Hjørvarb! Hervard!  
 Hrane! Angantyr!  
 jeg vækker Eder alle  
 under Egenes Rødder,  
 i Hælm og Brynje,  
 med hvassse Sverd,  
 med Skjold paa Arm  
 og blodige Spyd.

Hjørvarb! Hervard!  
 Hrane! Angantyr!  
 saa være Eder alle  
 inden Eders Ribbeen,  
 som I morknede'  
 i Haug af Myrer,  
 hvis ei Sverdet I mig rætte,  
 som Dvalin slog;  
 ei Drange det sømmer  
 dyrt Baaben at bære!

Da kvad Angantyr:

Hervør Datter!  
 hvi kalder du saa?  
 Ulykkelig farer du  
 din Undergang imøde;  
 rasende er du worden  
 og vanvittig,  
 vilbet i dit Sind  
 vækker du de Døde.

Ei Fader mig grov  
 eller andre Frænder;  
 Tyrving havde  
 de tvende, som leved';  
 blev dog dens Gier  
 Gen omfæder.

Men Hervør tror ham ikke og bebrejder ham, at han ingen Arv vil give sit eneste Barn. Da aabnes Haugen og viser sig heel omgivet af Luer. Da kvad Angantyr:

Sjunken er Helgrind,  
Haugene aabnes,  
i Ild er hele  
Den at see.

Men Hervør svarer:

Ei brænde I saa  
Baal i Natten,  
at jeg ved Evers  
Ild skæmmes;

Ud stiger den Døde  
at skue om sig.  
Skjynd dig, Mø! om du kan,  
til dine Skibe.

ei skjælver Møens  
modige Hu,  
om hun end Dødning  
i Døren seer stande.

Angantyr advarer hende, at Tyrving vil ødelægge hele hendes Æt. Hun svarer ham kun med end stærkere at besverge ham. Han siger, at hun ei er Menneſter lig, der hun vandrer i Natten væbnet mellem Haugene. Hun svarer, at hidtil har man anseet hende for et Menneſte, og beder ham atter række sig Sverdet ud af Haugen. Han siger, at det ligger under hans Skuldre, omgivet af Luer; han kjender ei den Mø, som vover at tage det i sine Hænder. Hun svarer, at hun skal gemme det og haandtere det, maa hun kun faa det; hun frygter ikke den brændende Ild. Da frygter Angantyr, at hun skal styrte sig ind i Luerne, og vil heller række hende Sverdet ud af Haugen. Det blev da kastet ud til hende. Da kvæder hun:

Vel gjorde du,  
Vikingers Søn!  
at du sendte mig  
Sverdet af Haugen.

Den Gave mig mere  
glæder, Ronge!  
end om jeg vide  
Norge vandt.

Angantyr siger:

Du veed ei, Kvinde!  
hvad der du siger,  
du veed ei i din Galſkab,  
hvad du glæder dig i.

Denne Tyrving,  
hvis blot du vil tro mig,  
den, Mø! vil øde  
din hele Æt.

Hervør svarer, at hun glad gaar til Skibet og bryder sig lidet om, hvad hendes Sønner siden stride. Han giver hende da sit Farvel, og hun ønsker dem at bo lykkelige i Haugen.

Vel saa mærkeligt som noget af de tvende nævnte Kvad er et tredie i samme Saga, der indeholder en Samling af Gaader, som lægges Gæst den blinde i Munden, og som indflædes i et Sagn, der forfortet lyder saaledes:

Gest, kaldet den blinde, var en mægtig Herser i Reidgotaland, en ond og urolig Mand. Han havde forholdt Kong Heidrek (Hervørs Søn) hans Skat, og der var stort Uvenskab mellem dem. Kongen stevnede ham til sig, at underkaste sig hans vise Mænds Dom eller og holde en Kamp. Gest blotede til Odin. Denne kom ham til Hjælp, paatog sig hans Skikkelse og for i hans Sted til Kongens Hal. Han træder ind, hilser Kongen og siger, at han vil forliges med ham. Da spørger Kongen, om han vil underkaste sig hans Wiismænds Dom? Gest spørger, om der ei er nogen anden Udvei. Der er een, svarer Kongen; du skal fremkomme med en Gaade, som jeg ikke kan raade, og dermed købe dig i Fred. Gest valgte at give nogle Gaader. Han og Heidrek satte sig hver paa sin Stol. Nu begynder Digtet. Gaade Gaaderne og Løsningen ere i Vers. Til Prøve anføres disse:

Gest. Hjemmefra jeg for,  
 hjemmefra jeg færdes;  
 jeg saa paa Veien Veie:  
 Veie var under,  
 Veie var over,  
 og Veie var paa alle Kanter.  
 Heidrek Konge,  
 hit nu Gaaden!

Heidrek. God er Gaaden din,  
 Gest hiin blinde!  
 gjettet er den:  
 Fugl berover fløi,  
 Fisk berunder svømmed,  
 for du paa en Bro.

Gest. Hvo er hiin klingende,  
 som gaar haarde Veie,  
 og han har før dem faret,  
 noget fast han kysker  
 og har Munde to,  
 gaar paa Gulb alene.  
 Heidrek Konge,  
 hit nu Gaaden!

Heidrek. God er Gaaden din,  
 Gest hiin blinde!  
 gjettet er den:  
 Hammeren gaar  
 paa Ringens Glød (Guld),  
 klinger høit  
 og kommer paa Ambolt.

Gest. Hvad er det for Under,  
 jeg ude saa  
 for Dellings Døre?  
 Med sit Hoved det viser  
 ad Høls Veie,  
 med Fødderne snur det mod Solen?  
 Heidrek Konge,  
 hit nu Gaaden!

Heidrek. God er Gaaden din,  
 Gest hiin blinde!  
 gjettet er den:  
 Hovedet flyder  
 i Jordens Skjød,  
 men Blade i Luften paa Løgen.

Gest. Hvo er den ene,  
som i Aften sover,  
af Steen alene avlet;  
ei Fader eller Moder har han,  
den farlige;  
der mon han sit Liv leve.  
Heidref Konge,  
hit nu Gaaden!

Heidr. God er Gaaden din,  
Gest hiin blinde!  
gjettet er den:  
Aften nærer Ilden  
paa Arnen skjult;  
Klint den frembringer.

Gest. Fire gaa,  
fire hænge,  
to vise Vel,  
to mod Hundene verge,  
een dratter efter  
alle Tider,  
den er stedse  
følet og skiden.  
Heidref Konge,  
hit nu Gaaden!

Heidr. God er Gaaden din,  
Gest hiin blinde!  
gjettet er den:  
Koen er det,  
det kan du vel see.  
Fire Fødder gaa,  
fire Batter hænge,  
Hornene den verge,  
Halen hænger bag.

Gest. Hvo ere de tvende,  
som til Things fare;  
tre Dine have de tilsammen,  
ti Fødder,  
eet Tagl begge,  
og libe saa over Lande.  
Heidref Konge,  
hit nu Gaaden!

Heidr. God er Gaaden din,  
Gest hiin blinde!  
gjettet er den:  
det er Odin,  
paa Sleipner udfarer;  
eet Die har han,  
men Hesten begge;  
med otte Fødder den travet,  
men Odin har to.  
Hesten har een Hale.

Da nu mange Gaader ere fremsatte og gjettede, saa siger Gest omsider:

Sig du mig det ene,  
da du være synes  
flogere end hver Konge;

hvad mælte Odin  
i Balders Dre,  
før han paa Baal blev baaren?

Da merker Heidref, hvem han har talt med, drager Tyrving og ugger efter Gest; men Odin skabte sig i en Falks Lignelse og fløj igjennem Ljoren. Sverdet rammede Halen og tog Noget bort af den. Derfor er Falken siden korthalet. Men en Hirdmand kom i Leien for Hugget, og han fik strax sin Død.

Endnu til et fjerde Digt henvises i Hervararsaga, nemlig til et, der har handlet om et stort Slag paa Dunheden i Dylgjudalene mellem den nys omtalte Konge Heidreks Sønner, Angantyr og Hlød, i hvilket Hlød faldt for sin Broders Haand, der dræbte ham med Tyr-fing. Ogsaa af dette Digt ere flere Vers anførte i Sagaen. Men om deres Ælde og Egtbed kan maaskee større Tvivl reises end om de tre Digte, som før ere omtalte.

I Sagaen om Half og Halfskjæmperne findes foruden flere Digtbrudstykker, der synes at være gamle, ogsaa et Par, som det lader, saagodtsom fuldstændige Kvad, der rimeligviis høre den Tidsalder til, hvorom her er Tale.

Det ene er et Kvad, i hvilket Innstein Alfssøn, en af de mest anseede af Kong Halfs Kjæmper, for største Delen er den Talende. Jarlen Alf den gamle paa Hordeland havde med sin Hustru, Gunnlød, Romund Berserks Datter, tvende Sønner, begge af Navnet Stein. Den ældste af dem kom atten Aar gammel i den tolvaarige Kong Halfs Tjeneste og blev hans fornemste Raadgiver. Den yngste, som kun var tolv Aar gammel, tvang sig saagodtsom ind i Kong Halfs Krigsfølge, skjønt Regelen egentlig var, at Ingen deri skulde optages, som var yngre end atten Aar. Den ældste af de to Steiner blev kaldet Innstein, da han den første Dag, Half havde tiltraadt Toget med sit Krigsfølge, om Kvelden, da man lagde i Havn i et stærkt Regn, opfordrede til at tjælde Skibet. Da udbrød Kongen: „Vil Du end tjælde Huus ligesom hjemme?“ og siden kaldte man ham Innstein. Hans Broder blev som en Modsetning hertil kaldet Utstein.

I atten Somre for Half og hans Kjæmper paa Østog. Da var det engang, han kom hjem til Hordeland, at hans Stiffader Kong Asmund indbød ham til Gjæstebud med Halvdelen af hans Folt. Half modtog Indbydelsen. Men da han om Morgenens efter gjorde sig rede og bød Halvdelen af sine Kjæmper at blive tilbage paa Skibene, gjorde Innstein Indsigelse herimod. Det første Kvad i Sagaen indeholder Samtalen mellem Innstein og Kong Half, hvori den første raader til, at Alle skulle gaa op, brænde Kong Asmunds Bygder og dræbe ham selv; Half derimod seer ikke nogen Fare i Færden.

Jæst. Op skulle vi  
 alle gaa  
 herlige Stridsmænd  
 af vore Skibe,  
 lade brænde  
 Bragningens (Kongens) Land,  
 og Asmunds Folt  
 fortabe Elvet.

Half. Vi skulle, med Hælften  
 af denne Hær,  
 søge med Fred  
 op fra Søen.  
 Asmund haver  
 os vel budet  
 det røde Guld;  
 det er godt at vinde.

Jnnstein vil afstræffe Half ved at fortælle ham sine ildevarslende  
 Drømme, men Half vil Intet høre herom. Jnnstein opfordrer hans  
 Mænd til alle at følge Kongen; men Utstein beder ham at lade Kon-  
 gen raade. Da siger Jnnstein til Slutning:

Lydt har Kongen  
 i Krigen ude  
 mine Raad  
 saa mangen Gang;

nu vil han Intet  
 agte mere,  
 hvad jeg siger,  
 siden hld vi kom.

Half gif med Halvdelen af sit Folt op til Kong Asmunds Gaard.  
 Men da de efter et godt Drickelag vare gangne til Hvile, blev Hallen  
 antændt over de Sovende. Her begynder den anden Deel af Digtet,  
 hvori Jnnstein først opfordrer Kjemperne til at bryde ud af Ilden.  
 Det heder her til Slutning:

Snor Eder raft,  
 rappe Dreng!  
 ud af Ilden  
 med Guldbryderen<sup>1</sup>).

Ei findes den Mand,  
 som evig lever;  
 ei bjærve Kjempe  
 maa Døden frygte.

De kom ud, men Half faldt for Overmagten; da kvad Jnnstein:

Her saa jeg Alle  
 jævnraft følge  
 den ene  
 Edlingsen.

Vi gjensees i Glæde,  
 naar heden vi gaa!  
 Lettere er ei  
 Livet end Døden!

Og da han selv faldt, kvad han:

Her mon Jnnstein  
 til Jorden segne,  
 den raske, ved Hærens  
 Hærsers Hoved.

Det mon Helten  
 have til Sagn,  
 at bjærve Kong Half  
 både leende.

Til samme Kvad hører udentvivl en Samtale mellem Utstein og  
 Ulf den røde, Kong Gyssteins Raadgiver i Danmark, hvori Utstein priser

<sup>1</sup>) Den gavmilde Konge.

Halvs Kjemper. Derpaa sælber han Ulfs otte Sønner og træder saa for Kongen og priser sin egen Daad:

Alle skulde jeg  
Gyfteins Mænd  
fælde med Sverdet  
paa samme Maade,  
hvis jeg sliq Færd  
foragden saa,  
eller der Uvenskab  
var os imellem.

Styrke Ingen med mig  
ønsker at prøve;  
min Alder mig blev  
som Ungling bestemt.  
Jeg har Hjerte  
haardt i mit Bryst,  
siden i Ungdommen  
Dbin mig fremhjælp.

Det andet Kvad i Sagaen er et, som lægges i Munden paa Hrol den sorte, en af Halvs Kjemper, som efter sin Herres Fald kom til en Konge Høle i Slaane. Han opholdt sig der, uden at Nogen agtede paa ham eller vidste, hvo han var. Men en Dag, Hirden var paa Jagt og Kvinderne i Nøddestoven, hørte Kongedatteren Brynhild ham kvæde en Sang, hvori han tilkjendegav, hvo han var, priiste Holf og hans Kjemper og tilsidst udtalte sin Kjærlighed til Brynhild. Kvadet udgjør 27 Vers og ender saaledes:

Her tykkes jeg nu  
i Høles Hige  
et Udsud være  
af alle Mænd;

Alle skal her  
høiere sige,  
mere hødres  
end Halvs Kjemper.

Brynhild sagde sin Fader, hvo han var. Nu fik han en Hødersplads i Høisædet og Høles Datter til Egte.

Skjønt der neppe kan være noget Bæsentligt i Veien for at antage disse Kvad for at være fra det 8de eller 9de Aarhundrede, saa maa man dog indrømme, at de, sammenlignede med Eddakvadene, maa regnes for Ubetydeligheder.

Et meget berømt Digt fra den Tidsalder, vi her betragte, var det saakaldte gamle Bjarkemaal (Bjarkamál hin fornu) eller den Sang, med hvilken den norske Helt Bødvar Bjarte, Leidrafrongen Rolf Krakes stærkeste og tappreste Kjempe, fremstillede at vække Rolf og hans Mænd til deres sidste Kamp, da Rolf blev overfalden og dræbt af sin Søster Skuld og sin Svoger Hjørvard. Af dette Digt ere kun nogle faa Vers os levnede, nemlig de to første Vers af Kvadet i Olaf den helliges Saga, hvor den islandste Skald Thormod Kolbrunarstald



figes med denne Sang at have vækket Kong Olafs Mænd før Slaget ved Stiklestad, og i den yngre Edda tre Vers, indeholdende Benæbnelser paa Guldet. Stykket i Olaf den helliges Saga skal jeg forsøge at gjengive til en Prøve paa Tonen i dette Kvad.

Dagen er op kommen,  
 bønne Hanens Binger!  
 For Trælene er Tid nu  
 tunge Verk at øve.  
 Vaager og vaager,  
 Benners Hovedsmænd!  
 alle de ypperste  
 Abils's Gjester!

Haar hlin haardhændte!  
 Rolf hlin skydende!  
 ætgode Mænd',  
 som aldrig fly!  
 Jeg vækker Eder ei til Blin,  
 ei til Kvinders Ord,  
 jeg vækker Jer til haarde  
 Gildes Leg.

Den danske Historiestriver Saxo har kjendt Digtet og givet en langtrukken Oversættelse af det paa Latin i sin latinske Danmarks-historie.

Vi skulle endelig blandt de forfatterløse norske Skaldestykker omtale Sólarljóð eller Solsangen, et Digt, som aabenbare ligger paa Grændsen af Hedenskabet og Christendommen. Sangens Emne er en afdød Faders Raad og Underretninger til sin efterladte Søn, meddeelte denne i en Drømmeaabenbaring. Begyndelsen af Sangen anpriser Omvendelsens saliggjørende Kraft og advarer mod Utafnemmelighed; dernæst Skildres Lyffens Forgjængelighed, Elskovens Farer, Overmods Straf, og flere Dyder og Laster paapeges. Det Meste af dette foredrages i Exempler af Livet, hvad enten nu disse ere historiske eller opdigtede. Derpaa gaar den Talende over til at beskrive sin sidste Sygdom, sin Dødskamp og sin Afsted med Livet, sin Færd gennem Underverdenen, hvor han seer de Ondes straffende Kvaler, og gennem Paradiset, hvor han seer de Godes Belønninger. Digtet slutter endelig med nogle dunkle Vers, hvori flere hedenske Guddomme og Bæsenes nævnes, samt med en Opfordring fra den sig aabenbarende Fader til Sønnen at kvæde Digtet, som her kaldes Solarljod, for de Levende. Digtets Navn, der saaledes opgives i Digtet selv, synes at være hentet fra den Døendes skønne Afsted med Solen, som jeg her til en Prøve vil søge at gjengive.

Lubende sad jeg,  
 længe sig Døden mig nærmed',  
 mig lysted' da saameget at leve;

men den raaded',  
 som mægtig var;  
 frem maa den Feiges Veie!

Hels Reb  
 haarbellig mig tvang,  
 om mine Silber snoet;  
 flide dem jeg vilde,  
 men de sterke vare;  
 let er det løs at færdes.

Enne jeg følte,  
 hvor paa alle Silber  
 Smertter i mig svulmed';  
 Hels Mær  
 mig både vandre  
 hjem med sig hver Kveld.

Solen saa jeg,  
 den sande Dagstjerne,  
 synke i det susende Hav;  
 men Hels Port  
 hørte jeg paa modsat Side  
 tude tungt.

Solen jeg saa  
 straalende blodrød;  
 jeg var da fra Verden paa Veie;  
 mægtig den syntes mig  
 paa mange Maader  
 fremfor, hvad før den var.

Solen saa jeg;  
 saa tyktes mig,  
 som saa jeg den skinnende Gud;  
 for den jeg mig bødied'  
 for sidste Gang  
 i Livets Lys.

Solen saa jeg;  
 saa den straalende,  
 at jeg ei sandsed' mig selv.  
 Men Dødens Strømme  
 brønned' paa anden Side,  
 blandede med Blod.

Solen saa jeg  
 med skjælvende Blik,  
 rædselsfuld og forknøt;  
 thi mit Hjerte  
 halvt alt var  
 søndret af Smerte.

Solen jeg saa,  
 skælben meer sorgfuld;  
 jeg var paa Vel fra Verden at vandre;  
 min Tunge  
 var til Træ haardnet,  
 og hele min Krop var fold.

Solen jeg saa  
 siden aldrig  
 efter denne saa dunkle Dag;  
 thi Skjelvvaandene lufte  
 for mig sammen;  
 jeg gif, kalbet fra Kvaler.

Haabets Stjerne fløi,  
 da født jeg blev,  
 bort fra mit Bryst;  
 høit den fløi,  
 ingensteds sig satte,  
 saa den kunde Hvile have.

Der er ved dette Digt den Merkelighed, at christelige og hedenske Begreber der paa en høist eiendommelig Maade ere blandede med hinanden. Digteren har siensynlig næret Christen; thi Treenigheden paa kaldes i Digtet, og christelige Forestillinger ere overalt forherstende. Men paa den anden Side minde Udtrykkene idelig om Usatroen og det

paa en saadan Maade, at den maa antages at have staaet hrist levende for Digterens Bevidsthed. Han har ikke betragtet den som en blot Lærdomsstat fra Fortiden, hvilken han som Skald kunde benytte i Kunstens Tjeneste; han maa have levet sig ind i den, have været gennemtrængt af dens Aand og have betragtet den med en vis Vrefrygt, skjønt han ei længer var dens Tilhænger. Man maa ved at læse Digtet ubillkaarlig henseette sig i en Tid, da Christendommen endnu var ny blandt Nordmændene, da de vel bekjendte sig til dens Hovedlærdomme, men dog i mange Maader hængte ved den gamle Tro og ikke kunde ganske løsribe sig fra dens Anstuelser eller ubetinget fordømme den i dens Heelhed, — da man endnu tillagde Asatroen en vis Kraft ved Siden af Christendommen og overhovedet betragtede denne med halv hedenske Dine, — da man i Jomfru Maria, de kristne Helgener, Helgeninder og Engle saa en kristelig Aabenbaring af Hedendommens Diser og Følgeaander, og da man tænkte sig Døden som en Virkning af den mørke Hells Kraft, om ogsaa Sjælen for hen til et kristeligt Paradiis eller Helvede. Man tvinges næsten til i Digteren at tænke sig en til Christendommen ombendt Asadyrker, der vel er sin nye Tro af Hjertet hengiven og dybt føler dens Fortrin for den ældre, men dog ikke formaar at udribe af sin Aand den tidligere Alders hellige Minde eller forhindre dem i at blande sig med hans kristelige Føllefer. Denne Omstændighed giver Digtet en ganske særegen Interesse, der forsøges ved den fromme kristelige Aand, som gaar gennem det Hele, og dets mange digteriske Skjønheder.

Solarljod er endelig ogsaa mærkeligt derved, at man i den nyeste Tid har gjenfundet dette Digts Grundtræt i en norsk Folkevise, bevaret fra umindelige Tider ved mundtlig Overlevering i Thelemarken og udgiben i Landstads Samling. Visen kaldes Draumelvæe (Drømtevæde), og om den end ikke kan ansees for at falde sammen med Solarljod eller at være en i Traditionen frembragt Afændring af dette Digt, staar den dog aabenbare i det næreste Slægtskabsforhold til det.

Det Digt, som almindelig bencevnes Hrafnagaldr Óðins eller Óðins Ravnefang, kaldes af Nogle ogsaa Forspjallsljóð eller Forspjallsmál, hvilket synes at skulle betyde Fortale-Digtet og at sigte til en Forbindelse, hvori man har sat det med et eller andet af de gamle

Eddadigte, maaskee Baldrs draumar, nemlig som et Slags Indledning til dette. Digtet omhandler Asernes Angstelse i Anledning af visse onde Varsler, som dog ei nærmere oplyses; Iduns Nedsfart til Dybet, hvis Hemmeligheder hun til Asernes Løb skal udforske; Heimdalls, Brages og Lokes Færd efter hende for at modtage hendes Underretninger, og Heimdalls og Lokes Tilbagekomst til Asernes Forsamling med uforrettet Sag. Digtet slutter med en smuk Skildring, først af Natens Komme, der afbryder Gudernes Gilde, og dernæst af Morgenrødens Frembrud og Solens Opgang, der vækker den henflumrede Verden til nyt Liv. Om Odins Navne findes ikke et Ord i Sangen. Dette dunkle Digts Egthed og Ælde har været angrebet af Flere, medens dog de dygtigste Oldforskere have betragtet det som et verdigt Sidespytke til de mythiske Eddadigte. Tvivlen mod dets Egthed kan naturligvis ikke med Grund støttes derpaa, at Digtet kun er til i nyere Papirshaandskrifter; thi heri ligger ikke større Bevis mod det end mod Solarljod og flere andre forud omtalte Digte. Det er Digtets indre Bestaaffenhed, som maa vække den. Sproget er vistnok ved første Blik antikt; Indholdet er mythisk og omhyllt af et tæt Taagesløv, som det har voldet Fortolkerne stor Møie at lette; Digtet er endelig langt fra blottet for poetisk Skjønhed. Alligevel synes der i dets hele Tone at være Noget, der ikke stemmer med de mythiske Eddadigtes Aand; der findes i det flere Udtryk, som synes at hentyde paa nyere Tiders Anskuelse, og flere Digteromskrivninger, som ere de hedenske Eddadigte fremmede. Digtet er derfor i mine Øine høist mistænkeligt, og jeg skulde have været meget tilbøielig til at ansee det for et Bort af en dygtig islandsk Skald fra det 18de Aarhundrede, som havde moret sig med at digte i Oldtidens Maneer, hvis det ikke var temmelig sikkert, at Digtet allerede ved 1650 har været til<sup>1)</sup>. Da nu Begyndelsen af det 17de Aarhundrede eller den nærmest foregaaende Tid neppe kan antages at have besiddet nogen Digter med den Aand, de Kundskaber og den Fordomsfrihed, som Digtet synes at forudsætte, — saa maa man vel føre dets Alder længere tilbage, uden at man dog behøver at sætte det op i Hedendommen. Maaskee standser man saaledes rettest ved den Formodning, som af Enkelte (Gudmund Magnæus, Dr. Scheving) er

<sup>1)</sup> Finn Magnussens Oversættelse af den ældre Edda II S. 213.

fremfat, nemlig at Hrafnagaldur Óðins er digtet af en i Eddakvadene og tildeels og i Eddamytherne vel behandret Skald, der har villet forsøge at levere en Efterligning af de mythiske Eddadigte, maaſkee med det ſpecielle Hensyn at give en Indledning og tillige en Fuldstændiggjørelse til det gamle Digt Balders Drømme. Man gjør derfor i mine Tanter rettest i at benytte dette Digt med ſørſte Varsomhed i mythologiſke Undersøgelſer og ikke paa det bygge nogensomhelſt Mening med Hensyn til Aſatroens Lærefætninger.

Efter at vi nu ſaaledes have betragtet den ældre Eddas Digte hvert for ſig tilligemed de vigtigſte af de øvrige Kvad, ſom med Hensyn til Indhold, Tone eller Velde ſtaa Eddadigtene nær, maa vi vende tilbage til Eddasamlingen i dens Heelhed for næiere at behandle Spørgſmaalet om, naar, hvor og af hvem den er bleven iſtandbragt.

Man har ſat den ældre Edda i Forbindelſe med et i den gammelnorſke Vidensſkabelighed høit berømt Navn, nemlig Sæmund Sigfuſſøn den frode eller lærde, og da dette Navn ſenere ofte vil forekomme, ville vi her ſtrar omtale den Mands vigtigſte Levnetsomſtændigheder, ſom har det.

Sæmund var en Iſlænding af en fra Throndhjem ſtammende Godeæt og en Søn af Præſten Sigfuſ, der eiede og beboede den ſtore Gaard Odde i Iſlands ſydlige Fjerding. Sæmunds Fødselsaar falder mellem 1054 og 1057. Han drog i en ganſke ung Alder udenlands for at ſtudere og opholdt ſig længe i Tydſkland og Frantrige, ja ſkal endogsaa have været i Italien. Under ſit Ophold i Tydſkland ſkal han efter det gamle Sagn have lagt ſig med megen Iver efter Magien eller den ſorte Kunſt og ſkal være bleven en ſaadan Meſter i den, at han ikke gav ſin Lærer noget efter. Medens han her fordybede ſig i magiſke Studier, ſaaledes at han efter Sagnet glemte ſit eget Navn, vidſte man i Hjemmet Intet om ham. Hans Frænde Jon Ogmundſſøn, der ſiden blev den første Biſkop i Hole og efter ſin Død erklæret for en Helgen, ſik endelig under ſin Udenlandsreise, paa hvilken han beſøgte Rom, opſpurgt Sæmund, begav ſig til ham, ſik ham til at mindes, hvo han var, og overtalte ham til at flygte bort fra ſin Lærer. Han undſlap, ſom det heder, dennes Forfølgelſer ved ſine magiſke Kunſter og

kom endelig hjem igjen til sit Fædreneland i Følge med Jon Ogmundssøn i Aaret 1076 eller 1078. Han lod sig nu vie til Prest, forenede, som dengang var temmelig almindeligt paa Island, Godordet eller Godeverdigheden med det prestelige Embede, boede paa sin Fædrengaard Odde og nød gjennem sit hele følgende Liv en overordentlig Anseelse i sit Fædreneland baade i verdslig og geistlig Henseende. Han døde henved 80 Aar gammel i Aaret 1133 eller 1135. Hans Efterkommere, Oddeverjerne, regnedes blandt Islands allergjæveste Ætter. Om Sæmunds Tryllesyndighed, om hans Magt til at mane og binde Manderne, ja Djævelen selv, veed det islandste Folkesagn endnu at fortælle de vidunderligste Ting. Hvad der imidlertid især har bragt hans Navn til Efterverdenen, er det Ry, hvori han hos Samtid og Eftertid stod for sine historiske Kundskaber og sine lærde Granskninger i denne Retning, hvilke omfattede ikke alene Islands, men ogsaa Norges Historie og især synes at have gjældet Begivenhedernes chronologiske Ordning.

Denne Sæmund er det, som man har tillagt en væsentlig Andeel i den ældre Eddas Tilblivelse, og efter hvem man har benævnt den Sæmunds Edda, Edda Sæmundar hins fróða. Allerede den skaaletste Biskop Brynjulf Sveinssøn, som i 1643 først bragte den gamle Pergamentsbog for Dagen, tillagde den hiint Navn, og det lader, som om han heri ikke ganske har ladet sig lede af sin egen Formodning alene, men fulgt en paa den Tid af flere Islændinger hyldest Mening, som maaskee kan have haft sin Grund i en ældre Tradition. Dette have nu Flere og blandt dem besynderligt nok lærde Fortolkere af den ældre Edda forstaaet saaledes, at Sæmund selv skulde være de deri indeholdte Digtes Forfatter. Man behøver imidlertid kun at læse Digtene med nogenlunde Opmerksomhed for at overbevise sig om denne Menings Urimelighed. Thi for det første forbyder den reent hedske Mand og Tone, som gaar gjennem alle de egne Eddadigte, at antage en kristen Digter fra det 11te Aarhundrede for at være deres Forfatter. Dernæst viser Digtene indbyrdes Forhold, idet samme Sagn og samme Bæresætning, naar den i forskjellige Digte behandles, ofte er opfattet og fremstillet paa høist forskjellig Maade, aabenbare, at ikke een og samme Mand kan være Forfatter til alle. Endelig henpeger den Benævnelse, som i selve Oldbogen tillægges et af de betydeligste Digte,

nemlig Atlamaal, der kaldes hin gröenlenzku (efter Landskabet Grønland eller Grenland i Norge), at man allerede i Oldtiden har erkjendt det for at være forfattet udenfor Island, og altsaa for ikke at være Sæmunds Arbeide. Nu for Tiden ere vistnok ogsaa alle Eddafortolkere enige om at frakjende Sæmund Forfatterklubet til de egentlige Eddadigte; ikkun Solarljod, hvilket som forhen viist ikke tilhører den oprindelige Eddasamling, har man fremdeles villet tilskrive ham, støttende sig heri til et islandsk Sagn, der dog ikke synes at være ret gammelt, og som ganske vist er aldeles ubegrundet. Thi baade vidner Digtets Tone og Indhold om en Forfatter, der har levet paa Grændsen mellem Hedenskab og Christendom, altsaa før Sæmunds Tid, og desuden har, som alt anført, den nyeste Tids Forskning opdaget Digtets Grundtræk i en endnu i den mundtlige Tradition levende thelemarksk Folkedigt, det saakaldte Draumelbæ. Denne sidste Omstændighed sætter det saagodtsom udenfor al Tvivl, at Digtet er blevet til i Norge og derfra ligesom de egte Eddadigte overført til Island. Bencævnelsen Sæmunds Edda skulde da kun skrive sig derfra, at Sæmund den frode var dens Samler og maaskee i visse Henseender dens Ordner. Men ogsaa denne Antagelse hviler i Virkeligheden paa en saare usikker Grundhold, eftersom man til Hjemmel for den egentlig ikke kan anføre Andet end et løst og forholdsvis nyt Sagn, ja rimeligvis blot en Formodning af enkelte Islændinger fra det 17de Aarhundrede. At man til Forsvar for Meningen paaberaaber sig Sæmunds af Samtiden erkjendte historiske Granskninger, hans Ry for Trylkekundighed, som muligen kan forudsætte, at hans Samtidige vidste, at han befattede sig med hedensk Lærdom, hans Nedstammelse fra en gammel Godeæt, i hvilken det er rimeligt, at mange hedenske Oldsagn kunne være ved Tradition bevarede, — alt dette kan være godt nok, men beviser dog i Grunden intet Andet, end at Sæmund var i en saadan Stilling, at Samlingens Istandbringelse, uden at man derved antager noget aabenbar Urimeligt, kan tillægges ham. Men i samme Stilling kunne mange Andre have været ikke alene paa Island, men ogsaa i Norge, og Istandbringelsen af en Samling som den ældre Edda var et Arbeide, der vel krævede en vis Fordomsfrihed med Hensyn til Asatroen, men ingenlunde en saa stor historisk Lærdom, at det derfor skulde være nød-



tendigt at tillægge den berømte Sæmund den. Her gjaldt det jo i Hovedsagen kun om en samvittighedsfuld Optegnelse af Sangene og de med dem følgende Sagn, saaledes som de lød i Folkemunde; de ledsages hverken af historiske eller kronologiske Bemærkninger, og Samlingen gjør aabenbare ingen Fordring paa at ansees for et Verk af lærd Granskning. Hvad der overhovedet er sikkert i denne Sag, er det, at ligesaa lidet som der i den ældre Edda selv findes det allerringeste Bink, hvoraaf man kan slutte sig til, at Sæmund er Samleren, ligesaa lidet findes der i nogen Saga eller nogen gammel Annal Hentydning til, at han befattede sig med at samle og optegne de hedenske Digte. Sæmunds Virksomhed med Hensyn til den ældre Eddasamlings Istandbringelse maa saaledes i Grunden ansees for aldeles uhjemlet. Sandheden er, at Samleren er fuldkommen ubekjendt.

Men er nu Sæmunds Navn den ældre Edda uvedkommende, saa er ogsaa Vissheden for, at Samlingen er istandbragt paa Island, med det samme rokket; thi i den ældre Edda selv findes i Indholdet ikke det fjærneste Bink herom eller det Ringeste, som forbyder, at man jo ligesaa gjerne kan antage Samlingen for istandbragt i Norge. Den almindelige forudfattede Mening, at man i Norge selv slet ikke befattede sig med saadanne Arbejder, i Forening med den Omstændighed, at Pergamentsbogen, som først bragte den ældre Edda for Dagen, fandtes paa Island og efter al Sandsynlighed er skreven der omkring 1300, — dette har været nok til at sætte Verkets islandske Oprindelse udenfor al Tvivl i de Lærdes Munde. Men den første Mening er aldeles ugrundet, og den anden Omstændighed er naturligviis ganske uden Bægt, eftersom det er klart, at Oldbogen kun er en Afstrift, langt yngre end Samlingens Istandbringelse. Sagen er imidlertid i sig selv af liden eller ingen Betydning.

Med Hensyn til Tiden, naar den ældre Edda er samlet, svæve vi ogsaa, naar vi slippe Sæmunds Navn, i en fuldkommen Uvisshed. Man kan i Grunden herom blot sige, at da den saakaldte yngre eller Snorres Edda, især i sin egentlig mythiske Deel, synes at støtte sig til en Digtsamling, der omtrent maa have omfattet de Digte, som nu udgjøre den ældre Edda, saa er det rimeligt, at man ikke har feilet ved at tillægge denne en høiere Ælde. Er nu, hvad der er god Grund



til at antage, den yngre Eddas ældste Dele fra Begyndelsen af det 13de eller vel endog fra det 12te Aarhundrede, saa maa man slutte, at Samlingen af Eddadigtene falder i det 12te Aarhundredes tidligere Halvdeel, hvad enten den nu er istandbragt i Norge eller paa Island. At sætte den høiere op i Tiden gaar neppe an; thi først i Begyndelsen af det nævnte Aarhundrede — omtrent 240 Aar efter Islands Bebyggelse eller henved 1120 — begyndte man, efter Islændingernes eget utrykkelige Vidnesbyrd, der paa Den skriftligen at optegne gamle Sagn og at føre sine Love i Pennen; og hvad Norge angaar, saa finder man vel omtalt en tidligere Opskrivning af Lovene — nemlig under Kong Magnus den gode (1035—1047) — men forresten Intet, som antyder, at man der tidligere end paa Island optegnede de mythiske og historiske Sagn.

Resultatet af det Hele bliver altsaa, at Samlingen af den ældre Eddas Digte sandsynligviis er istandbragt i det 12te Aarhundredes tidligere Halvdeel, at Samleren er ubekjendt, og at det er ubiit, hvorvidt Samlingen er udført og først optegnet i Norge eller paa Island.

Men hvormegen Dunkelhed der end kan hvile over Samlingens Alder i dens Heelhed, saa bliver de deri indeholdte enkelte Digtes Oprindelse fra Hedendommen en ubestridelig Kjendsgjerning. Har man sat sig ind i Eddadigtene's Aand og er man derhos fortrolig med den gammelnorske Staldefunsts Berker i Almindelighed, kan man ikke et Dieblit betænke sig paa endog at negte Muligheden af, at disse Digte kunne være forfattede af Middelalderens christelige Skalde. Ja man tør med Tryghed gaa et Skridt videre og paastaa, at de alle eller i det mindste Mængden af dem ere ældre end Harald Haarfagers Dage, ældre end Midten af det 9de Aarhundrede, altsaa ogsaa ældre end Islands Bebyggelse. Tilstrækkeligt Beviis herfor kan føres. Fra Harald Haarfagers Tid af ere de berømteste norske og islandske Staldes Navne os vel bekjendte. Naar den yngre Edda heraaber sig paa deres Autoritet ved at citere Staldestykker af dem, skeer dette altid med Anførsel af deres Navne. Havde man nu blandt dem troet sig at kunne søge Forfatterne til den ældre Eddas Digte, saa havde ganske vist den yngre Eddas Forfattere anført disses Navne, naar Digtene citeredes. Men dette er ikke Tilfælde. Den ældre Eddas Digte

citeres stedse i den yngre Edda navnløse. Store Stykker af Digte, ja maaskee hele Digte af Harald Haarfagers Mesterkalde, og det Digte, der behandle netop de samme mythiske og heroiske Emner som Eddasangene, anføres under Forfatterens Navne; hvorfor skulde nu ikke det Samme finde Sted med Eddadigtene, der dog citeres som det egentlige Grundlag for de mythiske og heroiske Sagn, hvilke den yngre Edda indeholder, saafremt deres Forfatteres Navne vare bekjendte, eller man blot havde nogen Grund til at henføre dem blandt berømte navngivne Skaldes Verker? Skreve de sig fra en Thjodolf, fra en Hornklofe, fra en Eyvind Skaldespilder eller fra nogen senere berømt Digter, saa maatte jo Anførselen af et saadant Navn forsøge Autoriteten; eller ansaa man dem for navnløse Digterverker fra disse Skaldes Tidsalder eller endog fra senere Tider, hvorfor lagde man da saadanne navnløse Digte til Grund for sin Fremstilling af Gude- og Heltesagnene, naar man havde ligesaa gamle eller ældre høit berømte Skaldes Verker over samme Emne at bygge paa? Man kan umulig forklare sig denne Omstændighed paa anden Maade end deraf, at den yngre Eddas Forfattere have anseet hine navnløse Digte for at ligge langt bagenfor de bekjendte Skaldes Tid og for netop ved sin høiere Ælde at afgive en bedre Hjemmel. Sammenligner man nu derhos den ældre Eddas Digte med Digtene over de samme Emner fra Harald Haarfagers Tider, saa vil man i hine strax finde den høiere Ældes Præg. Deres simple Prunkløshed henpeger paa en Tidsalder, da Sagnene, de indeholde, endnu ikke vare saa mangesidigen behandlede eller saa ofte af forskjellige Kalde besungne, at de trængte til den studerede Kunsts Hjælp for at vinde Interesse. Ganske det Modsatte er Tilfælde med Skaldestykkerne over disse samme Emner fra Harald Haarfagers Dage. Her sporer man tydelig, at Emnet allerede er forslidt ved idelig Behandling, og at Kunsten og Kunsten alene skal give Fremstillingen af det almeenbekjendte Emne en vis pirrende Nyhed. Man nødes saa at sige til at forudsætte Eddadigtene tidligere Tilværelse for at forklare sig deres Emnes eiendommelige Behandling af Harald Haarfagers Kalde. Kommer nu endelig til de forud anførte Grunde Eddadigtene oldtidsagtige Sprog, der i flere af dem synes at ligge Aarhundreder bagenfor Sproget i Digtene fra Harald Haarfagers Alder, samt den

allerede forhen paa pegede Omstændighed, at eet af Digtene, nemlig Hymduljod, der dog slet ikke synes at være blandt de ældste i Samlingen, ifølge sit Indhold maa henføres til det 8de Aarhundrede, — saa maa man vel ansee Eddadigtenes Oprindelse fra en Tid=alder ældre end Harald Haarfagers Dage, ældre end Midten af det 9de Aarhundrede, for at være bevist med saa gode Grunde, som man i en Sag af den Bestaaffenhed kan fordre.

At Eddadigtene maa antages at være Verker af mange forskellige Stalde, er allerede paa peget, ligesom og, at de efter al Sandsynlighed ere af meget forskjellig Alder; men yderligere og med nogenlunde Bestemthed at ville klassificere dem efter deres indbyrdes Aldersforhold er uidentvibl et forgjæves Arbeide. Man kan saaledes med god Grund antage, at Vøluspaa er en af de ældste, om ikke det ældste Digt i Samlingen, og at dets Alder maaskee kan stige op til det 5te Aarhundrede, ja maaskee høiere. Man kan om de Digte, der omfatte Volsunge- og Gjufunge-Sagnetredsen, formode, at Mængden af dem er ældre end Stalden Brage den gamles Levetid, som falder i Begyndelsen af det 9de Aarhundrede, eftersom han sees i sin Drapa til Ragnar Lodbroks Hætte at have behandlet deres Emne netop paa samme kunstige Maade, som Harald Haarfagers Mesterstalde have anvendt i Behandlingen af Eddasangenæs mythiske Emner. Man kan endelig, som allerede anført, fastsætte Hymduljods Alder til det 8de Aarhundredes tidligere Halvdeel. Men naar man har sagt dette, har man ogsaa omtrent sagt Alt, hvad man til Bestemmelsen af de enkelte Eddadigtes Alder kan sige uden at indlade sig paa vidtsvævende Gjetninger, der hverken have nogen fast Grund eller lede til noget bestemt Endemaal.

Endnu kan et Spørgsmaal med Hensyn til Eddasangene opkastes, hvilket her ikke kan lades uberørt, og dette er, hos hvilket af de tre skandinaviske Folkesærd, hos Nordmændene, Svearne eller Danerne, de ere digtede. Om Island kan her, efter hvad tidligere er anført, ikke blive Tale, da Sangene maa antages for ældre end dette Lands Bebyggelse. Til Besvarelse af dette Spørgsmaal kan man anføre Følgende:

1) Sproget i Digtene er det gammelnorske, det Sprog, som i en historisk Tid og paa den Tid, da en Literatur i det fremstod, be-

viisligen var eiendommeligt for Norge og sammes Bilande, men afvigende fra det daværende svenske og danske. Skulde man antage, at noget af disse Kvad var digtet udenfor Norge, i Sverige eller Danmark, da maatte dette være skeet i en Tidsalder, da endnu Sproget i sin gammelnorske Form uforbansket levede hos alle de tre Grene af den skandinaviske Folkestamme. Men da kommer man — forudsat naturligviis, at en saadan Sprogeenhed i Folkestammen nogensinde efter dens Indvandring i Norden har fundet Sted, hvilket jeg forresten, som forhen yttret, er tilbøielig til at tro — op i en Tidsalder, da det er vanskeligt, om ikke umuligt, at skjelne de tre nævnte Grene af Stammen fra hinanden, da de skandinaviske Folkesærd neppe selv havde noget Begreb om Forgreningen eller hver enkelt Greens Begrændsning; thi det var jo egentlig de tre nordiske Rigers Oprettelse, som først gav denne Begrændsning Skarphed og saa at sige gjorde den bemærkelig for Folkestammen selv. Her tabe vi altsaa enhver Ledetraad, hentet fra Folkeeiendommeligheden, og det vilde under en Forudsætning som den anførte være unyttigt at gruble over, om et Digt var forfattet paa Haaloga-land eller i Slaane, da det dog var sikkert, at de nordgermaniske Beboere paa begge Steder i Grunden regnede sig for eet Folkesærd i videre Betydning. Antager man derimod, at Digtene ere blevene til i en Tidsalder, da de tre Grene af den skandinaviske Folkestamme allerede havde begyndt at skjelne sig fra hinanden ved Sproguligheder, om end ikke ved bestemte politiske Grændser, da maa naturligviis Digtene i sin nuværende Form antages at have hjemme hos den Green af Stammen, med hvis Sprog de tale, altsaa hos den norske.

2) Digtene's Fremstilling baade af Asamtytherne og af de heroiske Sagn stemmer ganske med den Fremstilling af samme, som gjenfindes baade i de norske Skaldeverker og i de norske historiske Sagn fra Hedenold; hvorimod man i de gamle danske Sagn, der ere os bevarede hos den danske Historieskriver Saxo Grammaticus, finder flere af dem forskjellig fremstillede, til Exempel Balder'smythen og Sagnet om Jormunret (hos Saxo Jarmerik). Det Samme spores ogsaa i de gamle svenske Sagn, skjønt mindre tydeligt, da disse kun i ringe Tal og i en mere forbansket Form ere os bevarede.

3) De Naturskildringer, som forekomme i Eddadigtene, pege næsten

altid, og det med Bestemthed, hen paa, at et haardt Fjeldland, som Norge er, har staaet Digterne for Die; ja Digtenes Fremstilling af Thorsmytherne synes neppe at have kunnet udgaa andenstedsfra.

4) Endelig give enkelte af Digtene deels i sit Indhold, deels i sin Benævnelse en bestemt Hentydning paa Norge som deres Hjem. Saaledes er Hymnluljod ifølge sit Indhold bestemt norsk, og det herlige Digt Atlamaal benævnes i Samlingen det grønlandske, hvilket, som alt bemærket, ikke kan betegne Andet end, at det har haft sit Hjem i det norske Landstak Grønland. Disse Bink, skjønt i sig selv ikke afgjørende uden for de enkelte Digte, som de særligen angaa, ere altid af stor Vigtighed, da ikke et eneste lignende Bink gives med Hensyn til Sverige eller Danmark som deres Fædreland.

Man tør vel saaledes paastaa, at endogsaa Sproget fraregnet antagelige Grunde tale for Digtenes Oprindelse i Norge, medens ingen Grunde kunne siges at hjemle Sverige eller Danmark Eiendomsretten til dem. At de heroiske Digtes Emne for en stor Deel, ja for største Delen, dreier sig om Begivenheder, hvis Skueplads maa søges i Danmark eller i søndenfor Danmark liggende Lande, beviser naturligvis ikke Mere, end at Sagnet over Danmark er kommet til Norge; det beviser ikke, at Sagnet i Danmark har modtaget den poetiske Form, hvori det i Eddadigtene fremtræder. At Svearne i Sverige og Danerne i Danmark have haft den største Deel af hine mythiske Sagn i deres Grundtræk tilfælles med Nordmændene i Norge, er sikkert; men ligesaa sikkert bliver det vistnok, at hvert af de tre skandinaviske Folkesærd har haft sin særegne, indbyrdes ikke lidet forskellige Fremstilling af dem, og at den Fremstilling, som i den ældre Edda er os bevaret, er den for Nordmændene og Norge eiendommelige.

## 8.

### De mærkeligste norske og islandske Skalde og deres Verker.

Det ældste berømte Skaldenavn, som Sagaerne opvise, er Starkað (Starkad); men over denne Skalds Levnetsomstændigheder hviler en saa stor Dunkelhed, at Mange have været tilbøielige til at betragte ham som et reent mythisk Væsen. At en som Helt og som Skald lige

berømt Mand af dette Navn virkelig i Oldtiden har levet, er dog høist sandsynligt, skjønt hans Levetid og Forholdet med de ham tillagte Bedrifter vanskelig lader sig udrede. Ifølge det norske Sagn skal Starkad have været født paa Agder i Norge, og hans Fader Storbirk været en Søn af en ældre Starkad, kaldet Aludreng, der var en Jætun med otte Arme. Starkad Storbirksøn, der i sit mørke og stygge Udvortes bar Præg af sin Jætunæt, blev opfostret med Bifar, Søn af Harald, Konge paa Agder. Han hjalp denne til at hevne sin Faders Drab og siden til at underlægge sig Hordeland og Rogaland. Men endelig svog han sin Fostbroder Bifar og offrede ham til Odin, som det heder, paa dennes egen Opfordring. Fuld af Anger over sin Gjerning og forhadet af sine Landsmænd, forlod han sit Fædreland for aldrig mere at vende tilbage. Han slattede senere om i Sverige og i Danmark og udførte overalt store Bedrifter, men begik ogsaa her Modingsverker og var beundret, men tillige afføjet af Alle, med hvem han kom i Berørelse; han opnaaede en overordentlig høi Alder og overtalte endelig, kjædet af Livet, en ung Mand i Danmark til at dræbe sig. Starkads Navn sættes forresten i de gamle Sagn i Forbindelse med forskjellige store Begivenheder, som efter al Sandsynlighed tilhøre meget forskjellige Tider, saaledes at han ifølge heraf maatte antages at have levet mindst i 200 Aar. Senere end 750 har han ikke levet, men høist rimeligt falder hans Levetid allerede i det 6te Aarhundrede. Hans Ry som Skald bevises ikke alene af Sagaernes Vidnesbyrd, men ogsaa af den Omstændighed, at et vist Slags af det gamle Fornyrðalag var opkaldt efter ham og bencævntes Starkadarlag. Brudstykker af et Digt, som tillægges ham, ere bevarede i Gautreks Saga. Digtet sees at have været en Fremstilling af hans store Bedrifter, blandet med Klager over hans ulykkelige Skjebne og over det Had, som overalt forfulgte ham.

Vi ville til Prøve give den Deel af Digtet, som kaldes Bifarsbolli og handler om Kong Bifars Drab.

Jeg fulgte den Konge,  
som kjæffest jeg vildste;  
da likte jeg bedst  
min Levetid,

førend vi fore  
for sidste Gang  
helbløse Færd  
til Hordeland.

Thor da skabte mig  
 haardest Skjebne,  
 Riddingsnavn,  
 Rød i Mængde;  
 min Ufsjebne blev  
 Dødt at virke.

Skulde jeg Vikar  
 i høie Skov,  
 Geirthjofs Bane,  
 Gaderne vie;  
 skabte jeg Kongen  
 Ephydet til Hjerte;  
 det er mine Hænders  
 første Harnverk.

Derfra vanked' jeg  
 viltsomme Etier,  
 hadet af Hærder,

i Hu saa tung,  
 fattig paa Ringe  
 og paa Rygte godt,  
 herreløs  
 i min mørke Hu.

Nu jeg søgte  
 til Svithjods Land,  
 Unglingernes Hær  
 til Upsal.  
 See de Stridsmænd,  
 naar de see mig,  
 min stygge Skolt,  
 mit lange Tryne,  
 mine hængende Arme,  
 mit uldgraa Haar,  
 min ru Hals,  
 min barfede Hud.

Dette Digt synes den danske Historieskriver Saxo at have kjendt fuldstændigt, og han har leveret en latinsk Oversættelse deraf, hvilken dog kun høist ufuldkommen lader slutte til Originalens Beskaffenhed og Tone. Digtet er siensynlig meget gammelt; men det er dog ikke rimeligt, at det er forfattet af Starfæd selv. Det er blevet tillagt denne, fordi Skalden indfører ham selv som fortællende.

Fra Tidsrummet henved 800 fremtræde enkelte Skalde med større Bestemthed, idet tillige under Skaldenes Navn Brudstykker af Digte leveres, om hvis Egtthed der ikke kan næres nogen grundet Tvivl. Den danske Konge Ragnar Lodbrok (død 794), hans Dronning, den norske Aslaug, og deres Sønner omtales alle som Skalde, og i Ragnar's Saga forekomme flere Viser, som tillægges dem, og som bære saa stort Præg af Ælde, at Sandsynligheden taler for, at de virkelig ere kvædne af dem, som de i Sagnet tillægges. I disse Digte forekommer allerede Drott kvædet, dog i en mindre streng og kunstig Form end senere. Men hvorledes det end forholder sig med Ragnar's Skaldeverker, saa maa det ansees som sikkert, at Skalden Brage den gamle Roddesøn levede paa den Tid. Brage var født i Norge, men



opholdt sig ogsaa ved danske og svenske Kongers Hird. Paa sine gamle Dage levede han i Norge paa Hordeland, hvorfra han rimeligviis stammede, og han synes ikke at være død før henved 830 eller endnu senere. I Skalda ere flere Brudstykker af Brages Kvad bevarede, især af hans Drapa om Ragnar Lodbrok. Dette Digt har, efter de levnede Brudstykker at dømme, været et Digterverk af betydeligt Omfang, der ikke har opholdt sig ved Magnars Bedrifter alene, men ogsaa omhandlet hans Dronning Aslaugs virkelige eller foregivne Forfædre, Valsungerne og Gjufungerne. Af de nu tilværende Stykker af Drapaen lader det sig ikke bestemme, om denne har været digtet for Ragnar selv eller efter hans Død for hans Dronning eller hans Sønner. Drapaen er drottkvædet, fuld af Skaldeudtryk og Omskrivninger og i det Hele vanskelig at forstaa og end vanskeligere at gjengive saaledes, at noget af dens Charakter bliver tilbage. Ifølge et gammelt Sagn, som Egils Saga (Kap. 62) har bevaret, skal Brage have løst sit Liv ved et Digt til en Konge Bjørn paa Hauge i Sverige, som levede ved 830.

Som samtidige med Brage nævnes flere Skalde, saaledes blandt andre en Erp med Tilnavn lúrandi d. e. den ludende, der paa samme Maade som Brage skal have løst sit Hoved ved et Kvad til en vis Konge Saur's Ure, hvilken man forresten ikke kjender; videre en Ralf med Tilnavnet den thrøndste, en Flein Hjørssøn og en Ref med Tilnavnet ryzki, hvilket maaskee antyder, at han har færdets en Tid blandt Varægerne eller de nordgermaniske Russer. Alle disse Skalde synes at have været fødte Nordmænd, men at have vandret om ligesom Brage i alle de nordiske Lande, fra den ene Konges Hird til den andens. Af deres Verker er os imidlertid Intet levnet.

Et høist merkeligt Digt, hvis Forfatter ikke kjendes, men som med nogen Sandsynlighed lader sig henseere til denne Tidsalder, er den saakaldte Lodbrókarkvida (Kvædet om Lodbrok), ogsaa benævnt Krá-kumál. Det indeholder en Opregning af Ragnar Lodbroks Bedrifter og lægges denne Konge selv i Munden som sunget af ham lige før hans Død, da han var bleven fanget af den engelske Konge Ella og kastet i en Ormegaard. Digtet bestaar af 29 Vers, og Versarten er et Slags ellers usædvanligt Drottkvæde, der i flere Henseender



nærmer sig til Fornyrðalaget og udentvivl maa ansees som en meget gammel Form af Drottkvædet. Paa det sidste Vers nær, der er otte-  
linet, ere alle de øvrige tilinede og saaledes indrettede, at den første  
Verslinie (Hjuggu vér með hjörvi d. e. Vi hug med Sverd) gjenta-  
ger sig gennem hele Digtet som et Omkvæd. Linierim findes kun i  
den sidste Linie af hvert Vers, og der snart som Heelrim, snart som  
Halbrim. Digtet er saaledes i Versbygningen langt friere end Drott-  
kvædet i Almindelighed, men dog fuldt af Digterudtryk og Omskrivninger.  
Det begynder med følgende Vers:

Vi hug med Sverdet!  
Det var ei langt tilbage,  
da i Gautland vi gif  
til Gravstüners<sup>1)</sup> Nord.  
Da fik jeg Thora,

da faldte man mig Lodbrof,  
da jeg den Kamp havde kæmpet,  
i hvilken jeg Lyngaalen<sup>1)</sup> dræbte;  
i Jordens Omflynger<sup>1)</sup> fik jeg  
det blanke, klingende Staal.

Derpaa skildrer Digtet paa Drapaens sedvanlige Maade en Række  
af Kampe, hvori Ragnar havde seiret, udtrykker dernæst den døende  
Konges Glæde ved Forvisningen om, at hans Sønner grumt vilde  
bebne hans Død, og ender med det bekjendte Vers:

Alt lyfter nu at standse.  
Hjem byde mig Døser,  
som fra Herjans<sup>2)</sup> Hal  
mig Døin har tilsendt.

Glad skal jeg Dø med Aser  
i Høisædet drikke  
Lebne ere Livets Stunder,  
leende skal jeg dø.

At Digtet virkelig er Ragnars Verk, lader sig ikke antage; men  
paa den anden Side er der heller ingen gyldig Grund til med nogle  
Lærde at sætte det ned i den christelige Tidsalder til det 11te Aarhun-  
drede. Der findes Udtryk i det, som vidne om Kjendskab til Christen-  
dommen, men ingenlunde om, at Skalden selv var Christen. Omskriv-  
ningen odda messa (Aabenmessen) for Striden, hvilken Omskrivning  
man især har holdt sig til for at bevise Digtets christelige Oprindelse,  
taler udentvivl netop for, at det er blevet til paa en Tid, da Nord-  
mændene vel vidste, hvad Messe var, men ingen Erbødighed endnu  
nærede for de christne religiøse Skikke. Netop i en Asadyrkers Mund,  
som paa sine Vikingetog i de christne Lande havde hørt mange Messer,  
men hørt dem med Ringeagt for deres Betydning, passer et saadant

<sup>1)</sup> d. e. Ormen.    <sup>2)</sup> Døins.

Udtryk. Det Navn, som tidlig er Kvædet tillagt, Krákumál (Kraakas Maal eller Tale), synes at hentyde paa, at Mange have anset det for at være digtet af Magnars Dronning Aslaug, som i sin Ungdom, medens hun opdroges hos den fattige Bonde paa Spangereid i Norge, kaldtes Kraaka. At Aslaug, der i Magnars Saga omtales som Skald, kan have digtet det til sin Mands Minde, er ingenslunde urimeligt. Men om man end ikke vil antage dette, saa bliver det dog altid høist sandsynligt, at Kvædet er digtet kort efter Magnars Død. Maaskee har det været bestemt til som erfdrápa (Arvedrapa) at foredrages i det efter Ragnar anstillede Arvesøl (erfi). Hentydningen til den forventede Hevn maatte ved en saadan Leilighed klinge eggende i Magnars Sønners Øren, hvad enten den nu kom fra deres Moders eller fra en anden Skalds Læber<sup>1)</sup>.

Det Anførte er omtrent, hvad man veed om Skalde og Skaldeverker før Harald Haarfagers Dage. Fra hans Tid bliver de navngivne Skaldes Antal større og Levningerne af deres Verker flere. Harald skal selv have været Skald, og et Par Verslinier af ham ere endnu bevarede i hans Saga. Hans Hird var en Samlingsplads for den Tids berømteste norske Skalde, og Kongens store Krigsbedrifter under Kampen for Gnevældet over Norge gav et rigt Emne for Skaldene. Harald agtede sine Skalde høit, og det berettes om ham, at han almindelig lod dem sidde ligeover for sig i sin Sal, i det ringere Høisæde, hvilken Plads dengang ansaaes for den hæderligste næst Kongens og for den, som tilkom Kongens ypperste Raadgivere. Blandt dem regnedes nemlig fortrinsviis de dygtigste Skalde, og det især af den Grund, at de holdtes for at vide bedst Bested om Fortidens Begivenheder; dem adspurgte Kongen, naar han ønskede Oplysninger om gammel Skik og Brug, samt om ældre Kongers og Høvdingers Adfærd.

Fire Skalde nævnes som de mest anseede i Kong Haralds Hird og som Kongens fortrolige Venner: Audun med Tilnavnet illskælda

<sup>1)</sup> [Af Kraakumaal findes mange Udgaver og Oversættelser i forskellige Sprog. Den bedste Udgave er den af E. C. Rafn (Kjøbenhavn 1826. 8.), med dansk, latin og fransk Oversættelse og mange oplysende Anmerkninger. En smuk, men temmelig fri dansk Oversættelse har N. M. Petersen givet i sin „Danmarks Historie i Hedenold“ (2den Udgave, I S. 297—308).]

(den onde Skald), Thjodolf fra Hvin, Thorbjørn Hornklofe (Hornsløveren), og Olver Snufa (den spidste, stiklende).

Audun skal have været den ældste af dem, og han var Kong Hålfdan Svartes Skald, før han blev Harald Haarfagers. Hans Levnetsomstændigheder ere forresten ubekjendte. Af hans Digte findes neppe nogen fitter Levning; thi et Vers om Haralds Berserker, der under hans Navn findes i den Saga, som kaldes Upphaf rikis Haralds hárfagra, tillægges i andre Sagaer Thorbjørn Hornklofe.

Thjodolf er den af Haralds Skalde, som i hans Saga oftest nævnes, og af hvis Digte de fleste Levninger findes. Han var fra Heredet Hvin i Egdafylke (det nuværende Kvinesdal i Listers Fogderi) og havde heraf sit Tilnavn: hinn hvinverski. Han benævnes ogsaa i Saggærne hinn fróði d. e. den lærde, paa Grund af sit Kjendskab til Fortidens Historie og Sagn. Han var først Skald hos Kong Ragnvald Olafsson af Vestfold, men kom siden — maaskee efter Ragnvalds Død — i dennes Fætter, Kong Harald Haarfagers Tjeneste. Han var høit agtet af denne og opfostrede hans Søn med Snæfrid, Gudrød Ljome. Det var paa Thjodolfs Forbøn, at Harald tog sine Sønner med Snæfrid til Naade, da han forud af Forbittrelse over Moderens Trolddom, hvoraf han troede sig besnæret, havde jaget dem bort fra sig. Thjodolf havde dog den Sorg, at hans Fostersøn, efter allerede at være bleven voksen, drukkede udenfor Jæderen. Han har udentvivl levet til Begyndelsen af det 10de Aarhundrede. Hans mest bekjendte Digt er Ynglingatal (Ynglingernes Dypregning), som han digtede, medens han endnu var Kong Ragnvalds Skald, og hvori han opregnede dennes Forfædre lige til Fislner, Yngvefreys Søn, og fortalte enhver Dødsmaade, og hvor han var begravet.

Paa dette vigtige genealogiske Digt er Ynglingasaga bygget, og det er i denne rimeligviis heelt bevaret. Kvadet er i simpelt Fornyrdalag, men er dog fuldt af Skaldeudtryk og Omskrivninger. Til en Prøve paa Tonen i dette Digt vil jeg anføre tre Vers, det første handlende om Kong Onunds Død, foranlediget ved et Fjeldstred, de to sidste om Ingjald Ildraade, der indebrændte sig selv med sin Datter og sine Mænd paa Møning Kongsgaard.

Duund blev  
 under Himmelfjelde  
 af Jonaks Sønners  
 Skade<sup>1)</sup> hestet;  
 Kobborne Fjelds  
 tunge Gad  
 Gfiers Klende  
 overvælded',  
 og Høgenes Rør<sup>2)</sup>  
 tappre Svinger  
 knuset blev  
 af Jordens Been<sup>3)</sup>.

Og Ingjald  
 til Døde traadte

Rogens Hvirvler  
 paa Røning,  
 da Husets Løv<sup>4)</sup>  
 med glødende Saaler  
 gubbaarne Rønge  
 søndertraadte.

Og den Skjebne  
 blandt Svear tyktes  
 hele Folket  
 den fjælbæste være,  
 at han af Unglinger  
 først udvalgte  
 tappre Liv  
 selv at offe.

Et andet i Oldtiden meget berømt Digt af Thjodolf var Høstlang (Haustlöng). Oprindelsen til Navnet kjendes ikke. Digtet var en Drapa i Drottkvæde af mythisk Indhold og har rimeligviis været af betydeligt Omfang. Tvende store Brudstykker deraf ere bevarede i Edda; det ene beskriver Thors Kamp med Jætunen Hrungner, det andet Iduns Bortførelse af Jætunen Thjasse og dennes Drab. Digtet er fuldt af svære og kunstige Omstrikkninger, der gjøre det paa mange Steder høist dunkelt. Til Prøve kan tjene følgende tre temmelig ordret oversatte Vers, der beskrive Thors Færd til Mødet med Hrungner:

End man kan tilfulde see,  
 at Jætners Skræk<sup>1)</sup> hjemfugte  
 Klippens Sønners<sup>2)</sup> steensatte  
 Gaard  
 med tunge Flamme-Hammer.  
 Da Jordens Søn<sup>3)</sup> til Jærn-  
 leg<sup>4)</sup> aged',  
 og under Rjerren Maanens Bel<sup>5)</sup>  
 høit dundrede, — da vilde Mob  
 hos Melles Broder<sup>6)</sup> hulmed'.

Det ubegrændste Himmelum  
 i fulde Vilde brændte,  
 men lave Jord imellem sine  
 Grændser  
 stormslagen laa for Ullers Raag<sup>7)</sup>,  
 og Idins Hustru<sup>8)</sup> brast isønder,  
 da vel indkjørte Buffle fremdrog  
 Gubhovets høie Rønge<sup>9)</sup>  
 til Sammenkomst med Hrungner.

<sup>1)</sup> Stenene, see ovenf. S. 233.  
 som øbelægger Husene. <sup>2)</sup> Thor.  
<sup>3)</sup> Jorden.

<sup>4)</sup> Sverdet. <sup>5)</sup> Stenene. <sup>6)</sup> Jlden,  
<sup>7)</sup> Striden. <sup>8)</sup> Himlen.

Gi da skaante Balder's Broder<sup>1)</sup>  
 Menneftenes fvalne Klippe-  
 fiender<sup>2)</sup>,

mens Bjerger rystede og brast  
 og høie Himmel flammed;

men Fyrften — hørte jeg --  
 for steile Reenveis mørke  
 Hvaler<sup>3)</sup>

imod Dødsfienden rysted',  
 da kampberedt han saa ham komme.

Brudstykker af andre Digte af Thjodolf findes deels i Snorres Harald Haarfagers Saga, deels i den før nævnte Saga Upphaf rikis Haralds Háfagra. Blandt disse ere Levninger af et Kvad om Slaget i Hafsøfjorden, som dog andensteds maaskee med større Rimelighed tillægges Thorbjörn Hornklofe. At dømme efter de Levninger af Thjodolfs Digte, som ere bevarede, maa han i høi Grad have yndet de omstrevne Skaldeudtryk og været meget fortrolig med Asatroens Myther og Fortidens Heltesagn, fra hvilke han idelig henter Omskrivninger.

Til Thorbjörn Hornklofes Levnetsomstændigheder kjender man meget lidet, og man veed ikke, hvoraf han har faaet sit Tilnavn Hornkloveren, med hvilket han oftest nævnes. Han var kommen i Kong Haralds Tjeneste en god Stund før Slaget i Hafsøfjorden (872), og han overlevede Haralds store Tog i Vesterleden, som rimeligviis er foregaaet henved Aar 890. Man har betydelige Brudstykker tilbage af tvende større Skaldeverker, som tillægges ham, nemlig af en Drapa til Harald Haarfagers Ære, hvori denne Konges Krigsbedrifter lige fra hans Regjerings Tiltrædelse og til hans Tog mod Vestlandene synes at have været besungne, — og af et andet Kvad, hvori ikke alene Haralds Heltegjerninger, men ogsaa det hele Liv i hans Hird har været skildret.

Drapaen, der hencævntes Glymdrápa (Larmdrapa) viser sig at have været drottkvæden i almindelig kunstig Drapamaneer, med verlende hele og halve Linierim. Som Prøve paa Tonen i den kunne følgende Brudstykker om Slaget ved Solstel tjene, hvorved dog maa bemærkes, at Oversættelsen ikke holder sig aldeles strengt til Omskrivningerne og endnu mindre gjengiver Versformen, men derimod med al mulig Tro-  
 skab fremstiller Tanken.

Strengt Ungling,  
 som blege Bølgehest<sup>4)</sup> rydder,

paa høie Tid lod i Søen  
 Skibsstavnene stikke.

<sup>1)</sup> Thor. <sup>2)</sup> Jætterne. <sup>3)</sup> Med Reenveien mener Skalden Fjeldene, og dets Hvaler ere Jætterne, som bo i Fjeldene. <sup>4)</sup> Skibet.

Fra Norden var det,  
at Skjoldungen led'  
til stormende Strid  
mod tvende Helte.

Og uden Ord  
hilstes hurtige Konger  
med hvælvende Stub i Kampen, —  
de røde Skjoldes Røst er nok.

Med Kjemper stred Kongen,  
hvor vingede Pile fased',  
og røde Saar sprubed' Blod  
under Esguls Bulder<sup>1)</sup>.  
Mens Slagne for ham  
segned' paa Dækket,  
vilbt klang Sverdet mod Skjold --  
Sverdsfarveren raaded' for Seiren.

Hornklofes andet Digt er høist merkeligt i sit Indhold, og betydelige Brudstykker af det ere levnede, især i den norske Kongesaga, som almindelig benævnes Fagrskinna. Det er i Fornyrðalag og i en langt lettere Stil end Glymdrapa. Stalden foreskilder sig at berette en Samtale, han har hørt mellem en Valkyrje og nogle Ravn, i hvilken den første udspørger disse om Haralds Egenskaber og Bedrifter, som de vel kjende, da de have fulgt Harald paa hans Toge. Kvadets Indledning lyder omtrent saaledes:

Lytt, Ringbærere!  
mens jeg Harald beshnager,  
den rige Konge  
i Kampen bjærv.  
Den hvide Rø  
med de lyse Loffer  
jeg hørte med Ravnens tale;  
hendes Ord jeg gjentager.

Blis var Valkyrjen,  
alvorsfuldt hendes Blif:  
vel skjælned' den skarpsnede  
Fuglens Stemme;  
den halskviide  
med de lyse Bryn  
hilste den høitflyvende,  
som paa Gjeldstrænten sad.

„Hvad spyle I, Ravn?"

Hvorfra ere I komne

<sup>1)</sup> Valkyrjens Bulder d. e. Kampen,

med blodigt Rø  
i Morgenstunden?  
Kjød flæber ved Ederes Røer,  
Egstant flaar af Ederes Mund:  
i Nat I vist dræled'  
der, hvor Eg I fandt?"

Tilfreds sad Ravnens,  
tørred' sit Rø,  
Ornens Frænde,  
og tænkte paa Svar!  
„Harald vi fulgte,  
Halvdans Søn,  
den unge Ædling,  
siden vi af Egget kom.

Jeg tror, du Kongen fjender,  
som paa Hvinne bor,  
Nordmandenes Herre;  
han raader for dybe Rjøle,

for blodstænkte Vaaben,  
for røde Skjolde,  
for tjærede Aarer,  
for sødrevne Telte.

Raader den Djarve;  
vil Helten i Leiding

Julen holde  
og ved Striden sig glæde.  
Kjed var den Unge  
af Arnens Hede,  
af varme Stue  
og buumfyldte Bante."

Kongens Gæmildhed og hans Rjæmpers Tapperhed beskrives i følgende Vers:

„Er Kongen gæmild,  
han som til Rammen hæfter  
med vaabenvante Mænd,  
som verge hans Land?"  
„Geel glæde de ere,  
de kampberømte,  
som i Haralds Gaard  
med Bristerne lege.

Med Guld de begaves  
og fagre Sverd,  
med hunstæ Staal  
og med Træle fra Osten.

Glæde de ere,  
naar Strid de haabe:  
de sig dristigen reise  
og Aarerne svinge,  
Tosterne bryde  
og Tollerne knække;  
djærvt fløve de Bølgen  
paa Kongens Bud."

„Om Skaldenes Smykker  
jeg nu dig vil spørge, --  
thi for Alt gjør du Rede;  
om de Væbles Færd,  
den du næle kender,  
deres, som Harald omgive."

„Paa deres Vaaben

og gyldne Ringe  
du seer, at Harald dem ynder.  
De ele røde Skjolde  
med fagre Mænd,  
sølvsmykkede Sverd,  
ringvævede Brynjer,  
gyldne Belter  
og udgravne Hjelme,  
Armringe, som Harald dem  
Hjænked'."

„Fortæl om Berserkerne,  
du, som med Blod  
slukker din Tørst.  
Hvad Gaver Hjenkes  
de kampdjærve Mænd,  
som i Striden fremgaa?"

„Ulfhedner de hede,  
som i Slaget bære  
blodige Skjolde  
og Sverdene farve,  
naar til Drab de ile;  
den Syssel er deres.

Det er kun djærve Helte,  
som der holde Stand,  
naar de fløge Mænd  
Skjoldene fløve."

## Slaget i Hafrøfjorden omtales i følgende Vers:

„Hørte du, hvor hist  
i Hafrøfjord de sloges,  
Kongen den ætstøve  
og Rjotve hlin rige?  
Skibe kom fra Østen  
lystne efter Strid,  
med gabenbe Hoveder  
og udgravne Smykker.

Ladte vare de med Helte  
og med hvilde Skjolde,  
med Baaben fra Vesten  
og med valste Sverd.  
Berseker brølede,  
Kamp var dem i Sinde,  
Ulfhebner hylede,  
og Jærnet klang.

De fristed' den Tappre,  
som paa Ulfstein bor,  
Østmændenes Konge,  
men han larte dem at fly.

Sin Flaade han rørte,  
da Striden var i Vente,  
paa Skjolde klang Slag,  
før Haflang faldt.

Han lebedes for Lufa  
Landet at verge  
den halsdigre Konge;  
Holmen han brugte for Skjold.  
Under Lofte sig kasted'  
de saarede Rjæmper;  
i Belret stod Vagen,  
men Hovedet stak de i Rjøl.

Da med Steen de blev slagne,  
de betænksumme Helte  
paa Ryggen lod blinke  
Odins Saltæfning<sup>1)</sup>.  
Strækflagne Kasser  
over Jæderen løb  
hjem fra Hafrøfjord;  
paa Njorden de kun tænkte.”

Af de os lebnede Prøver af Hornklofes Kvad maa sluttes, at han har været en høit begabet Skald, hvis Verser have udmærket sig ligesaavel fra Tankernes som Formens Side, og hvis Stil har været lettere end Thjodolfs.

Om Harald Haarfagers fjerde Skald Olver Hnufa giver Egils Saga mange Oplysninger. Han var en Søn af Høvdingen Kaare, der boede paa Gaarden Berdla i Firdafylke (Berle paa Bremangerland) og efter den kaldtes Berdlu-Kaare. Olver havde en Broder Gyvind Lambe og en Søster Salbjørg, der egtede den bekjendte Herse Ulf Bjalfesson, kaldet Kveld-Ulf. Olver saa ved et Høstblot paa Gaular i Firdafylke Atle Jarls Datter, Solveig den fagre; men da Jarlen og dennes Sønner ikke vilde gifte ham Pigen, gjorde han Kjærlighedsviser (mansöngskvæði) om hende og vakte derved hendes

<sup>1)</sup> d. e. Skjoldene; thi Odins Sal var tækket med Skjolde.



mægtige Frænders Forbittrelse i den Grad, at han ikke kunde opholde sig i sin Fødebygd, men maatte flygte til Throndhjem til Kong Harald, i hvis Tjeneste han traadte som Skald kort efter Slaget ved Solstel (omtr. 868). Under de Tvistigheder, som opstode mellem Kong Harald paa den ene Side og Olvers Svoger Rveld-Ulf og dennes Sønner paa den anden, gik Olver som en Mægler mellem begge de stridende Parter, men kunde, alle sine Bestræbelser uagtet, ikke bringe noget stadigt Forlig i Stand. Da Harald havde fældet Thorolf Rveldulfs søn paa Haalogaland, vilde Olver forlade Kongens Tjeneste, men Harald erklærede, at han ei kunde undvære ham som sin Skald, og bevægede ham til at blive. Fra den Tid, at Rveld-Ulf med sin anden Søn Skallagrim havde forladt Norge for at nedsætte sig paa Island, tier Sagaen om Olver. Man maa af Kongens Lyst til at beholde ham i sin Tjeneste slutte, at han som Skald har nydt stor Anseelse, men af hans Verser er Intet levnet os uden et Par drottsvædne Verslinier i Skalda (Kap. 4), hvilke handle om en Kamp mellem Thor og Midgardsormen og vel have tilhørt et større Digt af mythisk Indhold.

Foruden de omtalte fire Hovedskalde nævnes ogsaa fra Haralds senere Levetid Guthorm Sindre og Torunn Skaldmø.

Guthorm Sindre var, som det heder i Harald Haarfagers Saga, en fornem Mand (gófagr maðr); han var først hos Kong Harald, men traadte siden i dennes Søn Kong Hålfdan Svartes Tjeneste og var meget yndet af begge. Han var en stor Skald og havde digtet et Kvad om hver af Kongerne, baade om Fader og Søn; de havde budet ham Løn derfor, men han afflog at modtage den og udbad sig kun, at de ved Leilighed skulde opfylde en Bøn, han vilde gjøre dem. Nu reiste der sig Uenighed mellem Fader og Søn, og det kom saavidt, at de begge laa hver med sin Hær i Throndhjemsfjorden, beredte til et Slag. Da for Guthorm til Harald og udbad sig af ham som Løn for det engang digtede Kvad, at han skulde forliges med sin Søn, og begge Kongerne agtede Guthorm saa høit, at de paa hans Bøn sluttede Fred. Af de her nævnte Kvad er Intet os levnet; men Guthorm kom efter Haralds og Hålfdans Død i Kong Håakon den godes Tjeneste, og af de Kvad, han da digtede, ere flere Brudstykker levnede, som senere skulle omtales.

Torunn Skaldmø nævnes i Harald Haarfagers Saga i samme Anledning som Guthorm Sindre, da hun nemlig skal have digtet et Kvad om Uenigheden og Forliget mellem Harald og hans Søn Hålfdan; Kvadet benævntes Sendibit, men kun tre drottkvædne Vers af det ere levnede.

En anden Skaldvinde fra Haralds Dage var Hild, Rolf Nefjas Datter, Ragnvald Mørejarls Hustru og Moder til den berømte Gange-Rolf, der siden blev Hertug af Normandie. Da Harald havde gjort hendes Søn Rolf fredløs, fordi han, hjemkommen fra et Vikingetog, havde øvet Strandhug, for Hild til Kongen og bad om Fred for sin Søn. Hendes Bøn blev dog ikke hørt. Da kvad hun, idet hun forlod Kongen, det bekjendte Vers i Drottkvæde:

Nefjas Navne du bortføder,  
driver ham som Ulv af Landet,  
ham de tappre Heltes Krænde.  
Hvi handler Du saa voldsomt, Konge?

Det er ei godt med sli en  
Hjoldberæbnet Ulv at stride:  
ei mon den vorde mild mod Kongens  
Hjort,  
hvis den til Skoven løber.

Endelig maa nævnes Ragnvald Mørejarls Frillesøn Einar, der blev Jarl over Orknøerne og Stamfader for den Jarleæt, som længe der raadede under de norske Kongers Overhøjhed. Han kaldes almindelig Torv-Einar, fordi han paa Verne skal have indført Brugen af Torv som Brændsel. Flere enkelte Vers af Einar, digtede i Anledning af hans Stridigheder med Harald Haarfager, ere bevarede i dennes Saga, hvilke vise, at Einar har været en meget begavet Skald. Da hans Fader Ragnvald Jarl var bleven dræbt af tvende af Haralds Sønner, hevnedes han Faderens Død paa den ene af hans Drabsmænd, Hålfdan Haalegg, da denne var falden i hans Hænder. Han lod nemlig Blodørn riste paa Hålfdans Ryg og kvad, da han saa sin Fiende udaande:

Hevnet har jeg for min Bart  
Ragnvalds Død.  
Falden er Kampens Støtte;  
herfor Rornerne raaded'.

Raster, raske Svende! —  
thi for Selren vi raade —  
Stene paa Høisod<sup>1)</sup>;  
haard Skat jeg ham yder.

<sup>1)</sup> d. e. Hålfdan Haalegg.

At Torv-Einar har været meget berømt som Skald, sees deraf, at en vis Art af Drottkvæde, som anføres i Skalda, i Snorres Hátatal (Kap. 130 B. 55), er opkaldt efter ham: Torf-Einars hátttr.

Begge Harald Haarfagers Sønner, som efter ham, den ene efter den anden, styrede Norge som Overkonger, nemlig Erik Blodøse (930—35) og Haakon Adalsteinsfostre eller den gode (935—61), vare Yndere af Skaldekunsten, og berømte Skalde levede paa deres Tid baade i Norge og paa det nybebyggede Island. Man kjender vel ingen Skald ved Navn, der stadigen har levet i Kong Eriks Hird, medens han var Konge i Norge, eller senere, da han efter sin Fordrivelse herfra raadede for Northumberland og havde sit Kongesæde i York; men et navnløst Digt om Erik, hvoraf en Deel er os levnet, viser, at der blandt hans norske Tilhængere, der havde fulgt ham i hans Landflygtighed, fandtes i det mindste een Skald med mere end almindelig Digtergave. Da Erik var falden i England i et stort Slag, heder det, at hans Enke, den berømte Dronning Gunnhild, lod digte et Kvad om ham, rimeligviis som hans Arvelvad (erfukvæði), og af dette er et betydeligt Stykke bevaret i den førnævnte norske Kongesaga Fagrskinna. Kvadet, der hencævnes Eriksmaal, sees at have været i Fornyrðalag, deels i serlinede Vers, og deels i en friere Maneer uden nogen streng Versinddeling. I det levnede Stykke fremstilles Eriks Modtagelse i Valhal. Odin siger:

Hvad er det for Drømme?  
Lidt før Dag jeg tultes  
Valhal rybde  
for faldne Mænd.

Einherjerne jeg rakte,  
had dem op staa,  
Bænke jeg lod prnde,  
Bordkar pubse,  
Balkyrjer Blin bære,  
som om en Fyrste kom.  
Fra Jorden jeg mig venter  
Heltes Komme,  
saa glæder sig mit Hjerte.

Brage. Hvad buldrer der,  
som om Tusinder røres  
eller talless Mængde?  
Bæggene skjælve,  
som om Valder kom  
atter til Odins Sale.

Odin. Daarstab du taler,  
du floge Brage!  
Hjont Mangt du veed;  
for Erik det buldrer,  
som her mon ind træde,  
en Konge, i Odins Sale.

Sigmund og Sinfjötle!  
 Reiser Gder hastig  
 og gaar ham imøde;  
 indbyder Kongen,  
 hvis det Grik er;  
 hans Komme jeg nu haaber.

Sigm. Hvi venter du Grik  
 fremfor andre Konger?

Odin. Fordi han mange Lande  
 med Sverb har ryddet  
 og blodigt Baaben baaret.

Sigm. Hvi røved' du ham Seiren,  
 da han dig tapper tnyktes?

Odin. Fordi vor Lob er vis:  
 Ulven graa<sup>1)</sup> jo stirrer  
 paa Guders Skare.

Sigm. Hvil dig nu, Grik!  
 Vær du her velkommen  
 og gaf du i Hallen raff!  
 Jeg dig kun vil spørge:  
 Hvilke Konger dig følge  
 fra Kampens Brag?

Grik. Fem Konger mig følge,  
 deres Navn jeg dig siger:  
 selv er jeg med dem den sjette.

Kong Haakon den gode skal selv ligesom sin Fader have været Skald, og Fagrskinna har bevaret et Par drottkvædne Berslinier af ham, hvormed han opmuntrede sine Stridsmænd før Slaget paa Stord, i hvilket han fik sit Banesaar. Som hans stadige Ledsgere nævnes toende berømte Skalde, den før omtalte Guthorm Sindre og Eyvind Finnsøn.

Guthorm, som, hvis han ikke har overlevet Haakon, i det mindste har levet indtil henimod hans Regjerings Slutning, besang Kongens Krigsbedrifter i en Drapa, kaldet Hákonardrápa, af hvilken flere Bersere bevarede i Haakons Saga. Digtet er drottkvædet med mange Omfærdsskrivninger, forresten i Drapaens almindelige Maneer og Tone.

Eyvind Finnsøn var af sine Samtidige agtet for den første af dalevende Skalde; derom vidner det Tilnavn, under hvilket han er almindelig bekjendt, skáldaspillir (Skaldenes Spilder eller Fordunkler). Han var Kong Haakons Frænde og fortrolige Ven. Han stammede fra Harald Haarfager, idet hans Moder Gunnhild var en Datterdatter af Harald. Eyvind var saaledes en Dattersøn af Kong Haakons Søster, men desuagter dennes Jævnaldrende, om ikke ældre end han, hvilket Aldersforhold bliver begribeligt, naar man betænker, at Haakon var født i Haralds høie Alderdom, omtrent 920, medens Ingebjørg, Eyvinds

<sup>1)</sup> Fenrisulven.

vinds Mormoder, var et af Haralds ældste Børn, rimeligviis født før eller henved 870, og saaledes hele 50 Aar ældre end Haakon. Gyvind kan saaledes for den Sags Skyld gjerne være født en 10 Aar før 920; men efter dette Aar falder neppe hans Fødselstid, da han i et Vers, digtet under Harald Graafelds Styrelse (960—c. 970), omtaler sig selv som gammel. Gyvinds Fader Finn Skjaalge (den stjælende) var en Høvding paa Haalogaland, og i dette Fylke havde ogsaa Gyvind sit Hjem. Han begyndte sin Digterbane under Kong Haakon, og det ældste Digterverk af ham, som er os levnet, er et Par Vers i Drottkvæde, gjorde i Anledning af Erik Blodgærs Sønners Ankomst til Stord og den forestaaende Kamp mellem dem og Haakon. Efter Haakons Fald digtede han om ham det berømte Haakonarmaal. Dette Kvad er i en ædel og simpel Stil, og Versarten er Fornyrdalag, deels i firlinede, deels i ottelinede Vers. Det heder, at Haakonarmaal blev digtet som en Eftersigning af Eriksmaal. Dette Udsagn har vel især Hensyn til Gangen i Digtet. Stalden lader nemlig Odin udsende tvende Valkyrjer for at hente en Konge af Yngves Æt til Valhal, og Valkyrjerne finde Haakon paa Stord, beredt til Kampen mod Eriks Sønner.

Gøndul og Skogul  
 sendte Gautatyr<sup>1)</sup>  
 at faare blandt Konger,  
 hvo af Yngves Æt  
 skulde til Odin fare,  
 i Valhal at være.

Bjørns Broder<sup>2)</sup> de fandt  
 i Brynjen fare,  
 Kongen den herlige  
 kommen under Fanen;  
 ræd stod Glenden,  
 men Spydene rystedes;  
 Striden var nu  
 netop begyndt (V. 1. 2).

Herpaa følger en livlig Beskrivelse af Slaget (V. 3—9). Derpaa taler Valkyrjen:

Gøndul da talte,  
 til Spydkast sig støtted':  
 „Voxer nu Gudernes Vælde,  
 da Haakon have  
 med Hær saa stor  
 Afer hjem til sig budet.“

Kongen vel hørte  
 Valkyrjers Tale,  
 de herliges fra Hestens Ryg.  
 Tanteifulde de vare,  
 hjælmpybede de sade  
 og holdt Skjoldene for sig.

<sup>1)</sup> Odin.

<sup>2)</sup> Kong Haakon, Bjørn Garmands Broder.

„Hvi, Gestrægul!  
 skifter du saa Kampen?  
 Vi verbige til Gubers Hjælp dog våre.“  
 „Vi det volde,  
 at du Marken beholdt,  
 mens dine Flender flygted’.“

„Ride vi nu skulle,  
 kvad den mægtige Gestrægul,  
 „til Gubers grønne Hjem,  
 Odin at forkynde,  
 at Fyrsten nu mon komme  
 ham selv at sne.“ (B. 10—13).

Odin sender Haakon Hermod og Brage imøde og lyser selv Einherjernes Fred over ham ved hans Komme (B. 14—18). Kvadet slutter endelig (B. 19—21) med en Berømmelse over den faldne Konge og en Hentydning paa de onde Tider, som fulgte efter hans Fald:

I heldig Stund  
 den Konge fødes,  
 der saa vinder Hjerter;  
 hans Tid  
 mon stedse  
 mindes med Prils.

før jævngeb Helt  
 som Konge træder  
 i de øde Spor,

Ubunden  
 blandt Menneffestarer  
 Fenrisulven skal jare,

Rigdom forgaar,  
 Frænder dø,  
 Land og Jord lægges øde.  
 Elden Haakon for  
 til hedenske Guder,  
 Folket lever fortrykt.

Dette skønne Digt, der, som det lader, ganske heelt er os levnet, har uden tvivl været bestemt til Arvekvad efter Haakon; men isaa-fald er det muligt, at det sidste (21de) Vers ikke oprindeligt har fulgt Digtet, men er blevet senere tilsat af Skalden, efter at Eriks Sønners haarde Landsstyrelse var bleven almindelig forhadet blandt Nordmændene.

Eyvind var som flere af Haakons øvrige Tilhængere noget mistænkt af Kong Harald Graafeld og dennes Brødre; dog søgte Kongerne at drage den berømte Skald til sin Hird. Men da han stedse i sine Kvad mindedes Kong Haakon og de lykkelige Tider under dennes Styrelse, og desuden Viser af Eyvind bragtes i Omløb, hvori han dadlede Eriks Sønners Gjerrighed, kom det endelig til formeligt Brud mellem ham og Kongerne. Harald beskyldte ham for Utroskab mod hans lovlige Herre, og Eyvind maatte bøde ham en kostbar Guldring. Det var ved denne Leilighed, at Eyvind kvad det bekjendte Vers:

Een Herre jeg havde,  
 dyre Herster! førend dig;  
 ei jeg snitter mig den tredie.

Hvi vil du da mig plage i min Ælde?

Tro tjente jeg den store Konge,  
 aldrig jeg med tvende Skjolde leged'.

Nu er jeg tilovers, Herre! i din Glos:  
 mig Alderdommen snart nedtynger.

Han forlod Harald og kom aldrig mere i hans Hird. De haarde  
 Aaringer, der hjem søgte Norge næsten i hele den Tid, da Erikssøn-  
 nerne førte Landstyrelsen, faldt trykkende paa Gyvind, skjønt han var  
 en stor Høvding, ligesom paa mange Andre. Der fortælles, at Gyvind  
 engang havde gjort en Drapa om alle Islændingerne. Disse viiste  
 sin Erkjendtlighed ved at skjenke Skalden en kostbar Kappespænde (feld-  
 ardálkr), til hvis Forsærdigelse det hele Folk paa Den havde gjort  
 Sammenstod. Under den haarde Tid blev Gyvind saa udarmet, at  
 han maatte sønderbugge Smykket for at købe, hvad han behøvede til  
 sin Huusholdning, og en Vise er endnu levnet, som han kvad i denne  
 Anledning. Af hans Islendingadrápa er Intet bevaret. Efter Harald  
 Graafelds Fald og hans Brødres Fordrivelse, da Haakon Jarl var  
 bleven Norges Styrrer, kom Gyvind atter til Magt og Anseelse.  
 Han digtede for Haakon Jarl og til hans Ære et Kvad, kaldet Há-  
 leygjatal, hvori Haakons Forfædre, Haalogalands Styrrere, opregnedes  
 lige til Sæming, Odins Søn, og hvori Haakons egne Bedrifter og hans  
 Kamp i Hjørungabaag mod Jomsvikingerne omtaltes. Gyvind var  
 selv med blandt Anførerne i dette berømte Slag (995) og maa have  
 digtet og fremført sit Haaleygjatal strax efter; thi endnu samme Aar  
 om Vinteren blev Haakon Jarl dræbt, og Gyvind selv, hvis han ople-  
 vede denne Begivenhed, kan ikke have overlevet den længe, da hans  
 Navn ikke forekommer i Sagaen under Olaf Trygvessøns Styrelse, men  
 derimod hans Søn Haarek af Thjotta nævnes allerede i denne  
 Konges tidligste Regjeringsaar som den fornemste af det sydlige Haa-  
 logalands Høvdinger. Gyvind maa ogsaa i 995 have været en Mand  
 paa mindst 75 Aar. Det bliver saaledes sandsynligt, at Haaleygjatal  
 har været digtet ganske kort før Skaldens Død. Af de ganske faa  
 Brudstykker deraf, som ere levnede, viser sig, at det har været i Forn-  
 yrdalag og omtrent i samme Maneer som Thjodolfs Ynglingatal, til  
 hvilket det vel skulde danne et Sidesykke. Haakons og Radejarlernes  
 Æt skulde her forherliges og føres op til Æsne, ligesom i Ynglingatal

Harald Haarfagers. Til Prøve paa Tonen i Haaleggjatal maa følgende Stykker tjene:

Indledningen, som er bevaret i Skalda (Kap. 3):

Jeg søster Lyd	mens Haafons Æt
i Haafons Flof,	jeg til Guder tæller,
mens Gillinges Bod <sup>1)</sup>	i Ord mig givne
jeg fra Dybet bringer;	af Galge-Grams Njød <sup>2)</sup> .

Beretningen om Gudlaug, der blev fangen af Ynglingefangerne Jorund og Erik og af dem hængt paa Strømønes:

Men Gudlaug	Dg ligsvingende
tæmmed' grumme	Galge-Træ
Sigars Hest <sup>3)</sup>	paa Neset lader,
for Sveafongers	hvor Vigen deles.
Overmagt,	Bersmt er blevet
da Yngves Sønner	Strøms-Nes,
Guldforsøder	hvor Stene merke
ved Bjælken fæstet'.	Fyrstens Grav.

Om Sigurd Jarls Død, som Eriks Sønner indebrændte paa Dglo:

Dg hlin Sigurd,	Dg Ædlingen,
som Odins Evaner <sup>4)</sup>	med Ringe prydet,
Ravnedrik <sup>5)</sup> skjenket'	uforsørdet,
af Heltes Lig,	sit Liv maatte lade
ham de Konger,	i Idens Vølger,
som Landet raaded',	da Landets Konger
Livet berøved'	Guders Ætling
paa Dglo.	i Tryghed fveg.

Om Kampen i Hjørungabaag:

Der blev mindst	mod ødende Flof
for Yngve-Frens	sin Flaade fremsthyndet',
Flendeflof	mens Everbets Alf <sup>6)</sup>
et Glædes-Møde	fra Sonden drev
tidlig paa Dag,	Havets Heste <sup>7)</sup>
da Landets Fyrster	imod deres Hær.

Man seer heraf, at Eyvind i dette Kvad, ligesom det ogsaa merkes at have været Tilfælde i hans drottkvædne Digte, har ødslet ligesaameget med kunstige Omskrivninger og Skaldeudtryk, som nogen

<sup>1)</sup> Gillinges Bod er Skalbtab, jfr. den yngre Edda, Arnam. Udg. I, 216.  
<sup>2)</sup> Galgens Gram (Konge) er Odin; hans Njød Digterdriften. <sup>3)</sup> Sigars Hest er Galgen; at tæmme (ride) den vil sige at blive hængt. <sup>4)</sup> Ravnene. <sup>5)</sup> Bled.  
<sup>6)</sup> Krigeren. <sup>7)</sup> Skibene.



af de samtidige eller forudgaaende Hovedskalde. Det er af hans Hælonarmaal, at man bedst kan bedømme hans høie Digteraand.

Ansaaes end Gyvind Skaldespilber for sin Tids første Skald, saa var der dog neppe Noget, som efter Samtidens og den nærmeste Eftertids Dom gik ham en høiere Gang end Islændingen Egil Skallagrímsson, der saa at sige staar i Spidsen for de paa Island fødte Hovedskalde. Men Egil var ikke en af de Skalde, som søgte sin Berømmelse ved de norske Kongers Hird. Han udsprang fra en Æt, der hadede Harald Haarfager og dennes Aftom, og Egil deelte dette Had. Hans Forfædre vare merkelige paa den ene Side for sit vilde Sind og sin store Legemskraft, paa den anden for sine Skaldegaver, og i begge Henseender var Egil et verdigt Skud af Ætten. Egils Farfader var Ulf Bjalfessøn, almindelig kaldet Kveld-Ulf, Herser i Firdafylke, der igjen paa Mødreneside stammede fra den saakaldte Hrafnista-Æt i Namdalen, hvilken var bekjendt for sin Stygghed og Legemskraft, og som man paa Grund heraf synes at have tillagt en Trolde- eller Jætun-Herkomst. Kveld-Ulfs Morbroder Hallbjørn kaldtes med Tilnavnet Halvtrolde. Kveld-Ulf var Hjempestor, mørk og styg af Udseende, vild af Sindelag og frygtelig, naar Berserksgangen kom over ham, men derhos klog, tapper og en driftig Bonde. Han var gift med Salbjørg, Berdlu-Kaars Datter, Søster af den førnævnte Skald Olver Hnufa<sup>1)</sup>, og havde med hende to Sønner. Den ældste, Thorolf, flægtede sine Mødrenesfrænder paa i Skjønhed, Mægtighed og flebne Seder. Den anden, Grim, var Faderen lig i Sind og Skind og fik Navnet Skallagrim, fordi han tidlig blev skaldet. Da Harald Haarfager under sin Erobring af Norge truede Firdafylke, og den derværende Konge Hvalbjørn indgik Forbund mod ham med nogle Nabolonger, vilde Kveld-Ulf ikke understøtte ham, fordi han forudsaa, at Haralds Overmagt vilde seire. I Slaget ved Solfel faldt ogsaa Kong Hvalbjørn, og Harald underlagde sig Firdafylke. Harald ønskede nu, at den mægtige og anseede Kveld-Ulf skulde træde i hans Tjeneste tilligemed sine Sønner; men hverken Kveld-Ulf eller Grim vilde indlade sig derpaa. Thorolf derimod blev Haralds Mand, skjønt meget mod Faderens Ønske. Thorolf Kveldulfsson blev

<sup>1)</sup> See ovenfor S. 282.

snart Kong Haralds Yndling og sit efter Slaget i Hafrøfjorden af Kongen store Besiddelser paa Haalogaland. Men senere lykkedes det Thorolfs Fiender ved lumste Bagtalelser at sætte Splid imellem ham og Kongen. Tvisten blev bitterere og bitterere, og Harald, som havde Thorolf mistænkt for at ville opkaste sig til Konge paa Haalogaland, overfaldt ham omsider paa Gaarden Sandnes og dræbte ham (omtrent 880). Den gamle Kveld-Ulf hensank i den dybeste Sorg over sin Søns Død, især fordi han frygtede, at hans Alderdom skulde hindre ham i at tage Hevn. Hverken han eller hans gjenlevende Søn Skallagrim vilde lytte til Haralds forsonende Tilbud. De toge derimod, som saamange andre misnøiede Nordmænd, den Beslutning at forlade Norge med alt sit Huusfolk og nedsætte sig paa det nybebyggede Island. Da de allerede havde indstibet sig og sit Følge paa tvende Skibe og laa seilfærdige ved Solundar-Derne<sup>1)</sup>, tilbød sig Leilighed til at tage en glimrende Hevn over Harald. Dennes Morbroder Guthorm, der styrede Viken paa Kongens Begne, var just død og havde efterladt tvende unge Sønner, som han ønskede opdragne i Haralds Hird. Kongen havde sendt sine Mænd, Brødrene Sigtrygg Snarfare og Hallvard Haardfare, til Viken for at hente Guthorms Sønner og bringe dem til ham nord i Landet, hvor han dengang opholdt sig, og de vare nu paa Veien nordover. Kveld-Ulf og Skallagrim havde udspeidet deres Færd og overfaldt deres Skib, da det havde lagt i Havn udenfor Sogn. Begge Guthorms unge Sønner bleve dræbte, ligesom og Sigtrygg og Hallvard, og næsten den hele Skibsbefætning nedhuggedes af Fader og Søn, der begge i Berserksgang rasede paa det bundne Skib. Efter fuldendt Hevn kvad Skallagrim en Vise, som er bevaret i Egils Saga og er det ældste bekjendte Digt i Runhenda:

Nú er hersis hefnd  
við hilmi efnd;  
gengr úlfr ok örn  
of Ynglings börn.  
Flugu höggvin hræ  
Hallvarðs á sæ;  
grön slitr ara  
undir Snarfara.

Nu er Hersens Hevn  
mod Kongen fuldbragt:  
træder Ulf og Örn  
paa Ynglings Born.  
I Sø fløi Hallvarðs  
forhugne Lig.  
Örnens Neb  
sliber Snarfars Saar.

<sup>1)</sup> Eulen-Derne udenfor Sognefjorden.

Nu styrede man til Island. Rvældulf døde paa Veien; men paa hans Bud blev hans Lig lagt i Kiste og styrtet i Havet, thi han vilde udsøge sin Søn Bosted i det nye Fædreneland. Skallagrim fandt ogsaa, som det heder, sin Faders Ligliste opdreven paa Islands Kyst i Borgarfjorden og fæstede her sin Bopæl paa Gaarden Borg.

Skallagrim var Skald, som sin Fader; flere Vers af ham ere bevarede i Egils Saga, men intet større Digt af ham er omtalt. Han var bleven gift i Norge med en Hersers Datter, og med hende aflede han efter Ankomsten til Island tvende Sønner, Thorolf, der slægtede sin Farbroder af samme Navn paa, og Egil, der i eet og alt lignede sin Fader og Farfader. Den sidste var efter al Sandsynlighed født omtrent ved 900 og skal allerede i sine tidligere Barneaar have lagt store Skaldegaver for Dagen. Brødrene droge tidlig paa Handelsrejser og Vikingetog. De kom paa sine Reiser ogsaa til Norge, og under et Ophold i Firdafylke hos Herseren Thorer Roaldsson sluttede den unge Egil et inderligt Venskab med dennes ædle Søn Arinbjørn, et Venskab, som varede, saalænge begge levede. Efter at have udført mange Bedrifter i Viking, kom Thorolf og Egil til England og traadte her i Kong Adalsteins Tjeneste. Men da Thorolf faldt i et Slag mod Adalsteins Fiender, vilde ikke Egil dvæle længere hos den engelske Konge, hvormegit end denne ønskede at beholde ham hos sig. Efterat have digtet en Drapa til Adalsteins Ære, af hvilken kun eet drotkvædet Vers samt Stevet eller Omkvædet er bevaret, drog Egil med store Skatte til Norge til Arinbjørn og blev her gift med dennes Frænte Asgerd, som var Enke efter Thorolf. Han bosatte sig dog ikke i Norge, men vendte igjen tilbage til Island, hvor Skallagrim endnu levede. Egil havde dog ikke No paa sig her; hans Pengebegjærighed drev ham atter til Norge, hvor han havde en stor Arv at kræve paa sin Kones Begne. Erik Blodøxe raadede dengang for Norge, og Bergönund, en Yndling af ham og hans Dronning Gunnhild, havde taget den Arv i Besiddelse, som Egil gjorde Krav paa. Arinbjørn Herser, der var Kong Eriks Fostbroder, gjorde sig al mulig Umag for at hjælpe sin Ven, men kunde Intet udrette hos Kongen mod Gunnhilds onde Indskydelser. Egil, som allerede tidligere havde vaft Gunnhilds Had, blev efterstræbt og maatte flygte. Men førend han

igjen forlod Norge, sandt han Leilighed til at tage en blodig Hevn over sine Forfølgere, idet han ved et Overfald dræbte Bergsnund og tillige Eriks og Gunnhilds unge Søn Ragnvald, som var i Besøg hos ham. Han reiste derpaa en Midstang og lyste Forbandelser over Eriks og Gunnhild. Først efter saaledes at have stillt sin Hevn vendte han tilbage til Island, hvor hans Fader døde kort efter hans Hjemkomst i en høi Alder. Egil overtog nu Bestyrelsen af sin Fædrenegaard Borg, men han havde ingen Ro i Hjemmet, og det hed sig, at Dronning Gunnhild ved Seid havde bevirket, at han ingen Ro kunde finde, førend han var kommet i hendes Hænder. Egil gik igjen til Søs og vilde drage til England. Imidlertid var Eriks Blodære med Hustru og Børn fordreven fra Norge og havde faaet et Rige at styre i Northumberland, hvorhen den tro Arinbjørn havde ledsaget ham. Egil led Skibbrud paa Northumberlands Kyst tæt ved Kong Eriks Opholdssted Yort og saa ingen Udvei til at undgaa Kongens Efterstræbelser. Han henvendte sig hemmelig til Arinbjørn; denne lovede at bringe ham for Kongen og gaa i Forbøn for ham, men Gunnhild tilintetgjorde alle Arinbjørns Bestræbelser, og Egils Død blev bestemt til den følgende Dag. Om Natten digtede Egil efter Arinbjørns Raad en Drapa til Eriks Ære, og om Morgenens udbirkede Arinbjørn trods Gunnhilds Indsigelser, at Egil kom til at fremsføre Drapaen for Kongen. Kvadet fandt almindeligt Bifald; selv Eriks maatte beundre det. Han skjenkede Egil Livet, mod at han strax skulde forlade Northumberland, og Egil hastede nu til sin Belynder Kong Adalstein. Den Drapa, som Egil digtede for at redde sit Liv, er bleven kaldet Höfundlausn d. e. Hovedets Løsning, og ansaaes i Oldtiden for et Mesterstykke i Skaldetekunsten. Den er heel bevaret i Egils Saga og er et runhendet Kvad paa 20 Vers med Stev eller Omkvæd. Drapaen er klangfuld og et Mesterstykke i Formen, men tung at forstaa paa Grund af de mange Omskrivninger. Til Prøve paa Tonen i den kan tjene Indledningen i N. M. Petersens Oversættelse<sup>1)</sup>, der vel er noget fri, men dog har den Fordeel, at den temmelig strengt holder sig til Versformen:

<sup>1)</sup> Historiske Fortællinger om Islændernes Færd ude og hjemme I. S. 205 (2den Udg.)

Bester jeg for paa Hav;  
 Bibrer selv mig gav  
 Bædsten af sit Bryst<sup>1)</sup>,  
 saa jeg for med Lyft.  
 Egen drog jeg ud  
 hift ved Isebrud  
 og i Sindets Rnar<sup>2)</sup>  
 Hæders Dræt<sup>3)</sup> jeg bar.

Sverdets Glam lød fast,  
 Skjolderanden brast;  
 under Gunnes<sup>4)</sup> Bli  
 Kongen fremad gif.  
 Sverdeelven<sup>5)</sup> flød,  
 høit dens Brusen lød;  
 Malmens Spaadom<sup>6)</sup> flang  
 gjennem Luft og Bang.

Kongens Hæder bød;  
 den mig Sang indgjød,  
 og til Englands Skjød  
 bar jeg Dvins Mjød.  
 Hæder og ei Tant,  
 Kongens Lov forsandt  
 (derfor lytter grant!),  
 Ros for ham jeg fandt.

Gi som Ekfers Svæven  
 vakled' Darradsvæven<sup>7)</sup>;  
 Pilevangens Række<sup>8)</sup>  
 fyldtes kun af Kjætte;  
 glødenbe i Blodet  
 lued' Kjæmpemodet,  
 og i Vaabentorden  
 bæved' selve Jorden.

Lyt, o Konge! du,  
 som det vel ihu,  
 hvad jeg tvæder nu,  
 naar mig hører du!  
 Verden veed jo dog,  
 hvad vor Konning vog<sup>4)</sup>;  
 Bibrer varetog  
 Balen, som han slog.

(Stev)  
 Under Gunnes Fjød  
 Mænd da segned' ned;  
 men naar Død de fandt,  
 Grik Hæder vandt.

Efter at Egil havde undsluppet fra Eriks og Gunnhilds Hænder, opholdt han sig snart hos sine Venner i Norge, hvor Kong Haakon Adalsteinsfostre taalte ham, skjønt han ingenlunde yndede ham, og snart paa sin Gaard paa Island. Under sine forskjellige Ophold i Norge bestod han mange Eventyr i Holmgange og farlige Reiser. Han fandt mangel paa Anledning til at vise Mod, Klogskab, Styrke og Tapperhed; men ved Siden af disse glimrende Egenstaber fremstod stedse hans Bildhed, Grumhed og umættelige Pengebegjærighed. Vers laa ham

<sup>1)</sup> Bibrer er Dvin, Bædsten af hans Bryst (Skalbmjoden) er Skaldskabets Gave. <sup>2)</sup> Sindets Rnar (Skib) er Brystet. <sup>3)</sup> Hæderskrædet. <sup>4)</sup> Hvor Range han fælbede. <sup>5)</sup> Valkyrjens. <sup>6)</sup> Blodet. <sup>7)</sup> Malmens (Vaabnens) Spaadom (Sang) er Striden. <sup>8)</sup> Striden. <sup>9)</sup> Pilens Bang (Mark) er Skjolbet; Pilevangens Række altsaa Skjoldborgen.

paa Læben ved enhver noget usedvanlig Begivenhed, og en Mængde af disse Smaaviser ere bevarede i hans Saga. Da han endelig slog sig til Ro paa Island, havde han den Sorg at miste to af sine Sønner strax efter hinanden, nemlig først Gunnar og derpaa Bødvar; den sidste druknede i en tidlig Alder. Bødvar havde været Faderens Yndling, og Egil tog sig hans Død overordentlig nær. Da han havde fundet Bødvars Lig, lagde han det paa sine Knæ og red selv med det til Skallagrim's Haug, som han lod aabne og Liget deri indsatte. Da han kom hjem, lagde han sig op i sit lukkede Sengerum, stængte for sig og vilde sulte sig ihjel. Ingen paa Gaarden vovede at tale til ham. Den tredie Morgen sendte Asgerd, hans Hustru, Bud efter hans kjæreste Datter Thorgerd, og hun indfandt sig saa hastigt som muligt. Da hun traadte ind i Ildhuset, hvor Egil's lukkede Sengerum var, spurgte Moderen hende, om hun havde spiiist Madver. „Jeg har ingen Madver spiiist,” svarede Thorgerd høit, „og jeg vil ingen nyde førend hos Freyja. Jeg vil ikke overleve min Fader og Broder.” Hun bad Faderen lukke op for sig; de skulde da begge fare een Vej. Egil lod hende ind til sig og sagde, at hun viiste ham en stor Kjærlighed, idet hun vilde følge ham; „thi hvorledes skulde jeg kunne leve med denne Sorg?” Da hun havde ligget en Stund i en Seng ved Siden af Faderens, merkede han, at hun tyggede paa Noget, og spurgte hende, hvad det var. Hun svarede, at det var Søl (Sukkertang), og at hun haabede, det skulde paaafsynde Døden. Egil spiiiste da ogsaa noget deraf. Det voldte ham en heftig Tørst. Thorgerd forlangte Vand at drikke, og man rakte dem et stort Horn. Thorgerd bød sin Fader at drikke først, og han drak graadigen. Da udbrød Thorgerd: „Nu ere vi sbegne; dette er Mælk!” Egil bed et stort Stykke af Hornet og slængte det bort. „Hvad skulle vi nu gjøre?” spurgte Thorgerd; „denne Plan er nu forstyrret. Skulle vi ikke, Fader, forlænge vort Liv, medens du digter et Arvekvæde efter Bødvar og jeg rister det paa Kjeble? Siden kunne vi jo dø, om vi saa synes.” Egil sagde, at han nu var lidet skicket til at digte, dog vilde han friste det. Han digtede nu et Kvad, som blev kaldet Sunartorrek d. e. Sønnens Savn eller Tab, og som er bevaret i Egil's Saga. Det gik tungt med Digtingen i Begyndelsen, heder det, men Egil oplibedes meer og meer under

Arbeidet, og da Kvadet var færdigt, fremførte han det for sit Huus-  
sinde, indtog iagen sit Højsæde og tænkte ikke mere paa Døden. Dette  
merkkelige Kvad er i Fornyrðalag; det er tankerigt, men tungt, og bærer  
i høj Grad Præget af Skaldens Sindsstemning, der bliver roligere,  
efterhaanden som han faar udtalt sit Savn og sin Sorg. Han begynder  
Kvadet med en Klage over, hvor tungt det falder ham at faa Ordene frem:

Heel tungt det mig er	Stjaalne Gude-Drif <sup>1)</sup>
Tungen at røre,	skjuler sig for mig,
denne Lydens	let ei fremdrages
løstige Begt.	af Tankens Skjul.

Længere hen i Digtet (V. 4—12) begynder han at skildre sit  
Tab og sit Savn:

Ru min Væ  
sig sin Ende nærmer,  
som dødsflagne  
Skovens Træ.  
Den Mand er ei freidig,  
som Frændes Lig,  
de stivnende Lemmer,  
fra Leiet bærer.

Vist jeg maa  
min Moders Dø,  
min Faders Krasalt  
først beklage;  
men saa jeg udbærer  
fra Ordets Tempel<sup>2)</sup>  
Kvadets Træ  
med Talens Lev.

Grunnt var det Staar,  
som Bølgen bred  
i min Faders  
Frændefreds:  
nudsylt  
og aaben staar  
Sønnens Plads,  
som Søen mig røved'.

Haardeligen  
mig Ran har hjemsegt:  
fattig jeg er  
paa hengivne Venner.  
Havet sled  
min Væts Vaand,  
den sterke Green  
af min egen Stamme.

Kunde jeg den Ilret  
med Everbet herne,  
Havets Gud  
sig ei skulde glæde!  
Kunde jeg blot  
mod Havet kjæmpe,  
Vaaben jeg havde'  
mod Dgers Mo<sup>3)</sup>.

Men kraftløs  
fun jeg mig feler  
til Kampen  
mod Skibes Vane<sup>4)</sup>.  
For hver Mands Dine  
flart jo ligger  
gamle Helte  
usle Afmagt!

<sup>1)</sup> Boesten. <sup>2)</sup> Munden. <sup>3)</sup> Ran, Dgers Hustru; eller Bølgen, Dgers  
ter. <sup>4)</sup> Havet.

Mig har Havet  
røvet en Stat;  
haardt er Frænders  
Fald at fortælle,  
skjont min Søn,  
min Albers Skjold,  
fra Livet bortfor  
til Glædens Bolig.

Beed jeg det vel,  
at i min Søn  
en haardhjertet Mand  
opvoret havde,

hvis den Skjold-Eg<sup>1)</sup>  
havde Manddommen naaet;  
men Hærgubens<sup>2)</sup> Haand  
ham brat oprykked'.

Han stedsse abløb  
sin Faders Ord,  
om hele Verden  
end Andet sagde;  
han mig opholdt  
her paa Jorden,  
og min Kraft  
mest han støtted'.

I Kvadets Slutning (V. 21—24) trøster Skalden sig selv med Odins Gaver og ender med at erklære, at han vil overvinde sin Sorg og trøstlig vente Dødens Komme.

Godt jeg stod mig  
hos Svydenes Herre<sup>3)</sup>;  
træng min Liv  
jeg fæstet' til ham,  
indtil Bognguben<sup>4)</sup>,  
Seiers Uddeler,  
selv sit Venstreb  
med mig hængd.

Et jeg nu bloter  
til Viles Broder<sup>5)</sup>,  
Gubernes Konge,  
drevet af Lyst;  
dog har Odin,  
naar sandt jeg vil sige,  
Bøder mig skjenket  
midt i min Sorg.

Kunsten han gav mig,  
uplettet Skaldkunst,  
Livens Bekjæmper  
til Striden vant,  
og det Sind,  
som stedsse mig gjorde  
alle Falske  
til sikker Glænde.

Duht er at bære  
dobbelte Tab;  
paa Nesset skaar Hel,  
Fenrers Søster,  
dog skal jeg glad  
og let i Du  
uden Sorg  
hendes Komme vente.

Da Egil senere hen fik spørge, at hans Ven Arinbjørn Hørfar efter Haakon Adalsteinsfostres Fald (961) var kommen tilbage til Norge med Eriks Sønner og der sad paa sine Eiendomme i stor Anseelse, digtede han en Drapa til hans Ære, hvilken han rimeligviis har ladet

<sup>1)</sup> Skjoldets Eg er Krigeren. <sup>2)</sup> Odins. <sup>3)</sup> Odin.



fremføre for ham ned en af sine Benner. Af dette Kvad, bekjendt under Navn af Arinbjarnardrápa, ere 26 Vers levnede i Egils Saga. Den er i Fornyrðalag. Til Prøve hensesættes Begyndelsen, i hvilken Stalden handler om den Bistand, Arinbjørn riiste ham, da hans Liv stod paa Spil i Kong Eriks Gaard.

Gjerne jeg fræder  
til Konges Ros,  
men til Gjerriges Lov  
mig Mælet fæller;  
aabent jeg taler  
om Fyrsters Daad,  
men helst jeg tier  
om Følkeløgne.

Spot har jeg rede  
for løgnagtig Præler,  
for mine Benner  
Venstabs Tale.  
Sagt har jeg mangen  
Høvdinges Ede  
med usorfærdet  
Heltefind.

Engang jeg havde  
Ynglingesønnens,  
den mægtige Konges,  
Brede mig vaft;  
Djærvheds Hjælm jeg dreg  
over mørke Hoved  
og Herferen  
freidlig hjemføjte.

Der sad Kongen  
med Skræffens Hjælm,  
lovsungne  
Landets Herre:  
styrer Kongen  
grum i Sind  
Jorviks <sup>1)</sup> Etad  
med blodige Everb.

Det var ei Maanestfin  
trygt at stue,  
ei heller var Eriks  
Bryn ret blidt,  
da Kongens ormblanke  
Bandemaane <sup>2)</sup>  
Rædsels Straaler  
mod mig udsjød.

Dog jeg voved  
mit Hoveds Løsning  
frem at bære  
for Havets Herster,  
saa Odins Bager <sup>3)</sup>  
brusende rastes  
til hver Lyttendes  
Dres Mund.

Ei Mændene fager  
min Skaldeløn tyktes,  
som dengang jeg fik  
i Heltens Huns,  
da ulvgraat  
hatdækket Hoved  
for Odins Mjød  
af Kongen jeg modtog.

Jeg det modtog  
med alt, hvad det fulgte,  
med sorte Dine  
under fide Bryn  
og med den Mund,  
som mit Lovkvad  
driftig frembar  
for Kongens Rær.

<sup>1)</sup> Yorks. <sup>2)</sup> Diet. <sup>3)</sup> Odins Drif, Skaldetkvadet.

Jeg det medteg  
 med Tænders Rød,  
 med Tunge og luttende  
 Øren-Telte;  
 dog denne Gave  
 af gjæve Renge  
 bedre end Guld  
 thktes at være.

Der stod mig,  
 bedre end mange  
 guldpriybede Mænd,  
 en Ven ved Siden,  
 en trofast Ven,  
 en dristig Talsmand,  
 paa hvem i Alt  
 jeg kunde lide.

Endnu flere Kvad af Egil omtales i hans Saga, og mange droskvædne Viser af ham ere der bevarede, hvilke alle bære Vidne om hans kraftige Digteraand, skjønt de fleste ere tunge og fulde af Omfribninger. Egil opnaaede en Alder af over 90 Aar og var i sin Alderdom fast paa det nær, at Hørelsen og især Synet slog ham feil. Han kunde ei ret lide sin gjenlevende Søn Thorstein, der var ham af et altfor mildt og fredeligt Sindelag; derfor levede han sine sidste Dage hos sin Svigersøn Grim paa Mosfell, som han syntes bedre om. Egil havde altid hos sig to Pengekister, fyldte med engelske Sølvpenge. Da han merkede, at det led mod Enden med ham, tog han den Beslutning at ride til Althinget med sine Pengekister og udstrø alle Pengene paa Torbjørget, naar Forsamlingen der var som talrigst; det skulde være underligt, meente han, om man da vilde skifte Sølvet i god Mag; heller haabede han, at hele Thingmængden vilde komme i Slagsmaal, og Tryk og Stød blive rigelig uddeelte. Han aabenbarede sin Svigersøn denne Plan, men Grim og hans Hustru fik den afstyret. Dette var dog ikke efter Egils Sind. En Stund efter, da Grim var reden til Althinget og hans Hustru dragen til Sæters, kaldte Egil en Kveld, da Folket paa Gaarden var gaaet til Sengs, tvende Træle til sig og bad dem sadle sig en Hest, da han vilde fare til Bad. Han red afsted med begge sine Pengekister, og Trælene fulgte ham. Man merkede ei mere til ham om Natten; men om Morgenens, da Gaardens Folk kom paa Benene, saa man den blinde Olding vandre vildfarende om paa Marken og lede sin Hest ved Tøilen. Man bragte ham hjem, men baade Pengekisterne og Trælene vare forsvundne, og der spurgtes aldrig mere til nogen af Delene. Det var en almindelig Tro, at Egil havde styrtet baade Kister og Træle i en dyb Fjeldkløft i Nærheden af Gaarden. Om Høsten efter Døde

han. Dødsaaaret vides ikke med Sikkerhed, men rimeligviis falder det mellem 990 og 995.

Foruden de tvende store Lys blandt det 10de Aarhundredes norrøne Skalde, Eyvind Skaldespilder og Egil Skallagrimsson, har Aarhundredet flere Skaldenavne at opvise.

Glum Geiresøn var Kong Harald Graafelds Stald. Hans Fader Geire var en til Island udflyttet Nordmand<sup>1)</sup>. Glum synes at være kommen i Eric Blodøres Sønners Tjeneste, før disse ved Haakon den godes Død 961 fik Riget i Norge<sup>2)</sup>, og fulgte Harald Graafeld, saalænge denne levede. Det heder om ham, at han var en tapper Mand. Mod Eyvind Skaldespilder var han ikke venstabelig stemt og bidrog meget til at gjøre denne Kong Haakons inderlige Ven Opholdet i Haralds Hird utaaleligt, derved at han i sine Viser yttrede Glæde over Haakons Fald og tildeels ophæiede Harald paa dennes Bekostning. Da Harald Graafeld var falden i Slaget ved Hals i Limfjorden, digtede Glum en Drapa til hans Minde, som kaldtes Gráfeldardrápa, af hvilken flere Brudstykker ere levnede. Disse drottskvædne Vers i Drapaernes sedvanlige Tone frembyde intet særdeles Charakteristisk. I det Vers, som synes at have dannet Drapaens Slutning, beklager Skalden det Tab, han har lidt ved Haralds Frafald, men trøster sig med, at Kongens tvende gjenlevende Brødre, Magnfred og Gudrød, have lovet ham sit Venstabs:

Sanf min halve Lykke

da Baabeniling knækked'

tappre Konges Liv;

mit Held bortveg med Haralds Død.

Dog veed jeg, at hans Brødre begge

mig gode Løfter have gjort;

paa dem nu hviler ene

Helteslottens Lykkeshaab.

Glum omtales dog ikke mere efter denne Tid. Sandsynligviis er han efter Haralds Død dragen til Island og har der endt sine Dage; han var nemlig gift paa Island, og der levede hans Efterkommere<sup>3)</sup>.

Kormak Ogmundsson levede ogsaa paa Kong Harald Graafelds Tid og var født paa Island. Hans Fader Ogmund Kormaksson havde forladt Norge, da han ikke kunde forliges med Kong Eric Blodøre og Dronning Gunnhild, og nedsat sig i Midfjorden i det nordlige Island. Kormak var alt fra Ungdommen af urolig og stridbar. Han

<sup>1)</sup> Landn. III, 20. <sup>2)</sup> Snorre Harald Graaf. S. Kap. 1. <sup>3)</sup> Landn. anf. Sted.

blev forelsket i Steingerd Thorkelsdatter og vandt hendes Gjenfjærlighed. Uagtet Steingerds Fader ikke ret syntes om Kormak, kom det dog dertil, at Steingerd blev ham trolovet. Men en tryllesyndig Kvinde, som Kormak havde opirret mod sig, forspildte ved sin Trolddom Giftermaalet. Kormak indfandt sig ikke til det bestemte Bryllupsstjerne, og Steingerds forbittrede Frænder giftede hende med en Anden. Nu vattedes imidlertid atter Kormaks Kjerlighed i sin fulde Styrke, og han forfulgte overalt Steingerd med sine Kjerlighedserklæringer og sine Elskovsviser. Dette indvirkede ham i mange Fiendskaber. Han maatte bestaa Holmgange og kjæmpe mod lumste Efterstræbelser, men han redede sig lykkelig ud af alle Farer. Han sværmede om udenfor sit Fædreland paa Reiser og paa Vikingetoge; altid mindedes han Steingerd i sine Sange og udtrykte sin brændende Kjerlighed til hende; dog, uagtet to Gange Leiligheden syntes at tilbyde sig for ham, at faa hende til Egte, lagde stedse deres onde Skjebne sig — som Kormak udtrykte sig — der imellem og forhindrede det. Kormak faldt omsider paa et Vikingetog i Skotland.

En særskilt Saga er levnet, som gjør hans æventyrlige Hændelser til sit Emne. Den er opfyldt med Vers af Kormak, der næsten alle dreie sig om hans Kjerlighed til Steingerd. De ere drottkvædne, fulde af Omskrivninger, men dog ikke uden digterisk Skjønhed. Man har imidlertid ved disse Vers, som ved saamange andre lignende i Sagaerne indsludte, meget ondt for at afgjøre med Bestemthed, hvorvidt de virkelig ere af den Person, de tillægges, eller senere digtede i hans Navn for at pryde Fortællingen. Kormak var paa sine Omflakninger flere Gange i Norge, og det har rimeligviis været under et Ophold her, at han digtede et større Kvad, nemlig en Drapa til Ladejarlen Sigurds Ære, kaldet Sigurðardrápa. Af denne er kun et eneste drottkvædet Vers levnet<sup>1)</sup>.

De islandske Fyrstestaldes Tid var nu begyndt, og i den senere Halvdeel af det 10de Aarhundrede optræde mange af dem baade i Norge og andre Nordens Lande, Skalde, hvis Navne ere optegnede i Hovedskaldenes Række, men hvis Verser, forsaavidt vi kjende dem, kun frembyde faa eiendommelige Digterstjønheder, om de end med Person

<sup>1)</sup> Snorre Haakon Godes S. Kap. 16.

til Kunsten kunne regnes for udmerkede. Tonen i deres Drapaer — og det er dem, vi næsten alene kjende — bliver eensformig. Det samme Emne, nemlig Krigerdaad og Kampe, behandles i alle, og behandles, hvad Tanke og Udtryk angaar, omtrent paa een Maade, om end Versformen varieres.

Ligesom Kong Harald Graafeld havde sin islandste Hirdskald i den førnævnte Glum Geiresøn, saaledes havde hans Modstander Haakon Jarl sin i Einar Helgesøn, kaldet — uvist af hvilken Grund — Skjaldmeyjar-Einarr d. e. Skjoldmø-Einar, eller skálaglam d. e. Skaaeklang, fordi han engang af Haakon Jarl fik skjenket en Spaadomsvegt, der havde den Egenskab, at Spaadomslodderne, naar de kastedes i den, ved en eiendommelig Klang varslede Held. Einar stammede fra en Herseræt fra Norge<sup>1)</sup> og udmerkede sig allerede i en ung Alder ved Skaldegaver. Han opholdt sig mest udenfor Island og besøgte flere af Nordens Fyrster. Han var Haakon Jarls Hirdmand og digtede til hans Ære en Drapa, kaldet Bell-Ekka eller Guldrangen, af hvilken betydelige Stykker ere os levnede. Der berettes, at Einar havde fortørnet Jarlen, og at denne derfor ikke vilde høre hans Kvad, men da Einar i en Vise truede med, at han nok skulde finde sig en anden Herre, som bedre skulde paastjønne hans Verd, saa frygtede Jarlen for at miste ham, lod ham fremsføre Kvadet og belønnede det med et kostbart og kunstig arbeidet Skjold, hvilket Einar senere under et Ophold paa Island skjenkede Egil Skallagrimssøn. Bellekka var digtet før Jomsvikingeslaget, og dets Emne er Haakons Bedrifter, deels i hans Kampe mod Harald Graafeld og dennes Brødre, deels i Striden mod Keiser Otto, da Jarlen kom den danske Konge Harald Blaatand til Hjælp. Einar var tilligemed flere islandste Skalde tilstede i Slaget mod Jomsvikingerne i Hjørungabaag. Det fortælles, at han dengang en Stund havde været i Jarlens Unaade; men strax før Slaget lod han, som om han vilde gaa over til Fienden og træde i Sigvalde Jarls Tjeneste. Haakon holdt ham tilbage og vandt ham igjen ved at skjenke ham den før omtalte Trolddomsvegt, af hvilken han fik sit Tilnavn<sup>2)</sup>. Einar overlevede Jarlen og druknede paa Island<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Landn. II, 11.

<sup>2)</sup> Jomsvikingasaga Fornm. S. XI S. 127—129.

<sup>3)</sup> Landn. anf. Sted.

Om Slaget i Hjørungabaag har man bevaret adskillige Vers af en anden der tilstedeværende islandsk Skald, Tind Hallkelsøn, der digtede en Flok om Slaget<sup>1</sup>). Der er ogsaa om samme Slag levnet betydelige Stykker af et Kvad i Munhenda, kaldet Búadrápa, hvis Forfatter skal være en Thorkel Gislesøn, der dog sikkert har levet i en langt senere Tid.

Samtidig med Haakon var endelig ogsaa den islandske Skald Thorleif, Asgeir Raufelds Søn, kaldet Jarleskald. Om ham have en meget fabelagtig Fortælling, kaldet þáttur þorleifs Jarlaskálds<sup>2</sup>). Thorleif skal ifølge den i sin Ungdom være bleven oplært i Trolddomskunster. Da han engang med sit Skib kom til Norge og viiste sig uvillig til at sælge Haakon Jarl sine Varer, blev denne forbittret, plyndrede i Thorleifs Fraværelse Skibet, lod hans Rejsefæller hænge og Skibet opbrænde. Thorleif selv undslap til Danmark, hvor han vandt Kong Svein Tjugestjers Yndest ved at kvæde om ham en Drapa paa 40 Vers (drápa fertug), af hvilken kun Stevet er levnet. Efter et kort Ophold i Danmark vendte Thorleif med Kong Sveins Tilladelse tilbage til Norge for at hevne sig paa Haakon Jarl. Forklædt som en gammel Tigger kom han til Jarlens Gaard, gav sig et falsk Navn og fik Lov til at fremføre et Kvad, som han sagde sig at have digtet om Jarlen. Dette Kvad var et Tryllekvad og dertilmed en Midvise over Jarlen. I Begyndelsen lød det som Ros; men da det led længere hen i Kvadet, mærkede Jarlen Uraad; Ordene begyndte at tyde paa Spot, og dertil kom saadan Uro i hans Krop, at han ikke et Øieblik kunde være stille. Han begyndte at true Skalden, men nu begyndte denne paa de saakaldte Taageviser, i hvilke det værste Nid indeholdtes, og som tillige vare saa trolddomskraftige, at det blev mørkt i Hallen, og alle Vaaben kom i Rørelse. Paa Jarlen gjorde det et saa heftigt Indtryk, at han faldt i Alsmagt, og under den almindelige Forvirring undkom Thorleif. Af Kvadet anføres kun fire Linier, som danne Begyndelsen til Taageviserne:

Taage drager op fra Søen,  
Iling sig sætter i Besten;

Røg af det ranede Gods  
hld mon drive til Hevn.

<sup>1</sup>) Jomsvíkingasaga, Fornm. S. XI S. 137—139.    <sup>2</sup>) Fornm. S. III S. 89—104, jfr. Landn. III, 13.

Thorleif naaede lykkelig til Island, men blev her ikke længe efter dræbt, som det hed sig, af et fortryllet Væsen, hvilket Haakon Jarl havde sendt over paa Den for at hevne den ham tilføjede Fornærmelse. Beretningen, saa fabelagtig den end lyder, tjener til at vise Tidens Overtro med Hensyn til Nidkvadets Virksomhed, der tænktes ikke alene at ligge i de fornærmelige Ord, men ogsaa i en vis uheldbringende Indflydelse paa den, som det gjaldt.

Af de Skalde, som omgave Olaf Tryggvessøn (995—1000) og besang hans Bedrifter, er ingen bleven mere bekendt end Hallfred med Tilnavnet vandræðaskáld d. e. den vanskelige Skald. Han var en Søn af en Ottar, som i Slutningen af Haakon den godes Regjeringstid flyttede fra Haalogaland til Island. Hallfred viiste tidlig Skaldegaver, men hans urolige og ustadige Sind og hans Hang til Spot vakte ham allerede i Ungdomsalderen mange Fiender i hans Fædeland. Han kom første Gang til Norge, medens Haakon Jarl styrede Landet, og vandt dennes Yndest ved en Drapa til hans Ære. Efter et Aars Ophold ved Jarlens Hird vendte han tilbage til Island, og da han anden Gang kom til Norge, var Haakon Jarl netop død, og Olaf Tryggvessøn bleven Konge. Hallfred vilde nødig komme i Berøring med sin forrige Herres Fiende, men Tilfældet bragte dem dog sammen, og Olaf, der kjendte Skalden af Rygtet, opfordrede ham til at lade sig christne. Hallfred undslog sig herfor, med mindre Kongen selv vilde være hans Gudfader, og, da Olaf indrømmede dette, lod han sig døbe. En Stund efter gik han for Kongen og bad denne lytte til en Drapa, som han havde digtet om ham. Olaf svarede, at han ikke vilde høre hans Kvad. „Du kan gjøre, som du vil,” sagde da Hallfred, „men vil du ikke lytte til mit Kvad, saa glemmer jeg den Christendom, du har ladet mig lære; thi disse Lærdomme ere slet ikke mere digteriske end mit Kvad.” Da sagde Kongen: „Du er en vanskelig Skald (vandræðaskáld) at have med at gjøre; lad mig da høre Kvadet.” Hallfred fremførte nu Drapaen med Hasthed; den vandt Kongens Bifald, og denne bød ham at træde i sin Tjeneste. Hallfred svarede, at han før havde været Haakon Jarls Hirdmand og ikke vilde træde i Olafs Tjeneste, med mindre han lovede aldrig at drive ham fra sig, hvad som end maatte hændes. Kongen havde nogen Betænke-



lighed ved at give dette Løfte, da Hallfreds urolige Sindelag var ham bekendt. „Du kan let,” sagde Kongen, „gøre det, som jeg ingenlunde tør lade ustraffet.” „Derfor skal jeg strax give dig Raad,” svarede Hallfred; „dræb mig i saadant Fald!” „Du er visseelig en Vandraadskald,” sagde Kongen; „men min Mand skal du dog være.” Han traadte nu i Kongens Tjeneste og beholdt siden det Tilnavn, som Olaf havde givet ham. Mangen Gang vakte han ved sin Ubefindighed og sin voldsomme Fremfærd Kongens Brede, men fik dog altid til Slutning hans Tilgivelse. Han var dragen hjem til Island, da Olaf foretog sit vendiske Tog, og han var saaledes ikke tilstede i Svolderlaget, da Kongen faldt. Da han ved sin Tilbagekomst til Norge spurgte Kongens Fald, græmmede han sig høiligen, baade fordi han havde mistet sin kjære Herre, og fordi han havde været fjærnt fra ham i hans Dødsstund. Han samlede omhyggeligen alle Efterretninger om Olafs sidste Kamp og digtede strax en Drapa til hans Ære, af hvilken mange Brudstykker ere levnede, ligesom og af tidligere Drapaer, som han havde digtet om ham. Han vilde igjen forlade Norge for at drage til Danmark, men han faldt i Hænderne paa Erlk Jarls Mænd, og Jarlen vilde lade ham dræbe, fordi han tidligere havde stukket et Øie ud paa Jarlens fortrolige Ven, Thorleif den vise. Thorleif gik imidlertid i Forbøn for ham, og Hallfred skulde digte et Kvad om Erlk, hvilket skulde være færdigt om tre Dage. Kvadet blev digtet og fremført; det vandt Jarlens fuldkomne Bisald, men han vilde dog ei have Hallfred hos sig paa Grund af hans Hengivenhed for Kong Olaf. Hallfred flakkede nu i nogle Aar omkring uden at finde No hverken paa Island eller i Norge; saa nær tog han sig Kong Olafs Død. Da han omsider i Følge med sin Søn Hallfred og sin Broder Thorvald vilde hente sit Gods fra Island for at nedsætte sig i Sverige, hvor han en Tid havde boet, og hvor han havde Eiendomme, blev han paa Søen saaret af en Stang, som i en heftig Storm stødte mod hans Side, og døde i sit 40de Aar ombord paa sit Skib. Hallfred maa regnes blandt de bedste Drapaskalde. Mest udmerke sig de Vers, hvori han udtaler sin Sorg over Kong Olafs Død og sin Beundring af hans Dyder, hvilke vi her ville anføre til Prøve.



Gen vistsok Elbet kun ubretter;  
 dog græmmer mig, at fjærnt jeg stod  
 fra Ulvehungers Stiller<sup>1)</sup>,  
 den Gang, da Malmen<sup>2)</sup> høiest slang.  
 Nu er jeg skilt fra Kongen,  
 Sverdstund<sup>3)</sup> har det voldet;  
 dog Helteherren venter jeg at gjensee,  
 Hønt Haabet falsk de Fleste stuffer.

Gudfader havde jeg,  
 som mægtigere vorden var  
 end nogen kampbegjærlig Konge  
 under den af Dverge baarne Himmel;

Da han paa sin sidste Reise havde faaet sit Banesaar og ventede  
 Døden, hvad han tre Vers, som endnu ere levnede:

Stormsvulmet Vølge  
 Etangen mod mit Hjerte slog,  
 Vølgen, som paa Vølge reist  
 til Bjerg er voret.  
 Min Snekke hid og did  
 af Havet tumles.  
 Baad jeg er, men folde Bove  
 skaaner ei sin Skald.

Liindugsmykket vevre Kvinde —  
 bedre Hjerte gives ei end hendes —  
 tørre skal med hviden Haand  
 det myge Dienlaag,

aldrig vil jeg Dod erholde  
 for Tabet af den Herre,  
 som veldig øged' Kampens Larm  
 og fløved' brede Skjold.

Før Verden skal og Himlen briste,  
 førend en Helt mon fødes  
 i alle Dyder  
 tappre Olaf lig.  
 Blandt Menneſter han ei  
 i Gødt sin Lige fandt.  
 Den rene Christ hans Aand  
 høit over Jord til Himlen føre!<sup>4)</sup>

hvis vaabenvante Helte  
 mit Elg maa høre over Bord  
 og stjente det til Havet;  
 før jeg ogsaa voldte unge Kvinde Sorg.

Nu skulde jeg foruden Klage  
 mit sidste Pust udaande,  
 naar kun min Sjæl jeg vidste frelst;  
 thi alt fra Ungdom af hvastunget var jeg.  
 Her Intet meer jeg frygter;  
 kun Helveds Kvaler ræddes jeg.  
 Dog, Døden hver skal ramme;  
 Gud raade for, hvor jeg henfarer!<sup>5)</sup>

Foruden de Drapaer af Hallfred, som allerede ere nævnte, skal  
 han ogsaa under sit Ophold i Sverige have digtet en til den svenske  
 Konge Olafs 9re, og desuden efter Olaf Tryggvessøns Opfordring  
 et Kvad, hvormed han skulde bøde for sin Lunkenhed i Christendommen  
 og sørge for sin Sjæl. Denne Drapa benævnes Uppreistardrápa,  
 Opstandelsesdrapaen, og roses som et herligt Digt.

Blandt de Skalde, der fulgte Erik Haakonsøn Jarl baade før og

<sup>1)</sup> Krigsfyrsten, der møtter Ulvene med Elg.    <sup>2)</sup> Baabuene.    <sup>3)</sup> Kampen.

<sup>4)</sup> Fornm. S. III, E. 9. 10.    <sup>5)</sup> Fornm. S. III E. 27. 28.

efter han blev Norges Styrer (1000—1014), nævnes Eyjolf Daadskald, Hallor Uchristne og Thord Kolbeinsøn. Af alle disse Skaldes Drapaer til Erik Jarls Priis findes Brudstykker bevarede de norske Kongers Sagaer. Meget berømt var Eyjolf's saakaldt Bandadrápa, der rimeligviis har faaet sit Navn deraf, at i det meget kunstigt anbragte Stev Guderne (bönd) nævnes som Eriks Bestytter. Efter de levnede Brudstykker at dømme hævdede dog denne Drapa ingenlunde over Mængden af lignende Digte.

Flere berømte islandske Skalde fra denne samme Tid ere nævnt som Skule Thorsteinsøn, en Sønnesøn af Egil Skallagrimssøn, Gunnlaug Illugesøn, kaldet Ormstunge for sin skarpe Tunge, Skald=Nasn o. Fl.; men om deres Digterverker, forsaavidt vi kjender dem, er kun Lidet at sige, da de slet intet Charakteristisk indeholde. Om Gunnlaug og Nasn er der en vel sammensat Saga, der fortæller om deres Tvistigheder i Anledning af, at begge elskede Helga den fagfærdige Datter af Thorstein Egilssøn paa Borg, Søster af den førnævnte Skule. De faldt i Norge for hinandens Haand i Tvekamp. Begge vare af de omreisende Skalde, der fore fra den ene Fyrste til den anden for at bringe dem Drapaer. Gunnlaug skal have kvædet for Kong Adalraad i England, for Sigtrygg Silkestjæg i Irland, for Olaf Skjødlonge i Sverige, for Jarlen Sigurd i Gautland og for flere Høvdinge.

Endelig maa ogsaa nævnes som tilhørende dette Tidsrum **Eilif** Gudrunssøn, der synes at have været norsk af Fødsel. Han nævnes ei blandt de Skalde, som kvad til Høvdingernes Priis, men blandt hans Verker udhæves af de Gamle et stort Kvad til Thors Ære, almindelig benævnt Þórsdrápa. Et betydeligt drottkvædet Brudstykke er bevaret i Skalda, hvilket handler om Thors Færd til Geirrod's Gaard. Det har neppe sin Mage i dristige Omstribninger og er derved høist dunkelt; men saameget seer man, at ingen Tankesylde her skjuler sig under den store Ordbram, der, saaledes som den her er anvendt, visselig maa kaldes høist smagløs, skjønt Samtiden og den nærmeste Eftertid sikkert derom fældte en ganske anden Dom. Af Dette Digts Emne og Tone maa sluttes, at Eilif, da han kvad det, har været Hedning. Andre Brudstykker af ham, hørende til kristelige Digte, vise, at

han senere er gaaet over til Christendommen. Om forresten hans christelige Digte have staaet høiere end hans Thorsdrapa, lader sig ikke afgjøre ved Hjælp af de ubetydelige Brudstykker, som i Skalda ere levnede.

Mængden af Skalde var, som det sees, ved Overgangstiden i Norge fra Hedenskab til Christendommen overordentlig stor; men, hvad der er os levnet af deres Skaldeverker, bærer lidet eller intet Præg af sand Christendommelighed. De staa i Kraft og Tankesylde langt tilbage for Digtene fra Harald Haarfagers Tid og for det, vi kjende af Eyvind Skaldespillers og Egil Skallagrimssøns Arbejder. Det Eneste, man kan sige til deres Fordeel, er maaskee, at Drapaformen under deres Behandling udviklede sig til en større Fuldkommenhed og vandt i Belklang.

Kong Olaf Haraldssøn (1014—1030) grundfæstede Christendommen i Norge, og med hans Tid begynder egentlig Rækken af de christelige Skalde i dette Land. Christendommen havde imidlertid, som allerede forhen er bemærket, ingen væsentlig Indflydelse paa Tonen eller Formen i den norske Skaldekunst. De christne Skalde traadte kun altfor ængstelig i de hedenske Hovedskaldes Fodspor. I Epidsen for de mange Skalde, der vare Kong Olaf Haraldssøns Samtidige, staar hans hengivne Ven Sighvat Thordssøn. Sighvat var født paa Island og en Søn af Thord, kaldet Sigvaldeskalld, fordi han længe havde været hos Sigvalde Jarl. Sighvat skal i sin tidlige Ungdom ikke have vist sig synderlig opvakt. Men med Aarene udviklede sig hans Skaldegaver under Veiledning af en med Skaldekunsten og de gamle Sagn fortrolig Nordmand, der opholdt sig i hans Faders Huus, men hvis Navn ikke er bevaret<sup>1)</sup>. Allerede i sin første Unglingsalder drog Sighvat til Norge for at finde sin Fader, som var kommen did med Kong Olaf Haraldssøn, i hvis Tjeneste han nu var. Kong Olaf var da nylig kommen til Landet. Da Sighvat traf Kongen, udbad han sig at maatte bringe ham et Kvad, men Olaf, som den Gang synes at have haft en Fordom mod den med Hedendommen saa stærkt sammenknyttede Skaldekunst, erklærede, at han ikke vilde høre hans Kvad; han vilde ikke lade digte om sig, sagde han, og forstod sig ikke paa Skaldskab. Men da Sighvat i et Vers sagde, at Kongen dog maatte have een Skald og høre paa hans Lov, om han end ikke vilde høre

<sup>1)</sup> Fornm. S. IV S. 89.

nogen Andens, saa tog Olaf ham i sin Tjeneste og gjorde ham til sin Hirdmand. Senere hen synes Olafs strenge Anstuelser med Hensyn til Skaldekunsten at være blevne meget formildede, og han hørte ikke alene Sigbjørn og andre Skalde kvæde til sin Kongs, men digtede endogsaa undertiden selv. Sigbjørn blev senere Kongens Stallare, og Norge blev hans Hjem, skjønt han ogsaa færdedes i andre Lande. Da Kong Olaf var dragen fra Norge til Gardarike, gjorde Sigbjørn en Pilegrimsreise til Rom og var fraværende paa denne, da Olaf kom tilbage for at gjenvinde sit Rige og faldt paa Stiklestad 1030. Sigbjørn tog sig hans Død meget nær. Da Magnus Olafssøn (1035) kom til Norge og blev Konge der, gik Sigbjørn strax i hans Tjeneste og blev holden høit i Ære af den unge Konge. Da denne siden vakte Misnøie hos en stor Deel af Nordmændene ved at behandle dem med Strengbetragtning, som havde deeltaget i Opstanden mod hans Fader, og Magnus's Bemyndigelse nær frygtede Uroligheder, saa var det Sigbjørn, som paa deres Opfordring advarede Kongen i de berømte Fritalenhedsviser, der bragte ham til at forandre sin Opførsel og for Fremtiden regjere med saadant Mildhed, at han fik Tilnavnet den gode. Sigbjørn døde i Norge, uvist i hvilket Aar, men ganske vist før Kong Magnus, der døde i 1047. Mange Brudstykker af Sigbjørns Digte, der angaa Kong Olaf's Bedrifter, ere levnede. De ere drottkvædne og i den ældre Drapatoiske. Om Slaget ved Nesjar (1015), der grundede Olafs Kongedømme i Norge, kvæd han en Flot, kaldet Nesjavisur d. e. Nesjeviserne. Om sin Reise til Sverige i Anledning af Olafs Frieri til den svenske Konge Olafs Datter kvæd han de saakaldte Austrfararvisur d. e. Østfærdsviserne. Han digtede ogsaa en særegen Flot om Olafs Kamp med Erling Skjalgssøn ved Bohn paa Rogaland og om Erlings Fald. Af alle disse Digte findes betydelige Brudstykker i Sagaerne om Kong Olaf den hellige; de ere mindre overlæssede med Omfkrivninger end de ældre Skaldes Verser, men røbe forresten ingen kraftig Eiendommelighed. Under et Ophold ved Kong Knut den mægtiges Hird digtede Sigbjørn ogsaa en Drapa om ham i den drottkvædne Versart, som kaldes Toglag, af hvilken Drapa flere Vers ere levnede<sup>1)</sup>. Strax før sin Død digtede Sigbjørn en Arvedrapa om Kong Olaf, af hvilken kun et Par Vers

<sup>1)</sup> Fornm. S. IV G. 351 o. fl. St.

ere levnede. Mest berømte ere Sighvats Fritalenhedsviser (Bersöglisvisur), som han kvad for Kong Magnus, og som findes i flere norske Kongesagaer<sup>1)</sup>. Dette Digt er drottkvædet. Nogle Vers anføres her som en Prøve paa Sighvats Skaldekunst.

I Snd hos Sogninger Uro jeg spørger;  
Sighvat har Kongen fraraadet  
Kamp mod Folket at friste;  
dog han følger, hvis Strid ei kan und-  
gaaes.

Lader os væbnes og lystig  
fare, o Konge! til Kampen.  
Landet vi verge med Sverd,  
saalænge som Striden det truer.

Haakon, som faldt paa Fitje,  
storligen gavned' sit Land,  
da hevnghjerrigt Ran han revsed':  
derfor ham Folket har elsket.  
Abalsteinsfosfres Love  
Nordmanden trolig har holdet;  
seent gaar af Bondens Minde  
den milde Landsfyrers Verk.

Bondesfolket nød Ret,  
da begge Kongerne Dlaf  
og Jarlerne hegned' med Fred  
om gjæve Edlingers Gle.  
Haralbs Arving og herlige  
Tryggves Søn lode holde  
ufrænkst hver en Lov,  
som Folket af dem modtog.

Jeg var hos dig den Høst,  
da fra Osten, Konge! du kom.  
Himlen selv, tyktes Folket,  
det havde med Hænderne grebet,  
da det dig saa i Live,

saa dig fræve dit Land,  
haabed', at du skulde verne  
hjælt om din Fædrenearv.

Konge! ei dine Raadmænd  
vredes skulle ved frie Ord,  
de frie Ord, hvis Formaal  
er Drottens Ære at fremme.  
Taler ei Landsfolket usandt,  
værre Ret det nu har,  
end du i Ulvesund loved',  
da hist med Folket du thinged'.

Konge, streng i din Brede!  
Hvo vover dig vel at egge  
dit givne Ord at bryde,  
du, som prøver det tynde Staal!  
Byttesæl Landets Herre  
fast ved sit Ord skulde holde.  
Sterke Slagstormens Vækker  
sømmer ei Løfte at svige.

Hvo vover dig vel at egge  
kampbjærve Bønders Kvæg at slagte?  
Djærvt er det af Kongen  
Slikt i Landet at øve;  
Ingen har forðum raadet  
Saadant den unge Konge.  
Jeg tænker, Herre! dit Folk  
ledes ved Ranet. Mængden er bister.

Du Ransmænds Betvinger!  
Barsom vær ved det uvise Rygte,

<sup>1)</sup> Sagrfinna Kap 131. Snorre Magnus Godes S. Kap. 17. Fornm. S. VI, 38—44. Glatsbogen III C. 267—269.

som nu flyver herhvid!  
 Med Maade Haanden skal kortes.  
 Jeg dig abbarer og beider, —  
 dig, som Ornene mætter,  
 varme Bloddrik dem skjenker, —  
 til Bøndernes Duffer at lytte

Farlig er Truslen, som høres;  
 selv graahærbede Dling  
 mod Skoldungen sig rustet;  
 Dod maa raades herpaa.  
 Farligt det er, naar Thingmand  
 Hovedet skjuler i Rappen,  
 Næsen stikker i Helten;  
 Folket er slaget med Længsel.

Glemt er Ordet, der tales;  
 glæve Bønder jo sig,  
 at Kongen hjærvt dem berøver  
 fra Fædre arvede Od.  
 For Kan det Bønden erklærer,  
 naar Kongens Mænd sig tiltrøve  
 ved uretfærdige Domme  
 hans hjære Fædrenegebs.

Olaf Søn jeg søfter,  
 at hans Sag til det Bedre maa vendes.  
 Den Udsæres Sag venter Kvelden,  
 saa jo Ordsproget siger.  
 Magnus! vi dig jo søle.  
 Med dig jeg søfter at leve,  
 milde Konge! og du,  
 mens Haralds Land med Sverbet du  
 verger.

Af de mange andre Stalde, som levede paa Olafs Tid, og som kom i mere eller mindre Berørelse med ham, ville vi kun nævne nogle af de berømteste.

Berse Skaldtorfassen var Svein Jarl Haakonssøns Stald og ombord paa hans Skib i Slaget ved Nesjar. Han blev senere fangen af Olaf og digtede, medens han sad fængslet i hans Bold, en Flok om Kampen, af hvilken nogle Vers ere levnede<sup>1)</sup>).

Ottar Svarte var først i den svenske Konge Olaf Skjoldkongs Tjeneste og kom siden til Knut den mægtige. Han var ogsaa en Stund i Norge, og man har Brudstykker af et Kvad, som han digtede om Kong Olaf.

Thormod Bersesøn, kaldet Kolbrunarstald, fordi han paa Island digtede et Lovkvad om en Kvinde Thorbjærg med Tilnavnet Kolbrun d. e. den sortbrændte. Thormod var bekjendt for sit Fostbroderskab og faste Venstab med den tappre Thorgeir Haarardssøn, der en Tid var Kong Olafs Hirdmand. Da Thormod havde hevet sin Fostbroders Drab, kom han i Olafs Tjeneste og blev meget yndet af Kongen. Han var af et haardt og uroligt Sindelag, men Olaf inderlig

<sup>1)</sup> Snorre, Olaf d. hell. S. Kap. 48.

hengiven. Han fulgte Kongen i hans Landflygtighed i Gardarike, vendte tilbage med ham til Norge i 1030 og var med i Slaget paa Stiklestad. Han var her en af de Skalde, som paa Olafs Bud skulde staa ham nærmest i Kampen for nøiagtig at kunne opfatte alle Begivenheder og siden besynge dem. Men han fik sit Banesaar i Slaget og døde om Natten efter. Man har ikke Levninger af noget større Digt af Thormod, men derimod mange enkelte Viser af ham, kvædne ved forskjellige Leiligheder. Denne Skalds Forhold til Thorgeir Haabardsøn og forresten hans meget bevægede Livs Hændelser udgjøre Emnet for en egen interessant Saga, kaldet Fostbrødrasaga.

Thorarin Loptunge var Kong Knut den mægtiges Skald og digtede om ham blandt flere Kvad den saakaldte Togdrapa, der uden tvivl havde sit Navn deraf, at den Art Drottkvæde, som kaldtes Toglag, deri var anvendt. Han digtede ogsaa om Knuts Søn Svein, kaldet Alfivasøn, et Kvad i Fornyrðalag, benævnt Glælognskviða d. e. det klare Logns Kvad, i hvilket Meget er talt om Olafs Helligdom og de Undere, der troedes at stee ved hans Grav. Af begge de nævnte Digte ere betydelige Brudstykker bevarede i Sagaerne om Kong Olaf den hellige.

De her anførte udgjøre kun en liden Deel af det store Antal Skalde fra denne Tid, hvis Navne ere bevarede i Sagaerne, og af hvis Digte Brudstykker ere levnede. Den drottkvædne Drapa var fremdeles den mest yndede Digteart, og den Digteart, som udelukkende banede Veien til et berømt Skaldenavn.

Under Kongerne Magnus den godes (1035—47) og Harald Haardraades (1046—66) Styrelse tiltog end mere Drapaskaldenes Tal. Begge Konger vare Yndere og Skjønnere af Skaldekunsten, og Harald regnedes selv blandt Tidsalderens Hovedskalde. Betjendt er det drottkvædne Vers, som han kvad som firtenaarig Yngling før Slaget ved Stiklestad. Hans Halvbroder Kong Olaf vilde, at han paa Grund af sin Ungdom skulde være udenfor Slaget; men Harald svarede, at, hvis han var for svag til at svinge Sverdet, saa kunde man binde dets Hefte til hans Haand, og kvad følgende Vers:

Bøve skal jeg at verge  
den Gyfingens Flot, hvor jeg stilles.

Brede vi Skjolde blodfarve,  
Kvinden til liden Glæde!



Stridsfro Ungling ei viger  
for truende Spyddet tilbage,

der hvor Baabene svinges,  
hvor Mændene haste til Kampen.

En anden drottkvæden Vise af ham er levnet, som han kvad, da han saaret forlod Slaget ved Stiklestad, og hvori han forudsagde sin tilkommende Berømmelse.

Bøndernes Styrke saa jeg  
i Kampen staa, da Sverdet  
brød Skjold og Livet røved'.  
Jeg red, mens Saarene blødte.

Nu jeg fra Skov til Skov  
skrider med liden Hæder.  
Hvo veed dog, om ei omfæder  
vide berømt jeg vorder?

Et større Kvad digtede han under sin Reise fra Konstantinopel til Gardarike, af hvilket Kvad flere drottkvædne Vers ere bevarede i hans Saga. Endelig har man ogsaa to Vers af ham, som han kvad strax før Slaget ved Stanford Bro i England, i hvilket han faldt (1066). Harald omtales som en meget streng Bedømmer af Skaldetekunstens Form. Den mindste Feil eller Ufuldkommenhed i Rimet stødte hans skarpe Øre.

At omtale her den Mængde af Skalde, som nævnes i Magnus's og Haralds Sagaer, og af hvis Drapaer til disse Kongers Priis Brudstykker ere bevarede, vilde lede til altfor stor Bidtløstighed. Vi ville fremhæve tvende, der maa ansees for de mest udmerkede, og disse ere Arnor, kaldet Jarleskald, og Thjodolf Arnorssøn, begge Islændinger.

Arnor Thordssøn maa uden tvivl regnes for den første i Rangen af Drapaskalde. Hans Drapaer udmerke sig ved poetisk Tankesylde og tillige ved en ualmindelig Lethed og Melklang. Han sødler mindre end de ældre Drapaskalde med kunstige Omstrikinger, og i dem, han anvender, spores en vis eiendommelig Smag, der gjør dem for vor Tids Øre behageligere, end disse Omstrikinger ellers i Almindelighed ere. Arnor optraadte først som Skald hos de ortnøiste Jarler Thorsfinn Sigurdsøn og Ragnvald Brusessøn, omtrent ved 1040. Han kvad om dem en Drapa, af hvilken betydelige Brudstykker ere levnede i Ortneyingasaga, og fik deraf sit Tilnavn Jarleskald. I Norge optraadte han i Aaret 1046, kort efter at Kong Magnus den gode havde deelt sit Kongedømme med sin Frænde Harald Sigurdsøn. Fortællingen om hans første Fremtræden for disse Konger er saa karakteristisk for Tidsalderens Liv, for begge Kongernes Sindelag og for Arnors eget djærve Væsen, at jeg ikke kan undlade her at meddele den,



faa meget mere som derved gives Anledning til at see en Prøve paa hans Skaldekunst. Begge Kongerne opholdt sig i Midaros, da Arnor kom did med sit Skib, og det var dem tilkjendegivet, at Skalden havde digtet et Kvad om hver af dem. En Dag, da Arnor var beskjæftiget med at tjære sit Skib, kom der Bud til ham fra Kongerne, at han skulde komme for dem og fremføre Kvadene. Han gav sig ikke Tid til at vaske Tjæren af sig, men gik strax til Hallen, i hvilken Kongerne sad til Bords. Han raabte til Dørvogterne: „Giver Plads for Kongernes Skald!“ og traadte for dem med de Ord: „Hil Eder, Herlere begge!“ „For hvilken af os skal Kvadet først fremføres?“ spurgte Harald. „For den yngre,“ svarede strax Arnor. „Og hvorfor det?“ spurgte Harald. „Fordi Ordsproget siger, at Ynglingen er utaalmodig,“ svarede Arnor. Men, lægger Fortællingen til, Alle følte, at der viistes den størst Ære, for hvem Kvadet først fremførtes. Nu begyndte han Kvadet om Kong Magnus og talte i Førstningen om de orknøiste Jarler og om sine egne Reiser. Harald, der var bleven stødt paa Arnor, sagde nu til Magnus: „Hvi vil I sidde og høre paa dette Kvad, som han har gjort om sine Reiser og om Jarlerne der vester paa Verne?“ „Vi lidt, Frænde,“ svarede Kong Magnus; „det aner mig, at I, før Kvadet slutter, vil synes, at jeg ikke er for lidet priset.“ Da var just Skalden kommen til følgende Vers:

Magnus! Iyt til kraftigt Lovkvad!	Ret en Helt er Hørbe-Drotten!
Jugen kjender jeg meer herlig.	Hver Konge langt for dig maa vige.
Jeg dit Heltemod vil prise,	Din Hæder vore over Alles!
Joters Konge! i raske Kvæde.	vore, indtil Himlen brister!

„Nos denne Konge, saameget dig lyster,“ bemærkede Harald, „men lafst derfor ikke andre Konger!“ Arnor vedblev og kom nu til følgende Vers:

Du, som vundet Gulb ei sparer,	Et du lob, du Kongetvinger!
Stormveirs Elg <sup>1)</sup> paa oprørt Bølge	dit Navn blandt Menneſter forglemmes;
driftig styrer og henlever	ei du styr, du Ransmænds Vder!
under drivvaadt Telt din Alder!	Ild, ei Staal i Kampens Spidsse.
Ven! den hvassse Høg du ligner,	Jeg dig priser, naar dit Hærskib
naar med dig i Løfting flyver	straaler vidt som Sol i Aasen,
Bisund <sup>2)</sup> hen; ei skjønne Snekke	naar dets gyldne Smykker lue,
bar en Konge mere fager.	Bannem lig, henover Bølgen.

<sup>1)</sup> Skibet.    <sup>2)</sup> Navnet paa Kongens Skib.

Da udbrød Harald: „Heel kraftig kvæder denne Mand! Jeg forstaar ikke, hvorledes det har sig med ham.“ Arnor kvad end videre:

Naar ad Sömands Stier strider	Himmelskongens Engleskarer
hen paa Havst <sup>1)</sup> milde Fyrste,	synes over Bølgen svæve.

Dg om Magnus's Benskæthed yttrede han sig saaledes:

Mindes skal dit Heltefølge!	bølgeslagne Hav-Falks <sup>2)</sup> Rydder!
Dig, jeg hører, Folket elsker,	næst sin Gud i denne Verden.

Da nu Magnus's Drapa var til Ende, begyndte Arnor strax paa Kvadet til Haralds Ære. Dette blev kaldet Blágagladrápa d. e. Blaaafugle- eller Havnedrapaen, uvißt af hvilken Grund, og var ligesom det første et godt Kvad. Da ogsaa denne Drapa var til Ende, spurgte man Harald, hvilket Kvad tyktes ham bedst. „Jeg seer Forstjellen mellem disse Kvad,“ svarede han. „Mit vil hastig glemmes; men den Drapa, som er digtet om Kong Magnus, mon vorde kvæden, saa længe som Nordens Lande ere byggede.“ Harald gav Arnor et guldbeslaget Spyd; Magnus gav ham en Guldring. I det han vilde forlade Hallen, drog han Guldringen over Spydspidsen og sagde: „Høit skulle begge Kongegaver bæres.“ Da sagde Harald: „Naar du om længe atter kommer til Norge, da hav et Kvad at fremsføre for mig!“ Arnor lovede, at han skulde digte en Arvedrapa om Harald, hvis han overlevede ham. Siden skjenkede Kong Magnus Arnor en Knar med full Ladning og var stedse hans oprigtige Ven<sup>3)</sup>).

Af det Kvad, som Arnor ved denne Leilighed digtede til Magnus's Priis, ere mange skønne Vers bevarede, af Drapaen til Harald derimod intet; og Haralds Spaadom gif saaledes paa en Maade i Opfyldelse. Drapaen til Magnus var digtet i en egen drottkvæden Versart, der benævntes Frynghenda (den letfaldende, flangfulde?) og udmerker sig ved sit bestemte Stavelsemaal og den derved frembragte Velklang. Brudstykker ere ogsaa levnede af en anden Drapa til Magnus's Ære af Arnor, i en anden drottkvæden Versart. Arnor overlevede Harald og holdt det Løfte, han havde givet ham; han digtede en Arvedrapa til den faldne Konges Ære<sup>4)</sup>, og af denne ere ogsaa betydelige Brudstykker bevarede. Arnors Livsomstændigheder ere forresten ubekjendte.

Thjodolf Arnorssøn var født af fattige Folk paa Island.

<sup>1)</sup> Skibet. <sup>2)</sup> Skibets. <sup>3)</sup> Fornm. S. VI S. 195—98. <sup>4)</sup> Fornm. S. VI S. 422.

Han var først i Kong Magnus's Tjeneste og var, som viser sig af et af hans Digte, i denne Konges Hær i Slaget ved Helganes i Aaret 1045<sup>1)</sup>. Siden traadte han i Harald Haardraades Tjeneste, var, som det synes, dennes stadige Redsager og Hirdskald og agtedes af ham for den første og dygtigste af de faste Hirdskalde. Han fulgte Harald paa hans Tog til England og var med i Slaget ved Stanforbro. Efter denne Begivenhed nævnes han ei mere. Af Thjodolfs Drapaer til Magnus's og Haralds Ære findes en Mængde drottkvædne Vers i disse Kongers Sagaer. Ogsaa hans Drapaer udmerke sig ved den større Lethed i Udtrykket fremfor de ældre og ved et sandt digterisk Sving; dog synes de i sidjævnerte Henseende at staa tilbage for Arnors.

Til Prøve paa Tonen i den Tids Digte skal endnu anføres et drottkvædet Folkevers i Anledning af den høitelskede Kong Magnus's Død, kvædet, da Nordmændene førte hans Lig fra Danmark til Nidaros for at jorde det hos hans Fader, den hellige Olaf:

Au hjemfare i Ratten  
med Sorg kampprøvede Snekker;  
hjem fra Eyden de bære  
herlige Konges Lig.

Folket har tabt sin Høvding,  
ham som var herligst af Fyrster;  
Hirdmænd Kongen tilhylet',  
og stedsse han mindes med Sorg.

Et Par Vers af den Magnus inderlig hengivne Odd Rikinafsald maa endelig ogsaa anføres, hvori han udtaler den almindelige Sorg over Kongens Død og beklager sin egen Ulykke:

Lærer flød, da man henbar  
milde Konge til Graven;  
tung var den Byrde for dem,  
som forhen modtog hans Gaver.  
Med sorgfuld Hu ved Graven man stod,  
Gunskele Graaden knap dæmped':  
men seierlig Konges Folt  
nedslaget ham mindes med Savn.

Haardelig maa jeg savne  
de gode Dage, da Magnus,  
stridslystne Konge, leved':  
Modgangen bittert jeg føler.  
Fra Mand til Mand jeg nu trængende  
vanter,  
og Sorgen omspænder mit Sind;  
mørkt er Folket ved Ædlingens Død,  
derfor skarpt er vort Blik.

Kong Olaf Kyrres fredelige Regjering (1066—1093) frembød intet righoldigt Emne for Drapaskalde, der nu engang vare vante til mest at opholde sig ved Hærsfærd og Krigsbedrifter. Alligevel levede to berømte islandske Skalde ved hans Hird, nemlig Stuf Thord's-

<sup>1)</sup> Fornm. S. VI C. 86.

søn, ogsaa kaldet Kattarson d. e. Kattens Søn, fordi hans Fader Thord var Tilnavnet köttur d. e. Kat, og Stein Herdiseßon, kaldet Hallar-Steinn d. e. Hallens Stein.

Stuf var af en anseet islandsk Æt og en Sønnesøns Søn af Skalden Glum Geireßon. Han kom til Norge under Kong Harald Haardraade, rimeligviis henimod Slutningen af dennes Regjeringstid, og vandt hans Yndest ved en tilfældig Sammenkomst, da han morede Kongen ved sine træffende Svar og ved at fremsige en Mængde Digte for ham. Han blev Haralds Hirdmand og digtede efter hans Død en Arvedrapa om ham, kaldet Stúfsdrápa eller Stúfa. Stuf traadte derpaa i Kong Olafs Tjeneste og kvad ogsaa en Drapa om denne. Mange Vers af Stufs Drapaer, især af dem om Kong Harald, ere bevarede; de ere drottkvædne, men udmerke sig ikke ved noget karakteristisk Præg.

Stein Herdiseßon nævntes efter sin Moder, der var en Datterdatter af Skalden Ginar Skaalaglam, rimeligviis af den Grund, at han har mistet sin Fader i en tidlig Alder. Stein var ogsaa Harald Haardraades Skald, før han blev Olaf Kyrres. Han var allerede kommen i Haralds Tjeneste før 1062, i hvilket Aar han nemlig deltog i Slaget ved Nisaaen. Om dette Slag digtede han et Kvad, som kaldtes Nisaaaviserne (Nizárvisur), af hvilket flere drottkvædne Vers ere levnede. Til Olaf Kyrres Ære digtede han en Drapa, der synes at være forfattet henved Aar 1085. Men mest bekjendt er Stein bleven ved en Drapa, som han digtede til Kong Olaf Tryggvessøns Minde, rimeligviis for Kong Olaf Kyrre. Denne Drapa, der heel er bevaret<sup>1)</sup>, kaldes Heksteþja, rimeligviis paa Grund af en egen Maade, hvorpaa Stevet i dette Digt er anbragt. Kvadet bestaar, som vi nu have det, af 35 drottkvædne Vers. Begyndelsen og Slutningen er stevløs; men i Midten af Digtet er Stevet saaledes fordeelt, at een Linie deraf udgjør Slutningslinien af hvert af de tre Vers, hvorpaa hvert Stevmaal bestaar. Digtet var i sin Tid meget høit skattet, men vil vist nu forekomme Enhver at være lidet udmerket. Det viser mere af de ældre Drapaers Kunst end af Arnors og Thjodolfs Digteraand. Stein synes at have levet meget længe i Norge og at være død der.

<sup>1)</sup> Udgivet af Sveinbjørn Egilsson i Scripta hist. Isl. III, 224 fgg.

Sit Navn Hallar-Steinn har han rimeligviis faaet, fordi han i en lang Række af Aar, maaskee henved 30, levede ved den norske Kongebird og saaledes ligesom havde hjemme i Kongeballen.

Kong Magnus Barfod (1093 - 1103) omtales som Skald, og flere drottkvædne Viser af ham forekomme i hans Saga, der ogsaa indeholder flere Folkeviser i Drottkvæde, digtede ved forskjellige Leiligheder. Hans Krigsbedrifter gave Drapaskaldene mere Emne, end hans Faders fredelige Regjering. Bjørn den Kroghaandede (hinn krepphendi) og Thorkel Hammerskald (hainarskáld) digtede hver sin Drapa om ham, af hvilke betydelige drottkvædne Brudstykker ere lebnede. Under hans Regjering digtede ogsaa Islændingen Gisl Illugesøn, der jævnlig synes at have fulgt Kongen paa hans Toge. Gisl's Kvad om Magnus udmerker sig derved, at det er i Fornyr-dalag og i en langt simplere Stil, end den for Drapaerne almindelige. Det lader, som om Gisl har villet bringe noget større Frihed ind i den Drapamaneer, som nu i over hundrede Aar havde været saagodt-som den ene gjældende.

Blandt de Skalde, som ved Udgangen af det 11te Aarhundrede havde et berømt Navn, var endelig Islændingen Markus Skeggesøn, en anseet Høvding i sit Fædreneland, hvor han fra 1084 til 1108, i hele 24 Aar, var Lovsigeemand. Hans mest bekjendte Digt var en Drapa om den danske Konge Erik den gode eller Eirgod (1095—1103), kaldet Eriksdrapa, af hvilken mange drottkvædne Vers ere bevarede i Rnytingasaga. Drapaen sees at have været digtet efter Eriks Død 1103 og har saaledes været et Slags Mindedigt eller Arvedrapa om denne Konge, med hvem det vel maa antages, at Markus i tidligere Dage har staaet i Berørelse. Markus skal efter nogle Efterretninger være død 1108; sikkert er det, at han døde før 1118<sup>1)</sup>.

Den samme Smag i Skaldekunsten, som i det 11te Aarhundrede havde været den raadende, vedligeholdte sig i Hovedsagen ogsaa igjennem det 12te; dog merker man, at Drapaskaldenes Tal imod Aarhundredets Slutning meget har aftaget.

Sigurd Jorsalafarers og hans Brødres Regjeringstid (1103

<sup>1)</sup> Hungroaka Kap. 9. Nogle have, dog ganske vist med Uret, tillagt denne Skald det ovenomtalte Digt Rellstefja.

—1130) har flere i den Tid meget berømte Skalde at opvise; og at Kong Sigurd ligesom hans Fader og Forsædre har været en Skjønner af Skaldekunsten, vise et Par drottkvædne Vers af ham, som i hans Saga ere bevarede. De Skalde, som gjorde Sigurds Bedrifter, især paa hans Jerusalemstog, til Emne for sine Kvad, vare Halldor Skvaldre, Thorarin Stuttfeld og Einar Skulesson.

Halldor Skvaldre (den skvaldrende, snaksomme) besang i et drottkvædet Digt, kaldet útfarardrápa d. e. Udfærdsdrapa<sup>1)</sup> Sigurds Kampe paa Jerusalemstoget. Flere Vers af Kvadet ere bevarede i Sigurds Saga; de ere med Hensyn til Poesien kun lidet karakteristiske. At Halldor har været Sigurds Samtidige, kan ikke betvivles, men om han selv har fulgt ham paa hans Tog, vides ikke. Efter Sigurds Død traadte han, som det lader, i hans Søn Kong Magnus's Tjeneste; i det mindste har han digtet et Kvad om denne Konge, hvoraf et Par Brudstykker ere levnede. Man seer af disse, at han har overlevet Slaget ved Fyri-leif, som holdtes i Aaret 1134. Om Halldors Levensomstændigheder vides forresten Intet; man veed ikke engang med Sikkerhed, hvad Landsmand han var, Nordmand eller Islænding.

Thorarin var en Islænding, fattig, som det lader, og af ringe Alder. Han synes ikke at være kommen til Norge førend i Sigurd Jorsalafarers senere Regjeringsaar. Sigurd gik engang med sin Hird fra Drickelag til Aftensang. Hans Mænd vare drukkne og lystige. Man satte sig udenfor Kirken og sang der Aftensangen, men den vilde ikke gaa ret ordentlig. Da blev Kongen var en Mand i en kort Fæld eller Kappe, som stod ved Kirken, og gav nu ham Skylden for at volde Forstyrrelsen i Sangen; Kongen kvad:

Al Vilddom han der forvilder!

Karlen det volder i Felten.

Thorarin, som hørte Kongens Ord, gik frem og sagde:

Jeg tror, at her mig du kjender  
i Felten den altfor korte;  
kun lidet pryder mig Dragten,  
hvormed jeg maa lade mig nøie.

Hvad har jeg vel andet end Bjalt  
Men gavmild var du, min Kong  
om du vilde Skalden høre  
med en lidt smukkere Kappe.

Kongen bød ham komme til sig den følgende Morgen, naar han sad til Bords. Thorarin, som fra nu af fik Tilnavnet Stuttfeld

<sup>1)</sup> Fornm. S. VIII C. 207.

eller Kortfeld, indfandt sig og valte ved Bordet Opmerksomhed ved et Par Leilighedsviser, og da han gik for Kongen og bad denne lytte til en Drapa, han havde digtet om ham, saa tillod Kongen ham at fremføre den. Kvadet blev kaldet Stuttfeldsdrapa (Stuttfeldardrápa), og da det var sluttet, spurgte Kongen Thorarin, hvad Hensigt han havde med sin Reise. Han svarede, at han agtede sig til Rom. Da gav Kongen ham meget Gods og indbød ham til sig, naar han kom tilbage; men man veed ikke, lægger Sagaen til, om de senere nogensinde traf hinanden<sup>1)</sup>. Af denne Stuttfeldsdrapa er uidentvivelde flere Vers, som anføres i Sigurd Jorsalafarers Saga under Thorarins Navn, og som handle om Kongens Bedrifter paa Jerusalemstoget. Disse Vers ere i et Slags Toglag, lette og velslingende, men forresten uden noget eiendommeligt Præg.

Mere berømt end nogen af de to forudnævnte var Einar Skulesøn. Han var en Islænding og af Egil Skallagrimssøns St eller de saakaldte Myramænd; hans nærmere Slægtsskabsforhold til Egil kjendes forresten ikke. Einar kaldes paa flere Steder Prest og maa altsaa have modtaget prestelig Bielse; men hvor han har haft sit prestelige Embede, vides ikke. Da han synes lige fra Ungdomsalderen af at have levet sin Tid i Norge og det uidentvivel mest i Kongehirdden, saa bliver det ei usandsynligt, at han har været Hirdprest; med mindre han har baaret sit Prestenavn, fordi han i sin Ungdom — efter almindelig islandsk Skik — er bleven oplært og indviet for at kaldes til Leieprest af en eller anden verdslig Kirkeeier, og saaledes maaskee aldeles ikke har haft noget presteligt Embede i Norge. Hvorledes nu end dette forholder sig, saa finde vi ham allerede ved Aar 1114 i Norge ved Kong Sigurd Jorsalafarers Hird og, som det lader, i et fortroligt Forhold til Kongen. Af en Drapa, som han digtede til Sigurds Ære, bevares flere drottkvædne Brudstykker i denne Konges Saga, men man veed ikke, om han har digtet den i Sigurds levende Live eller efter hans Død; det første er dog rimeligt. Da Sigurd var død 1130, og Uenighederne udbrøde mellem Magnus Sigurdsøn og Harald Gille, synes Einar at have holdt sig til den sidste Parti, der, som bekjendt, omsider blev det seirende. Einar digtede en Drapa om Harald

<sup>1)</sup> Fornm. S. VII. S. 152—155.



(Haraldsdrapa), af hvilken dog kun et Par drottkvædne Vers ere levnede. Efter Haralds Død (1136) taler den norske Saga i længere Tid intet om Einar. De nærmeste Aar vare ogsaa en urolig Tid; Haralds Sønner vare mindreaarige, og ved deres Hird var vel ikke synderlig Leilighed for Skalden til at vinde hverken Ære eller Guld. Rimeligviis har Einar paa denne Tid besøgt Norges Nabolande. Man finder nemlig omtalt, at han har været ved Kong Sverker Rolsøns Hird i Sverige og kvædet om ham, og ligeledes, rimeligviis senere, hos den danske Konge Sven Gode. Sverker regjerede fra 1133 til 1155, og Sven fra 1147 til 1157. Udentvivl faldt Einars Besøg i Sverige og Danmark mellem 1137 og 1150. Hos Kong Sven gjorde Einar ingen Lykke. Han digtede et Kvad om Kongen, men fik ingen Løn derfor. Han gav sit Misnøie Lust i en Vise, der er levnet<sup>1)</sup>).

Et Gave Einar fik  
af hule Sven for Kvadet,  
Kjont Folk den bjærve Æblings  
Gavmildhed høit prise.

Men danske Konge Felen agter  
langt meer og Biberne,  
fig selv til liben Ros; og Albe-Ålf  
for Fyrstens Gode jo raader.

Henved Aar 1150 finder man, at Einar igjen er kommen tilbage til Norge, hvor han traadte i Tjeneste hos Harald Gille's Sønner, men dog nærmest holdt sig til den ældste af Brødrene, nemlig Kong Eysteinn. Han blev, sin geistlige Vielse uagtet, dennes Stallare og synes at have været meget yndet af ham. Paa hans Tilskyndelse digtede Einar det Kvad, som har gjort hans Skaldenavn mest berømt. Det var en stor Drapa til den hellige Olafs Ære, kaldet Olafsdrapa eller mere almindelig Geisli d. e. Straalen. Dette Kvad blev fremført af Einar i Aaret 1152 i selve Christkirken i Nidaros, i Overvær af de tre daværende norske Konger Eysteinn, Sigurd og Inge Haraldssønner, samt den første norske Erkebiskop Jon. Rimeligviis har det været fremført den Gang, da Kardinal Nikolaus af Alba beklædte Jon med Pallium, og altsaa ligeledes i Kardinalens Overvær. Der stede, heder det, ved denne Leilighed det store Tæertegn, at Kirken under Digtets Fremsigelse fyldtes med den herligste Bellugt, hvilket udlagdes som et Tegn paa, at den hellige Konge selv havde fundet Behag i Digtet. Denne Drapa er den ældste af christelig-religiøs Indhold, der heel er

<sup>1)</sup> I Rnytlingsaga, Fornm. S. XI. S. 353.



bleven os bevaret<sup>1)</sup>. Den er drottkvæden og bestaar af 68 Vers. Dens Emne er at prise Olaf den helliges Fortjeneste af Christendommen, medens han levede, og især de Undere, hvorved hans Helligdom efter hans Død troedes at aabenbare sig. Som Følge af denne Emnets Beskaffenhed er Digtets Tone meget forskjellig fra de ældre Drapaers, forsaavidt vi kjende dem; men Formen er ganske den gamle. Hvor berømt Digtet end i sin Tid har været, kan det dog neppe siges at udmerke sig i nogen høi Grad hverken ved Tankefulde, eller ved poetisk Sving, eller ved Lethed i Udtrykket. Til Prøve paa Tonen i dette religiøs-historiske Digt vil jeg søge at gjengive Begyndelsen, der er den mest karakteristiske Deel deraf:

Alt Ord og Bønner lærer  
Guds den almægtiges,  
den vises Treenighed;  
dens Gunst meddeler Kundskab.  
Herligt Kvad jeg hyder  
høie Olaf, Straalen kraftig,  
der skjønne Lys forkynder  
af Retskundhedens Sol.

Af den, som Nattens Mørke brød  
paa denne Jord, som kaldtes  
Verdens Lys, imens han var  
Stormhallens<sup>2)</sup> Herster;  
den Sol, der lod sig sees  
som Menneffe af klare Stjerne,  
til herligt Held for Alt,  
hvad under skybremmet Himmel bor.

Det hellige Sol-Sædes Lys  
formærket blev; men det var kun  
for Menneffer et Forbud  
paa Lyset af en anden større Sol.  
Den første Lykke blev os tildeelt,  
da alle Jordeflægters Liv  
frivilligen paa Korset  
Døden modtog.

Med Skabningens den største Kraft  
opstod paa tredie Dag  
velbædig Christ, som kaldes  
Retsfærdighedens Sol.  
Jeg veed, at milde Mængde  
af Helgener fra Mulden  
reiste sig med ham;  
det fast bestyrke maa vort Haab.

Almægtiges gavmilde Søn,  
af Konger bedst, med Unde  
fra Jorden steg  
til høiest Himmelhal.  
Priset throner over Englene  
Lysboets Herster  
paa Herlighedens Stol,  
og Kongers Konges Hird for ham ned-  
knæler.

Retsfærdig Herlighedens Herre  
Menneffene stiened' da  
Kraft-Mændens Gaver;  
de Hellige bevidne det.  
Da reiste Christenheden sig,  
som een Gud tjener,  
og høiest Konge indbyder  
Mændene til Himmelbolig.

<sup>1)</sup> Fornm. S. V. S. 349—370    Flatsbogen I. S. 1—7.    <sup>2)</sup> Himlens.

Nu vi skulle alle dyrke  
den kraftige, den gjæve  
Gubdomshallens Straale,  
den høie Dlaf.  
Alt Folket veed, at han  
i sine Jærtegn skinner  
vidt under stormfyldt klare Hal;  
lytter derfor til min Tale!

Hør du, Kong Gyslein!  
paa jævne Kraftens Ord!  
Kampsterke Sigurd! lyt,  
til hvad jeg vil i Korthed svæbe!  
For Inge bærer Skalden Sang!  
Mægtige Høfveder!  
med Ebers Vælde stor,  
jeg beder, støtter mit Kvad!

Al Geistlighedens Overmand!  
saa, Jon! vi kalde dig,  
jeg byder dig at lytte her  
til Digtet, som jeg bærer frem.  
Vi Hænder hæve; prise vil jeg  
Solkongens fagre Ben.  
Den Kirkes Ære vorer,  
hvor hellig Konge hviler.

Os sømmer det at kalde  
herlige Forsamling til  
høihjertet Dlaf's Lov.  
Jeg Herren beder om Ordfylde til mit  
Kvad.

Albrig fandt jeg bedre Udvalg  
af Høvdinge paa eet Sted samlet;  
deri mig erfarne Helte  
vil alle give Ret.

Ginar digtede siden et Kvad i Munhenda om Kong Gysleins Tog til Skotland og England i Aaret 1153, af hvilket mange Vers ere bevarede. Der findes ogsaa i Harald Gille's Sønners Saga Vers af et andet, drottlevædet Digt af Ginar om samme Konge. — Efter Kong Gysleins Fald i 1157 synes Ginar at have sluttet sig til Kong Inges Parti; idetmindste maa han have staaet i et venstabeligt Forhold til den under Inges Regjering saa mægtige Høvding Gregorius Dagssøn. Da nemlig denne i Aaret 1159 havde vundet det store Sæslag i Mundingen af Gautelven over Haakon Herdebred og hans Parti, digtede Ginar til Gregorius's Priis et Kvad, der blev kaldet Elfarvisur d. e. Elveviserne, og hvoraf et Par Vers ere levnede. Senere end ved denne Leilighed omtales ikke Ginar. Han maa dengang have været temmelig alderstegen; thi ikke mindre end 45 Aar vare da forledne, siden han først omtales i Sigurd Jorsalafarers Hird, og saaledes maa han nu efter al Almelighed have været i det mindste mellem de 65 og 70. Han har vel ikke levet meget længere; men hvor han er død — om paa sin Fædrene's eller i Norge, hvor han synes at have levet sin meste Tid —, det vides ikke. Hvor anseet Ginar Skulesøn har været som Skald, derom vidner den Omstændighed, at Stykker af

hans Digte citeres paa ikke mindre end omtrent 40 Steder i den yngre Edda.

Einar var forøvrigt ikke den eneste Skald paa denne Tid, som i sine Digte behandlede religiøse eller af Helgenhistorier hentede Emner. En samtidig Helgendrapaskald omtales, nemlig Nicolaus, efter Nogle Hallbjørns-, efter Andre Bergthorsøn, første Abbed i Thveraa Kloster paa Island, der stiftedes 1155. Nicolaus, der døde 1160, skal have digtet et Kvad om Evangelisten Johannes<sup>1)</sup>. Maaskee er det drottkvædne Vers, som i den yngre Eddas Tilhang<sup>2)</sup> anføres under denne Skalds Navn, et Brudstykke af hiint Digt. Tonen heri synes at nærme sig Tonen i Einar Skulesøns Geisli.

Endnu en bekjendt islandsk Skald kom under Magnus Barfods Sønners Regjering til Norge, nemlig Ivar Ingemundson. Han kom i stor Yndest hos Kong Eysteinn Magnússon. Han var, som det heder, en klog og ætstør Mand<sup>3)</sup>. Han kom siden i Forbindelse med den bekjendte Sigurd Slember eller Slemmedegn, der udgav sig for Magnus Barfods Søn og selv var en dygtig Skald. Om denne Sigurds Bedrifter digtede Ivar et Kvad, af hvilket mange Brudstykker findes i Kongesagaerne, især i den saakaldte Morkinskinna. Digtet er i simpelt Fornyrðalag og i en let fortællende Tone, der dog kun har lidet digterisk ved sig. Da Ivar i dette Digt følger Sigurd lige til hans Drab efter Slaget ved Holmen Graa i Mæret 1139, sees, at han har overlevet denne Begivenhed; men man kjender ikke videre til Skaldens Levnetsomstændigheder.

En Rolle Prude nævnes som Magnus Blindes Skald, og en Bødvar Halte siges at have digtet en Drapa om Kong Sigurd Haraldson, kaldet med Tilnavnet Mund; af begges Digte findes drottkvædne Brudstykker, men om Skaldenes Liv vides forresten Intet.

Blandt denne Tids Hovedskalde regnes endelig ogsaa Ragnvald Jarl af Orknøerne, og maaskee har denne i sand Digteraand overgaaet de fleste af sin Samtids berømte Skalde. Ragnvald, hvis egentlige Navn var Kale Rolsøn, var norsk født og af en berømt St. Han stammede nemlig i lige mandlig Linie fra den Thorleif Spake, som var Erik Jarls Ven og Raadgiver. Ragnvalds Farfader Kale, Lendermand

<sup>1)</sup> Finn. Joh. Hist. eccl. Isl. IV, 41.  
S. VII S. 103—106.

<sup>2)</sup> Arnam. Udg. II, 186.

<sup>3)</sup> Fornm.

paa Agder, en viis Mand og god Skald<sup>1)</sup>, fulgte Kong Magnus Barfod paa hans Tog til Vesterlandene i 1097 og blev her i et Slag saaret, saaledes at han en Stund efter døde. Kong Magnus, der havde haft meget tilovers for Kale, gastede hans Søn Kol, som ogsaa havde været med paa Toget, med Gunnhild, en Datter af den orknøiske Jarl Erlend og Søster til Magnus Jarl den hellige, og af dette Egteskab fødtes Kale Kolsøn omtrent ved 1100. Kale henlevede sin Ungdom paa Agder og blev snart ligesaa bekjendt for sin Skjønhed og Tapperhed, som han blev elsket for sine mange Dyder og herlige Mandens Gaver. Man har en Bise af ham, som han kvad om sine egne Færdigheder eller Jdrætter:

Mi Jdrætter kan jeg: Lavl er jeg flink til at spille, læser jeg Trolbe-Runer, i Bog og Smedekunst øvet;	skride kan jeg paa Skier, kyber og ror, saa det buer; begge Dele forskaar jeg: Harpen at slaa og at digte.
--	---

Paa Grund af sin mødrene Herkomst blev Kale i Aaret 1129 af Kong Sigurd Jorsalafarer udnævnt til Jarl over Halvdelen af Orknøerne, og nu antog han Navnet Rognvald efter en ældre Jarl der paa Verne af det Navn, hvis Minde holdtes høit i Ære. Rognvald kom ved sin kloge Faders Bistand i Besiddelse af den ham tilkommende Deel af Verne og styrede denne længe. I Aarene 1152 til 1155 foretog han sig i Følge med den bekjendte norske Høvding Erling Ormsøn, med Tilnavnet Skakke, og flere norske Stormænd et Tog til det hellige Land, hvorfra han lykkelig kom tilbage. Han blev dræbt i Aaret 1158. Rognvalds Levnets er udsørlig beskrevet i Orkneyinga Saga, og her findes ogsaa en Mængde Vers af ham, digtede ved forskjellige Leiligheder. De ere alle drottskvædne og røbe baade Digteraand og udmerket Færdighed i Kunsten. Et større Skaldeverk af ham er os efterladt i betydelige Brudstykker. Dette er hans Håttatal, det ældste Digt af denne Art, af hvilket Noget er os levet<sup>2)</sup>.

Vi have seet, at det 12te Aarhundredes første Halvdeel endnu var rig paa Skalde, der søgte sin Lykke ved de norske Kongers Hird og forherligede deres Bedrifter ved sine Drapaer. Underledes forholder det sig med samme Aarhundredes senere Halvdeel. I dette Tidsrum er de navngivne Skaldes Antal forholdsvis meget ringe, og de Vers,

<sup>1)</sup> Orkn. S. 108. Flatsbogen II, 427.    <sup>2)</sup> See ovfr. S. 82.

som i Sagaerne anføres, ganske faa. Under Magnus Erlingssøns Regjering (1162—1184) nævnes en Thorbjørn, kaldet med Tilnavnet Skalkald, fordi han digtede om Kongens Fader, Erling Skaffe. Denne Thorbjørn er rimeligvis den samme, som andensteds nævnes Thorbjørn Svarte, og som ledsagede Erling paa hans Tog til Palæstina. Ligeledes nævnes en Maane Skald, der var en Islænding og paa Tilbageveien fra Rom i 1184 opholdt sig en Stund ved Kong Magnus's Hird<sup>1)</sup>, og Hall Snorressøn Skald; ogsaa en Islænding, der var hos Magnus omtrent ved samme Tid<sup>2)</sup>. Under Sverres Regjering (1184—1202) omtales en Mefare og en Blakk. Men om alle disse Skaldes Levnetsomstændigheder vide vi Intet, og af deres Digte ere kun ubetydelige drottkvædne Vers lemnede. Efter al Sandsynlighed har Ingen af dem indtaget nogen særdeles udmerket Plads i Skaldenes Række i det Hele, om de end paa den Tid, de levede, kunne have været blandt de bedre.

Paa Island fremstod ellers paa Sverres Tid et større Digt, som er blevet bevaret til vore Dage; det er et genealogisk Lovkvad til Ære for den islandste Høvding Jon Loptssøn († 1197), en Sønnesøn af Sæmund Sigfusson den frode og en Dattersøn af Kong Magnus Barfod. Kvadet er i ottelinet Fornyrðalag og bestaar af 83 Vers, hvori de norske Konger fra Halfdan Svarte opregnes som Jons Forfædre og Frænder, og deres Regjeringstid anføres tilligemed enkelte vigtige Træk af deres Liv. Digtet har stort historisk Værd, især i chronologisk Henseende, da det fremstiller, for det 10de og 11te Aarhundredes Bedkommende, den Tidsregning, som Granskeren Sæmund den frode antog for den rigtige. Det er forresten i en simpel fortællende Stil og har kun lidet egentlig poetisk Værd. Da paa den ene Side Kong Magnus Erlingssøns Død omtales i Digtet, og dette paa den anden Side synes at være fremført for Jon Loptssøn selv, saa falder dets Afslutningstid mellem 1184 og 1197. Skaldens Navn angives ikke<sup>3)</sup>.

Det er paafaldende, hvor fattig det 12te Aarhundredes anden Halvdeel er paa navngivne Drapaskalde, og især paa saadanne, som

<sup>1)</sup> Fornm. S. VIII. S. 206—8.    <sup>2)</sup> Fornm. S. VIII. S. 165.    <sup>3)</sup> Udgivet i Fornm. S. X. S. 422—433, i Glæsbogen I, 520—528 og tidligere særskilt af Jon Grønne (Kjøbenhavn 1787. 4).

gjorde de norske Kongers Priis til Gjenstand for sine Kvad. Man finder ikke Spor til nogen Drapa eller noget større Digt, hverken til Kong Magnus Erlingssøns eller Kong Sverrers Ære; og dog afgave disse tvende Kongers Egenstaber og Krigerdaad visse en ikke mindre verdig Gjenstand for Drapaen end mange af deres lovsungne Forgjængeres. Marsagen kan neppe søges deri, at det kunstige Drottkvæde, Drapaens mest eiendommelige Versart, var blevet fremmed for Folkets Øre i Norge, at Nordmændene ikke længer forstode eller vare fortrolige med dets Form og Udtryksmaade; — der er nemlig endnu fra Århundredets seneste År levnet drottkvædne Folkeviser, som Birkebeiner og Bagler kvade for at drille og spotte hinanden<sup>1)</sup>. Snarere maa Marsagen søges deels deri, at Emnet ved idelig at behandles, og det paa en i Grunden høist eensformig Maade, var blevet forslidt og saaledes i sig selv mindre vækkende for Digter-aanden, — deels deri, at Drapaerne ere blevne mindre paaskønnede og belønnede af Kongerne, end Tilfældet var i tidligere Dage. Magnus's urolige Liv og verlende Lykke har rimeligviis kun levnet ham liden Tid til at agte paa Skaldetekunsten; og hvad Sverrer angaar, da er der vistnok Grund til at antage, at Drapadigtningen ei har faldet synderlig i hans Smag. Baade hans geistlige Skoleopdragelse og hans eiendommelige Charakter, i hvilken den fine gennemtrængende Statsklogt fremtræder som afgjort raadende over de mere poetisk ridderlige Følelser, kunne have bidraget hertil. Sverrer var boglærd, veltalende, fuld af bidende Bid; han forstod heldig at anbringe Stykker af en eller anden bekjendt Folkeviser, naar Omstændighederne dertil opfordrede; — men hverken sporer man, at han selv har sysslet med Skaldetekunsten, eller at han har opmuntret Andre til at syssle med den. Hans Saga, der forøvrigt er saa omstændelig, vilde ganske vist ikke have ladet Saadant uberørt.

I Overgangstiden fra det 12te til det 13de Århundrede indtog den ortnøiste Biskop Bjarne Kolbeinssøn den mest udmærkede Plads blandt de norrøne Skalde. Han var en Søn af den ortnøiste Høvding Kolbein Fruga og var allerede Biskop i Året 1195, da han fulgte Jarlen Harald Maddadssøn til Norge og var tilstede ved det Forlig, som blev sluttet mellem ham og Kong Sverrer<sup>2)</sup>. Han døde 1223.

<sup>1)</sup> Fornm. S. VIII. S. 363—364.

<sup>2)</sup> Fornm. S. VIII. S. 298.

Det Vers, der har gjort Bjarne bekjendt som Stald, er hans Joms-vikingadrapa, hvoraf uidentrikt den største Deel er os levnet<sup>1)</sup>. Det er drottkvædet med kunstig indskudt Stev, men forresten i en langt lettere og simplere fortællende Tone end Drapaerne i Almindelighed. Det er baade af Snorre i hans norske Kongesagaer og i den Olaf Tryggvessøns Saga, der er optagen i Fornmanna Sögur, benyttet som Kilde til Beretningen om Jomsvingernes Tog til Norge og om Slaget i Hjørungavaag. Indledningen til Kvadet antyder, at dette ikke er digtet for nogen Høvding, eller fra først af fremført i nogen stor Forsamling af anseelige Mænd — hvad ellers ved Drapaerne var det Sedvanlige — men at det paa en Maade er fremkaldt ved Staldens Stræben efter at beljæmpe sin Sorg over en uheldig Kjærlighedsfor-  
staaelse i tidligere Dage. Begyndelsesversene lyde nemlig saaledes:

Ingen jeg kalder til Kvadet,  
ingen Baabenkuser;  
Lovdigt vel fik jeg udtænkt,  
skjønt lyttende Skare mangled'.  
Dvins Mjød jeg mon føre  
frem for Eldens Sønner,  
om end ingen Helte  
ætgede til mig lütte.

Ublide Sorg mig rammer,  
mig som mange Andre;  
mig har til Kvaler bundet  
Kvinden den saare fagre.

Meget uheldig har jeg  
i Kjærlighedshandel været;  
dog jeg ligesuldt søfter  
varmt mit Kvad at udføre.

For længst jeg Kvinden har elsket;  
Bigen med Havlids<sup>2)</sup> Smykke,  
der fordam hilbed' mit Hjerte,  
Eldensflaben har nærret.

Eldet dog har jeg besunget  
den Fagre, som Mjøden rækker;  
vel mig endnu det sømmer  
om herlige Mø at tale.

Men disse Vers, hvori han henpeger paa sin Ungdomskjærlighed, staa forresten ikke i nogensomhelst Forbindelse med Drapaens virkelige Emne. Mulig er dette en Egenhed ved den her omhandlede Drapa; men muligt kunde det dog ogsaa være, at denne Anordning tydede hen paa en Skik, som ved denne Tid har begyndt at gjøre sig mere almindelig gjældende i Drapadigtningen, at nemlig, naar Digtet, Drapaformen uagtet, var af et verdsligt fortællende Indhold og angik en fjærnere Fortid, altsaa ikke var et Lovkvad, henvendt til en vis dalevende Person,

<sup>1)</sup> Fornm. S. XI. S. 163—176.    <sup>2)</sup> Havets Ild betegner i Staldenes Sprog Guldet.



at Skalden da har indledet det med nogle erotiske Ord til Kvindernes Priis eller om uløffelig Kjærligheds Kvaler, hvilken Indledning forresten var det besungne Emne aldeles uvedkommende. Formodningen er tanstee vel løs og grunder sig egentlig ikke paa Bestaffenheden af de nu forhaandenbærende Drapaer, af hvilke kun faa ere os fuldstændige levnede, men paa Bestaffenheden af de senere Rimer, hvilke paa en vis Maade traadte i Drapaernes Sted. I Rimerne finder man nemlig, at det har været meget almindeligt at begynde Digtet med en saakaldet mansöng eller Elstovsvis, der ikke stod i ringeste indre Forbindelse med Hovedemnet.

Var den norrøne Skaldetekunst og navnlig den Drapaen kommen noget i Forfald i den anden Halvdeel af det 12te Aarhundrede, saa hævede den sig atter, i det mindste for en Stund, i det 13de. Det var i dette Aarhundredes første Halvdeel, at Skalda blev forfattet. Hensigten med dette Verk var, som ovenfor er udviklet, aabenbare den, at oplyse og befæste Skaldetekunsten i dens gamle Form. En Følelse af, at denne begyndte at vikle, at den begyndte at fordunkles i Folkets Bevidsthed, og at den derfor trængte til at støttes ved en ordentlig videnskabelig Behandling, maa vistnok antages for væsentlig at have fremkaldt hiint Verk. Det har upaatvibelig ogsaa sine Frugter, skjønt rimeligviis mest for en engere Kreds af Nordmænd og især Islændinger. Hvad de sidstnævnte angaar, da har Skalda ganske vist dannet en Hovedstøtte for den gamle norrøne Skaldetekunst, en Støtte, der væsentlig har opretholdt denne ved Siden af nyere Digtformer, baade under den islandske Literaturs Forfald og under dens Gjenfødelse efter Kirkereformationen. Med Hensyn til Nordmændene i Norge kan Virkningen af hiint Skrift vistnok ikke ansees for at have været saa umiddelbart indgribende; thi sandsynligt bliver det vel altid, at Skalda i Norge har været langt mindre bekjendt end paa Island. Men idet Verket vakte islandske Skalde til at digte Drapaer til de norske Kongers og Høvdingers Priis i den gamle Tone og i den gamle Form, og disse Drapaer modtoges med Erkjendtlighed af dem, til hvem de vare stiledede, — saa opretholdtes dog derved Smagen for den gamle norrøne Digtekunst ogsaa i Norge, i det mindste blandt Høvdingerne og i de høiere Kredse. Jarlen Haakon Galin (1204—1214), der under Kong Inge Baardsøn havde



den største Indflydelse i Norge, Kong Haakon Haakonsøn (1217—1263), Skule Jarl (1217—1240), Kong Magnus Haakonsøn (1263—1280) og Høvdingerne Dagfinn Bonde († ved 1230) og Gaut Jonsøn paa Mel († 1270) omtales alle paa en Maade, som lader formode, at de have været Yndere og Skjønnere af Skaldefunsten i dens gamle Form. Fortrinlig var dog dette Tilfælde med Skule Jarl, som man seer har haft sine faste Hirdskalde paa gammel Viis. At desuden endnu i den første Halvdeel af det 13de Aarhundrede Folket i Norge har været fortroligt med den drottkvædne Versart, derom vidner den Omstændighed, at i Haakon Haakonsøns Saga drottkvædne Folkeviser fra den første Halvdeel af det 13de Aarhundrede ere bevarede <sup>1)</sup>).

Øverst i Rækken af det 13de Aarhundredes navngivne Skalde staar Snorre Sturlasson (født 1178, død 1241). Denne merkkelige Islændings Livsforholde ere allerede ovenfor omhandlede <sup>2)</sup>). Det eneste Skaldeverk af ham, som heelt er blevet levnet, men som vistnok ogsaa altid har været anseet for hans Hovedverk i Skaldefunsten, er hans Håttatal, som tilforn udførlig er omhandlet. Det er et stort Digt paa 102 Vers i de forskjelligste Versarter til Kong Haakon Haakonsøns og Skule Jarls Ære. Det maa være forfattet efter Snorres første Ophold i Norge 1218—1220, eftersom en Begivenhed fra 1221 i Digtet er omtalt <sup>3)</sup>), og er altsaa rimeligviis blevet Kongen og Jarlen oversendt, med mindre Snorre selv har bragt dem det ved sit senere Ophold i Norge 1237—1239, hvilket dog er mindre rimeligt paa Grund af Digtets Forhold til Skalda, der antyder, at det er forfattet, førend dette Verk er blevet fuldendt. Det maa, fra Kunstens Side betragtet, ansees for det største Mesterstykke af den norrøne Skaldefunst, som er blevet os bevaret. Den gamle Skaldetone er deri ikke mindre strengt vedligeholdt end de gamle Versformer, og det sterke Baand uagtet, som Skalden i Formen har paalagt sig, bevæger han sig dog med en Letthed, som maa vække Beundring. Digtet er ingenlunde aandløst i sin Kunst; tværtimod har det paa mange Steder et sandt poetisk Opsving. Andre større Digterverker af Snorre, der omtales i Sagaerne, men hvoraf ingen Levninger findes bevarede, ere en Drapa til Jarlen Haakon

<sup>1)</sup> Fra 1221 og fra 1235. Fornm. S. IX. S. 307 og 439. <sup>2)</sup> See ovfr. S. 101—103. <sup>3)</sup> Sml. Håttatal B. 63. 64. 66 med Fornm. S. IX. S. 311. 312.

Galins Vre og et Digt til dennes Enke Kristina samt en Drapa til den svenske Konge Erik Eriksson (1222—1250).

Som Snorres Samtidige nævnes to Skalde, hvilke begge vare i Skule Jarls Tjeneste og synes stadigen at have opholdt sig i Norge: Gudmund Oddsson, der ved 1220 omtales som Skules Skald<sup>1)</sup>, og Jatgeir Torfesson, der paa flere Steder i Haakon Haakonssøns Saga nævnes blandt Jarlens ibrige Tilhængere og som Deeltager i dennes oprørske Planer. Begge vare uidentvivel Jællændinger. Jatgeir blev dræbt i Kjøbenhavn af en af Kong Haakons Mænd samme Aar, som hans Herre Hertug Skule faldt (1240). Af Gudmund og Jatgeir ere kun nogle faa drottkvædne Vers levede i Haakon Haakonssøns Saga.

Et mere berømt Skaldenavn har Olaf Thordsson, kaldet HvitaSkald († 1259). Han var Snorres Brodersøn, og hans Levnetsomstændigheder ere forud berørte, hvor Talen var om den yngre Edda<sup>2)</sup>. I Haakon Haakonssøns Saga ere flere drottkvædne Vers af denne Skald bevarede, hvilke have henhørt til et større Digt til Kong Haakons Priis. Olaf var nemlig i Kongens Tjeneste og tjæmpede blandt hans Tilhængere imod Hertug Skule i Aaret 1240. Tidligere havde Olaf opholdt sig en Stund ved den danske Konge Valdemar II's Hof, og man tror, at han ogsaa har digtet et Lovkvad om denne. Endelig omtales ogsaa en Drapa af ham til den hellige Biskop Thorlak's Vre<sup>3)</sup>. Hvad der kjendes af Olafs Digte, er alt forfattet i den gamle Form og Tone, i egne Drapamaneer.

Ingen af det 13de Aarhundredes Skalde kommer dog Snorre Sturlassøn nærmere end den sidstomtalte Olafs yngre Broder Sturla Thordsson. Han var fød 1214 og blev ligesom alle sine Frænder Sturlungerne tidlig indviklet i de indre Uroligheder, som dengang rasede paa Jælland. Saalænge Snorre Sturlassøn levede, stod Sturla oftest paa dennes Side. Efter hans Død reves han fremdeles med ind i de voldsomme Partikampe, uagtet han var af et fredeligt Sindelag og helst, naar det var ham muligt, optraadte som Mægler mellem de Stridende. Hans Redelighed og Uegennyttighed skaffede ham mange Ven-

<sup>1)</sup> Fornm. S. IX. S. 294.  
eccl. Isl. I, 208.

<sup>2)</sup> See ovfr. S. 103.

<sup>3)</sup> Finn. Joh. hist.

ner; men da han holdt det for Pligt ikke at forlade sine nærmeste Frænder, saa bleve disses Fiender ogsaa hans. Han blev for sin urolige Søn, Snorres, Skyld indviklet i en Strid med den mægtige Rasn Oddsson, og da han af denne blev overvunden og tillige var forhadet af Gissur Thorvaldsson, som kort tilforn var af Kong Haakon Haakonsson bleven ophøiet til Jarl over Island, saa maatte han kjøbe sit Liv med det Løfte at ville forlade sit Fædreland. Sturla drog da i 1263 til Norge. Udsigterne vare her kun lidet lovende for ham; thi Rasn havde sværet ham hos Kong Haakon og dennes Søn Magnus. Kong Haakon havde imidlertid før hans Ankomst tiltraadt sit stotske Tog, og dette var heldigt for Sturla, da Haakon var mest opbragt paa ham; Kong Magnus derimod, som styrede Norge i Faderens Fraværelse, var af et mildere Sindelag og havde mindre imod ham. Da Sturla kom til Bergen, henvendte han sig til Gaut paa Mel, som var den ypperste i den unge Konges Raad, og Gaut, der altid havde viist sig som en Ven af Sturlungerne, tog sig af den fattige og hjælpeløse Flygtning. Han forsøgte at tale Sturlas Sag hos Kongen; men denne vilde i Førstningen slet ikke indlade sig med ham. Alligevel fik Sturla en Plads paa Kongens Skib, da denne drog øster i Landet. Sturla var foran i Stabnen og fornøjede om Aftenen Skibsfolket med at fortælle en Saga om Troldkvinden Guld. Fortællingen vandt saadant Bifald, at Alle trængte sig til for at høre den. Magnus's Dronning Ingeborg, som var med ombord, blev opmærksom paa Trængselen foran i Skibet, og da hun fik Marsagen at vide, yttrede hun Lust til ogsaa at høre Sagaen. Dagen efter blev han af Dronningen kaldet til Løftingen og maatte gjentage Sagaen for Kongen og hende. Sagaen behagede Dronningen, og da ogsaa Kongen viiste sig mildere stemt mod Sturla, tog denne Mod til sig og sagde, at han havde digtet et Kvad om Kong Magnus og ligeledes et om hans Fader, og udbad sig Tilladelse til at fremsføre dem. Paa Dronningens Forbøn tillod Magnus ham at kvæde det, som var digtet til hans Ære, og da det var fremsført, roste Dronningen det meget. Kongen yttrede ligeledes sin Tilfredshed dermed og lod den følgende Dag Sturla atter kalde, for at han kunde fremsføre Kvadet om Kong Haakon. Denne Gang modtog Kongen ham blidere end forhen og drak ham endogsaa til

i et Bæger Viin med de Ord: „Med Viin skal man drikke sin Ven til!“ Da Sturla havde fremført Digtet, yttrede Kongen spægende til ham: „Jeg tror, du kvæder bedre end selve Paven.“ Sturla havde nu gjort sin Lykke hos Kong Magnus. Denne undersøgte nøie hans Sag og fandt, at de Beskyldninger, hans Fiender havde gjort ham, vare meget overdrevne. Kongen fattede ved nærmere Bekjendtskab stedse mere og mere Godhed for Sturla og gjorde ham først til sin Hirdmænd og siden til sin Skutlilsvend. Imidlertid var Kong Haakon død paa Ortnæerne, og Magnus overdrog nu Sturla det Hverv at sammensætte Haakons Saga efter Kongens og de bedst underrettede Mænds Tilfagn. Senere hen blev det ham ogsaa paalagt at sammensætte Kong Magnus's Saga. Han opholdt sig den følgende Deel af sit Liv deels i Norge, hvor hans Søn Thord blev Kongens Hirdprest, og deels paa Island. Han var der Lovsigemand i Mærene 1271 og 1272 og var virksom ved den Forandring i Loven, som dengang foretoges. Han døde paa Island 1284. Om Kong Haakon Haakonsøn digtede han tre Kvad. Det ene bennævnes Hákonarkviða og er rimeligviis saa godt som heelt bevaret i Haakon Haakonsøns Saga. Det indeholder en historisk Fremstilling af Haakons Liv i Fornyrðalag, i en Måneer, som ligner den i Thjodolfs Ynglingatal og Eyvinds Haaleggital. Stilen er ingenslunde ganske simpelt fortællende, men nærmer sig i Omskrivinger til Drapasproget. Det andet Kvad om Haakon, af hvilket kun enkelte Vers ere levnede, viser sig at have været drottkvædet i den ældre Drapas almindelige Form og Tone. Det tredie Kvad kaldes, uviist af hvilken Grund, Hrafnsmál og handler om Haakons Tog til Skotland; det er i et Slags Toglag og synes for største Delen at være bevaret i Haakons Saga. Af de Digte, han gjorde til Kong Magnus's Priis, ere ingen Brudstykker levnede, ligesaa lidet som af den Flot og den Drapa, han berettes at have digtet til den svenske Jarl Birgers Ære<sup>1)</sup>. Alt, hvad vi kjende af Sturlas Digte, følger strengt den gamle Digtekunsts Regler baade i Form og Tone.

<sup>1)</sup> [Foruden de tre her anførte Kvad til Kong Haakon Haakonsøns Priis har Sturla endnu digtet et fjerde, i Hrynghenda, af hvilket han har optaget mange Vers i denne Konges Saga. See Svein Skulason's Afhandling om Sturla i Samn til sögu Islands I. 503 fgg., hvor alle Levninger af Sturlas Kvad ere samlede.

Sturla Thordsson er den sidste Skald, om hvem man veed, at han har tvædet Drapaer til norske Kongers Priis, og Kong Magnus Haakonsson den sidste norske Konge, som vides at have modtaget saadanne Digte. Fra nu af (1280) forstummer Drapaen i den norske Kongehird; den forstummer som Lovkvad over Kongers, Høvdingers og Heltes Stordaad og ophører saaledes i sit rette eiendommelige Væsen. Den havde, som allerede forhen bemærket, sit Hjem i de krigerste Høvdingers Haller blandt deres haandgangne Mænd; den var saa at sige fremstaaet med det paa Krigercære støttede Kongevælde. Dens naturlige Emne var Skildringen af Kamp og Vaabenlarm, af Drab og Herjen, af Krigerens Herlighed, naar han styrede sit Langstib eller i Spidsen for sine Stridsmænd nedhug sine Fiender, af de Følelser, der bandt Hæren til sin kjælle og gæmilde Fører; — alle dens Udtryk, dens Bendinger, dens Omskrivninger vare afpassede efter dette Emne; kun deri bevægede den sig med Lethed og Frihed; naar den fjærnede sig detsfra, blev den ubehjælpelig og tvungen. Den kunde saaledes i sin sande Eiendommelighed ikke trives længere, da Statsmanden i Kongernes og Høvdingerens Person overstraaede Helten; til at prise Statsmandens Kløgt og Fiinhed manglede den Udtryk. Derfor maa Drapaens naturlige Blomstringstid i Norge egentlig betragtes som sluttet ved Midten af det 12te Aarhundrede. Fra Sverrers Regjeringstid af aabenbarer sig en ny Aand i den norske Statsstyrrelse, en ny Retning i Udviklingen af de norske Statsforholde; Kongen og Landets Høvdinger indtog en anden Stilling i Statsamfundet end i tidligere Dage; høiere politiske Hensyn gjorde sig overalt gjældende og dæmpede den gamle Beundring for personlig Krigertapperhed hos de Styrende. Men med denne Forandring i Anskuelse maatte nødvendigviis Smagen for Drapaen tabe sig. At Drapadigtningen atter ligesom med en friskere Livskraft opblomstrede for en Stund i det 13de Aarhundrede, var ganske vist mere at tilskrive de tre dygtige islandske Skalde Snorres, Olafs og Sturlas personlige Fortjeneste, idet de ved sin Aand og sin Kunst forstode at sprede en fornøjet Glæde over den, end nogen almindeligen gjenbaft Glæde for den hos Høvdinger og Folk, eller nogen

Blandt dem ere ogsaa to Vers, som kunne sees at have hørt til det Kvad, Sturla fremførte til Kong Magnus's Døds i 1263].

sand indre Trang til at udtale Følelser og Tanter i denne Digtform eller til at høre Krigens Bedrifter i den skildrede. Det var Drapaens, denne for Nordmændenes frigeriske Oldtid saa karakteristiske Digtarts sidste Livsblus, der udsendte en klar Straale, før det ganske sluktedes.

Dette gjælder da om Drapaen i dens eiendommelige Betydning, som Lovkvad over Heltebedrifter. Men det er allerede bemærket, at den ogsaa havde slaaet ind i en anden Retning, idet den tog sit Emne af Religionen. Vi have seet, at dette paa en Maade skede allerede under Hedendommen. Thjodolf af Hvin og Eilif Gudrunssøn besang i Drapaer Thors og andre Asers kraftige Gjerninger. Her var imidlertid Drapaen endnu paa sine rette Enemerker; thi Kamp og Helte-daad blev ogsaa her dens Emne. Anderledes forholdt det sig, da den valgte sit Stof i Christenlæren og dens hellige Sagn. Her kom den ud paa et nyt og fremmed Felt. Den skulde skildre blidere Følelser, Mandens Kampe og det Heltemod, der viiste sig i christelig Opoffrelse. Til saadanne Skildringer passede ikke den gamle Udtryksmaade, den Drapaform, som engang havde bundet Hævd; alligevel troede man at burde vedligeholde den. Drapaen var nu engang bleven Hæderens og Lovpriisningens Digtart, og man tænkte sig udentvivl, at man ei kunde prise sin Gud og hans Hellige i en mindre kunstig og omhyggelig formet Versart, end den, hvori man priiste sin Konge. Følgen blev, at den religiøse Drapa antog et haardt og tvunget Præg, en Tone, som vel kunde klinge godt i Øret, men ikke tale til Hjertet. Saaledes forholder det sig unegtelig med Einar Skulesøns Geisli eller Olafsdrapa, hvilken vi ovenfor have omtalt; og dette høit anseede Digt blev gjennem et Tidsrum af omtrent to Aarhundreder saa at sige et Forbillede for den religiøse Drapa. Denne synes at have fundet flere og flere Bearbejdere, alt estersom Heltedrapaens Anseelse sank. Da Veien ikke længere stod Skalden aaben til at vinde Kongens Gunst og Gaver ved sine kunstige Lovkvad, henvendte han sig med dem til sin Gud og sin Kirke for saaledes at bøde sine Synder og sørge for sin Sjæl. At flere religiøse Drapaer ere digtede for dette Diemed, viser sig baade af selve Indholdet og af de Sagn, der ledsage dem. Ligesom fordem meer end een Skald havde ved en kunstig Drapa forsonet en fornærmet og opirret Konge og løst sit Liv, saa troede man paa

samme Maade med Drapaer til Guds, Christi og Helgenernes Priis at kunne løse sin syndige Sjæl fra Fordømmelsen. Hermed være det ingenlunde sagt, at dybere og renere Følelser jo kunne have rørt sig hos de Skalde, som behandlede religiøse Emner; men disse Følelser havde vanskeligt ved at bane sig Veien og udtale sig klart gennem Drapaens indviklede Form. Indtrykket, som den religiøse Drapa gjør, er derfor overhovedet koldt; den har lidet eller intet ved sig af Psalmedigtningens hjertelige Præg, men desto mere af Heltedrapaens ydre verdslige Glimmer, der i Grunden oftest slet passer for Emnet.

Den kristelig-religiøse Drapa begyndte udentvivl saa godt som med selve Christendommen i Norge og paa Island. Vi ville ikke tale om Solarljod, der unegtelig tilhører Christendommens allersørste Tider; den er et sandt Opbyggelseskvad i Skaldkunstens simple Tone; den kan ikke regnes i Drapaernes Tal. Men vi have seet, at allerede under Olaf Trygvessøn Hallfred Wandraadskald kvad sin Uppreistardrápa, der var af religiøs Indhold, og Gilif Gudrunssøn, den samme, der som Hedning kvad en Thorsdrapa, som Christen digtede i Drapaстиil til Jomfru Marias og Helgenernes Ære. Vi kjende imidlertid saa godt som intet til disse tidligste religiøse Drapaer. Heller ikke have de efter al Sandsynlighed i det første Aarhundrede efter Christendommens Indførelse været ret almindelige. Einar Skulesson ved sin Geisli og hans Samtidige, den før omtalte Abbed Nicolaus af Thveraa, bragte dem først, som det lader, ret i Gang ved Midten af det 12te Aarhundrede, og nu tiltog disse Digtningers Tal mere og mere, eftersom Heltedrapaen forfaldt.

Et af de ældste levnede Digte af denne Art næst efter Einar Skulessons Geisli er udentvivl Placidusdrápa, hvis Forfatter ikke nævnes, men som efter Sprog og Tone at dømme er bleven digtet i Slutningen af det 12te eller tidlig i det 13de Aarhundrede. Emnet er Helgenen Placidus's eller Eustachius's Priis, hvilken Helgen efter Legendens led Martyr døden under Keiser Trajans Regjering. Digtet er os overleveret i en meget mangelagtig Skikkelse; men det viser sig at være i streng Drapaform, tungt og fuldt af Digteromskrivninger. Kvadet er levnet af det, udgjør omtrent 60 Vers, men Kvadet har været



betydelig længere. Tonen i det Hele nærmer sig meget til **den** Geisli.

I det 13de Aarhundrede var den religiøse Drapas Anseelse **aaben-**bare i Silvert paa Island, og naar undtages de tre Hovedskalde **Snorre,** Olaf og Sturla, der gjorde sit til at opretholde Heltedrapaen, synes næsten alle Skalde af noget Navn at have holdt sig til hiin. Af **den** store Masse religiøse Drapaer deels med deels uden Forfatternavn, **der** ere levnede, men hvoraf endnu mange henligge lidet bekjendte i haandskrevne Samlinger, tilhøre vistnok mange det 13de Aarhundredes tidligere **Deel.** Dog var det især ved Aarhundredets Slutning og i det 14de Aarhundredes Begyndelse, da Heltedrapaen aldeles forstummede, at hine **Digt-**ninger begyndte at fremstyre som en rivende Strøm. Jeg vil kun **fort-**lig omtale et Par af de mest bekjendte fra dette Tidsrum.

Harmsól (d. e. Sorgens Sol, eller Solglimt i Sorgen) er **dig-**tet af en Kannið (Augustinermunk) Gamle (Gamli kanoði), **som** det lader, i Slutningen af det 13de eller Begyndelsen af det 14de Aarhundrede paa Island. Dets Emne er en Fremstilling af Angerens **Kraft,** oplyst ved mange Exempler. Det udgjør 65 Vers. Líknarbraut (d. e. Husvælsens Vej), et Digt paa 52 Vers til det hellige Korsets Priis, af en ubekjendt Forfatter, men uden tvivl omtrent fra samme **Tid** som det næst foran nævnte. I det Korset lovsynges, omtales og **faa** Christi Død, Nedfart til Helvede, Opstandelse og Himmelfart **samt** den yderste Dom, ved hvilken Korset skal komme til Syn. Leidarvísan (d. e. Veivísning) fra samme Tid og forfattet af en vis Brand, som forresten ikke kjendes. Det handler i 45 Vers om Søndagens Hellighed, der bevises ved de mange store Begivenheder, som paa **denne** Dag ere skeede: Englenes Skabelse, Noæ Arks Landing, Jødernes Overgang over det røde Han, de ti Buds Givelse, Christi Fødsel og Opstandelse m. m. m. Alle de her nævnte Digte ere i streng Drapaform; Omskrivningerne ere mange og tildeels kunstige, dog **overho-**vedet i christelig Aand. Versarten er Drottkvæde. Hvert Digt **bestaar** af tre Dele, nemlig en Indledning paa flere Vers (inngangr), de saakaldte Stevmaál (stefjamál), der omfatte Hovedindholdet, og som skilles fra hinanden ved regelmæssig anbragte Stev, og **endelig** en Slutning (niðrlag eller sloemr), ligeledes paa flere Vers. **Alle**



nærme de sig i Tonen til Geisli, og intet af dem har noget særdeles Charakteristisk ved sig<sup>1</sup>).

Til hvilket Antal de religiøse Digtninger i Løbet af det 14de og 15de Aarhundrede vorte paa Island, kan dømmes deraf, at efter Haldan Einarssons islandske Literaturhistorie (fuldendt 1775) mere end 50 alene til Jomfru Marias Ære i hans Tid vare bevarede.

Lige til henimod Midten af det 14de Aarhundrede synes man i den religiøse Drapa at have holdt strengt fast ved den gamle Drapamaneer, ved den nemlig, som fremtræder i Einar Skulessons Geisli. Man sammendyngede Skaldeomskrivninger og omklædede Ordene paa den mest unaturlige Maade. Simpel Klarhed i Foredraget var disse Drapa-skalde ukjendt eller tilfidesattes i alt Fald ganske, for at de kunde glimre ved Kunsten. Længere ud i Aarhundredet begyndte imidlertid Enkelte at indsee det Upassende i saaledes at indhylle den hellige Lære i en Dunkelhed, som maatte blive mere og mere besværlig, eftersom den strenge Drapastil i andre Retninger af Digtkunsten bortlagdes og saaledes efterhaanden blev den store Mængde af Folket fremmed. Tre af Aarhundredets berømteste islandske Skalde, Broder Arngrim, der ved 1345 digtede et Gudmundarkvæði om den hellige Biskop, Gudmund, Broder Eysteinn, Forfatteren af det berømte Digt Lilja og Arne Jonsson, Abbed i Thveraa Kloster (1371—1379), udtale alle i sine Digte den Mening, at Eddareglerne (eddureglur, eddulist), anvendte med yderste Strengbed, gjorde det religiøse Digt uforstaaeligt og derfor burde vige for et noget simplere, men klarere Foredrag. Abbed Arne siger saaledes ligesom i et Slutningsvers i sin Gudmundardrápa, at dette Digt sikkert vilde forekomme de store Mestere i Eddakunsten (yfirmeistorum Eddu listar), som paa det næste vilde iagttage de klogeste Lærdomsbøgers Forstrifter, meget ufuldkommen; men det synes ham, at Klarhed i Stilen sømmer Lovkvadet til de Helliges Priis, medens de dunkle Omskrivninger (kenningar myrkvar) hverken opbygge eller glæde<sup>2</sup>). De nævnte Skalde fulgte ogsaa

<sup>1</sup>) [Blacibusdrapa er udgivet af Sveinbjørn Egilsson 1833, Harmsól, Liknarbrant og Leidarvisan 1844, i Programmer fra Bessestads Skole. Leidarvisan er ogsaa optaget i E. R. Ungers oldnorske Læsebog (1863) S. 108—113].

<sup>2</sup>) Indbydelsesfrist til Examen i Bessestads Skole 1844. Fortalen S. VIII—IX.

i sine Digte denne Grundsætning, forsaavidt som de nemlig vare sparsommere end deres Forgjængere i Anvendelsen af Staldeomskrivningerne og tillode sig langt mindre Frihed i Omflytning af Ordene og i Forrykkelse af Talens naturlige Orden; men forøvrigt anvendte de fremdeles Drottkvædet og vedligeholdte Drapaens ydre Form.

Den nævnte Broder Gysstein Asgrimssøn betragtedes som det 14de Aarhundredes første islandske Skald, og det er aabenbart, at han har været begavet med meer end almindelig Digteraand. Forresten synes han at have været et uroligt Hoved og af en stridbar Charakter. Han var først Munk i Augustinerklosteret Thykkvabø paa Island, men blev herfra i Aaret 1343 fordrevet tilligemed tvende andre Munke, fordi de havde vilst sig oprørste mod sin Abbed, ja endogsaa lagt vold som Haand paa ham. Efter at have underkastet sig Pönitents blev han optagen i Helgafells Augustinerkloster. Mellem 1353 og 1357 var han i Norge og levede der som Munk i Augustinerklosteret Helgesæter ved Midaros. I 1358 sendtes han af Erkebiskop Olaf til Island som Visitator. Men her kom han i Tvist med Biskop Gyrð af Staalholt, der fra ældre Tid var hans Uven, og Gysstein gav sit Fiendskab mod Biskoppen Lust i nogle Smædeviser. Biskoppen satte ham herfor i Ban, og Gysstein maatte gibe efter og bede om Naade. Han skal i denne Anledning, for at bevise sin oprigtige Anger, have digtet det berkjendte Kvad Lilja til Christi og Jomfru Marias Ære. Siden blev han Biskoppens Ven. Da Gysstein i 1360 atter drog til Norge, led han Skibbrud ved Haalogalands Kyst, men undslap dog med Tabet af alt sit Gods. Kort efter sin Ankomst til Midaros, døde han der 1361<sup>1)</sup>. Hans Digt Lilja (Lilien) — saaledes benævner han det selv (Vers 98) — var saa berømt paa sin Tid, at det hed for et Ordsprog, „at alle Skalde vilde gjerne have digtet Lilja.“ Digtet er et Slags Messiasode; det begynder med Englenes og Mennestenes Fald, gaar derpaa over til at omhandle Christi Aabenbarelse og Forsoningsdød, Marias Sorger og Christi Opstandelse og Himmelfart, og Digteren slutter med at udtale sin Forvisning om Mennefteslægtens og hans egen Frelse ved Christi og Jomfru Marias Fortjeneste. Tonen er undertiden noget geistlig-dogmatisk; men Digtet frembyder mangfoldige skønne Steder og

<sup>1)</sup> Finni Joh. hist. eccl. Isl. T. I. 588--89.

overgaar i sand Digteraand langt alle andre nu be kjendte norrøne Kvad af samme Slags. Det er i fuldkommen Drapaform med Stev eller Omkvæd og udgjør 100 ottelinede Vers. Den anvendte Versart er et eget Slags Drottkvæde, der uidentvibet er Forfatterens egen Opfindelse og efter dette Digt benævnt Liljulag. Det nærmer sig mest til det vekslingende Hrynghenda, men har flere Stabelser i hver Verslinie, nemlig 8—10, istedetfor at Hrynghenda regelmæssig kun har 8. Det har i Drottkvædets almindelige Maneer Linieriim, men ikke Enderim<sup>1</sup>).

Imidlertid havde, som allerede tidligere berørt, Rimen eller Rimdigtingen i det 14de, ja maaskee allerede i Slutningen af det 13de Aarhundrede begyndt at udvikle sig paa Island, samt som Folkepoesi at fortrænge og i de høiere Kredse at rivalisere med Drapaen. Rimen anvendtes vel først til Digtinger af en simplere fortællende Natur, men den overførtes snart paa religiøse Emner og fortrængte ogsaa her fra Udgangen af det 14de Aarhundrede saa godt som ganske Drapaen. Til Rimen i dens første Fremkomst kjende vi lidet eller intet. Den ældste Rima, som er os bevaret, er fra det 14de Aarhundredes Midte eller senere Halvdeel og er af religiøs-historisk Indhold, — det er nemlig Einar Gilksøns Ólafsrima om Olaf den hellige, bevaret i den gamle Flatsbog, der er fuldendt 1395. Derimod findes en stor Mængde islandsk Rimer, dels af historisk, dels af religiøs Indhold, fra det 15de Aarhundrede. Deres Særkjende, hvorved de skjelne sig fra de ældre norrøne Skaldeverser, er hovedsageligen, foruden det nødvendige Enderim, en uendelig større Lethed og Klarhed i Udtrykksmaaden. Men hermed er ogsaa deres Fortrin udtømt; deres poetiske Verd er kun lidet, da de i Almindelighed ere fattige paa ophøjede Tanter og paa skønne Billeder.

Vi kjende saaledes den islandsk Rima egentlig først fra et Tidrum, da den norrøne Literatur for Norges Bedkommende var sin Udslutning ganske nær. At Rimaen, da den ældre Skaldekunst i Norge gik til Hvile ved Udgangen af det 13de Aarhundrede, har udviklet sig der under samme Form, i hvilken den kort efter viser sig paa Island, kan neppe betvivles, skjønt det ikke ved tilværende norske Digte i denne Maneer og i det gammelnorske Sprog strengt lader sig

<sup>1</sup>) Udgivet med latinsk Oversættelse i Finni Joh. hist. eccl. Isl. T. II. 398—447.

bevise. De Rimer, som i Norge have været i Folkemunde, have nemlig fulgt Sproget i dens Overgang fra den ældre til den nyere Form og ere saaledes efterhaanden blevene enten aldeles forvanslede eller overførte i en nyere Dialekt af Almuesproget. Mange af de nuværende norske Almueviser ere ganske sikkert forvanslede norrøne Rimer, og den samme Oprindelse har man al mulig Grund til at tillægge flere af de Viser, som i en fuldkommen forvansket Form ere optagne i Samlingerne af de danske Rjæmpeviser. Mange af de færøiske Kvæder vise sig ogsaa tydelig at være oprindelig norske Rimer, da de behandle norske Emner, om hvilke det neppe kunde falde nogen Færøboer ind fra først af at digte. En nøiagtigere Undersøgelse af de mangfoldige endnu tilværende, men idetmindste udenfor Island lidet bekjendte islandske Rimer kunde maaskee ogsaa engang lede til den Slutning, at enkelte af dem vare digtede i Norge.

Jeg har nu omhandlet de vigtigste norrøne Skalde og deres Berter. Man vil sige, at der ei har været synderlig Tale uden om Drapa-skalde og Drapaer. Det forholder sig virkelig saaledes. Men Drapaen forvanslede ogsaa, ja man kan næsten sige opslugte i Tidrummet fra 900—1300 al anden norrøn Digtekunst; idetmindste var det kun ved Drapaer, at en Skald formaade at see sit Navn som Digter bevaret i Mindet. Det er vistnok saa, at mange Digte i Fornyrðalag og ikke af Drapa-indhold, hvilke findes indstude i de gamle Sagaer, tilhøre det Tidrum af Literaturen, da Drapaen var den gjældende Digtart, og at vi i dem have levnet Berter af en Folkepøesi, der gik jævnsides med den kunstigere Digtning, som egentlig hørte hjemme i Samfundets høiere Kredse; men hverken tjender man hine simple Kvæds Forfattere eller Tiden, paa hvilken de ere digtede, og ikke heller kan man godt omhandle dem uden i Forbindelse med de Sagaer, i hvilke de forefindes, og hvis egentlige Grundlag de ofte danne. Under Sagalitteraturens Behandling ville vi saaledes komme til at omtale enkelte af dem.

---

## Sagavidenskab og Sagaliteratur.

### 9.

#### Sagaens Inddeling. Den mythisk-heroiske Saga.

I den norrøne Literatur indtager Sagaen uomtvistelig den første Plads<sup>1)</sup>. Betydningen af Ordet saga er allerede tidligere forklaret — den er egentlig: Fortælling. Naar Taler altsaa er om Sagaliteratur, saa omfatter denne alle Sagaer, alle Fortællinger, hvad enten Emnet er historisk eller opdigtet. Nævner man derimod Saga-videnskab, saa forstaaes derved nærmest den historiske Videnskab. Forresten er der vistnok al Grund til at antage, at Nordmændene oprindelig ved Saga kun have tænkt sig Fortælling om sandfærdige eller for sandfærdige antagne Hændelser; men Benaevnelsen er senere bleven udstrakt ogsaa til Fortællinger, der vare almindelig erkjendte for opdigtede. Naar de hedenske Nordmænd henværte sine Myther, sine Gudesagn, til Sagaen, saa var dette i sin Orden; thi Guderne og de med disse beslægtede Væsener havde jo ifølge Folketroen en virkelig Tilværelse. Efter Christendommens Indførelse betragtede man i Grunden Sagen fra samme Synspunkt, idet man tænkte sig de hedenske Guder enten som onde Aander, hvilke havde øvet sit Spil blandt den forblindede Mennefteslægt, indtil Christendommens Lys omstyrkede deres Vælde, — eller som engang levende Mennefter, hvilke Overtroen havde hæbet til Guderang og skjenket guddommelig Dyrelse; men i begge Tilfælde ansaa man jo fremdeles dem og deres Gjerninger for at tilhøre Virkeligheden. Den hedenske Mythe havde altsaa og maatte

<sup>1)</sup> Idet jeg gaar over til at betragte denne Literaturgren, maa jeg foreløbig gøre opmærksom paa, at man om denne har et hyppeligt videnskabeligt Arbejde fra nyeste Tid i P. G. Müllers Sagabibliothek (Kjøbh. 1817—20. 3 Bind), til hvilket jeg maa henvise dem, som ønske en udførligere Udsigt over Sagaliteraturen, end jeg her seer mig stand til at meddele.

efter Nordmændenes Anskuelse, baade i den hedenske og christelige **Tid-**delalder, have sin Plads i Sagaen. Aldeles ligedan var Tilfældet **med** den christelige Mythe, med Helgenlegenden; ogsaa den tilhørte jo i Folketroen Virkeligheden. Eventyret maa vel betragtes som et Slags Fortsættelse af den hedenske Mythe efter selve Hedendommens Fald; det udviklede sig af Almuetroen, og for denne fremstillede **sig** vistnok aldrig dets Gjenstand som noget reent og bart Phantasibillede. Den egentlige Roman endelig, der uidentvivel maa ansees som den **nor-**røne Sagas yngste Affødsel, beholdt Saganavnet, fordi den fremstillede en Efterligning af Virkeligheden i den sande Sagas Tone.

Følg dette den norrøne Sagas vidtløftige Indbegreb nædes **med** til at betragte den under flere Hovedafdelinger. Disse kunne maaske **bed-**stemmest opstilles som tre, nemlig den mythisk=heroiske Saga, den historiske Saga og den romantiske Saga. At drage **en** aldeles skarp Grændse mellem disse tre Klasser er vanskeligt eller **re-**tere umuligt. Den mythisk=heroiske Saga gaar næsten umerkelig over **i** den historiske, og denne kan atter være stærkt udspækket med opdigtede **de** Tillæg, uden dog derfor at have tabt sit historiske Præg; den mythiske Saga har endelig ogsaa sine mangfoldige Berøringspunkter med **d** **en** opdigtede. Man maa altsaa ved at hense Sagaerne til de ovennævnte **te** Klasser tage Hensyn til den Charakter, som ved hver Saga især **er** den forherstende. Til den mythisk=heroiske Klasse bør formeentlig **ig** hense de Sagaer, som omhandle Begivenheder i Norden, ældre **end** de tre nordiske Rigers Opkomst. Traditionen, som danner disse Sagaer **es** Grundlag, bærer nemlig overhovedet et mythisk Præg. Guder og høiere Magter forestilles idelig at optræde som middelbart eller umiddelbart indgribende i de menneskelige Anliggender. Fortællingen binder sig ei til nogen ordnet Tidsfølge og har ei Statssamfundets Udvikling for **Die**, men kun een eller flere Heltes glimrende Bedrifter og **mer-**kelige Skjebne. Det er de Træk af Livet, der have vakt den **høi-**este Medfølelse, som her fremstilles, uden Hensyn til deres egentlige historiske **te** Bigtighed. Det er Sagnene fra en Tidssalder, da Stat og Statsforholde endnu ikke vare fremtraadte for Folkets Bevidsthed, da **den** enkelte fremragende Personlighed gjorde Krav paa udeelt **op-**mærksomhed, medens Samfundets Virksomhed lodes upaaagtet.

Fortællingens Grundlag er oftest gamle Folkeedigte, og jævnlig indskydes Stykker af disse. Tonen er næsten altid halv poetisk. Man har Folkesagnet for sig i dets fulde Eiendommelighed, og om enkelt Mands Forfattervirksomhed kan her sjælden blive Tale. Til den historiske Klasse henhøre de Sagaer, der med større eller mindre Næiagtighed og ialfald med Stræben efter Sandhed og en vis ordnet Tidsfølge fremsætte Begivenheder fra en Tidsalder, der er den virkelige Historie hjemfalden; og denne Tidsalder indtræder for de nordiske Landes Bedkommende med Dannelsen af de tre Riger Norge, Sverige og Danmark, samt med Islands Bebyggelse fra Norge. Her viser sig en ordentlig Historieforskning, en omhyggeligere Veien af Kilderne, en Stræben efter at holde Sagnet fast paa Virkelighedens Enemerker. Alligevel kan ogsaa her Taler kun meget sjælden blive om den Enkeltes Forfatterstab. Ofteft taler ogsaa her Folkesagnet; men det er bedre støttet, sig selv mere bevidst og tidligen ordnet i Traditionen til et Heelt. Ved Siden af den historiske Saga gaar Genealogien og Annalen som dens Veiledere. Den romantiske Klasse omfatter de Fortællinger, i hvilke Indbildningskraften spiller Hovedrollen, om den end ikke ganske udelukker al historisk Virkelighed, — Fortællinger, hvis Hovedhensigt er at opbygge eller more. Vi henseer til denne Klasse Helgenlegenden, Eventyret og den egentlige Roman.

Vi henvende nu først vor Opmærksomhed paa den mythist-heroiske Saga. Den behandles først, ikke fordi de derhen hørende Sagaer, som skrevne, ere de ældste, — dette er nemlig ingenlunde Tilfældet; men fordi Sagnene, som de indeholde, ere ældre end de Sagn, der udgjøre den historiske Sagas Grundvold. Sagnets Ælde maa her gjøre Udslaget fremfor Ælden af den skriftlige Optegning, eftersom i de allerfleste Tilfælde ethvert egentligt Forfatterstab maa sættes ud af Betragtning.

Da vi tilforn, idet vi gennemgik Digtetekunstens Historie, allerede have omhandlet det Bert, som indeholder den norrøne Gudesaga, nemlig den yngre Edda, saa henvende vi os strax til de Sagaer, i hvilke Heltesagnet spiller Hovedrollen. Her ville vi da stille Volsungasaga i Spidsen paa Grund af Sagnets baade Ælde og Bigtighed.



## 1. Vølsungasaga.

Vølsungasaga omfatter Sagnfredsen om Vølsungerne og Gjufungerne eller Niflungerne. Vi have allerede omhandlet denne Sagnfreds, forsaavidt som den danner Emnet for en Række af den ældre Eddas Digte, og vi have betragtet dens Indhold overensstemmende med disse Diges Fremstilling. De samme Digte maa vi nok ansees som det vigtigste Grundlag for nærværende Saga; men dennes Omfang er dog videre; den er bygget paa flere gamle Afskrifter end de, som i den ældre Edda ere bevarede, og har i flere Stykker opfattet sit Emne paa en anden Maade, end det i Eddadigtene egentlig fremstilles. En kort Udsigt over Indholdet bliver derfor nødvendig, og end denne kommer til at gjentage Et og Andet af, hvad allerede tidligere er sagt.

Sagaen begynder med Fremstillingen af Vølsungernes mytiske Oprindelse. Der var en Mand, ved Navn Sige, som sagdes at være Odins Søn. Han myrdede paa Jagten en Træl, som tilhørte en anden mægtig Mand, ved Navn Skade. Mordet opdagedes, og Sige kunde ikke længer forblive i sit Fædrenehjem, da han erklæredes for fredløs (vargr i véum). Odin fulgte ham bort til fjærne Lande og skaffede ham Hærskibe og Krigsfolk. Sige blev en seiersfuld Krieger, vandt Land og Herredømme, fik et godt Giftermaal og blev Konge i Hunaland. I sin Alderdom blev han svigfuldt sældet af sin Hustrus Brødre; men det lykkedes dog hans Søn Herer at vinde Faderens Rige og hevne hans Drab. Herer var ogsaa en mægtig Konge; men det var et Skaar i hans Lykke, at han ei havde Børn. Han og hans Hustru bade Guderne inderligen om at skænke dem Afkom. Frigg og Odin hørte deres Bøn. De lode en Balthyrje, Jætunen Grimners Datter, i en Krages Skikkelse bringe Herer et Æble, som han og Dronningen aade. Nu blev Dronningen frugtbar; men hun kunde ikke føde, og saaledes henlede sex Aar. I midlertid døde Herer og henfor til Odin. Da Dronningen mærkede, at hun ei kunde leve, bød hun, at man skulde udstjære Fosteret af hendes Liv. Det skede; Barnet var en stor Dreng, og han kyssede sin Moder, førend hun døde. Drengen blev kaldet Vølsung og blev Konge i Hunaland efter sin Fader. Han var en tapper og seiersfuld



Felt. Han egtede Jøtunen Grimners Datter, den samme, som havde bragt hans Forældre Ublet, og avlede med hende ti Sønner og een Datter, og hans Æt kaldtes efter ham Volsunger. De ældste af hans Børn vare Sønnen Sigmund og Datteren Signy, hvilke vare Tvillinger.

Paa den Tid raadete en mægtig Konge Siggeir for Gautland. Han kom til Volsung, beilede til Signy og fik hende, skjønt mod hendes Villie. Bryllupsgjæstebudet holdtes i en stor Hal, som Volsung havde ladet bygge, og i hvis Midte der stod et mægtigt Træ, hvis Krone kneisede op over Hallens Tag. Om Kvelden, da Mændene sad om Ildene, traadte en ukjendt gammel eensiet Mand ind i Hallen med et Sverd i Haanden. Han stak Sverdet lige til Hjaltet ind i Træets Stamme og sagde, at den, der tog det ud, skulde have det som Gabe, og sandes skulde det, at bedre Sverd ikke fandtes. Han gik derpaa atter ud af Hallen; men Ingen vidste, hvo han var, eller saa, hvorhen han gik. Alle ilede til for at vinde Sverdet, men Ingen roffede det; endelig kom Sigmund Volsungssøn, og for ham var det strax løst. Siggeir bød ham meget Guld for det; men Sigmund vilde dog ikke afhænde det. Herover blev Siggeir forbittret, men skjulte for det første sit Had. Ved sin Afreise indbød han Volsung og hans Sønner til Gautland, og de indfandt sig til den bestemte Tid. Signy advarede dem mod Siggeir; men Volsung agtede ikke hendes Ord og Taarer; han drog fra sine Skibe op til Siggeirs Hal. Siggeir havde imidlertid lagt en stor Hær i Baghold og angreb Volsungerne med en umaadelig Overmagt. Volsung kæmpede tappert, men faldt med alle sine Mænd; hans ti Sønner bleve derimod fangne. Paa Opfordring af Signy, der pønsede paa at redde deres Liv, bleve de ei strax dræbte, men satte ud i Skoven med Fødderne i en Stok og Hænderne bagbundne, og hver Nat kom en Ulvinde fra Skoven og dræbte een af dem. Endelig var kun Sigmund alene tilbage. Ham lofftedes det Signy ved List hemmeligen at befri af Stokken og at skjule i et Jordhul i Skoven, medens Siggeir troede, at alle Volsungerne vare døde.

Signy stundede efter at hjælpe sin Broder til Hevn. Da hendes Sønner med Siggeir vilste sig for svage til at yde Sigmund nogen Underflattelse, byttede hun Skikkelse med en Seidkvinde, besøgte sin

Broder i Hulen og avlede med ham en Søn Sinfjötle. Da denne var ti Aar gammel, sendte hun ham til Sigmund. Fader og Søn levede endnu en Stund i Skoven, for at Sinfjötle kunde blive hærdet, og en Tid lang hvilede den Ustjebne over dem, at de vare forbandede til Ulve. Endelig befriede de sig fra denne Omflabning, og da Sinfjötle imidlertid var bleven voksen, skrede de til Hevnen over Siggeir. De kom forklædte til hans Hal, men bleve her røbede og grebte. Siggeir lod dem levende sætte i en Haug, adskilte fra hinanden ved en stor Steenhelle; her skulde de omkomme af Hunger. Idet Haugen skulde lukkes, kom Signy til og fik hemmeligen kastet et Halmknippe ind til dem, hvori et Stykke Flest og Sigmunds Sverd var indviklet. Da Haugen var lukket og Natten kom, gjennemskare de ved Hjælp af Sverdet Steenhellen, der adskilte dem, og brøde derpaa ud af Haugen. De gik til Siggeirs Hal, spærrede Indgangen og antændte Hallen. Sigmund vilde frelse sin Tvillingsøster fra Døden og bad hende træde ud af det brændende Huus. Hun gik ogsaa ud til dem, men kun for at kysse dem til Afsted. Hun vilde nu, sagde hun, gladeligen dø med Siggeir, skjønt hun nødig havde levet med ham. Da hun havde sagt dem Farvel, gik hun ind igjen i Luerne og omkom tilligemed Siggeir og alle hans Mænd (Kap. 1—8).

Denne Beretning om de tre første Led i Volsungeætten støtter sig ikke til noget i Edda bevaret Digt. At Sagnet alligevel grunder sig paa gamle Kvad, kan ikke betvivles, saameget mindre som fire Verslinier af et saadant, handlende om Sigmunds og Sinfjötles Udbrud af Haugen, indflettes i Fortællingen. Maaſkee ere disse faa Linier det eneste af de gamle Digte, som har været i Minde paa den Tid, da Sagnet optegnedes.

Sagaen fortsætter nu med at fortælle Sigmunds og hans tolvde ældre Sønners Bedrifter. Da Sigmund havde indebrændt Siggeir, vendte han tilbage til sin Faders Rige og satte sig i Besiddelse af dette. Han egtede en Kvinde ved Navn Borghild og avlede med hende Sønnen Helge, der siden blev kaldet Hundingsbane. Helges Bedrifter fortælles dernæst, og det paa en Maade, som tydelig viser, at det første Eddakvad om Helge Hundingsbane ligefrem er fulgt. Intet af selve Kvadet anføres i Vers, men hele Fortællingen er aabenbar

intet andet end en prosaisk Opløsning af Digtet. Beretningen om Helge Sigmundssøn standser ved dennes Egtestab med Valtyrjen Sigrun (Kap. 9); „han blev en berømt Konge,” heder det, „og forekommer ei siden i denne Saga.” Det skønne Eddadigt om Helge Hundingsbanes Død er saaledes aldeles ubenyttet og maa vel antages at have været Sagnet, i den Form, hvori det i Völsungasaga fremtræder, ganske fremmed, da der ellers ikke viser sig nogensomhelst gyldig Grund for, at Helges Død skulde lades uberørt, da hans Person engang er indført. Fortællingen om Helge danner forøvrigt en Episode, der ingen sand indre Sammenhæng har med Sagnets Gang i det Hele. Maaſtee er det først indstødt af den, der tidligst førte Sagnet i Pennen, og har ikke haft hjemme i dets ældre traditionelle Form. Anledningen til dets Indskydelse kan muligen den Omstændighed have givet, at Borghild, Helges Moder, i Sagnet omtales i Forbindelse med Beretningen om Sinfjötles Død<sup>1</sup>).

Efterat Sagaen (i Slutningen af 8de og i 9de Kap.) har fortalt Helge Hundingsbanes Bedrifter, i hvilke Sinfjötle deltog, og derved paa en Maade har ſkeiet ud fra sin naturlige Gang, kommer den atter til Sigmund og Sinfjötle. Sinfjötle beilede paa et af sine Toge til en skøn Kvinde, som ogsaa hans Stifmoder Borghilds Broder gjerne vilde have. Det kom til Strid mellem Beilerne, og Sinfjötle fældede sin Modſtander. Da han kom hjem og Borghild fik sin Broders Død at vide, fordrede hun, at Sinfjötle skulde forlade Riget, men Sigmund vilde ei sige hende heri. Borghild lod, som hun slog sig tilfreds; men i Arveſøttet efter sin Broder rakte hun Sinfjötle en forgiftet Drik, hvoraf han ſtrar fik sin Bane. Sigmund tog næſten ſin Død af Sorg herover. Med Sinfjötles Lig i ſine Arme vandrede han vildſom om i Skoven og kom endelig til en Fjord, hvor han ſaa en Mand ligge med en liden Baad. Manden ſpurgte, om han vilde sættes over Fjorden. Dette vilde Sigmund. Baaden var imidlertid for liden til at rumme baade ham og Liget; dette lagdes nu først i den, men da den var ſtødt fra Land, forbandt Baaden med alt, hvad der var i den. Sigmund vendte nu tilbage til ſit Kongesæde, drev ſin Dronning bort og ſtyrede derpaa endnu en Stund ſit Rige med Berømmelse (Kap. 10).

<sup>1</sup>) See ovfr. S. 163—173.

Til denne Fortælling findes et næsten ganske samsvarende Sidestykke i et forud omtalt prosaisk Tillæg til den ældre Eddas Digte, kaldet Frá dauða Sinfjötla. Man maa antage, at den oprindelig har udgjort Emnet for et gammelt Kvad, der allerede har været tabt, da den ældre Edda samledes, men hvis Indhold Sagnet har bevaret <sup>1</sup>). Jeg behøver neppe at gjøre opmærksom paa, at Manden i Baad ~~en~~, der modtog og forsvandt med Sinfjötles Lig, har været tænkt som ~~en~~ Åabenbaring af Volsungeættens Ledfager og Beskytter Odin, der vilde befrie Sigmund fra hans tunge Byrde og spare hans Liv til en mere berømmelig Baabendsød.

Efter at Sigmund havde skilt sig fra Borghild, beilede han til Hjørdis, en Konge Eglimes Datter. Til hende beilede samtidig en anden Konge Lyngve. Hjørdis foretrak Sigmund, skjønt han allerede var alderstegen, paa Grund af hans store Berømmelse og egtede ham. Herover forbittredes Lyngve, og i Forening med sine Brødre angreb han Sigmund i dennes Rige. Det kom til et stort Slag, i hvilket den gamle Sigmund øvede Underverker af Tapperhed. Længe var Stridens Udfald uvist. Da viiste sig mellem de Kæmpende en eensiet Mand i en blaa Kappe med en rød Hat paa Hovedet og et Spyd i Haanden; han traadte hen for Kong Sigmund og rakte sit Spyd imod ham, og hans Sverd brast, da det rammede Spydet. Nu vendte Lykken sig paa Lyngves Side, og baade Sigmund og Eglime faldt i Spidsen for sin Hær. Om Natten efter Kampen, da Lyngve var dragen bort, gik Hjørdis til Balpladsen. Hun fandt Sigmund endnu i Live og spurgte ham, om han kunde læges. Han svarede, at han ei vilde lade sig læge. „Odin vil ikke, at jeg mere skal svinge Sverdet, siden det nu brast; jeg har kæmpet, medens det lystede ham.“ Han forudsagde imidlertid Hjørdis, at det Barn, hvormed hun var frugtsommelig, skulde blive den mest berømte Mand i hans Æt. Der paa døde Sigmund (Kap. 11. 12).

Udentvivel har der ogsaa om Sigmunds Død været gamle Kvade, hvis Indhold Sagaen gjengiver. I Eddadigtet den anden Sigurdarkvida hentydes paa Sigmunds Fald for Kong Lyngve, hvilket korteligen omtales i det førnævnte prosaiske Stykke om Sinfjötles Død.

<sup>1</sup>) Vøfr. S. 182—184.

Rimeligviis have dog hine gamle Kvad været tabte, allerede da den ældre Edda samledes.

Sagaen kommer nu til det, som rimeligviis altid har været anseet for dens Hovedindhold, nemlig til Sigurd Fafnersbanes Bedrifter, hans Sammenstød med Gjufungerne og disses tragiske Skjebne. Hjørdis bortførtes efter Sigmunds Død af Vikinger til en Konge Hjalprek i Danmark, og her fødte hun Sønnen Sigurd. Hun egtede siden Hjalpreks Søn Alf, og Sigurd blev opfostret ved Hjalpreks Hird af den forslagne Regin, Reidmars Søn. Denne søgte først at opbidse Sigurd til at forlange sin Faders Skatte af Hjalprek, men Sigurd bad kun Kongen om en Hest, og da Kongen tillod ham selv at vælge blandt sine Heste, aabenbarede Odin sig for Unglingen i en gammel stjegget Mands Lignelse og hjalp ham til at finde Hesten Grane af Sleipners Hæt, som Sigurd siden eiede, saa længe han levede. Regin opeggede siden Sigurd til at vinde den Skat, over hvilken Regins Broder Fafner i en Drøms Lignelse rugede paa Gnitaheden, og fortalte ham i den Anledning Skattens Oprindelse, og hvorledes den var kommen i Fafners Magt. Sagaens Beretning om denne forbandede Skat svarer i Hovedsagen ganske til Fremstillingen i den ældre Edda. Regin smedede ham det uforlignelige Sverd Gram af de sønderbrudte Stykker af Sigmunds Sverd, hvilke Hjørdis havde bevaret. Før Sigurd imidlertid søiede Regin i at søge Fafners Skat, vilde han hevne sin Faders Død. Han fik Skibe og Folk hertil af Kongerne Hjalprek og Alf. Han overfaldtes af en svær Storm; men Odin aabenbarede sig for ham i en gammel Mands Lignelse, stillede Stormen og gav ham mange gode Raad. Sigurd fældede Kong Lyngve og hans Brødre. Da han nu havde fuldført sin Faderhevn, fulgte han Regin til Gnitaheden, dræbte først Fafner og derpaa Regin selv, da denne pønsede paa Svig; og nu drog han med den vundne Skat, paa hvilken ogsaa Fafner havde lagt sin Forbandelse, fra Gnitaheden imod Gyden.

I Beretningen om alle disse Sigurd Fafnersbanes første Ungdoms Hændelser (Kap. 13—19) stemmer Völsunga-saga i alt væsentligt med den ældre Eddas Digte og prosaiske Udfyldninger, og paa flere Steder er Sagaens Fortælling intet andet end en Opløsning af Eddas Vers.

Sagaens derpaa følgende Fremstilling af Sigurds Beljendtskab med Gjufungerne, hans Egtestab med Gudrun og hans Død stemmer vel i Hovedsagen med Eddadigtene, men har dog derhos Tillæg, som synes at grunde sig paa Digte, der nu ere tabte, samt visse Afvigelser, der undertiden hentyde paa andre Kilder, undertiden uidentivt grunde sig paa Misforstaaelse eller en Stræben efter at udjævne Uoverensstemmelser mellem de forskjellige forhaandenbærende Sagn og at sammensmelte disse.

Da Sigurd paa sin Færd fra Gnitaheden til Frakkland kom til Hindarfjeld, saa fandt han der en væbnet Kvinde sovende i en Skjoldborg. Hendes Søn var en Tryllesøn, der var hende paaført af Odin ved en Svuntörn, fordi hun som Valkyrje havde fældet en Konge, hvem Odin beskyttede. Sigurd befriede hende fra Tryllesønnen ved at opstjære hendes Brynje med sit Sverd. Hun gav ham til Gjengjæld for denne Tjeneste mange nyttige Raad og lærte ham Runernes Kraft. De svore hinanden Trokabsed, at de skulde egte hinanden. Denne Kvinde, som i Eddadigtet Sigdrifumal kaldes Sigdrifa, benævner Sagaen Brynhild og anseer hende aabenbare for samme Person, som den Brynhild Budlesdatter, der siden egtede Gunnar Gjufessøn, — noget, hvortil ovennævnte Eddadigt, som Sagaen ellers har fulgt, ingen Anledning giver.

Fra dette Møde kom Sigurd til Heimer, der var gift med Brynhilds Søster Bekkild. Her var Brynhild Budlesdatter kommen i Besøg. Sigurd fornyede sit Beljendtskab med hende, og de gjentog de forhen svorne Trokabseder. Alligevel glemte han alle disse sine Løfter, da han var kommen til Kong Gjufe, der havde sit Rige ved Rhinen, og saa dennes skønne Datter Gudrun. Han indgik Fostbroderskab med hendes Brødre Gunnar og Høgne og egtede Gudrun. Siden lod han sig overtale til at følge Gunnar paa dennes Frierfærd til Brynhild Budlesdatter. Hun havde omgivet sin Sal med en flammende Ild og havde gjort det Løfte, at hun kun vilde egte den Mand, som vovede at ride gennem Ilden. Gunnar kunde ikke faa sin Hest drevet gennem Luerne, og Grane, Sigurds Hest, vilde ikke gaa under ham. Da skiftede Gunnar og Sigurd Skikkelse, og Sigurd red gennem Luerne. Brynhild maatte nu opfylde sit Løfte og give sin

Gaand til Gunnar, som hun troede var den, der havde redet gennem Ilden. Brynhild havde af sin tidligere Forbindelse en Datter, Aslaug, som hun nu overgav sin Svoger Heimer til Opfostring. Derpaa drog hun til sin Fader Kong Budle og saa i Følge med ham og sin Broder Atle til Gjufes Hige, hvor nu hendes Bryllup med Gunnar Gjufessøn blev feiret. Først da dette Bryllup var forbi, mindedes Sigurd de Eder, han forud havde svoret Brynhild; men nu var det for silde. En Stund efter gif Gudrun og Brynhild til Rhinen for at bade sig. Der opstod Tvist mellem dem, om hvo der havde den herligste Mand, og under denne Tvist var Gudrun fremsfusende nok til at aabenbare Brynhild den sande Sammenhæng med Gunnars formeente Ridt gennem Ilden. Medslagen og forbittret gif Brynhild til Sengs, og Gunnar gjorde sig for-gjæves Umage for at trøste hende. Ogsaa Sigurd kom til hende, men Samtalen mellem dem forøgede kun begges Smerte. Nu ophidsede Brynhild Gunnar og Høgne til at svige Sigurd og lade ham dræbe ved deres Broder Guthorm, der ikke var Sigurds Fostbroder (Kap. 20—30).

Hvad Sagaen siden (Kap. 30—42) fortæller om Sigurds Drab, om Brynhilds Selvmord, om Gudruns Egtestab med Atle, dennes Strig mod Gjufungerne og Gudruns Hevn, stemmer alt i Hovedsagen med Eddadigtenes Fremstilling; ligeledes Fortællingen om Gudruns senere Egtestab med Jonatr og om hendes Datter Svanhilds og hendes Sønners Hamders og Sørles Skjebne hos Kong Jormunrek. Om Gudruns Død, til hvilken i Eddadigtene henpeges, taler Sagaen derimod intet.

Völsungasaga slutter endelig (Kap. 43) med en Beretning om Sigurds og Brynhilds Datter Aslaug, som Heimer efter Forældrenes Død førte bort til Norden. Han førte Barnet med sig skjult i en Harpe, paa hvilken han spillede, naar det græd. Han kom med hende til Spangereid i Norge, hvor han blev dræbt af en fattig Bonde og hans Hustru, hvilke troede, at han havde Rigdomme skjulte i Harpen. De fandt istedet herfor det skønne Pigebarn, som de nu opdroge under Navnet Kraaka og udgave for sit Barn. Det var denne samme Kraaka eller Aslaug, som siden Kong Ragnar Lodbrok egtede,



og gjennem hvis Sønner Nordens berømteste Hyrste- og Hærdinger ætter nedstammede fra Sigurd Fafnersbane.

Den meddeelte Udsigt over Volsungasagas Indhold viser, at dens Emne er en Fremstilling af Volsungeættens Stjebne lige fra dens Oprindelse fra Guderne indtil dens Undergang. Sagnetredsen har dog ganske vist ikke altid haft det Omfang, vi i Sagaen finde den at have. Den er her aabenbare dannet af flere mindre Sagnetredse, der længe have udviklet sig uafhængige den ene af den anden. Sagaen selv viser dette ved den forskjellige Tone, der gaar igjennem dens forskjellige Dele, og Forholdet bliver end klarere, naar man sammenligner Sagnetets Udseende her med dets Udseende paa andre Steder, hvor det forefindes. Sagaens egentlige Kjerne er, som allerede antydet, Sigurd Fafnersbanes Sammenstød med Gjufungerne eller Niflungerne, hans Drab og Gjufungeættens sørgelige Undergang. Skildringen af disse Begivenheder indtager ogsaa de to Trediedele af hele Sagaen (Kap. 13—43). Disse samme Begivenheder finde vi andensteds fremstillede som en selvstændig Sagnetred, nemlig i den ældre Edda og i den yngre Eddas Skalda (Kap. 39—42). — I den ældre Edda see vi de enkelte Sagn, der danne Kredsen, udstykkede fra hinanden i forskjellige Kvad; dog findes der ogsaa Digte, der stræbe at sammenknytte dem, og det mythiske Baand, der forener dem til et større Heelt, kommer idelig, snart meer snart mindre tydeligt, tilsyne. Skjønt de enkelte Digtes Skalde i Almindelighed hver for sig kun have fremstillet en Deel af Sagnetredsen, saa er det dog af selve Fremstillingen aabenbart, at Sagnetredsen i sin Heelhed har staaet levende for deres Beridskab, og at det mythiske Baand, som sammenknytter den, aldrig er gaaet dem af Minde. Hvad der danner dette Baand, er tidligere paaagtet: det er den Skat, paa hvilken Dverges, Aesers og Jotners Forbandelse hviler, og som ved Sigurd Fafnersbane indbragt i Menneskenes Kredsestedse volder sine Besiddere Ulykke. At den ældre Eddas Samler i denne Henseende fuldkommen rigtig har opfattet vedkommende Digtes Aand, viser noksom baade Maaden, hvorpaa han har ordnet dem, og de profaiske Tillæg, hvormed han paa flere Steder har knyttet dem sammen. Man sporer tydelig, at et fuldstændiggjørende og forbindende Sagn har gaaet Kvadene ved Siden og været en Ledetraad for Sam-



leren, og at dette Sagn har begyndt med den fljebnesvangre Skats første Fremdragelse fra Dvergens Hule og sluttet med de Høvdingeætters Undergang, i hvilke den havde indbragt Splid og Ulykke.

Ganske i samme Omfang og samme Aand fremstiller Sagnetredsen sig i Skalda. Den indføres der for at oplyse Skaldenes omskrivende Bencævnelser paa Guldet. Fortællingen er her yderst sammentrængt, men udelader dog ikke noget ret væsentligt Træk. Den er neppe et slet og ret Uddrag af Eddadigtene, men snarere en kortfattet kjernefuld Fremstilling af det Sagn, som ledsagede dem, — en Fremstilling, hvori det sande Digterblif røber sig, som man kunde vente af Skaldas Forfatter. Fafners Skat viser sig ogsaa her som det mythiske Baand, der sammenhefter det Hele.

Vende vi os nu til Sagnetredsen inden disse samme Grændser, saadan som den i Völsungasaga fremtræder, saa viser det sig let, at dens egentlige poetiske Grundlag her er traadt mere i Skygge. Fortællingen om Oprindelsen til Fafners Skat stemmer vel ganske med den i den ældre Edda og i Skalda; men den indflettes i Sagaen som en blot Episode og lægges Regin i Munden, idet han dermed vil opegge Sigurd til at søge Skatten. Det er tydeligt, at Sagaens Fortæller ikke egentlig med Klarhed har opfattet Skattens mythiske Betydning. Han omhandler den, fordi han finder den nævnt i de gamle Digte, men uden at føle, hvilken Bægt den der har. Den øvrige Fortælling er, som allerede forhen yttret, for største Delen kun en Opkløsning i Prosa af de gamle Digte over samme Emne, hvilke ere os levnede i den ældre Edda, og rimeligviis af nogle flere, hvilke oprindelig have tilhørt denne Samling, men nu ere tabte, f. Ex. et Digt om Frierreisen til Brynhild og et eller to om Brynhilds og Gudruns Trætte, hvorved den første opdager, hvorledes hun er ført bag Lyset ved sit Egteskab med Gunnar. Denne Opkløsning af de gamle Digte er paa mange Steder mindre heldig, og hvor Fortælleren ikke har agtet paa Uoverensstemmelserne mellem Fremstillinger af samme Begivenhed i forskellige Digte, er han deels kommen i Modsigelse med sig selv, deels bleven forledet til at fremstille det som to Begivenheder; der uidentvib i Grunden er een og den samme. Hvor Sagaens Fortælling ikke strengt holder sig til de gamle Digte, antager den ofte en lidet oldtidsagtig

Tøne, der mere minder om de fremmede Ridderromaner, som i Midten af det 13de Aarhundrede og senere vare en yndet Læsning ved det norske Kongehof, end om det fra selve Hedendommen forplantede Sagn. Jeg vil ikke tage Hensyn til Sagaens 22de Kap., hvilket indeholder en æventyrlig Beskrivelse af Sigurd Fafnersbanes Udseende og Bevæbning, hvor det blandt Andet heder, at han var saa høi, at naar han gik gjennem en fuldvoren Rugager og havde Sverdet Gram ved Siden, der var 7 Spand langt, saa naaede ikke Sverdets Dopsko længere ned end til Algerens Top; — dette Kapitel er nemlig (udentvivl ved en gammel Afstriver-Interpolation) indkommet i denne Saga fra Sagaen om Didrik af Bern, hvor det saa godt som ordret gjenfindes, og hvor det hører hjemme. Men dette fraregnet, findes der flere Steder, hvor Fortælleren lader sine Helte og Heltinder optræde ganske i Ridderromanernes Maneer og tale i deres ziirlige og galante Sprog, hvilket naturligviis stikker sterkt af mod Sproget paa de Steder, hvor de gamle Digtes Ord benyttes. Først kommer Fortælleren fra sin Fremstilling af Sigurds og Brynhilds Bekjendtskab før den sidste Giftermaal med Gunnar, og her er en ganske paafaldende Forvirring i Beretningen. Sigurd har først svoret Brynhild Kjærlighed, da han finder hende som Valkyrje i Tryllesønnen paa Hindarfjeld, dernæst da han besøger Heimur; og alligevel glemmer han disse Eder og hjælper Gunnar til at faa Brynhild til Egte, ligesom om hun havde været ham ganske fremmed. Herved maa det vel merkes, at i de Eddadigte, som bære Præget af den høieste Ælde, f. Ex. den tredie Sigurdarkvida, omtales slet ikke Sigurds Bekjendtskab med Brynhild før hans Ridt til hende gjennem Luen, som omgav hendes Sal. Hiint tidligere Bekjendtskab, der oprindelig synes at have været Sagnet fremmed, er imidlertid tidlig kommet ind deri, og det uidentvivl ved en Sammenblanding af Brynhild med Valkyrjen Sigdrifa, som Sigurd ifølge Eddadigtet Sigdrifumaal befriede fra en hende af Odin paaført Tryllesøn; allerede i yngre Eddadigte som Gripisspá og Helreið Brynhildar henpeges dertil. Sagnet har siden lagt særdeles Vægt paa Sigurds og Brynhilds tidligere Bekjendtskab, da kun ved Hjælp af dette Afskud kunde indføres som deres Datter; og Fortælleren i Volsungasaga, der har anseet Sagnet om Afskuds Fødsel for sandfærdigt,

har holdt fast ved Beretningen om Sigurds og Brynhilds tidligere Kjærlighed, uden at agte paa de Modsigelser, hvori han herved indvikledes. Af alt det Anførte synes fremgaa, at den her omhandlede Deel af Volsungasaga ikke indeholder noget tro Gjengivelse af et gammelt, fra Hedendommen forplantet Sagn, der har gaaet jævnsides med de gamle Eddadigte, men at den er sammensat af den, der førte Sagaen i Pennen, saaledes at han hovedsageligen har fulgt hine Digtes Beretninger, men derhos paa sin egen Viis og det ikke altid med Held stræbt at forene deres Uovereensstemmelser og at sætte Sagnkredsen i det Hele i Forbindelse paa den ene Side med Sagnene om Volsungeættens tidligere Skjebne, og paa den anden Side med Sagnet om Aslaug, Ragnar Lodbroks Dronnings, Herkomst. Denne Deel af Sagaen har saaledes hverken fra et historisk eller poetisk Standpunkt betragtet noget særdeles høit Verd, da vi baade i Eddadigtene og i den ovennævnte Fremstilling i Stalda have langt renere Kilder til at lære denne Sagnkreds at kjende.

Et andet Præg bærer Sagaens Begyndelse (Kap. 1—12), der indeholder Fortællingen om Volsungernes Oprindelse og tidligere Skjebne. Her har man uidentvibst for sig Folketagnet uforvansket, saadant som det fra Hedenold har vandret fra Mund til Mund. Her er Intet, som minder om Tonen i det 13de Aarhundredes Ridderromaner. Fortællingen er overhovedet simpel og barnlig og vel sammenhængende. Anden, som gaar igjennem den, er egte hedensk, og ligesaa lidet som der findes Spor af kristelige Anstuelers Indflydelse, ligesaa lidet fremtræder nogen Forsattereieendommelighed. Sagaskriveren har her taget Sagnet, som han hørte det i Folkemunde, og uden væsentlige Tilføjinger ført det i Pennen. Ikkun Beretningen om Helge Hundingsbanes Bedrifter, der ligefrem er hentet fra Eddadigtet det første Kvad om Helge Hundingsbane, og maaskee Beretningen om Hjordis's Komme til Hjalprek og Sigurd Fafnersbanes Fødsel er hentet fra andre Kilder. Høist sandsynligt er det, at vi i Fortællingen om Sige, Herer, Volsung, Sigmund og Sinfjötle have en egen Sagnkreds for os, som selvstændig har udviklet sig og længe udgjort et Heelt for sig, førend den er bleven forbunden med Sagnkredsen om Sigurd Fafnersbane og Gjufungerne. Hiin Sagnkreds er ogsaa eiendommelig for Volsungasaga og hverken antydet i den ældre Eddas Digte eller i den yngre

Edda, uden forsaavidt som Sigurd Fafnersbane nævnes som Volsungens Sigmunds Søn, og Sinfjötle i Helgelvadene forekommer som Helge Hundingsbanes Broder, og hans Drab omtales i Eddastykket om Sinfjötles Død. Denne første Deel af Volsungasaga har saaledes et fortrinligt Verd, ikke alene ved Fortællingens Skjønhed og eiendommelige Præg, men ogsaa derved, at den har bevaret Sagn, som ikke andenstedsfra kjendes.

Slutningen af Sagaen (Kap. 43), der indeholder Fortællingen om Heimers Flugt med Sigurds og Brynhilds Datter Aslaug til Norge og hendes Barndoms Skjebne, er ogsaa ganske i Folkesagnetz Tone og vistnok optaget af Sagaskriveren uforandret, som det lød i Folkesmunde. Ikke noget af Eddadigtene, ikke engang de, som forudsætte et tidligere Bekjendtskab mellem Sigurd og Brynhild, vide om nogen Datter af disse eller have den ringeste Hentydning til Aslaug og hendes Skjebne. Der er altsaa al Grund til at betvivle, at paa den Tid disse Digte bleve til, Aslaugs Hertkomst endnu af Sagnet var bleven sat i nogen Forbindelse med Volsungerne og Gjufungerne. Alligevel er dette skeet meget tidlig. Skalda siger<sup>1)</sup>, efter at have sluttet Fortællingen om Volsungerne og Gjufungerne: „Efter Sigurd Svend levede en Datter ved Navn Aslaug, der var født hos Heimer i Hlym-dale, og ere fra hende store Vetter komne,” og strax efter lægger den til: „Brage den gamle digtede om Sørles og Hamders Fald i den Drapa, som han gjorde om Ragnar Lodbrok;” og i det Skrift om Talefigurerne, som slutter den yngre Eddas Tilhang, heder det<sup>2)</sup>, hvor der handles om Ecbasis eller Udsteielse i Talen: „Ecbasis er Udsteielse fra Emnet, naar Skalden fjærner sig derafra, som Brage Skald gjorde, da han i den Drapa, han digtede, handlede om Sørles og Hamders, Jonaks og Gudruns Sønners, Fald for Kong Erminreks Mænd,” og senere hen: „Dette er Ecbasis, naar Brage priser Aslaugs Frænder iagnars Drapa, paa det at hans (agnars) Priis derved skulde forhøies.” Disse Udtryk vise tydeligen, at Brage Skald, der levede ved Aar 800 og kvad sin agnarsdrapa enten for agnar selv eller, hvad der er rimeligere, for hans Sønner, har i dette Digt fremstillet agnars Dronning Aslaug som beslægtet med Vols-

<sup>1)</sup> Kap. 42. Arnam. Udg. I, 370.

<sup>2)</sup> Arnam. Udg. II, 206.

ungernes og Gjufungernes Æt. Allerede i Magnars og Aslaugs levende Lide maa man altsaa antage, at Aslaugs Frændskab med hine berømte Fyrstecætter har været erkjendt, eller rettere, at Aslaug, den forældreløse Fisterpige, der hævdedes til Magnars Dronning, har paa-  
staaet at være af Völsungernes Æt, og hendes Udsagn i denne Henseende fundet Tiltro. Hvorledes isørigt Brage eller Aslaug selv har fremstillet dette Slægtskabsforhold, kan ikke skjønnes af det, der er os levet af Magnarsdrapa; men der er vistnok Grund til at formode, at det af dem ikke er fremstillet som saa nært, at Aslaug skulde have været Sigurd Fafnersbanes Datter, men vel saaledes, at hun stammede fra ham. Sagnet, der overhovedet er tilbøieligt til at rykke sine Helte sammen i Tiden, har ogsaa gjort dette i nærbærende Tilfælde, og Aslaug er til Slutning bleven Sigurds Datter, for at Sagnkredsen om Ragnar Lodbrok og dennes Sønner kunde komme i en ret nær Sammenhæng med Sagnkredsen om Völsungerne og Gjufungerne. Naar saaledes Völsungasaga slutter med Beretningen om Aslaugs Fødsel og Ungdomsfljebne, saa har dette ganske vist ikke sin Grund i nogen vilkaarlig Sammenstilling fra Sagaskriverens Side, men han har kun deri fulgt Sagnet, saadant som det lød paa hans Tid og sandsynligvis havde forplantet sig gennem en lang Række af Mennestealdere.

Völsungasaga indeholder altsaa en Sammenstilling og Forening af flere oprindelig selvstændige Sagnkredse, nemlig en, der har omhandlet de ældste Led af Völsungeætten, og i hvilken Sigmund, Völsungs Søn, har været Hovedhelten, — en anden, der har omhandlet Helge Hundingsbanes Bedrifter, — og en tredie, der har omhandlet Völsungernes og Gjufungernes tragiske Skjebne, fremkaldt ved den med Forbandelser belagte Skat, — hvortil endelig er føiet Sagnet om Aslaugs Fødsel og Ungdomsfljebne, som et Slags Mellemled, der skulde forbinde Sagnkredsen om Völsungerne og Gjufungerne med en anden vidtløftig Sagnkreds, nemlig den om Ragnar Lodbrok og hans Sønner. Sagaskriveren har i Sammensætningen af det Hele benyttet en forstjellig Fremgangsmaade ved Behandlingen af de forstjellige Sagnkredse, idet han ved den første Sagnkreds og ved Slutningsagnet har optegnet sit Emne, saadant som det lød i Folkemunde, ved den anden Sagnkreds ifkun har opløst et gammelt Kvad, og ved den tredie deels simpelthen har opløst gamle Digte, deels

paa en temmelig vilkaarlig Maade bragt disses ofte usamstemmen**de** Indhold i et Slags Samklang, der dog ikke udelukker mange Mod**st**-  
gelfer og Urimeligheder.

Sagaens Sammensætningstid henføres med høi Grad af San**ds**-  
synlighed til Midten eller den senere Halvdeel af det 13de Aarhundred **o**;  
derfor taler paa det bestemteste Fortællingens Tone og Sprog paa **de**  
Steder, hvor Sagastriveren saa at sige selv kommer til Orde. **D**et  
ældste Haandskrift af Sagaen, der er os levet, antages at være fra  
det 14de Aarhundrede. Om Sagaen er sammensat i Norge eller p**aa**  
Island, lader sig ikke afgjøre.

Før vi forlade denne Saga, maa vi tale nogle faa Ord om **de**  
deri indeholdte Sagns historiske Grundvold. At udfinde denne har **vi**ne  
store Vanskeligheder, og mange Oldgranskere have, mistvivlende **om**  
Løsningen af de historiske Knuder, som Sagnene frembyde, betrag**et**  
dem som rene Myther. Dette gjælder især Sagnetredsen om Vols**un**-  
gernes og Gjufungernes Undergang, paa hvilken vi ogsaa nu først **v**ille  
hefte Opmerksomheden, da den frembyder de fleste Jævnførelsespun**ter**  
med den sande Historie.

Man har almindeligviis gaaet ud fra den Deel af Sagnetred**sen**,  
som er fælles for de endnu levede gamle norrøne og tydske Dig**te**,  
nemlig den Deel, der tager sin Begyndelse med Sigurd Fafnersba**nes**  
Optraeden hos Gjufungerne eller Niflungerne og ender med den si**dst**-  
nævnte Slægts Udryddelse ved Atle, Hunernes Konge. Her finde **vi**  
strax for os et Navn, der flinger saare bekjendt for Historien, nem**lig**  
Atle, Hunernes Konge, eller, som han i de tydske Digte benæ**ves**,  
Etzel, hvilket da skulde betegne den berømte huniske Konge Att**ila**.  
At de tydske Digte fra omtrent 1200 betragte Etzel og Attila **so**m  
een og samme Person, er aabenbart. Det heder derhos i gamle latin**st**e  
Digte og Krøniker om Attila, at denne havde meget med Burgund**erne**  
at slaffe, og at en burgundisk Konge Gundifar (Gunther, Gunnar),  
Gibichs (Gjukes) Søn, blev dræbt af ham med sin hele Slægt. Endelig  
er det noksom bekjendt, at Attila i Aaret 453 døde pludselig, efter **styg**-  
tet dræbt om Natten af en ung Kvinde Ildico, hvilken da **kunde**  
være det tydske Sagns Kriemhilt, det norrøne Sagns Gudrun. Af  
disse Sammentræf har man da villet udlede, at det historiske Grundlag

for Sagnetredsen er Begivenheder, som have tildraget sig i det sydlige Tydskland ved Midten af det 5te Aarhundrede, og at det er de tydske Burgunder og de mongoliske Huner, som i disse have spillet Hovedrollen. Seer man ene og alene hen til Sagnet i dets tydske Form, saa kunde der vist være Adskilligt, som talte for denne Forklaring; dog maa man vel merke, at naar det tydske Sagn indfører Dietrik, Goternes Konge, hvorved det forstaar den berømte Theodorik, som Attilas Samtidige; saa begaaes der ved en Anachronisme, da Theodorik, der døde 526, ikke var født, dengang da Attila blev dræbt; — og desuden, at Sagnet i sin tydske Form overhovedet er blevet sterkt paavirket af et Slags historisk Granstning, der visseelig har lempet meget baade paa Navnene og Forholdene for at frembringe den historiske Sammenhæng, som den antog for at være den rette.

See vi derimod hen til Sagnetredsen i dens norrøne Form, hvilken, som tidligere er viist, maa betragtes som langt ældre og renere end den tydske, saa forsvinde mange af de ovennævnte Sammenstødspunkter, eller deres Beviskraft svækkes i det mindste høiligen. Eddadigtene lade vel Gjukungernes Rige være beliggende ved Rhinen og benævne det Folk, hvorover Fyrsteætten regjerede, paa flere Steder Goter, under hvilket meget udstrakt Navn de meget vel kunne antages at have indbefattet Burgunder; men deres Skildring af Atle og Hunerne samt af disses Bopæles Beliggenhed peger meget mere bort fra den bekjendte Attila end hen til ham. Hunernes Land henlægges nemlig her aabenbare i det nordlige eller nordvestlige Tydskland og muligen ogsaa i Jylland; det lægges i Nord for Gjukungernes Rige, men dog i Syd for de Lande, hvorfra Volsungeætten stammede; Hunerne benævnes nemlig ligesaa vel som Gjukungernes Undersaatter sudrøne, sydlige, i Modsatning til de Folkesærd, blandt hvilke Volsungeætten forestilles som oprunden, og som altsaa i Forhold til hine have været tænkte som norrøne, nordlige. Dette kan nu ingenlunde forliges med hvad man med historisk Sikkerhed veed om Attilas og hans Huners virkelige Bopæle, at nemlig disses Middelpunkt og Attilas Hovedsæde var i det vestlige Ungarn. Atle skildres derhos ingenlunde i Eddadigtene som en saa overmægtig Konge, som Attila i Virkeligheden var, men blot som en Fyrste, der i Magt omtrent kunde være Gjuk-



ungernes Jæbning. Endelig kommer hertil, hvad man ifær maa lægge Bægt paa, at Eddadigtene sætte Gjufungerne og Atle som Samtidige med Jormunref, Goternes mægtige Konge, og lade denne egte og dræbe Svanhild, en Datter af Sigurd Fafnersbane og Gudrun Gjukedatter. At Eddadigtene Jormunref er en bestemt historisk Person og ingen anden end den berømte gotiske Konge Ermenrif, kan, som tidligere bemærket, ikke betvivles. Om Ermenrif fortæller Jornaldes, at han, efter at have underlagt sig en Mængde Folkesærd mellem det sorte Hav og Østersøen, hvoriblandt ogsaa Roxolanerne, der af mange vigtige Grunde, som ei her kunne udvikles, maa ansees for en Green af den skandinaviske Folkestamme, der er forbleven boende i Egnene ved Düna og Dnieper, — blev i sin høie Alderdom svegen af tvende roxolanske Ynglinger Sarus og Ammius (Sørle og Hamder), hvilke vare forbittrede paa ham, fordi han havde ladet deres Søster Saniel (eller efter en anden Læsemaade Sovilda) sønderlide af vilde Heste. Ynglingerne overraskede nemlig Ermenrif og tilføiede ham saa haarde Saar, at han kort efter døde. Her kan Overensstemmelsen mellem det gotiske Sagn om Ermenrifs Død og Eddadigtene Udsagn om Sørle, Hamder og Svanhild, Gudrun Gjukedatters Børn, ikke et Dieblif drages i Tvivl. Men Ermenrif døde ifølge Historiens Siffer og samtidige Vidnesbyrd omtrent 370. Herved rykkes da de Begivenheder, som Sagnkredsen omhandler, hen i et Tidrum omtrent 50 Aar forud for Attilas første Fremtræden, hen i et Tidrum, da de mongoliske Huner endnu ikke vare trængte længere frem mod Vesten end til Volgaegnene, og saaledes endnu ikke vare komne i nogen Berøring med de tyske Folkesærd ved Rhinen. — Mig forekommer det, at Ermenrif, Eddadigtene Jormunref, danner det eneste sikre Knyttepunkt mellem Eddasagnkredsen og den virkelige Historie, et Knyttepunkt, som formeentlig er langt sikkrere end det, som Attila eller Gzel kunde danne mellem Historien og den tyske Sagnkreds.

Nu kan man vel sige: Hvad borger os for, at Sagnene om Jormunref, Svanhild, Sørle og Hamder virkelig fra først af have hørt til Sagnkredsen om Volsungerne og Gjufungerne? kunne de ikke oprindeligen have udgjort en Sagnkreds for sig, der først ved senere Kombinationer er bleven sammenknyttet med hiin? Hertil kan man kun



svare, at da Forbindelsen mellem disse Sagn og Völsungesagnkredsens i Eddadigtene er saa inderlig og antydes selv i de Kvad, som man maa ansee for de ældste, saa maatte Sammenknytningen have fundet Sted en lang Stund, førend disse Digte bleve til. Men herved føres man op i en Tidsalder, der ligger Begivenhederne, hvis de skulde være foregaaede i det 5te Aarhundrede, saa nær, at det næsten maa antages umuligt, at en saa stor Wildfarelse i Tidsregningen skulde indsnige sig, at man lod Gudrun længe efter sine Brødre og sin anden Mand Atles Drab bortgiste sin Datter til en verdensberømt Konge, der havde levet omtrent 100 Aar før hiin Begivenhed. Havde et omvendt Forhold fundet Sted, kunde Anachronismen muligen endda ladet sig forklare; men saadan som det nu er, gaar dette neppe an.

Gaa vi nu, hvilket jeg anseer for rigtigst, ud fra Ermenriks eller Jörmunreks Personlighed som det historiske Knyttepunkt, saa maa vi antage, at Sagnkredsens historiske Grundvold omtrent er følgende: En norrøn Kongeæt, Völsungerne, har i det 3die eller Begyndelsen af det 4de Aarhundrede efter Chr. sat sig fast og erhvervet sig et Rige i det nordvestlige Tydskland, som dengang har været benævnt Hunaland, ikke efter de mongoliske Huner, men efter et andet Folkesæd, der er blevet kaldet saaledes baade af sine tydske og norrøne Naboer. Dette Folkesæds Herkomst lader sig nu ikke bestemme, men dets Navn lever endnu i det nordvestlige Tydskland i mangfoldige Stedsnavne og fremfor alt i det her hjemmehørende Navn paa en egen ældgammel Klasse af Gravsteder, nemlig de saakaldte Hünengräber. Fra dette norrøne Rige i Hunaland er Helten Sigurd Fafnersbane udgangen og har sluttet sig til en tydsk Kongeæt, der herskede i Rhinegnene over et med Goterne nær beslægtet Folk, rimeligviis Burgunderne. Gibich, der i den burgundiske Lov paa en Maade nævnes som Stamfader for de burgundiske Konger, men hvis Levetid er ubesig og meget godt efter de os levede historiske Beretninger kan henføres til det 4de Aarhundrede, er da den norrøne Sagnkreds's Gjuk og hans Børn Gjufungerne, med hvem Sigurd forbandt sig, og af hvem han blev svigfuldt tagen af Dage. Atle, Budles Søn, har været Hersker over en Deel af Hunaland; hans Rige har maaskee været i Jylland, hvor den norrøne Folkestamme endnu kun paa ganske faa Punkter havde sat sig fast.

Hans Søster Brynhild har egtet Gunnar eller Guntber, Gjules Søn, og dreven af uløffelig Kjærlighed voldet baade Sigurds og sin egen Død. Atle har siden egtet Gjules Datter, Sigurds efterladte Enke, Gudrun eller Grimhild, men er bleven dræbt af hende til Hevn, fordi han svigfuldt havde myrdet hendes Brødre for at bemægtige sig de Skatte, som disse havde i Forvar, og som tidligere havde tilhørt Sigurd. Gudrun er efter denne Hevndaad flygtet over Østersøen til Rorolanernes Land ved Dunafloden og har her egtet en Konge Jonatr og født ham Sønnerne Sørle og Hamder. Hendes Datter med Sigurd, Svanhild, er bleven gift med den mægtige gotiske Konge Ermenrik, men er bleven grusomt dræbt af denne paa Grund af Mistanke om Utroskab. Dette Drab har fremkaldt hendes Brøders Hevn, men disse ere faldne under Udvælsen, efterat de dog havde givet Ermenrik saa mange Saar, at disse kort efter voldte hans Død henved Aar 370.

Hvorledes et saadant historisk Grundlag kan have antaget den poetiske Form, under hvilken vi finde det i Eddadigtene, lader sig let forklare, naar man tager Hensyn til Tidsalderen, til de norrøne Folkesæerds Stilling og Charakter samt til Folkesagnet almindelige Bæsen. Tvende Fyrsteslægters sørgelige Skjebne er bleven opfattet med et poetisk Blik og forklaret overeensstemmende med Tidens og Folkets Anskuelse.

Saa vidt om den Sagnkreds, der danner Volsungasagas Hovedindhold. Om den historiske Grundvold for de to Sagnkredse, nemlig den om Volsungernes tidligere Skjebne og den om Volsungen Helges Hundingsbanes Bedrifter, lader sig kun Lidet sige, da man her mangler flere historiske Knyttepunkter. Kun saameget synes vist, at en historisk Grundvold for dem virkelig har været til, og at vi i dem see megetkelige Sagn, der staa i Forbindelse med den norrøne eller skandinaviske Folkestammes Udbredelse fra Norden mod Syden og dens Indtræng og Erobringer paa den tydske Folkestammes Enemarker.

Hvad Slutningsagnet om Hs laug angaar, da maa det naturligvis — saafremt de ovenanførte Formodninger om Volsungernes og Gjuleslægternes Tidsalder ere rigtige — være uefterretteligt, forsaavidt det gjer Hs laug til Sigurd Fafnersbanes og Brynhilds Datter.

Hagnars og Hlaugs Levetid i den anden Halvdeel af det 8de Aarhundrede er nemlig ikke tvivlsom. Men derfor kan ligesuldt Beretningen om Hlaugs Barndomsstjebne i Hovedsagen være sandfærdig. Man behøver blot at tænke sig, at den forældreløse og i Fattigdom opdragne Piges Udsagn, da hun hævedes til Dronning, har gaaet ud paa, at hun stammede fra Völsungernes Ht; Folkesagnet og Misforstaaelse af poetiske Udtryk kan lettelig senere have forandret et fjærnere Slægtstøb til et nærmere, saameget mere som dette kastede en forsøgt Herkomstens Glans paa de mange Høvdingeætter, der ansaa hende for sin Stammoder<sup>1</sup>).

## 2. Hervararsaga.

Naar jeg nærmest efter Völsungasaga omtaler Hervararsaga, der dog i visse Henseender kan siges at have en mere romantisk end mythisk Charakter, saa er det, fordi dens historiske Grundlag — forsaavidt et saadant, hvilket jeg i det mindste tror, maa erkjendes — peger hen paa et Tidrum i Nordens Historie, der ligger nær det, som Völsungesagene tilhøre. Sagaens fulde Titel er ellers i de fleste Haandskrifter: Hervarar saga ok Heiðreks konungs d. e. Saga om Hervør og Kong Heidrek. Dens Indhold er korteligen følgende:

Jötunheim kaldtes i Oldtiden den nordligste Deel af Finmarken ved Gandviken (det hvide Hav), og søndenfor imellem Jötunheim og Haalogaland laa Ymisland. Der boede da vide omkring Niser og Halvriser, og der var megen Sammenblanding mellem Folkeskærdene, idet Niserne toge sig Hustruer fra Manheim, Menneftenes Land, og ligeledes giftede did sine Døttre. I Jötunheim var et Hered kaldet Glæsisvold (Glæsisvellir); der boede paa Gaarden Grund en mægtig Konge Godmund. Han og alle hans Mænd bleve saa gamle, at de levede mange Menneftesaldere, og derfor troede Hedningerne, at i hans Rige var Ódáinsakr d. e. Udgdelighedens Riger eller Egn, hvor hverken Døt eller Alderdom fjendtes, og hvor Ingen kunde dø. God-

<sup>1</sup>) [Völsungasaga er senest udgivet af E. E. Rafn i Fornaldar sögur Norðrlanda 1ste Bind. Kbhavn. 1829. 8. og af Sophus Bugge i Norske Fortællinger af sagnhistorisk Indhold. 1ste Bind. Christiania 1865. Dansk Oversættelse af Rafn i Nordiske Fortids Sagaer. 1ste Bind. Kbhavn. 1829. 8.]

mund blev efter sin Død dyrket som en Gud. Hans Søn var Den vise og retfærdige Høfund, der aldrig affagde nogen vrang Dom. En Rise og Bergboer, ved Navn Arngrim, havde med Ama Ymersdatter fra Ymisland en Søn Hergrim Høltrold. Denne bortførte fra Jötunheim en Kvinde Dgn og avlede med hende en Søn Grim. Men Dgn havde været fæstet til Jötunen Starkad Aludreng, der havde otte Arme; han var fraværende, da hun blev bortført. Han fordrede hende siden tilbage og fældede Hergrim i Holmgang; men Dgn dræbte sig selv for at undgaa Egteskabet med Starkad. Denne borttog derpaa Alfild, Datter af en Konge Alf, der raadede for Alfheim eller Landet mellem Gautelven og Raumelven, hvis Beboere vare de skønneste Folk paa den Tid. Alf paakaldte Thor at skaffe ham hans Datter tilbage, og Thor dræbte Starkad. Alfild kom nu tilbage til sin Fader og havde med sig Grim, Hergrims Søn. Denne Grim blev en stor Kriger, egtede Bauggerd, Alfilds Datter med Starkad Aludreng, og satte Bo paa Den Bolm ved Haalogaland. Deres Søn var Berserken Arngrim.

I det Land, som siden blev kaldet Gardarike, raadede en Konge Sigrlame, Odins Søn, der blev fældet af Jötunen Thjasse. Hans Søn Svafrlame herskede efter ham. Engang overraskede denne paa Jagten to Dverge ved deres Steenbolig og „viede dem uden Steens“ ved at svinge sit Sverd over dem. For at løse sit Liv maatte de smede ham et kosteligt Sverd. Men da Svafrlame havde modtaget Sverdet, og Dvergene sølte sig sikre, lagde de den Forbandelse paa det, at det skulde blive en Mands Bane, hvergang det blev draget, at tre store Nidingsverker skulde blive øvede med det, og at det skulde vorde Svafrlames Bane. Dette Sverd blev kaldet Tyrping.

Svafrlame faldt siden i en Kamp mod Berserken Arngrim fra Bolm. Denne hug i Striden Armen af Svafrlame, greb derpaa Tyrping og dræbte ham dermed. Arngrim blev nu Tyrpings Eier. Han bortførte med sig Gyvara (Gyfura), Svafrlames Datter, og egtede hende. De havde tolv Sønner sammen, af hvilke den ældste, Angantyr, var den største og stærkeste; men alle vare de vilde Berserker. Om Somrene fore de vide om paa Hærtog og vare en Rædsel for alle Konger; om Vintrene sad de hjemme paa Bolm hos sin Fader.

En Julekveld paa Bolm, da Løfter skulde aflægges ved Bragehornet, gjorde Hjørvard, en af Hrngrimssønnerne, det Løfte, at han skulde eie Ingebjørg, en Datter af Sveafongen Yngve. Om Vaaren droge Brødrene til Upsal, og Hjørvard fremsatte sin Begjæring om Ingebjørg. Men da fremstod en af Kongens Mænd, Hjalmar den høimodige (inn hugum stóri), og bad om Pigen, og han blev foretrukken. Hjørvard æftede ham til Holmgang paa Samss, og Hjalmar modtog Udfordringen.

Paa den bestemte Tid indfandt man sig fra begge Sider til Kampen. I Følge med Hjalmar var Odd den vidtbefarne (hinn víðförli), ogsaa kaldet Orvarodd d. e. Pileodd. Det blev afgjort, at Hjalmar skulde kjæmpe med Angantyr alene, Orvarodd mod hans elleve Brødre. Kampens Udfald blev, at alle Hrngrimssønner faldt; men Hjalmar fik ogsaa sit Banesaar. I et Kvad bad han Orvarodd bringe sin Ring til Ingebjørg og døde derpaa. Efter at have hølilagt Hrngrimssønner paa Kamppladsen og givet Angantyr Tyrving med i Graven, førte Orvarodd Hjalmar's Lig til Svithjod. Ingebjørg døde af Sorg og blev hølilagt med Hjalmar.

Angantyr havde fort før Kampen paa Samss egtet Svafa, en Datter af Jarlen Bjartmar i Aldeigjuborg i Gardarike, og hun fødte efter sin Mands Død en Datter, der blev kaldet Hervør. Da hun vorte til, blev hun stor og stærk som en Karl, vild og modig og udmærket i alle Vaabensfærdigheder. Ikke saa snart fik hun vide, hvo hendes Fader havde været, førend hun, klædt og væbnet som Mand under Navnet Hjørvard, gav sig i Følge med Vifinger og kom til Samss. Her for hun alene i Land op til sin Faders Gravhaug, rakte den Døde ved sin Sang og forlangte af ham Sverdet Tyrving, som han ogsaa gav hende, skjønt nødig, da han forudsaa, at det vilde bringe Ulykke i hendes Æt. Hervør egtede siden Høfund, Kong Godmunds Søn af Glæsisvold, og fødte ham to Sønner, Angantyr og Heidrek. Den første var blid og rolig, den anden ond og vild. Moderen yndede Heidrek mest, og han blev opfostreret hos en klog og mægtig Helt, ved Navn Gissur, der underviiste ham i alle Idrætter.

Da Heidrek var atten Aar gammel, holdt Kong Høfund et stort Gjæstebud, til hvilket han havde indbudet alle Storfolk i sit Rige und-

tagen Heidrek og hans Fostersfader alene. Heidrek indfandt sig alligevel og havde sin Glæde i at sætte Splid mellem Gjesterne, saaledes at det endogsaa kom til Drab. Høfund blev forbittret over dette og gjorde sin Søn fredløs, uagtet Hervør og Angantyr bade for ham. Heidrek tog sig dette kun lidet nær; han bad kun, at hans Fader vilde give ham nogle gode Raad, men da han havde modtaget dem, sagde han, at de vare ham givne af ond Hu, og at han ikke vilde følge dem. Han gik bort, og hans Moder og Broder fulgte ham paa Bei. Ved Afsteden skjenkede Hervør ham Sverdet Tyrving. Angantyr fulgte ham noget længere. I sin Glæde over at have faaet det herlige Sverd drog Heidrek det ud; men nu kunde det ikke slidres, før det havde faaet Mandeblood. Ingen anden var tilstede end Angantyr, og Heidrek nedhug sin Broder. Dette var det første Modingsverk, som blev øvet med Tyrving.

Heidrek for nu i Viking, blev berømt og seiersæl. Han kom til Kong Harald i Reidgotaland, fældede tvende Jarler, som foruroligede hans Rige, fik Kongens Datter Helga til Egte og Halvdelen af Riget at styre. Heidrek avlede med sin Hustru en Søn Angantyr.

Engang kom et stort Uaar over Reidgotaland; Blotspaan blev fældet for at raadspørge Guderne, og Svaret blev, at aldrig vilde der komme godt Aar, før den Svend blev offret, som var den fornemste i Landet. Kong Harald havde en ung Søn Hafsdan, født i hans Alderdom; Heidrek paa stod, at han var den første Svend i Landet, Harald derimod, at Heidreks Søn Angantyr var det. Den retfærdige Kong Høfund af Glæsisbold skulde afgjøre Tvisten, og Heidrek drog til sin Fader for at høre hans Dom. Høfund erklærede, at Heidreks Søn var den fornemste Svend i Reidgotaland; men han raadede tillige Heidrek, at han skulde forlange som Løn, fordi han opoffrede ham, hver anden af Haralds Mænd. Heidrek forkyndte ved sin Tilbagekomst sin Faders Dom og fremkom tillige med sin Begjæring. Den blev ham indrømmet, og Heidrek lod strax de Mænd, som bleve ham overladte, aflægge Ed, at de vilde følge ham indenlands og udenlands til alt, hvad han forlangte af dem. Da dette var skeet, sagde han, at der vilde blive gjort Odin Fyldest, naar han istedet for Angantyr fik baade Kong Harald og hans Søn og hele hans Hær. Han lod blæse i sine Lure og angreb Harald og hans Mænd. Det kom til en heftig

Kamp, og Seieren var længe uvis, indtil Heidrek selv trængte frem med Tyrving og fældede baade Kong Harald og hans Søn. Dette var det andet Nidingsvert, som blev øvet med Sverdet. Heidrek lod nu Altrene bestryge med Haralds og Halvdans Blod, og gav alle de Faldne til Odin istedet for sin Søn. Dronning Helga tog sig sin Faders Død saa nær, at hun hængte sig i Disarsalen.

Heidrek blev nu en mægtig Konge i Reidgotaland og udførte mange store Bedrifter. Han overbandt en Konge Humle i Hunaland, tog hans Datter til Frille og avlede med hende en Søn Hlød eller Hlødver, som blev opfostreret hos sin Morfader. Siden egtede han Hergerd, en Datter af Kong Hrollaug i Holmgaard, og havde med hende en Datter Hervør, der blev opfostreret hos Jarlen Ormar.

Heidrek ophørte omsider med sine Krige og lagde al sin Hu paa at fremme Lov og Ret i sit Land. Han satte de tolv viseste Mænd til at dømme i alle vigtige Sager. Der var en mægtig Hersker i Reidgotaland, kaldet Gest den blinde; han havde forholdet Heidrek den ham tilkommende Skat, og der var Uvenskab mellem dem. Heidrek bød ham komme til sig for at underkaste sig hans Biismænds Dom eller og berede sig paa Strid. Gest var ængstelig for sin Skjebne og blotede til Odin. Denne aabenbarede sig for ham, paatog sig Gest's Skikkelse og for til Heidrek i hans Sted. Kongen forelagde den Ankomne et af to Kaar, enten at underkaste sig de Bises Dom eller og fremsætte en Gaade, som Kongen ikke kunde løse, og derved kjøbe sig Fred. Gest valgte det Sidste. De satte sig nu hver paa sin Stol, og Gest fremkom med en Mængde Gaader, hvilke dog Heidrek løste alle, indtil Gest endelig spurgte ham om, hvad Odin sagde i Balders Dre, før denne blev lagt paa Baalet. Da forstod Heidrek, hvem han havde for sig, sprang op fra sit Sæde og vilde hugge Gest med Tyrving; men han forvandlede sig til en Falk og fløj op gennem Tjoren i Taget, medens en Hirdmand faldt for Tyrving. Odin sagde nu, at Heidrek, fordi han havde brudt det givne Leide og hugget efter ham, skulde falde for de værste Træle<sup>1)</sup>.

Heidrek havde altid gjort sig en Glæde af at handle tvert imod de Raad, hans Fader havde givet ham, og var derved mangen Gang

<sup>1)</sup> Jvfr. ovenfor S. 253—255.



kommen i Fare, men var dog lykkelig undsluppen. Blandt hine **Ha** var ogsaa det, at han aldrig skulde have mange frigsfange Træ **Te** Heidrek red engang gennem sit Rige og stilte sig fra sit Følge saa **Te** des, at han kun havde hos sig ni Træle, som han havde fanget **Te** Vesterfiking. Da han om Kvelden havde lagt sig til at sove under **De** Haavadafjeld, toge Trælene Tyrving og myrdede Kongen med Sverdet **De** Herved blev da den tredje Mordingsdaad øvet, som var Sverdet paal **ag** i Dvergenes Forbandelse. Trælene flygtede bort og toge Sverdet **me** sig; men Heidreks Mænd fandt Kongens Lig og høilagde det, der **h**vor han var falden.

Angantyr, Heidreks Søn, blev nu tagen til Konge over alle **sin** Faders Riger. Han op søgte først sin Faders Drabsmænd, fældede dem og vandt Tyrving tilbage. Derpaa holdt han sin Faders Grav **sl**. Her fremstillede sig hans Halvbroder Hlød, der var bleven opfostreret hos sin Morfader Kong Humle i Hunaland, og fordrede Halvparten af sin Faders Rige og af al hans Eiendom. Angantyr afflog denne Fordring, men bød ham Trediedelen af Gotthjod og mange Herligheder. Kong Heidreks Fostersfader Gissur var just hos Angantyr; han yttrede, at dennes Tilbud vare for gode for en Trælkvindes Barn. Over disse Ord vrededes Hlød og drog bort som sin Broders Fiende. Humle og Hlød rustede nu al Hunalands Hær, alle Mænd mellem 12 og 60 Aars Alder, og droge gennem Skoven Mørkved (Myrkvidr), der skilte Hunaland fra Heidgotaland. Den store Hær, der bestod af omtrent 150,000 Krigere, fandt først Modstand ved en Borg, for hvilken Hervør, Heidreks Datter, og hendes Fostersfader Drmar raadede. Her kom det til et Slag, i hvilket Hervør faldt efter den tappreste Kamp. Drmar undkom haardt saaret og bragte Angantyr Krigstidenden. Denne samlede nu Folk fra alle Sider, og det kom til et stort Slag mellem Huner og Goter paa Dunheden i Dylgjudalene. Der kæmpedes i ti Dage, og Enden blev, at Kong Humle blev dræbt af Gissur Gamle, og Hlød faldt for Angantyr **s** Haand, der førte Tyrving; af Hunernes uhyre Hær blev ikke mere end 300 tilbage. Angantyr beklagede sin Broders Død og lod ham bære i lægge paa det Sted, hvor han var falden.

Angantyr styrede derpaa Heidgotaland til sin Dødedag og lignede **De**



sin Farfader Kong Høfund. Hans Søn Heidrek Ulfsham fulgte ham i Riget. Dennes Datter Hild var Moder til Halfdan den snilde, Ivar Vidfadmes Fader.

Sagaen ender med nogle korte, men vigtige Efterretninger om Ivars Efterkommere, om Ragnar Lodbroks Søn Bjørn og dennes Efterkommere, de svenske Konger, lige ned til den Stenilske Slægts Udsluktelse i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede.

Herbararsagas historiske Værd er blevet højt forskjellig bedømt. Flere ældre Historiefribere have uden Betænkelighed troet den og benyttet den saa godt som i Gæt og Alt, medens nyere derimod, hvoriblandt P. E. Müller<sup>1)</sup>, frakjende den næsten ganske historisk Troverdigbed og ansee største Delen af den for et Digt fra 13de Aarhundrede. Denne sidste Dom forekommer mig imidlertid alt for streng, og jeg tror, at Sagaen vel fortjener Historiegranskens Opmerksomhed. Vist er det, at Meget i den smager af det 13de Aarhundredes lærde, men ikke altid heldige historiske Sammenstillinger; alligevel synes den gamle Sagagrundbold paa de fleste Steder ikke utydelig at skimte igjennem Forbansningerne.

Det Baand, der knytter de i Sagaen indeholdte Sagn sammen, er Sverdet Tyrping, belagt med Dvergenes Forbandelse. Naar Müller siger, at dette Baand er romantisk, hentet fra Middelalderens Eventyr, ikke mythisk, — saa forekommer det mig, at han heri ikke har saa ganske Ret; thi Dvergene vare dog vel for de hedenske Nordmænd mythiske Væsener ligesaabel som Aserne, og deres Forbandelse var det jo, som ogsaa fra først af indbiede Fafners Skat til at volde Besidderne Ulykke. Jeg tror overhovedet, at man ikke kan frakjende Herbararsaga et vist mythisk Præg, om end ikke Aserne her optræde saa virksomt, som i Volsungesagnene. Sagaens Begyndelse, Fortællingerne om Riser og Halbriser, om Asiamænd og Tyrker i Odins Følge, om Jotunheim som et jordist Rige, om Glæsisbold og Odaainsaker som Dele heraf o. s. v., maa ganske vist ved første Blik støde den kritiske Historiegranser, og han kan umulig andet end heri see Spor af det 12te og 13de Aarhundredes historiske Gisninger. Man kan heller ikke negte, at Müller har Ret, naar han siger, at Sagaen for den aller-

<sup>1)</sup> Sagabibliothek II, 563 - 570.

største Deel bevæger sig i ubekjendte Lande. Men Spørgsmaal er dog, om disse Lande, fordi de i de æventyrlige Sagaer hyppig gives Heltene til Tumbleplads, derfor alle ere Fabellande. Naar Jötunheim og Ymisland (d. e. Ymers Land, hvilket betegner det Samme), lægges paa Jorden og gøres til Eet med Finmarken, saa stikker heri utvivlsomt en reen Misforstaaelse af de hedenske Myther; og for Glæsisvold og Odaainsaker vil man kanskee ogsaa forgjæves søge et bestemt Sted. Men hverken Reidgotaland eller Hunaland ere rene Fabellande, om end det 12te og 13de Aarhundredes Nordmænd om deres Beliggenhed kun have haft dunkle og forvirrede Ideer. Ved Reidgotaland har ganske sikkert oprindelig været forstaaet det samme, som i Eddadigtene og ligedes i det i nærværende Saga bevarede Digt om Angantyr og Gløds Kamp kaldes Gotbjód, nemlig de sydgermaniske Goters Land paa Østersøens sydlige og sydøstlige Side; og ved Hunaland har man, som allerede ved Volsungasaga er bemærket, forstaaet det nordvestlige Tydskland, rimeligviis derunder indbegrebet den jydsk Halvø eller en Deel af denne. At i nærværende Saga dennes rette Beliggenhed er noget forrykket, idet Reidgotaland paa et Sted (Fornald. s. I, 526) siges at være Jylland, og Hunaland at ligge i Syd derfor (Kap. 13), — det er en Feil, som aabenbare kommer paa Sagaskriverens Regning, ikke paa det ældre Sagns, som Sagaen fremstiller; thi dette viser sig af andre Steder netop at lægge Reidgotaland der, hvor det ifølge Gaternes Historie bør søges, nemlig ved Østersøens sydlige Kyst henimod Rusland.

Sagnene om Glæsisvellir (d. e. glindsende Marker), og om Ódáinsakr, som oftere forekomme i norrøne Æventyr fra Middelalderen, fortjene at betragtes noget nærmere. Almindelig sættes disse Steder trods deres Herlighed i Forbindelse med Jötunheim, nemlig det jordiske Jötunheim, der ved en Misforstaaelse af de hedenske Myther henlægges i det yderste Norden, Finmarken og Egnene ved det hvide Hav. I nærværende Saga gøres Glæsisvold med Odaainsaker til en Deel af Jötunheim, men sættes ogsaa i Forbindelse med Gardaríke og Reidgotaland, altsaa med Landene i Øst og Sydøst for Østersøen. Man har følgelig tænkt sig Jötunheim at strække sig bagenfor disse Lande og der tage en sydligere Retning, saaledes at det tildeels laa i Øst for dem og altsaa indbefattede de østre og indre Dele af det nuværende

Rusland, og netop i disse Egne, ikke egentlig i det yderste Norden, tænktes det vidunderlige Glæsisvold at ligge. Maaſkee kunne disse Forestillinger have sin første Grund i dunkle Erindringer om den skandinaviske Folkestammes ældre Bosteder i Volgaegnene, og ligesaa dunkle Minder om dens Indvandring herfra til Norge gennem Landene i Nord for den botniske Bugt, hvor man i den christelige Middelalder forestilte sig det jordiske Jotunheim at have ligget, kunne have bragt Glæsisvold i en Forbindelse med dette, som oprindelig har været Sagnet fremmed. Viſt er det, at Sagnet i Herbararsaga har antaget Glæsisvold for et Rige i det Indre af det nuværende Rusland, og det er ikke urimeligt, at forvirrede Erindringer om der efterladte Stammebeslægtede, nemlig de senere ved Dnieper og Duna optrædende Rorolaner, med hvem Nordmændene atter kom i Berøring over Østersøen, kunne have været medvirkende til hine Forestillinger. Middelalderens geographiske Kundskaber vare høist indskrænkede, og Nordmændenes Begreber om Landenes Beliggenhed i Østen i mange Henseender yderst feilagtige.

Arngrimsſønnernes Nedstammelse fra Jotnerne er udentvivl oprindelig hentet fra den Ubændighed og Bildhed, Oldsagnet tillagde dem. Hvad der berettes om dem, bærer forresten et egte norrønt Oldtidspræg og støtter sig desuden til Digte, hvis hedenske Oprindelse neppe lader sig betvivle. Hjalmarſ Dødsſang, som Sagaen har optaget, er skøn og oldtidsagtig. Endnu mere karakteristiske ere de Sange, der beskrive Hervørs Besøg ved Angantyrſ Gravhaug, hvorledes hun vækker sin Faders Aand i Graven, tvinger ham ved sine Besvergelses til at give hende Tyrſing, og med tjæſt Eiegyldighed modtager hans uheldvarslende Forudſigelser<sup>1)</sup>. Det meste af det, som herom i Sagaen berettes, gjenfindes ogsaa ikke alene i den ſaakaldte Drvaroddsſaga, hvilket dog har mindre Vægt, da denne Saga viſtnot maa erkjendes for i det Hele at være et Eventyr, men ogsaa hos den danske Saxo Grammaticus, der ſkrev ved 1200. Ja, hvad der endnu er vigtigere, Arngrims og Gyfuras Sønner omtales i det hedenske norske Digt Hynduljod (B. 23). Her er der altsaa ikke den ringeste Grund til at betvivle, at Kampen paa Samſø, og hvad dermed ſtaar i Forbindelse, er ſkildret efter et ældgammelt hedensk Sagn. Dette indrømmer ogsaa Müller. Det er egentlig Fortællingen

<sup>1)</sup> See ovenfor S. 250—253.

om Heidrek og hans Sønner, hvilken han angriber, og som han tror er en Opdigtning fra det 13de Aarhundrede.

Mig forekommer det, som om vi i Beretningen om Kong Heidrek og hans Sønner have for os et, vistnok i mangfoldige Stykker forvansket og romantiseret, men dog paa en historisk Grund hvilende gotisk Sagn, hvilket allerede i en fjærn Oldtid den norrøne Stamme har bemærget sig og behandlet paa sin Viis. Begivenhedernes Skueplads er i gotiske eller til Gotthjod grændsende Lande, og Heidrek (Tydslernes Heinrek, Henrik) synes at være et egte gotisk Mavn<sup>1</sup>). Heidrek kan have været en mægtig Konge i Goternes Land, stammende paa fædrene Side fra Nordmændenes nære Stamforbandede Hoxolanerne i Rusland, og paa mødrene fra en norsk Bilingeæt fra Haalogaland. Han blev for denne sin mødrene Herkomst merktverdig for Nordmændene. Han kan i Folkevandringerens urolige Tider have bundet Herredømmet over en Deel af Goternes vidtlæftige Folkefærd uden egentlig at være en Goter af Fødsel, og hans Efterkommere kunne en Tid have opretholdt sit Herredømme blandt Goterne eller i de Lande ved Østersøen, som Goterne engang havde haft inde. Fortællingen om hans Sønner Angantyr og Hlød samt om det store Slag mellem Goter og Huner paa Dunheden støtter sig til et Digt, af hvilket Sagaen har optaget en stor Deel. Müller tror, at dette Digt er ungt, og finder i det tydelige Spor af Middeltidens Anstuelser. Heri kunde han dog muligen tage Feil. Digtet er karakteristisk, og vist nok ikke i sin Tone ganske stemmende med de i Edda bevarede norrøne Oldkrad fra Hedendommens Tider. Men et Spørgsmaal er det, om denne Forstjæl i Tonen ikke skriver sig derafra, at vi her egentlig have for os et gammelt tydsk-gotisk Digt, tidlig overført i det norrøne Sprog. Der findes Udtryk i det, som virkelig henpege hertil, og dets Tone i det Hele synes ingenlunde at vidne om, at det er forfattet af en norrøn Skald i det 13de Aarhundrede. Jeg er for min Deel saare tilbøjel til at tro, at Digtet om Angantyr og Hløds Kamp er ældgammelt oprindelig overført fra Gotisk i det norrøne Sprog tilligemed de ledsagende udfyldende og forklarende Sagn, — at altsaa ogsaa det store Slag paa Dunheden er en virkelig historisk Begivenhed, skjønt Sagn-

<sup>1</sup>) Af det gotiske reiks, en Høvding, see Grimms Deutsche Rechtsalt. S. 22

overordentlig har udsmykket den, — og at det maaskee har staaet i Dunaegnen, hvortil Stedets Navn synes henpege. Sagnet om Ungantyr's og Gløds Kamp har maaskee ikke været Saxo aldeles ubekjendt. Hans korte Fortælling strax i Begyndelsen af hans Historie om Kong Rotherus, der stødte sin Broder Humblus fra Thronen og dræbte ham<sup>1)</sup>, kan mulig grunde sig i samme Sagn med en Forvanskning af Navne og Forholde, som hos Saxo er ganske sedvanlig.

De historiske Begivenheder, som efter min Mening danne Grundvolden for den Sagnetreds, som Hervararsaga behandler, tilhøre altsaa Goterne og den sydgermaniske Folkestamme nærmere end den nordgermaniske, thi de ogsaa berøre denne. De tilhøre ligesom Volsungesagnene en Tidsalder, da den nordgermaniske Folkestamme endnu ikke havde vundet nogen afgjort Overbægt over den sydgermaniske i det skandinaviske Nordens sydligere Egne, men Nordgermaner og Sydgermaner der endnu færdedes om hinanden i vild Uorden, — og da Nordgermanernes Stammebeslægtede Norolanerne i det nuværende Ruslands vestlige Egne endnu udgjorde et eget og mægtigt Folk, der ad flere Veie stod i Berørelse med Nordgermanerne paa den skandinaviske Halvø. Om man skal sætte disse historiske Begivenheder før dem, Volsungesagnene omhandle, eller senere, — derom vover jeg intet bestemt at ytre. Slægtlinierne, der udgaa fra Heidrek, skulde tale for, at de ere yngre; Sagnenes isolerede Charakter og deres ringe Forbindelse med andre historiske Sagn derimod for, at Begivenhederne ere ældre. I Slægtlinierne kunne i en saa fjærn Tid lettelig store Wildfarelser indsnige sig, og de sydgermaniske Folkfærd's historisk bekjendte Forholde efter den gotiske Konge Ermenriks Tid (370) lægge maaskee større Vanskeligheder i Veien for at henseere Heidrek til denne end til en tidligere Tidsalder.

Af Sagaens Indhold maa til Slutning fremhæves det Digt, som omfatter Gaaderne, der af Odin i Gest den blindes Skikkelse fremsættes for Heidrek. Denne Gaadesamling staar vistnok ikke i nogen streng indre Forbindelse med Heidreksagnet i det Hele, saaledes som det i Sagaen fremstilles, og den kan gjerne have været Sagnet i dets ældste Form uvedkommende. Men sandsynligt er det dog, at Forbindelsen mellem begge er langt ældre end Sagaens egentlige Opstrib-

<sup>1)</sup> Müllers Udg. S. 22. 23.

ningstid, og at et Træl, som Sagnet tillagde Heidrek, nemlig udmærket Dygtighed i at raade Gaader, har givet Anledning til, at flere bekendte Gaader efterhaanden ere blevene inddragne under det og tilsidst ere komne til at udgjøre en Samling, der ved en indledende Fortælling i Hedenolds Maneer knyttedes til det. At denne Gaadesamling med dens Oplysninger, endogsaa efter at være indlemmet i Sagnet, stedse kunde forsøges, og at Gaaderne, som den indeholder, følgerlig kunne være af høist forskjellig Alder, er Noget, som naturligtviis maa indrømmes. Gaaderne bære overhovedet et meget oldtidsagtigt Præg, og flere af dem ere ikke ilde udtænkte.

Hvad Sagaens Nedskrivningstid angaar, da synes denne rettest at henføres til Slutningen af det 13de Aarhundrede. Man har Haandskrifter af Sagaen fra det 14de Aarhundrede, og Sproget og Tonen i Fortællingen synes at henpege til det 13de Aarhundredes anden Halvdeel. Fortællingen er i det Hele let og behagelig, om end Kjendskab til Ridderromanerne og til Middelalderens lærde historiske Gisninger ofte røber sig i den. De Haandskrifter af den, som ere os levnede, afvige ellers betydelig indbyrdes, og man maa af Uoverensstemmelserne mellem dem slutte, at vi i dem have i det mindste tre indbyrdes uafhængige Behandlinger eller Redaktioner for os. Den fuldstændigste, men som neppe er den ældste, og som vi kun kjende af nyere Papirsskrifter, synes at være forfattet paa Island, eftersom et en islandsk Et vedkommende Slægtregister deri ved Slutningen er optaget; de øvrige afgive intet Kjendetegn med Hensyn til Nedskrivningsstedet, hvilket ogsaa ved Sagaer af denne Bestaaffenhed bliver fuldkommen ubigtigt<sup>1</sup>.

### 3. Rolf Krakes Saga.

Vi komme nu til de mythiske=heroiske Sagaer, hvis historiske Grundvold ikke er tvivlsom.

Sagaen om Rolf Krake og hans Kjæmper indeholder en meget omfattende og af temmelig forskjellige Bestanddele sammensat Sagnetred, der dreier sig om flere danske Kongers Hændelser og Bedrifter.

<sup>1</sup>) [Nyere Udgaver af Hervararsaga: Rafn i Fornaldar Sögur 1ste Bind N. M. Petersen. Kbhavn. 1847. 8. (Nordiske Oldskrifter III) og i Antiquar Russes 1ste Bind (Kbhavn. 1850. 4). Dansk Oversættelse af Rafn i Nordtids Sagaer 1ste Bind og i Petersens Udgave, latinsk i Ant. Russes.]

inddeles almindelig i syv Affnit (hættir), af hvilke hvert for sig udgjør et mindre Heelt.

Det første Affnit (Fróða háttr) fortæller, hvorledes Kong Haldan blev dræbt af sin Broder Frode, som bemægtigede sig hans Rige, og hvorledes Haldans unge Sønner Roar og Helge bleve unddragne sin Farbroders Efterstræbelser og siden hevnedes sin Faders Død ved at indebrænde Frode. Dette Sagns Ælde bekræftes derved, at Saxo har kjendt det og benyttet det i sin 7de Bog. Næsten i alle karakteristiske Enkeltheder stemmer Saxos Fortælling med Sagaens.

Det andet Affnit (Helga háttr) handler for største Delen om Kong Helge, Haldans Søn, hans Bedrifter og Skjebne. Helge var bleven bestjæmmet af en Dronning Alaf i Saxland, til hvem han friede, og hevnedes sig siden paa hende ved at tage hende til Frille og derpaa forlade hende. Alaf fødte en Datter Yrsa, hvilken hun behandlede som Trælkvinde. Da Yrsa var bleven voksen, traf Helge hende paa et af sine Toge, blev indtagen i hendes Skjønhed og egtede hende uden at kjende hendes Herkomst. Af denne Forbindelse fødtes Rolf Krake. Dronning Alaf aabenbarede Slægtsskabsforholdet mellem Helge og Yrsa, og denne forlod nu Danmark og drog til Saxland med sin Moder. Senere blev hun gift med Kong Adils af Upsal. Helge var meget sorgmodig over, at Yrsa havde forladt ham, og holdt sig meget ene, naar han var hjemme og ikke sysselsat paa Hærtoge. Engang kom en Alfvinde til ham i hans Gensomhed, og med hende aflede han en Datter Skuld. Kort efter blev han paa et Besøg i Sverige for at gjense Yrsa overrasket af Kong Adils og fældet. Helges Broder Roar havde imidlertid for det meste opholdt sig i England, hvor han ved Giftermaal havde erhvervet sig et Rige, og der blev han dræbt af sin Søstersøn Grof.

Sagnet om Helges Forbindelse med sin egen Datter og om Rolf Krakes Fødsel af denne Forbindelse er meget troberdigt. Det ældgamle Digt Grottesangen tyder hen paa Rolf som Yrsas Broder og Søn tillige<sup>1)</sup>. Baade Saxo og Snorres Ynglingasaga stemme i Hovedomstændighederne med nærværende Saga med Hensyn til Rolfs Fødsel, skjønt Biomstændighederne fortælles forstjelligt, og i Ynglingasaga

<sup>1)</sup> See ovfr. S. 240.



paa en Maade, der bærer større Præg af Troverdighed. Begivenheden var ogsaa af det Slags, som maatte gjøre dybt Indtryk paa Samtiden og længe bevarer i Mindet.

Det tredje Afsnit (Svipdags þáttur) dreier sig om Svipdag, en svensk Bondes Søn, der først tjente Kong Adils i Upsal og hjalp denne til at beseire hans oprørske Berserker, men siden, da han syntes, at Adils ikke paaskjønnede hans Fortjenester, drog til Kong Rolf i Danmark, som dengang var omgivet af de berømteste Kjemper i Norden. Svipdag ydmygede ogsaa Rolfs Berserker, men forligede sig siden med dem og fulgte dem paa deres Toge. I Forbindelse hermed fortælles, hvorledes Rolf giftede sin Søster Skuld med en Konig Hjørvard, og hvorledes han ved List bragte denne til at erkjende sig som Overkonge.

Den hele Fortælling har lidet Charakteristisk ved sig og bestyrttes ikke ved andre historiske Efterretninger. Den kan meget gjerne være et Digt fra det 13de Aarhundrede.

Det fjerde Afsnit (Bödvars þáttur) har et saare æventyrligt Præg. Det handler om den norske Helt Bødvar Bjarkes Hertum og Ungdomshændelser. Han var Sønnesøn af en Konge King i Opdal, og hans Fader var ved sin tryllesyndige Stifmoder Hvit, hvis Kjærlighed han havde forsmædet, bleven forvandlet til en Bjørn, i hvilken Omklæbning han blev dræbt af Kong Kings Mænd. Kongesønnens Kjæreste Vera fødte efter hans Død Trillinger, af hvilke de to ældste vare Banstæbninger, men den yngste, Bødvar Bjark, uden Begemslyde. Da han havde hevet sin Faders Død ved at dræbe Dronning Hvit, begav han sig fra Hjemmet, besøgte først sine to Brødre, der havde nedsat sig i Sverige, og drog derpaa til Danmark til Kong Rolfs Hird. Her tog han sig af en ung Bondesøn, ved Navn Høtt, hvem Hirdmændene havde til Spot, og dannede af ham en kjæf Helt, der siden blev kaldet Hjalte og fik Tilnavnet hinn hug-prúði d. e. den modige.

Det femte Afsnit (Hjalta þáttur) hører egentlig nøie sammen med det næst foregaaende og fortæller, hvorledes Bødvar Bjark og Hjalte ydmygede Rolfs overmodige Berserker og tvang disse til at



erkjende dem for sine Overmænd. Bjarke blev den mest anseede af Rolfs Kjæmper og fik Kongens Datter Drif til Egte.

Fortællingen i disse to Afsnit har, forsaavidt den angaar Bøddar Bjarles Fødsel og Ungdomsbedrifter, alt Udseende af at være et Eventyr, og er kun lidet karakteristisk. Den Deel af Fortællingen derimod, som angaar Bjarles Komme til Rolfs Hird og hans Ven-skab med Hjalte, er merkeligere og indeholder mange Træk af Tids-alderens Seder, især af den Naahed, som herskede blandt Hærkongernes Omgivelser og deres frygtede Berserker, Træk, som i Hovedsagen bestyr-kes ved Saxo's fra gamle Sagn hentede Beretninger. At Bjarke og Hjalte virkelig have været de to ypperste af Kong Rolfs berømte Kjæmper, er der ingen Anledning til at betvivle, hvormegit end de med deres Optagelse i Kongens Tjeneste forbundne Omstændigheder kunne af Sagnet være blevene udsmykkede.

Det sjette Afsnit handler om Kong Rolfs og hans Kjæmpers Tog til Sverige for at besøge Kong Adils og Dronning Yrsa og for tillige at hente de Skatte, som Adils havde bemægtiget sig efter Helge. Fortællingen beskriver omstændeligen og paa en saare æventyrlig Maade alle de Farer, i hvilke Rolf og hans Mænd kom ved Kong Adils's Trolddom, hvorledes den unge Bøgg kom i Rolfs Tjeneste og gav ham hans Tilnavn Krake, hvorledes Rolf og hans Mænd paa sine Skjolde løb over Ilden, da Adils vilde indebrænde dem, og hvorledes de ved sin Bortfærd udstrædede Guld paa Fyrisvold for at opholde de forfølgende Fiender. Til Slutning fortælles, hvorledes Rolf paa Hjemveien kom til en Bonde Kane, der vilde skjenke ham nogle gamle og uanseelige Vaaben, hvilke dog Rolf ikke vilde modtage. Rolf og Kane skiltes derfor med Kulde. Siden faldt det Bjarke ind, at Bonden havde været Odin, og at det var Rolfs Ulykke, at han ikke havde villet modtage hans Gaver. Rolf sagde, at han selv troede det Samme; men Skjebnen raadede for hver Mands Liv, ikke Odin, den onde Mand.

Rolfs Besøg hos Adils fortælles baade af Saxo og i Ynglinga-saga og i den yngre Eddas Skalda, og paa alle disse Steder paa en langt simplere Maade end i nærbærende Saga. At Sagnene om dette Besøg og visse dermed forbundne Omstændigheder ere ældgamle, det

bevise især den gamle Digteromskrivning for Guldet at falde det Krates eller Fyrisvolds Sød.

Det syvende og sidste Afsnit fortæller Rolfs og hans Kjemper sidste Kamp og Fald. Hans onde og tryllekyndige Søster Skuld overtalte sin Mand Hjørvard til at svige Rolf. De besøgte denne i Juleu under Skin af at bringe ham den ham tilkommende Skat, men førte hemmelig med sig en talrig Hær, som Skuld ved sin Trolddom skjulte. De angreb Rolf om Natten, da han var uberedt, og fældede ham og hans Kjemper efter den tappreste Modstand. Hjørvard tilfattede ogsaa Livet i dette Slag; Skuld derimod overlevede Drabet, men blev kort efter fældet af Bødvar Bjarkes Brødre og den eneste af Rolfs Kjemper, som var undkommen, nemlig Bøgg.

Rolfs Fald er i Sagaen fortalt med mange æventyrlige Omstændigheder. Saxos Beretning om Begivenheden stemmer i Hovedsagen, men er simplere og støtter sig udentvivl til Sagnet i en ældre Form. Paa begge Steder sees ellers Sagnet at heste sig ved et gammelt Kvad, nemlig det saakaldte Bjarkemaal<sup>1)</sup>. Kvadet har tildeels haft Formen af en Verelsang mellem Hjalte og Bjarke, idet den første vækkede Bjarke til Striden og siden samtalede med ham under Kampen. Saxo har leveret en latinsk Omskrivning af den Deel af Digtet, der indeholdt Væbningen og Samtalen; og Rolfs Saga synes i Fortællingen om Ordverlingen mellem Bjarke og Hjalte næst før og under Kampen paa flere Steder ligesfrem at benytte Digtets Ord, kun at den bundne Stil er opløst.

Betragte vi nu Sagaen i det Hele, saa kunne vi ikke tvivle om, at den Sagnkreds, som den omfatter, i sine Hovedtræk hviler paa en historisk Grundvold. Rolf Krake var i Oldtiden saa bekjendt, og hans Navn staar paa saa mange Maader i Forbindelse med Oldsagnene, at hans historiske Tilværelse ikke kan negtes. Det Samme gjælder ogsaa om hans Fader Helge og tildeels ogsaa om dennes Fader og Farbroder Halfdan og Frode. At Sagn om disse Konger endnu i det 12te Aarhundrede have været almindelig udbredte og i Folkemunde over de nordiske Riger, fremgaar af den allerede ovenfor paapegede Omstændighed, at man finder dem ikke alene i vor Saga, men ogsaa i

<sup>1)</sup> See ovfr. S. 258.

Ynglingasaga, Skalda og hos Saxo Grammaticus. Men disse Sagn have hverken overalt været lige omfattende eller lige rene, og heller ikke have de været fuldkommen samstemmende indbyrdes. I Rolf's Saga have vi dem for os i det videste Omfang og, om end ikke aldeles rigtigt, saa dog nogenlunde rigtigt ordnede efter Tidsfølgen; derimod ere de uidentvibrl her mere end paa noget andet Sted æventyrligen udfyldte. De Punkter, i hvilke de forskjellige Kilders Beretninger mest stemme med hinanden, maa naturligtviis ansees for at danne Sagnets egentlige Kjerne, og for saaledes sikkert at antyde dets historiske Grundvold. I disse Punkter maa vi imidlertid ingenlunde vente at finde Træl af stor historisk Vigtighed; om saadanne Træl bekymrer Sagnet sig kun lidet. Udstrækningen af de omhandlede Kongers Riger, Retningen af deres Krigstoge, deres Forhold til det Folt, som de styrede, — alt dette berøre Beretningerne løseligen, og heri er Samstemmigheden mellem de forskjellige Kilder kun ringe. Det, som de fortrinlig opholde sig ved, og hvori Samstemmighed findes, det er derimod Træl af mere poetisk Interesse. Halvdans Drab ved sin Broder Frode, — Halvdans unge Sønners Fare for Frodes Efterstræbelser og deres Havn, — Helges Giftermaal med sin egen Datter, af hvilket Rolf Krake fødtes, — Rolf's Kjemper og Berserkeres Overmod og raa Vildhed, — hans Kjærlighed i at gaa over den brændende Ild, — hans Klogskab og Foragt for Rigdom, idet han udstræde Guldet paa Fyrisvold for at opholde den forfølgende overlegne Fiende, — endelig hans Fald for sin onde Søsters Svig efter en ærefuld Kamp mod Overmagten, — dette er de Punkter, hvori Kilderne stemme, de Punkter, som danne Sagnets rette Kjerne, og hvori dets historiske Grundlag maa søges.

Rolf's Levetid falder efter Slægtregistrene at dømme i det 6te Aarhundredes Midte eller senere Halvdeel. Den hele Sagnetreds tilhører altsaa det 6te Aarhundrede. Sagnene synes ogsaa overhovedet at pege hen paa et Tidsrum, da den skandinaviske eller nordgermaniske Folkestammes Herredømme i Danmark var fuldkommen befæstet, og Leidra paa Sjælland blevet et Hovedsæde for mægtige Konger, om iust ikke for danske Overkonger.

Saa gamle og mærkelige nu end Sagnene kunne være, som Rolf

Krakes Saga indeholder, synes det dog sikkert, at Sagaen selv i den Form, hvori vi nu have den, er blandt de yngste, ja maaskee den alleryngste af de mythiske-heroiske Sagaer. Sproget og Tonen i den vidner heelt igjennem om en sildig Medskrivningstid, og man kan neppe sætte den høiere op end til den første Halvdeel af det 14de Aarhundrede. Fortællingen er overhovedet underholdende endogsaa der, hvor den ganske gaar over paa Eventyrets Enemerker; men det undgaar neppe nogen Læser, at den fremfor alle andre Sagaer af samme Klasse, nemlig den mythiske-heroiske, er fuld af plumpe Fremstillinger og Udtryk, hvilke dog langt fra ikke altid kunne føres paa Sagaskriverens Regning, men meget mere for en stor Deel maa være gamle i Sagnet selv<sup>1</sup>).

#### 4. Fridthjofs Saga.

Vi gaa nu over til at betragte et Par Sagaer af mindre Omfang end de hidtil omhandlede, men af stor Bigtighed for Norges ældste Sagnhistorie.

Fridthjof den tappres Saga (Fridþjófs saga hins frækna) fortæller Begivenheder i Norge, der vedkomme den tapprø Herfjersøn Fridthjof i Sogn, de derbærende Konger Helge og Haldan, Beles Sønner, deres Søster Ingebjørg og endelig den mægtige Konge Ring paa Ringerike. Det er Fridthjofs Kjærlighed til Ingebjørg, de Farer og Ulykker, han udsættes for ved hendes Brøders Hæd, hans Forhold til Kong Ring, der har faaet Ingebjørg til Ekte, og endelig hans Giftermaal med hende og Seier over de søgnste Konger, som udgjør Sagaens Emne. Dette er behandlet paa en simpel og stjern Maade. Uagtet Sagaens Tone ikke egentlig er mythisk, saa er den dog egte hedenst og fuld af karakteristiske Træk af Nordmandenes Hedenolds Liv. Det Eventyrlige i den er kun, hvad der er nærliggende sammenslettet med den hedenst Overtro, uden isinesfaldende Overdrivelse og uden Spor af kristelige Anstuelers Indvirkning. Den er især sammenslettet med Vers, der bære Alderdommens Præg og synes at have fulgt Sagnet fra meget gamle Tider. Tiden for de Begivenheder, den omfatter, lader sig ikke med Bestemthed paavise; men at Sagaen er

<sup>1</sup>) [Kolf Krakes Saga er udgivet af Rafn i 1ste Bind af Fornaldar sögur og af Samme oversat paa Dansk i 1ste Bind af Nordiske Fortids Sagarr.]

hviler paa en historisk Grundvold, kan ikke betvivles. Indre Kjendemerker tale paa det mest afgjørende for, at den ingen Opdigtning er, hverken fra den tidligere eller sildigere Middelalder. Bistnol have ikke Begivenhederne, som den omfatter, nogen stor historisk Betydning; men de ere af det Slags, som i enhver Tidsalder tiltale Hjertet. Deres Simpelhed gjør dem derhos lette at mindes, og deres jævne naturlige Gang opfordrer ikke til Overdrivelser. Den Reenhed og Hjertelighed, der udbreder sig over det hele Sagn, synes at have vernet det mod æventyrlige Udsmykninger og at have opretholdt det gennem en lang Række af Aarhundreder i en sjælden uforbansket Tilstand.

Hvad man med noget Skin af Grund skulde indvende mod Sagnet's historiske Troverdighed, maatte være dets Uenslighed, nemlig dets Mangel paa Berøringspunkter dels med andre norrøne Heltesagn, dels med den historiske Tidsalder gennem Slægtrækker. Fridthjofs Saga staar kun i Forbindelse med tvende andre Sagaer, hvilke begge maa henregnes til den romantiske Klasse, nemlig Thorstein Vikingsøns Saga, der ganske vist er et reent Æventyr, og med Gautreks Saga, der vel ogsaa i Hovedsagen er et Æventyr, men dog tillige omfatter nogle Sagn af uomtvivlelig historisk Betydning, nemlig om Vikar og Starlad, i hvilke Sagn netop Knyttepunktet findes til Fridthjofs Saga, da Fridthjofs Sønnesønner her fremstilles som Vikars Samtidige. Et Berøringspunkt med andre Heltesagn fattes saaledes ikke ganske. Og hvad nu det angaar, at ingen Slægtrækker sætte Fridthjof i Forbindelse med Norges historiske Tidsalder, saa maa derved kun bemærkes, at Fridthjofs Æt, ifølge Sagnet om Vikar i Gautreks Saga, virkelig synes at være uddøet med hans Sønnesønner. Herhos maa vi vel lægge Merke til, først at Sagnet ei fremstiller Fridthjof som en Helt, hvis Virkefreds var meget vid og glimrende, ei som en mægtig Konge, der raadede for mange og store Lande og greb ind i hele Nordens Skjebne, — fra hvem af denne Grund Norges senere Kongeæt kunde sætte Priis paa at regne sin Herkomst, — og dernæst, at Fridthjofs Levetid efter al Sandsynlighed maa sættes høit op, maaskee til omtrent 500, saaledes at om end hans Æt havde forplantet sig længere end til hans Sønnesønner, den alligevel forlængst kunde have tabt sig i Dunkelhed, inden de egentlige genealogiske Granskninger toge sin Begyndelse blandt Nord-

mændene. Fridthjofs Sagnets Genslighed afgiver saaledes ingen gyldig Anledning til at betvivle dets Troverdigbed.

Vi kjende Sagnet i to Bearbejdelser, der begge synes at stribe sig fra det 13de Aarhundrede, maaskee omtrent fra dets Midte. I Ord og Udtryk ere Afvigelserne mellem dem betydelige; men med Hensyn til Begivenhederne selv og deres Ordning, samt til Fremstillingen i det Hele, ere Uoverensstemmelserne at regne for rene Ubetydeligheder. Den vigtigste er, at Ring i den ene gøres til Konge i Svithjod, medens han i den anden, udentvivl med Rette, siges at have været Konge paa Ringerike. Den ene Bearbejdelse er lidt udførligere end den anden, og den udførligere er mest bekjendt. Stilen i denne er jævn og reen, om end ikke i høi Grad oldtidsagtig; den peger hen paa den ovennævnte Tid, Midten af det 13de Aarhundrede. Den Omstændighed, at der findes to indbyrdes uafhængige og dog i høi Grad samstemmende Bearbejdelser af Sagaen, synes at afgive et forstærket Vidnesbyrd om Sagnets Aenbed. Dets egentlige Hjemsted er upaatvibkelig Sogn, til hvilket Fylke det paa det nærmeste knytter sig, og her har det da været bevaret i Folkemunde, indtil det i det 13de Aarhundrede er blevet skriftlig optegnet<sup>1)</sup>.

### 5. Håls Saga.

Sagaen om Kong Hålf og hans Kjæmper (Saga af Hálfi ok Hálsrekkum) skjelner sig deri fra den nærmest forud omtalte, at den fremstiller en heel Række af Sagn om Hordelands og Rogalands Konger.

Den begynder med en kort, halv mythisk Beretning om den hårdeste Konge Alrek, der havde tvende Hustruer, Signy og Geirhild, hvilke ei kunde forliges. Kongen vilde beholde den af dem, som bryggede ham det bedste Æl. Odin hjalp Geirhild til at seire, men betingede sig det, som var mellem hende og Bryggerfarret, nemlig det Barn, med hvilket hun gif frugtsommelig, og dette var Bifur.

Sagaen gaar derpaa over til fortelig at omtale en Dgvald,

<sup>1)</sup> [Fridthjofs Saga er udgivet af Rafn i Fornaldar sögur 2det Bind. Dansk Oversættelse af Samme i Nordiske Fortids Sagaer 2det Bind. Omskrivning i norsk Landsmaal af Ivar Aasen. Christiania 1857].

Rogalands Konge og dennes Søn Jøsur. Den sidste fældede Kong Alrek, men faldt selv for Vikar, Alreks Søn. Vikar træder derpaa ud af Sagaen, og denne fortæller Intet om hans senere Skjebne, der dog antydes i den korte Beretning om hans Fødsel. Vikar blev nemlig ifølge et andet Sagn offret til Odin af sin Fostbroder Startad, der af Odin selv forledtes til denne Modingsdaad.

Efter blot at have nævnt Jøsurs Søn Hjør som Konge af Rogaland, begynder Sagaen med større Udførlighed at fortælle om Hjørs Søn Hjørleif den kvindeljære (hinn kvennsami), hvem den nævner som Hørdelands Konge. Han fik sit Tilnavn, fordi han paa een Tid havde flere Hustruer. Han egtede først Wsa den lyse, en Jarledatter fra Baldres, men siden traf han paa et Tog til Bjarmeland sammen med Hild den smukke, en Datter af Høgne af Njardey ved Namdalen, og tog ogsaa hende til Egte. Ikke længe efter fik han paa et Tog til Danmark see Ringja, en Datter af Reidar, Sjælands Konge, og fik ogsaa hende til Hustru. Men Ringja døde paa Hjemfærden til Norge, og hendes Lig blev kastet overbord i en Kiste. Det drev iland ved hendes Faders Nøst, og da han troede, at hun var bleven myrdet, pønsede han paa Hevn. Uforvarende oversaldt Reidar Hjørleif paa hans Gaard og antændte denne. Hjørleif selv undkom, men begge hans Hustruer, Wsa og Hild, bleve bortførte af Reidar til Sjælland. Hjørleif for kort efter didhen med eet Skib, rovede sig om Natten til Reidars Gaard og aabenbarede sig for Wsa. Men hun forraadte ham til Reidar, som efter Wsas Tilskyndelse op- hængte ham ved hans egne Skotvinger mellem tvende Træer i sin Hal for siden at lade ham dræbe. Da Folket i Hallen var blevet drukkent, frelst Hild Hjørleif, som nu dræbte Reidar og førte begge sine Hustruer hjem med sig tilbage. Wsa blev dømt af Folket til at druknes i en Myr, men Hjørleif nøiedes med at forskyde hende. Senere faldt han i Viding.

Med Hild havde han to Sønner, Hjørolf og Half. Den første gjorde i en ung Alder et Stog, hvoraf han ingen Berømmelse hentede, og henlevede sin følgende Tid ubemærket. Half derimod blev en af Oldtidens berømteste Søkonger. Han samlede om sig en Skare af de tappreste Mænd, som Hørdeland og Nabofylkerne kunde opvise,



og disse underkastede sig visse Love, som de strengt overholdt paa sine Vikingetoge. Half var tolv Aar, da han først drog paa Hærtog, og siden sværmede han om med sine Kjemper i atten Aar paa Havet og var overalt seierrig. Imidlertid styrede en Konge Asmund, der havde egtet hans Moder, Riget. Da endelig Half kom hjem, blev han svøgen af Asmund og fældet tilligemed de fleste af sine Kjemper.

Uf disse undkom kun Utstein og Grof den sorte. Med dem forenede sig siden Halfs Morbroder Sølve af Njardey, der var bleven en berømt Søkong. De angrebe og fældede Asmund og satte Halfs Søn Hjør til Konge over Hordeland.

Sagaen slutter med en Beretning om Hjørs Sønner, Tvillingerne Geirmund og Haamund. Deres Moder Hagny, som fødte dem i Kongens Fraværelse, var utilfreds med Børnenes mørke Hud og stygge Udseende. Da hendes Trælvinde netop til samme Tid havde født en meget smuk Søn, ombyttede hun sine Børn med Trælebarnet. Men Skalden Brage den gamle opdagede under et Besøg Ombytningen, og Haamund og Geirmund bleve erkjendte. De bleve begge berømte Helte og vare blandt de norske Høvdinge, der droge til Island og nedjatte sig der for at undgaa Harald Haarfagers Enkongedømme.

Sagaen giver en høist karakteristisk Skildring af de norske Folkeskongers og Søkongers Liv og Færd i de nærmeste Aarhundreder før Norges Forening til et samlet Rige. At Sagnene, som den indeholder, ere historiske, derfor tale baade indre og ydre Grunde. Sagaens Fortælling bærer heelt igjennem et meget oldtidsagtigt Præg, og Intet peger hen paa christelige Forestillingers Indflydelse; Foredraget er kort, men kraftfuldt og udhæver skarpt Begivenhedernes Hovedtræk; en Mængde Vers ere indflettede deri, og tre større Digte, nemlig et Kvad om Halfs og hans Ven Innsteins Samtale før og under Kampen mod Asmund og om Innsteins sidste Helteord før hans Død, — et Kvad indeholdende en Verelsang mellem Utstein og Ulf den røde, — og en Sang, der tillægges Grof den sorte, — ere hele indtagne i Sagaen som et Slags Grundlag for Beretningen<sup>1)</sup>. Denne Bestaaffenhed af Sagaen taler for Sagnet's Ælde og historiske Verd. Dertil kommer, at Innstein, Halfs Kjempe, nævnes i det gamle Eddadigt Hyndluljod, som

<sup>1)</sup> See ovenfor S. 256—258.



Fader til den Ottar, for hvem Kvadet synes at være digtet, at Hålf oftere omtales i de gamle Sagaer, og at berømte Slægter udledede sin Herkomst fra ham. At Hovedpersonerne og Hovedbegivenhederne i Sagaen ere historiske, derom er altsaa ingen Grund til at tvivle.

Hålf's Levetid kan ikke bestemmes med Næiagtighed af Sagaen selv. Denne antyder nemlig ligefrem, at han skulde have levet ikke meer end høist to Menneskealder før Harald Haarfager, altsaa i Slutningen af det 8de Aarh., og herhen pege ogsaa enkelte af de Uttetal, der gaa op til Hålf. Men dette modsiges baade af andre Uttetal, der føre ham høiere op i Tiden, og af Hyndluljods Udsagn. Thi dette Kvad maa af mange Grunde antages at være digtet omtrent ved 700 eller i Begyndelsen af det 8de Aarhundrede, og det er digtet til en Søn af en af Hålf's Kjemper. Hålf's Levetid maa saaledes hensesættes til Slutningen af det 7de Aarhundrede, og Sagnet antages at feile, forsaavidt som det gjør Haamund og Geirmund til hans Sønesønner, istedetfor at de rimeligviis have været hans fjærnere Etlinger.

Hålf's Saga er efter Sprog og Tone at dømme neppe opskreven senere end i Begyndelsen af det 13de Aarhundrede; det kunde endogsaa vel være muligt, at den allerede var optegnet i det 12te. Kvadene, som den indeholder, synes at være, om end ikke aldeles samtidige med Begivenhederne, de skildre, saa dog fra den hedenske Tid<sup>1</sup>).

### 6. Sögubrot.

Under det lidet betegnende Navn Sögubrot (Sagabrudstykker) eller mere fuldstændigt Sögubrot af nokkrum fornkonungum i Dana ok Sviaveldi (Sagabrudstykker om nogle Oldtidskonger i Danmark og Sverige) er bevaret betydelige Levninger af en, som det lader, temmelig vidtløftig Saga, der har omfattet Sagn om Kongerne Ivar Vidfadme, Harald Hildetand og Sigurd Ring, samt om flere merkelige Begivenheder, der stode i Forbindelse med deres Historie.

Det første Brudstykke begynder midt inde i Ivar Vidfadmets

<sup>1</sup>) [Hålf's Saga er udgivet af Rafn i Fornaldar sögur 2det Bind og af Sophus Bugge i Norrøne Skrifter af sagnhistorisk Indhold 1ste Bind. Oversat af Rafn i Nordiske Fortids Sagaer 2det Bind.]

Historie, nemlig med Fortællingen om denne Konges svigfulde Fremfærd mod de sjælandste Konger, Brødrene Rørel og Helge. Da Helge beiler til hans Datter Aud, giver Ivar ham Afslag, men gifter hende siden med Rørel. Derpaa vækker han dennes Mistanke mod Broderen, idet han saar ham til at tro, at Helge og Aud have en ulovlig Kjærlighedsforstaaelse, og bringer det dertil, at Rørel dræber Helge. Men nu optræder Ivar som Helges Hevner og fælder Rørel. Aud, som i alt dette saa sin Faders lumste Virksomhed, flygtede med sin spæde Søn Harald til Gardarike til en Konge Radbard, hvem hun siden egtede. Ivar bemægtigede sig Brødrenes Rige i Danmark og vilde derpaa med en stor Hær angribe Radbard. Men da han laa med sin Flaade i Karjalabotn (den finske Bugt), kom han i en heftig Ordstrid med sin Fosterfader Hørd, hvem han havde opfordret til at tyde en mærkelig Drøm; Ordstriden førtes, medens Kongen laa i Bøftingen paa sit Slib og Hørd stod paa en steil Klippe ligeoverfor; den endtes med, at begge styrtede sig i Søen og forsvandt.

Efter Ivars Død bemægtigede hans Dattersøn Harald sig med Radbards Hjælp sin Faders Rige, Sjælland, og siden efterhaanden alle de Lande, over hvilke Ivar Vidfadme, hans Morfader, havde herstet. I sin Ungdom blev Harald ved Seid saaledes fortryllet, at Baaben ei kunde bide paa ham, og siden brugte han aldrig noget Forsvarsbælt eller baaben i Kampen. Han blev for sine store Krigsbedrifter kaldet med Tilnavnet Hildetand (Hilditönn) d. e. Krigens Tand.

Sagaen gaar nu over til at fortælle om to Sødstende Hilder Hild, Børn af en Konge Hildebrand i Reidgotaland; men strax Begyndelsen af denne Beretning ender Sagaens første Brudstykke.

Det andet Brudstykke begynder midt inde i en Fortælling om Ring eller Sigurd Ring, en Søn af Randver og Sønnesøn den førnævnte Radbard og af Aud, Harald Hildetands Moder, hvorledes han udmerkede sig ved at forsvare Harald Hildetands Rige i Kongens Alderdorn og endelig blev af denne sat til Konge over Svithjod og Væstergautland, medens Harald selv forbeholdt sig Beretningen af Østergautland og Danmark.

Da Harald var bleven 150 Aar gammel, var han saa svag, han ikke kunde gaa. Vikinger angreb nu hans Rige paa alle Kanter.

og det gik ilde med Landsstyrelsen. Nogle Stormænd vilde nu tvæle den gamle Konge i Badet; men da han mærkede dette, erklærede han, at han vilde dø en kongeligere Død. Han sendte Bud til Sigurd Ring i Sverige og indbød ham til en Kamp paa Grændsen mellem deres Riger. Paa begge Sider rustede man sig nu. Sigurd Rings Hær bestod for største Delen af Svensker, Vestgauter og Nordmænd; Haralds af Folt fra Danmark, Gardarike og Sarland. Paa Braaboldene i Østergautland mødtes begge de uhyre store Hære. Den blinde Harald førte paa en Vogn, men hans Stridshøvding Brune styrede Slaget; i hans Hær vare flere Skjoldmøer, af hvilke En bar Fanen. I Sigurd Rings Hær var den berømte Kjæmpe Starkad. Da Harald hørte, at Sigurd havde svinfylket sin Hær (d. e. stillet den i en kileformet Slagorden), mistvibede han om Seieren; thi denne Kunst troede han, at Ingen forstod uden han og Odin, men nu vilde Odin ikke som forhen staa ham bi. Kampen var haard. Da Fordelen begyndte at vende sig paa Sigurds Side, lod Harald sin Vogn føre ind i Fiendernes Hær, stillede sig paa Knæ med et Sverd i hver Haand og hug og stak til begge Sider; men da knuste Brune hans Hoved med en Kælle. Hermed standsede Kampen. Sigurd Ring lod Harald lægge i Haugen med Vogn og sadlet Hest, for at han kunde gjøre, som han vilde, age eller ride til Valhal.

Sigurd Ring var nu Konge over Sverige og Danmark. Med Alfild, en Datter af Kong Alf i Alfheim, havde han en Søn Ragnar, der slægtede sine mødrene Frænder paa i Skjønhed, ligesom han slægtede sine fædrene Frænder paa i Størrelse og Styrke.

Sagaen begynder nu en Fortælling om de sidste Begivenheder i Sigurds Liv, men her ender strax efter det andet Brudstykke.

At Sagnene om Ivar Vidfadme, Harald Hildetand og Sigurd Ring ere gamle, derom vidner den Omstændighed, at baade Snorre i sine norske Kongesagaer og Saxo i sin Danmarkshistorie omtaler og benytter dem, og at desuden Eddadigtet Hyndluljod nævner baade Ivar og Aud, Harald Hildetand som Søn af hende og Nøret, samt desuden Hadbard og dennes Søn Randver. Om de Sagn, som Sagaen omfatter, allerede fra Oldtiden af have udgjort en afrundet Sagnetreds, eller om Sagaen er sammensat af tre oprindelig selvstændig

udviklede Sagnetredse, lader sig ikke med Bestemthed afgjøre. For det sidste kunde den Omstændighed tale, at Saxo slet ikke omtaler Ivar og kun lidet synes at have kjendt til Sigurd, men derimod sees at have haft for sig et meget udførligt, gammelt og mytbist Sagn om Harald Hildetand og Braavallaslaget, et Sagn, som i mange Henseender har været langt oldtidsagtigere end det, nærværende Sagn fremstiller. Især er det mærkeligt ved Sagnet om Harald, saadan som det fremtræder hos Saxo, at Odins Beskyttelse her falder meer i sinene, at Odin fremstilles som den, der har gjort Harald usaarlig, at Odin i Brunes Skikkelse sætter Splid mellem Harald og Sigurd, og at Odin ligeledes i Brunes Skikkelse fælder den gamle Konge i Slaget. Beretningen om Braavallaslaget grunder sig baade i Sagaen og hos Saxo paa et gammelt Kvad; dette viser klarligen ikke alene Saxos Udsagn, men ogsaa den Omstændighed, at man i Opregningen af de fornemste Kjemper i begge Hære tydelig gjenfinder Rimbogstaverne baade hos Saxo og i Sagaen.

At alle Hovedpersonerne i Sagaen ere historiske, er der neppe nogen grundet Anledning til at betvivle, ligesaa lidet som at et stort Slag har forherliget Harald Hildetands Død. Slægtrækkerne lede til at sætte de Hændelser, Sagaen omfatter, til Tidrummet mellem 650 og 750. Braavallaslaget er udentvivl indtruffet i Begyndelsen af det 8de Aarhundrede, omtrent 720. Ivar, Harald og Sigurd maa anses for at have været sterkt fremtrædende Personligheder i sin Tid, og for at have opkæmpet sig til et Slags Overkonger over en stor Deel af Norden, skjønt baade Udstrækningen af deres Erobringer rimeligviis i Sagnet er blevet meget overdreven og Baandet mellem de Lande, som de omfattede, kun har været ganske løst. Man maa udentvivl mere tænke sig dem som mægtige Hærkonger, der have satlagt under sig en stor Mængde samtidige Styrere af mindre Riger, end som Styrere af et stort Rige, der i sin Overkonge havde et fast politisk Middelpunkt.

Nogle have antaget Søgubrot for Brudstykker af en Saga om Skjoldungerne, der skulde have været en dansk Kongeæt, hvilket Saga (Skjoldungasaga) Snorre nævner i sine norske Kongesagaer. Dette er dog vistnok ikke rigtigt. Den Skjoldungasaga, som Snorre omtaler, er, saavidt vides, ganske tabt; og den her omhandlede Saga.

om den end i visse Dele maaskee kan have støttet sig til hiin, er aabenbare yngre end Snorres Tid. Sögubrots Optegningsalder kan neppe sættes høiere end til Begyndelsen af det 14de eller høist til Slutningen af det 13de Aarhundrede. Der findes altfor mange Træk af Romanstilen, til at man kan ansee den for ældre. Sproget er ellers godt og Fortællingen underholdende, og det maa altid betragtes som et Tab, at vi ikke besidde Sagaen i dens Heelhed<sup>1)</sup>.

### 7. Ragnar Lodbroks Saga.

Denne Saga, hvis udførlige Titel er Saga af Ragnari Lodbrók ok sonum hans, begynder med en Fortælling om en Herraud Jarl i Gautland, hvis Datter Thora Borgehjort bevogtedes af en L yngorm, der havde snoet sig rundt om hendes Bolig. Ragnar, en Søn af den Sigurd Ring, som kjæmpede med Harald Hildetand paa Braavoldene, dræbte Ormen og fik ved denne Heilighed sit Tilnavn Lodbrok, fordi han var iført en loden Klædning indkogt med Ljære, hvilken beskyttede ham mod Ormens Gift. Efter denne Daad fik Ragnar Thora til Egte, men mistede hende snart, efter at hun havde født ham to Sønner, Erik og Agnar. Han tog sig hendes Død meget nær og sværmede nu for at dæmpe sin Sorg om paa Vikingetog. Paa et af disse kom han til Spangereid i Norge og fik her see den skønne Kraaka, som opfostrede hos et Par fattige Bondefolk. Han blev indtagen baade i hendes Skønhed og i hendes Klogskab, tog hende til Egte og avlede med hende flere Sønner, af hvilke den ældste, Ivar, udmerkede sig derved, at han ingen Been havde i den nedre Deel af sit Legeme, men kun Brust, saaledes at han altid maatte bæres, men var desuagtet en overordentlig stærk Mand og derhos meget klog.

Paa et Besøg hos den svenske Konge Gystein i Upsal blev Ragnar indtagen i dennes skønne Datter og trolovede sig med hende. Dette skulde efter hans Bud holdes hemmeligt for Kraaka. Alligevel fik hun det at vide, og nu underrettede hun Kongen ved hans Hjemkomst om, at hun ikke var den ringe Kvinde, som han ansaa hende for, men

<sup>1)</sup> [Udgivet i Fornaldar sögur 1ste Bind og i Antiquités Russes 1ste Bind. Oversættelse af Rafn i Nordiske Fortids Sagaer 1ste Bind.]

en Datter af Sigurd Fafnersbane med Brynhild Budlesdatter; hendes rette Navn var Aslaug, og til Vidnesbyrd om hendes Æt skulde det tjene, at hun snart skulde føde en Søn, der havde en Drm i sine Dine, som Tegn paa at han stammede fra den berømte Drmedræber. Da dette opfyldtes, blev hendes Udsagn med Hensyn til hendes Fødsel troet; Ragnar brød sit Fæstemaal med den svenske Konges Datter, og Drengen blev kaldet Sigurd og bar siden Tilnavnet Drm i Die.

Ragnars ældste Sønner Agnar og Erið herjede siden i Sverige; men de bleve overbundne af Kong Gystein ved Hjælp af en Trolde, der forfærdede deres Hær. Agnar faldt, Erið blev fangen. Gystein bød ham Fred, men Erið foretrak Døden og lod sig levende spidde paa Spyd, idet han i et Digt bad sine Ledsagere at bringe hans Ringe til Dronning Aslaug. Denne hevne og ogsaa sine Stifføner. Da Ragnar var fraværende paa fjærnere Tog, drog hun selv, iført Brynne og kaldende sig Mandalin (Skjoldkvinden), tilligemed sine Sønner til Sverige og hvilede ikke, før hun havde fældet baade Gystein og hans Trolde.

Ragnars Sønner Ivar, Bjørn, Hvitserk og Sigurd Drm i Die sværmede nu om paa Toge nær og fjærint. De kom endogsaa til Italien og agtede sig mod selve Rom, men lode dog dette Forehavende fare, da Veien did beskrevs dem som meget lang. Imidlertid var ikke heller Ragnar ubirksom; han gjorde et Tog til England, men var saa uheldig at lide Skibbrud ved den engelske Kyst. Han og de Mænd, som med ham reddede sig fra Skibbrudet, bleve angrebne af en Konge Ella med stor Overmagt, og Ragnar omsider fangen. Da han ei vilde fige, hvo han var, blev han kastet i en Drmegaard og døde der, idet han kvad en Vise, hvori han yttrede, at Grisene vilde grynte, hvis de vidste, hvorledes det gik Galten.

Ragnars Sønner lode heller ikke sin Faders Død uhevet. Ved Ivars List fik de Fodfæste i England, og siden lykkedes det dem at fange Kong Ella, hvem de paa en grusom Maade toge af Dage, idet de ristede Blodørn paa hans Ryg. Ivar blev derpaa i England, de øvrige Brødre vendte hjem til Danmark. Hvitserk blev fangen paa et Tog i de østlige Lande og valgte sig den Død at brændes paa et Baal af fældede Mænds Hoveder. Ivar døde i England og lod sig

høilægge paa det Sted, der var mest udsat for Fiendeangreb; han haabede, at Fienderne der ei skulde vinde Seier. Fra Sigurd Drm i Die stammede en mægtig Æt; hans Datter Aslaug var Harald Haarfagers Mormoder. Ogsaa fra Bjørn Jærnside stammede en stor Æt.

Sagaen slutter med et Par mindre vigtige Fortællinger, nemlig om tvende Mænd, som havde været i Magnars Sønners Tjeneste, og som efter lang Tids Adskillelse traf sammen i en fremmed Konges Hird, og om et stort Menneſtebillede af Træ paa Samø, som engang nogle Sømænd hørte tvæde en Bise, hvori det fortalte, at det var reist af Lodbroks Sønner.

Hvor meget Eventyrligt end Magnars Saga indeholder, saa kan dens historiske Grundvold ikke et Dieblit drages i Tvivl. At Ragnar Lodbrok har levet og været en mægtig Hærkonge, derom vidne baade flere nordiske Sagn, hvoraf Saxo har benyttet nogle, og tillige fremmede Skribenters Beretninger, for hvem Magnars Efterkommere ved sine ødelæggende Hærtoge vandt en sørgelig Navnkundighed. Vel har Magnars Levetid været Gjenstand for megen Tvist blandt Historieforskerne, idet nogle, støttende sig til indenlandske Kilder, have hensat den til den anden Halvdeel af det 8de Aarhundrede, andre derimod, følgende udenlandske Historiefribere, have sat den langt ned i det 9de eller mindst en fuld Menneſtealder senere end de førstnævnte. Det Rigtigste bliver uidentvivel at antage 794 for Magnars Dødsaar, hvoraf dog følger, at man tillige maa antage, at et Par af dem, der i Sagaen nævnes som hans Sønner, nemlig Ivar Beenløs og Bjørn Jærnside, i Virkeligheden have været hans Sønnesønner eller fjærnere Efterkommere. Sagaen skildrer Krigerlivet i Norden paa den Tid, da det synes at have naaet sin største Vildhed, da det spredte sine Ødelæggelser omkring til næsten hele Europa; og den skildrer det i sterke og livfulde Træk. Sagaen er forøvrigt fuld af Vers, som lægges de vigtigste handlende Personer, Ragnar, Aslaug og deres Sønner, i Munden, og som for en stor Deel have et saa oldtidsagtigt Præg, at man gjerne kan tro, at de virkelig ere af dem, de tillægges.

Magnars Saga, saadan som vi nu have den, er sat i en vis Forbindelse med Volsungasaga, saaledes at man ved første Dietast skulde opfordres til at antage den for at være ført i Pennen af den



Samme, der har nedskrevet den sidstnævnte. Fortællingen i *Ragnars Saga* om Kongens første Bekjendtskab med *Aslaug* synes nemlig at forudsætte den vidtløftigere Fortælling om *Aslaugs* Ungdomsstjebn, som slutter *Völsungasaga*. Tonen og Stilen i begge Sagaer er dog temmelig forskjellig, i det Hele, som mig synes, alderdomsagtigere i *Ragnars Saga* end i *Völsungasaga*; og det kunde maaskee tænkes, at den Forbindelse, hvori vi nu finde begge Sagaer, kunde skyldes *Nedskriveren* af *Völsungasaga*, der havde den anden for sig som allerede tidligere skreven. Antager man desuagtet, at begge Sagaer i den Forbindelse, hvori vi nu besidde dem, ere fra først af førte i Pennen af een og samme Mand, saa bliver deres indbyrdes Forhold et slaaende Bevis paa, hvor liden *Saganedskriverens* egentlige Forfattervirksomhed har været, og hvor stærkt bundne de have følt sig ved den Form og det Sprog, som Sagnet i den mundtlige Overlevering havde antaget. Senere end til det 13de Aarhundredes anden Halvdeel lader *Ragnarsjagas* *Nedskrivningstid* sig neppe sætte<sup>1)</sup>.

### 8. Fortælling om *Ragnars Sønner*.

Uafhængig af den nu beskrevne *Ragnarsaga*, men dog nær beslægtet med den er en Fortælling, som almindelig benævnes påttr af *Ragnars sonum* (et Stykke om *Ragnars Sønner*).

Her fortælles først *Ragnars*, *Aslaugs* og deres *Sønners* Hændelser og Bedrifter, i Hovedsagen overensstemmende med *Ragnarsaga*, men betydelig kortere. Derpaa følger en Deel for dette Stykke aldeles eiendommelige Efterretninger om *Sigurd Orm* i *Dies* *Efterkommere* i Danmark og Norge.

Efterretningerne om *Sigurds* *Efterkommere* i Danmark og deres Kampe mod Tydskerne udmerke sig derved, at de aabenbar tage Hensyn til udenlandske Skribenters Fortællinger om *Normannernes* Toge og søge at lempe disse sammen med de norrøne Sagn. Man har saaledes her for sig ikke en tro Optegning af det gamle Folkesagn, men et Arbejde af en mere selvbevidst historisk Forstning over en Deel af Nordens ældste Historie. Dette Arbejde maa i flere Henseender ansees

<sup>1)</sup> [Udgivet af *Rafn* i *Fornaldar sögur* 1ste Bind og oversat i *Nordiske Fortids Sagaer* 1ste Bind.]



vigtigt for Historiegranskeren, da det indeholder Efterretninger, som ikke andensteds findes; men det maa benyttes med stor Varsomhed, da Sagn og lærd Forstning her ere blandede i en just ikke meget kritisk Behandling. Stykket lader til at være skrevet ved Slutningen af det 13de Aarhundrede, efter al Sandsynlighed senere end Ragnarsfaga<sup>1</sup>).

### 9. Nornagests Saga.

Den Fortælling, som almindelig bærer Navnet Sögubáttur af Nornagesti (Sagastykke om Nornagest), er af en ganske særegen Bestaffenhed. Uagtet den stærkt gaar ind paa Eventyrets Enemerker, saa maa den dog i flere Henseender regnes for at være den heromhandlede Sagaklasse vedkommende. Dens Indhold er kortelig følgende:

Engang Kong Olaf Trygvessøn sad i Throndhjem, kom en gammel Mand til ham, som kaldte sig Gest og bad om Tilhold. Der blev ham Leie anvist blandt de andre Hirdmænd. Om Natten, da alle Hirdmændene sov, men Kongen alene vaagede og læste sine Bønner, bemærkede han en Alf eller Mand, som kom ind og gik hen for den Fremmedes Seng. Den standsede her og sagde: „Sterk Laas er her for tomt Huus,” og derpaa forsvandt den. Om Morgenens efter lod Kongen den Fremmede kalde og fik nu vide af ham, at han var dansk af Fødsel og meget gammel, ikke døbt, men primsignet eller korsketegnet; hertil havde Alf'en sigtet med sine Ord, da Gest nemlig havde signet sig om Aftenen som de andre Mænd, skjønt han i Grunden var hedensk. Forresten kunde Gest slaa Harpe og fortælle Sagaer; han vidste at underrette Kongen om mange Ting og blev snart vel anseet af Hirdmændene.

Kort før Jul kom en af Kongens Mænd, ved Navn Ulf Røde, hjem fra en Reise i Olafs Grinder og bragte ham blandt mange flere Kostbarheder en meget kunstig Guldring. Ringen gik omkring i Kongehallen under Drickelaget; Alle roste den og sagde, at de ingensinde havde seet saa godt Guld. Gest alene roste den ikke og sagde, at han havde seet ligesaa godt Guld. Det kom til Beddemaal herom, og

<sup>1</sup>) [Udgivet i Langebek's Script. rerum Danicarum II (med latinsk Oversættelse) og af Rafn i Fornaldar sögur 1ste Bind. Oversat i Rafn's Nordiske Fortids Sagaer 1ste Bind.]

Kongen skulde være Dommer. Hermed blev det roligt for den Aften; Gest tog sin Harpe og spillede nogle gamle Sange.

Om Dagen efter skulde Kongen dømme i Beddemaalet. Gest tog nu ud af et Knytte et Stykke af en Sadelspænde af saa godt Guld, at Kongen strax erkjendte det for bedre end det i Ringen. Gest havde saaledes bundet Beddemaalet; men nu vilde Kongen vide, hvorfra han havde faaet Spændestykket. Gest var ikke synderlig villig til at fortælle det, især af den Grund, at hans Fortælling vilde tykkes de fleste utrolig; omsider opfyldte han dog Kongens Ønske.

Gests Fortælling begynder nu dermed, at han for syv til Fjorten land for at lære Sigurd Sigmundssøn (Fasnersbane) at kjende. Herpaa følger en Beretning om Sigurds Ungdomshændelser, hans Forhold til Regin, hans Kamp mod Hundingsønnerne og Seier over disse — alt fortalt stemmende med Volsungasaga og med den ældre Edda; i Fortællingen er indflettet en Deel Vers, som alle ere bekjendte fra Sagaen og fra Edda. Fasners og Regins Drab fortælles korteligen, derpaa Sigurds Møde med Brynhild og hans Komme til Gjukungerne samt Egteskab med Gudrun, alt ligeledes i største Korthed. Men nu gaar Fortællingen pludselig over til Sigurd Ring og en Strid, som denne havde med Gjukungerne. Sigurd Ring sendte sine Svogre Gandalfs Sønner (fra Alfheim) imod Gjukungerne, og disse havde igjen i Følge med sig Sigurd Fasnersbane. De mødtes ved Landsgrænsen i Nord for Holsetuland (Holsten), og her kom det til en heftig Kamp. Starkad Storbirksøn, der fulgte Gandalfs Sønner, kom i Kast med Sigurd Fasnersbane, men fandt i ham sin Overmand og maatte flygte med Tabet af to Fælsler, af hvilke Gest havde bemægtiget sig den ene, der blev hængt i en Klottestreng i Danmark og veiede 7 Drer (13 Lod). Da Starkad flygtede, gjorde Gandalfs Sønner det Samme, og Seieren tilfaldt Sigurd med meget Bytte.

Engang da Gest fulgte Sigurd Fasnersbane, sank dennes Hest Grane ned i en Myr, og under det at den arbejdede sig op, brast Bugjorden, og Spænden faldt ned. Gest tog den op, men fik den som Gave af Sigurd, og dette var det Guld, som Kongen nys havde seet. Med det Samme viiste ogsaa Gest nogle Haar af Granes Hale, hvilke viiste, at Hesten havde været 7 Aar hvi.

Kongen fandt Behag i Gest's Fortælling og vilde høre Mere af ham. Gest fortalte nu Sigurds Død, og hvorledes Brynhild dræbte sig selv og lod sig brænde paa Baal med ham. I denne Fortælling, der i Hovedsagen stemmer med Volsungasaga, er indført det Digt, som i den ældre Edda findes under Navn af Helreið Brynhildar, en Samtale mellem Brynhild og en Gjæger, som hun mødes med, da hun kjører til Hel<sup>1)</sup>.

Kongen vilde nu ikke høre Mere herom, men spurgte Gest, om han havde været hos Lodbroks Sønner. Gest sagde, at han havde været i deres Følge en kort Stund, nemlig da de agtede sig mod Rom, hvilket Tog dog blev afvendt.

Kongen spurgte nu Gest, hos hvilken Konge han havde fundet sig mest tilfreds. Gest svarede, at hos Sigurd og Gjufungerne syntes ham muntrest; hos Lodbroks Sønner herskede størst Frihed, saaledes at hver kunde leve, som han vilde; hos Erik af Upsal (der forresten ei omtales i Sagaen, men vel maa være Erik Emundsøn) herskede mest Bellebnet; Harald Haarfager (der heller ikke før er nævnt) var den strengeste med Hensyn til Hirdsederne; hos Kong Lodver (Ludvig) af Saxland var han bleven primsignet; thi der blev Christendommen vel overholdt, og der havde Gest fundet sig mest tilfreds.

Til Slutning fortalte Gest sin egen Historie og Anledningen til hans Navn Nornagest. Hans Fader var en rig og pragtfuld Mand; han modtog efter almindelig Skik de Vølver eller Spaakvinder, som dengang fore om i Landet og spaaede Mænd deres Livs skjebne, gjorde Gjæstebud for dem og sendte dem bort med gode Gaver. Disse Vølver indfandt sig strax efter Gest's Fødsel og skulde spaa ham hans Skjebne, medens han laa i Buggen og to Kjertter brændte over ham. De spaaede ham meget Godt; men den yngste af dem blev under Spaadommen fornærmet og raabte i sin Vrede, at Barnet ikke skulde leve længer, end Kjerten varede, som stod brændende over det. Da tog den ældre Vølve Kjerten, slukkede den og bad Gest's Moder nøie bevare den. Siden havde Gest gjemt Kjerten for at tænde den paa sit Livs sidste Dag.

Paa Kongens Raad modtog nu Gest Daaben og forblev i Kongens Hird, vel anseet af Alle. En Stund efter erklærede Gest, at han nu

<sup>1)</sup> Ovenfor S. 205—208.

ikke ønskede at leue længere. Han tog Kjerten ud af sin Harpestol og lod den tænde. Han fortalte, at han nu var 300 Aar gammel, lod sig meddele den sidste Olie og henses, da Kjerten var udbændt.

Den Sammensætning, som Mornagests Saga fremstiller, synes at være foranlediget af en Stræben efter at bringe flere af den mytiske heroiske Tidsalders berømteste Personligheder i et Slags indbyrdes Berøring, hvilket Diemed man har troet sig at opnaa ved at indføre paa Skuepladsen en reent opdigtet Personlighed, der paa en Maade skal danne Knyttepunktet mellem de i gamle Sagn allerede tilværende. Man har i denne Indførelse tillige villet forherlige Christendommen; og da flere Sagn vare i Folkemunde om Kong Olaf Trygvessens kraftige Virken for Christendommens Udbredelse og for Udryddelsen af Hedendommen og i det Hele om hans Held i at bevæge Hedningerne til Omvendelsen, saa har man sat den Begivenhed, som skulde danne Fortællingens Indførelse, ved hans Hird og i Berøring med hans Person. Den hele Fortælling om Gest selv kan man saaledes ikke betragte for andet end et ret vakkert Digt, og den Sammenstilling af gamle Sagn, som den omfatter, er visseelig ganske uden historisk Betydning. Sagnene enkeltviis betragtede afgive et Bidrag til Opfatningen af den Maade, paa hvilken de forplantedes og i Traditionen undergik Afændringer, netop ved en meer eller mindre vilkaarlig Sammentykning, og Sagaen er i denne Henseende ingenlunde blottet for historisk Verd. Medskrivningstiden maa uden tvivl sættes ved Midten eller i den anden Halvdeel af det 13de Aarhundrede; maaskee kan Sagaen dog i sin væsentlige Form være et halvt Aarhundrede ældre i det mundtlige Foredrag. Tonen og Sproget i den har, alt det Eventyrlige uagtet, som Indholdet frembyder, et vist alderdomsagtigt Præg<sup>1)</sup>.

Kaste vi endelig et Tilbageblik paa den Klasse af Sagaer, hvis Charakter og Bestaafenhed jeg nu har stræbt at fremstille, saa ville vi af det oven Udviklede see, at de for største Delen maa antages

<sup>1)</sup> [Udgivet af Rafn i Fornaldar sögur 1ste Bind, af Sophus Bugge i Norrøne Skrifter af sagnhistorisk Indhold 1ste Bind, og i Flatsbogen 1ste Bind (Christiania 1860) S. 346—359. Oversættelse i Rafns Nordiske Fortids Sagaer 1ste Bind.]

at være nedskrevne i det 13de Aarhundrede, især i dets senere Halvdeel, og i Begyndelsen af det 14de; kun en enkelt af dem (Hafs-saga) kan maaskee formodes at være ældre, og en (Holf Krates Saga) at være noget yngre. De ere for største Delen ikke blevne ganske uberørte af den Tidsalder's Tone og Anstuelser, i hvilken de ere nedskrevne, men maa dog altid i Hovedsagen betragtes ikke alene som høist merkelige Aandsfrembringelser, men ogsaa som vigtige Bidrag til Nordens Historie i den mythist-heroiske Tidsalder, før de tre nordiske Rigers Opkomst.

## 10.

## Den historiske Saga.

Den historiske Saga skjelner sig, som forhen bemærket, fra den mythist-heroiske derved, at en mere selvbevidst og planmæssig Forstilling efter Begivenhedernes Sandhed og rette Sammenhæng her lader sig tilsyne. Det er vel gjennem den tidligere og længere Deel af den historiske Sagas Blomstringstid Folkesagnet, som baade danner Hovedkilden for Sagaens Emne og i det Væsentlige skaber den ydre Form, hvori dette Emne fremtræder; men Folkesagnet er her ikke længer sig selv ganske overladt, ikke længer paavirket af enhver Indbildningskraftens Indskydelse; det veies, ordnes og ledes af de bedste og kyndigste aandelige Kræfter i Folkets Midte og fremtræder først i sin bestemte Sagaform, efter at Fortællingens Sanddrubed har undergaaet en skarp Drøftelse af Tidsalderens kundskabsrigeste og skarpsindigste Mænd og i en rensket Skikkelse er tilbagegivet Folket til Odel og Eie. Den historiske Saga udtaler overhovedet kun Almeenhedens Domme om og Anstuelser af Begivenhederne; men Paalideligheden af disses Fremstilling er prøvet af enkelte Kyndiges skarpere Blik, hvilke enten selv have været Dievidner eller formaa at følge Beretningen op til Dievidners Udsagn. Den historiske Saga støtter sig til en Række troverdige Udsagn af navngivne Mænd, som have været samtidige med de fortalte Begivenheder og i den Stilling, at de nøie maatte kjende disse, eller i det mindste til Udsagn af Mænd, der levede Begivenhederne saa nær, at disse endnu paa deres Tid maatte være i ganske friskt Minde.

Rækken af saadanne Udsagn begynder, som forhen yttret, ved det Tidspunkt, da de tre nordiske Riger opstode, ved Midten af det 9de Aarhundrede. De hermed forbundne vigtige Begivenheder ere de tidligste, som den norrøne Saga behandler paa en virkelig historisk Maade. Overgangen fra den mythisk-heroiske til den historiske Saga er imidlertid ikke skarpt betegnet. Den sidste bærer i Begyndelsen endnu meget af den førstes Præg. Men det sande historiske Element udvikler sig efterhaanden til en større Reenhed, alt eftersom de fortalte Begivenheder rykke den Tid nærmere, da Sagaen antog sin faste Form og en planmæssigere historisk Granskning begyndte at drives.

Idet vi nu henvende os til en næiere Betragtning af den norrøne historiske Saga, maa vi først tydeliggjøre os Gangen i dens almindelige Udvikling baade i Norge selv og i dets Kolonilande, især paa Island, dernæst omtale de Historieforskere og Sagamænd, som have vundet fortrinlig Navnkundighed, og endelig med et Overblik gennemgaa de vigtigste historiske Sagaverker, baade de, som angaa Norge, Island og de øvrige med Norge forbundne Lande, og de som behandle andre Staters Historie i eller udenfor Norden.

Da Harald Haarfager samlede alle Norges Fylker eller Smaastater til et Rige under een Konges Styrelse eller idetmindste Overstyrelse, lagde han derved Grunden ikke alene til en norsk Rigsforfatning, men ogsaa til en norsk Righistorie. Folkesagnet, som forhen havde grebet enkelte udmerkede Personligheds Daad og Skjebne og behandlet dem paa sin eiendommelige poetiske Maade uden ringeste Hensyn til deres Indvirkning paa det større eller mindre Statssamfund, i hvilket hine Personligheder bevægede sig, fandt nu i Norges Enefonge og i hans Bedrifter, hvorved et stort Rige stables, ikke alene et mere ophøiet Emne, men ogsaa et Emne, som mindre tilbød en vilkaarlig Behandling, en dristig Overførelse paa Poesiens Gjenstande. Den udmerkede Personligheds Virksomhed var nemlig her altfor indgribende i alle det samlede Riges Samfundsforholde, i det hele Folks Stilling og Velvære, i Gangen af Statens fremtidige Udvikling, til at kunne tabe sig i fuldkommen poetisk Dunkelhed. Det gjaldt her ikke alene een stor Personligheds Sammenstød med andre dens Rige, et

Sammenstød, hvis haandgribelige Følger som oftest forsvandt med selve de handlende Personer, men det gjaldt ogsaa hans Sammenstød med Folket i alle Norges forskjellige Fylker og Virkningen heraf i en vid Kreds og for fjærne kommende Tider: Man havde Begivenheder for sig, om hvis Virkelighed og Vigtighed selve Folkets offentlige Liv i alle Norges Dele, fra Landets ene Ende til den anden, hvert Dieblis maatte minde. Man havde et Kongedømme for sig, hvis Betydning ligeoverfor hele det norske Folk var en ganske anden end det ældre Fylkes-Kongedømmes, hvor dette fandtes, ligeoverfor de enkelte Fylkers Indbyggere. Man havde endelig for sig en Konge, hvis Regjeringshandlinger, Hirdstikke, ja private Liv ad mange forskellige Veie maatte komme til det hele Folks Kundskab og i høi Grad tildrage sig dets Opmerksomhed. Norges Enekonge eller Overkonge blev saaledes fra Harald Haarfager af det Middelpunkt, om hvilket det norske Folkesagn i sin historiske Retning dreiede sig; til hans Personlighed knyttede sig de spredte Sagn fra Landets forskjellige Egne, og den Offentlighed, med hvilken denne Personlighed fremtraadte, den Indflydelse, som den øvede paa alle Statssamfundets Dele, virkede kraftigen til at Sagnet i Almindelighed holdtes inden Sandhedens og Virkelighedens Stranker, om det end imellemstunder gav sin poetiske Natur mere end tilbørligt Tøilen, især naar det gjaldt at forklare visse vigtige Begivenheders Aarsager eller de for Almeenhedens Øine skjulte Bevæggrunde for visse usedvanlige Handlinger.

Men foruden det, at Oprættelsen af det norske Rige og de derved forandrede indre Forholde i og for sig kraftigen virkede til at give det norske Folkesagn et bestemtere historisk Præg, — saa bidrog ogsaa hertil den første norske Enekonges og hans Efterfølgeres Hirdordning og huuslige Liv. Harald Haarfager samlede nemlig om sig de viseste og kundskabsrigeste Mænd fra alle Landets Dele, baade for at benytte deres Raad i Landsstyrelsen og for af dem at erholde den i hans Stilling saa vigtige Underretning om ældre Forholde og Fortidens Begivenheder. I sidste Henseende var det uden Tvivl Skaldene, som især gik ham tilhaande. Men alle disse i de forgangne Begivenheder kyndige Mænd (*fróðir menn*), hvilke dannede Kongens nærmeste Omgielse, vare tillige Vidner til hans egne Handlinger og de, som bedst



kunde bedømme dem. Dem var det overladt ikke alene at belære Kongen om Fortidens Begivenheder, men ogsaa at bevare Mindet om hans egen Virksomhed baade i Kvad og ubundet Sagn. Disse nære underrettede Mænd kunde da siden berigtige, fuldstændiggjøre og sammenknytte de mindre nøiagtige og vidt spredte Folkesagn og saaledes tilbagegive dem til Folket rensede, sammenhængende og i en til mundtlig Forplantning mere skikket Afrunding. Skaldekvadene om Konger og Bedrifter bleve, som mindst udsatte for Forvanskning, den saaledes skabte Sagas egentlige Støttepunkt, hvortil de ubundne udførlige Sagn knyttede sig.

Haralds Eftermænd i Landsstyrelsen fulgte troligen denne Skik, idet de stedse omgave sig med sagnkyndige Mænd og Skalde, der kunde belære og more dem ved at gjentagde i Mindet Fortidens Begivenheder, og som tillige kunde vidne for Eftertiden om deres egne berømmelige Handlinger. Den Skik overholdtes længe i Norge, at Kongerne havde gamle Wiismænd (spekingar) i sin Hird, af hvis Mund de hentede Underretning om Fortidens Hændelser og Forholde (forn døemi) og om sine Forfædres Udfærd (sibir foreldra sinna), og den gjæveste af disse Wiismænd havde sin Plads i det andet ringere Højsæde ligeover for Kongens eget og nød den Ære at blive drukket til af Kongen selv (sitja fyrir konungs ádrykkju)<sup>1</sup>). Saaledes dannede der sig fra Harald Haarfagers Tid i den norske Konges Hird et Slags historisk Skole, der blev en Leder for Folkesagnet og, uden at foregribe dette i Udtalelsen af Almeenhedens Domme, bidrog uendelig meget til at holde det inden den historiske Sandheds og man kan vel ogsaa sige den historiske Forms Grændser.

Paa denne Maade grundlagdes med selve det norske Rige den norske historiske Saga. Den var, hvad den ogsaa altid benævntes, en Kongesaga. Dette var en naturlig Følge af Tidsalderens Anstuelser og Forholde. Paa den ene Side vare Personlighederne endnu langt vigtigere for Folkesagnet end Statsinstitutionerne; og paa den anden Side indtog Kongedømmet en saa vigtig Plads i Samfundsbordenen og Kongen en saa fremragende Stilling i Folkets Spidse, at hans personlige Virksomhed maatte tiltrække sig en fortrinlig Opmerksomhed og

<sup>1</sup>) Fagrskinna Kap. 219.



Mindet om andre Landsmænds Stordaad paa en eller anden Maade knyttet til hans.

Norges Forening til eet Rige under Harald Haarfager gav som bekjendt ogsaa Anledning til Islands Bebyggelse ved udvandrede Nordmænd, for en stor Deel norske Høvdinger, som vare misnøiede med Haralds Eneherredømme, og som paa den fjærntliggende Ø vilde opretholde den Frihed, som de ikke længer troede at kunne nyde i Norge. Denne Udflytning, dens Aarsager og dens Virkninger vare af en saa umaadelig Betydning for Islands Indbyggere, at det aldrig maatte kunne glemmes af et med historisk Sands begavet Folk. Da Island dannede sig til et selvstændigt Statssamfund, blev hiin Begivenhed Udgangspunktet for dets Historie. Men ligesom ved Nordmændenes Udflytning til Island ingen enkelt Personlighed spillede nogen Hovedrolle, der kunde gjøre ham til Middelpunktet for et den hele Udflytning omfattende Sagn, saaledes frembød heller ikke senere Islands Statsforfatning noget almindeligt Overhoved, til hvis Virksomhed det historiske Sagn fortrinsviis kunde knytte sig. Den islandske Fristat fik i sit Althing sit politiske Foreningspunkt; men Folketsagnet næies ikke med at have en Statsinstitution, dens Udvikling og Virksomhed at dreie sig om. Det vil have Personligheder at holde sig til. Da det nu paa Island manglede en enkelt Personlighed, der ifølge sin Stilling kunde ansees for at repræsentere Staten og saaledes optræde som Middelpunktet i dens Historie, saa fulgte heraf, at det islandske historiske Sagn heftede sig ved de mest fremragende Familier paa Øen og disses indbyrdes fredelige eller fiendtlige Berørelser. Folketsagnet fremtraadte her i Skikkelse af en Mængde sideordnede Familiesagn. Det blev imidlertid her ligesaaalidet som i Norge ganske overladt til sig selv. Vel manglede Island en Kongehird, hvor Landets kundskabsrigeste Mænd samledes, og hvor de historiske Sagn kunde prøves og veies; men det havde sine store offentlige Forsamlinger, sit aarlige Althing, hvor Folkets bedste aandelige Kræfter mødtes i fælles Samvirken, hvor dets vise Mænd havde Anledning til at meddele hinanden de mærkeligste nye Begivenheder i hvers Hjembygd og drøfte de ældre Sagns Troverdigbed og Næiagtighed. Ogsaa her stod altsaa Folketsagnet under et Slags høiere Ledning, som hindrede det i utilbørligen at skeie ud over Sandhedens Grændser.

For Islændingerne var ikke Mindet om deres eget Lands Begivenheder alene af Bigtighed og Interesse; de bleve stedse staaende i et saa nært Forhold til deres Moderland Norge, at ogsaa dettes Ghebner vakte en varm Deeltagelse hos dem. Islands Handel gik nærmest paa Norge; de fornemste Mænd dreve dengang selv sit Kjøbmandskab og førte sine Kjøbstibe; de kom saaledes i disse Anliggender idelig til Norge og fik Anledning til at høre Beretninger om de indre Hørelser i Landet og dets Sammenstød med Udlandet. Endvidere satte Islands første Høvdinger en Ære i at have tilbragt en Deel af sit Liv, især af sin Ungdomsalder, ved de norske Kongers Hird og i deres Tjeneste som haandgangne Mænd. Disse havde da i den norske Kongehird selv, i Middelpunktet for den norske Sagnvirksomhed, Leilighed til ikke alene som Dievidner at følge den samtidige Konges Regjeringshandling, men ogsaa høre Sagnene om Fortidens Konger i deres mest rensede og bedst afrundede Form. De historiske Kundskaber, som Islændingen ad disse Veie havde indsamlet, gjorde han gjældende ved sin Hjemkomst blandt sine Landsmænd, og der dannede sig efterhaanden ogsaa paa Island et Slags Skole for Norges Historie, idet flere af Landets bedste Hoveder fortrinsviis gjorde Bevaringen af de norske historiske Sagn til Gjenstand for sin aandelige Virksomhed, og det ikke blot for at belære og underholde sine Landsmænd, men ogsaa for at gjengive dem i Norge selv og ved de norske Kongers Hird, hvor Islændingen snart blev ligesaa vel anskreven i Egenkab af Sagnfortæller som i Egenkab af Skald.

Heller ikke i de øvrige fra Norge bebyggede Lande fordulgte sig den Sands for Historien, som i Norge og paa Island gjorde sig gjældende. Paa Orknøerne, paa Færøerne, ja paa det affidesliggende Grønland udviklede sig historiske Sagn, som med Begjerlighed høretes og med Omhu forplantedes. Paa Orknøerne knyttede det historiske Sagn sig fortrinsviis til Jarlerne, der stode i Spidsen for Landsstyrelsen, og formede sig til en Jarlesaga. Paa Færøerne og paa Grønland, hvor Forfatningen mere lignede den paa Island, heftede det sig ved enkelte udmerkede Personligheder eller Hæder og grundede Familiesagaer.

Andre Landes Historie i eller udenfor Norden, inden eller udenfor

den scandinaviske Folkestammes Enemelter, berørte i Førstningen det norrøne egte historiske Sagn ikkun leilighedsviis, forsaavidt nemlig Norge eller dets Udbyggerlande kom i en eller anden merkelig politisk Berørelse med dem, eller det hjemlige Sagns Hovedpersoner paa en eller anden Maade indvirkedes i deres Historie. Sammenstødene mellem Norges, Sveriges og Danmarks Konger vare imidlertid saa hyppige og mangen Gang saa indgribende i det norske Riges Forholde, Kongeætterne hinanden saa nær paarende ved oprindelig Herkomst og senere Slægtsskabsforbindelser, Nordmænds og Islændingers Ophold i Sverige og Danmark saa sedvanlige, Folkeslægtslabet endelig mellem de tre scandinaviske Folkfærd saa dybt følt og almeen erkjendt, deres jævnlige fiendtlige Stilling indbyrdes uagtet, at Begivenhedernes Gang i de tvende sidstnævnte nordiske Riger aldrig kunde tænkes som Nordmændene og Islændingerne ganske ubedkommende. Hertil kom, at de mythisk-heroiske Sagn omfattede alle tre Folkfærd og fremstillede dem i en Samfærdsel, der endnu ikke indskrænkedes ved visse skarpe Rigsgrændser — en Omstændighed, som ikke var uden Virkning paa Udstrækningen ogsaa af det historiske Sagn. Alt dette gjorde, at baade det norsk-islandske Folkesagn optog i sit Forraad en Mængde Begivenheder vedkommende Sverige og Danmark samt disse Rigers Kongeætter, og at den lærdere historiske Granskning, som senere fremblomstrede i Norge og paa Island, ogsaa gjorde Ordningen af disse Begivenheders Fremstilling til Gjenstand for sin Opmerksomhed i en mere eller mindre selvstændig Behandling.

Saaledes fremstod da det norrøne historiske Sagn ved en Tilstrømning fra forskjellige Kilder. Ved efterhaanden at antage en bestemt afrundet Form blev det til historisk Saga.

Det historiske Sagns Overgang i en fast Sagaform fandt udentvivl meget tidlig Sted. Saaledes er der vist al Grund til at antage, at allerede under Harald Haarfager de halv mythisk-heroiske, halv historiske Sagn om hans Forfædre Ynglingeløngerne i Svithjod og i Norge ere blevne formede til et Slags Saga, der knyttede sig til Thjodolf af Hvins Kvad Ynglingatal. Hvad ellers de mere samtidige Begivenheder angaar, da maa man tænke sig, at Sagaen om dem har dannet sig stykkeviis, saaledes at i Førstningen hver stor Begivenhed blev Gjen-

standen for et uafhængigt Sagn. Derved at dette fortaltes i Kongens Hird, blandt Folket i dets Forsamlinger og i de store Gjestebud, fik det en fast og afrundet Form og kom til at udgjøre en egen Saga, der mundtlig forplantedes til Efterverdenen.

Disse Smaasagaer grupperedes siden af Fortællerne omkring enkelte Personligheder eller omkring enkelte af de mest fremtrædende Begivenheder og forbandtes til et større Heelt, til en vis Konges eller en vis Families Saga eller til Saga om en vis Række af Begivenheder med een større Begivenhed som Middelpunkt. Alere under denne Virksomhed maatte et Slags Gransking og Kritik gjøre sig gjældende. Fortælleren havde ofte at vælge mellem forskellige Former af eet og samme Sagn og havde Anledning til at vise større eller mindre historisk Skjønsmhed og Smag i den Maade, hvorpaa han satte de mindre Sagafortællinger i Forbindelse med hinanden. Han maatte veie Kildernes Paalidelighed, efterforske de i de mindre Sagaer fortalte Begivenheders Tidsfølge, stræbe at udfinde det historiske Baand mellem dem, hæve forekommende Modsigelser og give det Hele en Afrunding, som kunde gjøre det behageligt i Foredraget og lette den mundtlige Forplantelse. Her begyndte nu de gamle og kundskabsrige Mænds Udsagn og Domme at gribe kraftigen ind.

Men alt eftersom det saaledes samlede historiske Material blev større, vorte ogsaa Fordringerne paa Behandlingens Omhyggelighed. Ved Siden af Sagamændenes Fortællervirksomhed fremstod nu en lærdere historisk Gransking, der fortrinsviis gjorde Tidsregningens Ordning, Paavikningen af affondrede Begivenheders indbyrdes Forhold i Tiden, Slægtrækernes eller Ettetallenes rette Opstilling til sit Formaal, idet den derhos stræbte at gjøre sit vundne Udbytte anvendeligt for den egentlige Saga efter en videre Maalestol. Under en saadan Granskings Paavirkning dannede sig endelig Sagaer, der hver for sig omfattede hele Aarhundreders Historie, Rækker af Begivenheder, der angik mange paa hinanden følgende norske Konger og merkelige norske og islandste Etter gennem mange Led.

Saaledes begyndte den historiske Saga med særskilte Fortællinger om enkelte merkelige Begivenheder; af disse Fortællinger dannedes senere Sagaer, der fulgte enkelte udmærkede Person-

ligheder gennem hele deres Liv, og af disse Personssagaer fremgik endelig Sagaer om hele Kongeætter og hele Høvdingefamilier, eller en Statshistorie efter hine Tiders Begreber.

Ved Harald Haarfagers Tid, ved Midten af det 9de Aarhundrede, opstod, som allerede anført, den norrøne historiske Saga. For saavidt den angaar Norge og dets Konger i det 9de og 10de Aarhundrede, bærer den endnu i høj Grad det Ujævnhedens Præg, som Sagnet's Knytning til enkelte store Begivenheder eller Personligheder, uden at ledes ved nogen klar Oversigt over Begivenhedernes Sammenhæng og Gang i det Hele, maatte paatrykke den. Fra Slutningen af det 10de og Begyndelsen af det 11te Aarhundrede begynder hver enkelt Konges Historie at udgjøre et mere sammenhængende, jævner og mere afrundet Heelt. I det 12te Aarhundrede gjør endelig den lærdere historiske Granskning sig gjældende og frembringer en samlet Kongesaga eller Rigs Historie, der i det 13de Aarhundrede omhyggeligen fortsættes med Hensyn til Samtidens Begivenheder og fuldstændiggjøres med Hensyn til Fortidens, indtil den ved Aarhundredets Slutning pludselig standser.

For Islands Bedkommende bærer den historiske Saga i det 9de og 10de Aarhundrede samme Præg som den norske; den holder sig fortrinvis til enkelte Begivenheder, høist til enkelte Personligheder. Senere griber den Familierne mere i deres Heelhed og gaar endelig i det 12te Aarhundrede, da den tildeels bliver samtidig med de fortalte Begivenheder, over til et Slags Landshistorie. Ved Begyndelsen af det 14de Aarhundrede forstummer den paa Island, ligesom den altidligere var forstummet i Norge.

Den historiske Saga havde baade i Norge og paa Island samt i de øvrige af Nordmænd befolkede Lande antaget en fast afrundet Form i det mundtlige Foredrag, længe før den blev ført i Pennen. Dette skede paa Island efter troverdige Vidnesbyrd fra Landet selv ikke før omtrent 240 Aar efter Islands Bebyggelse d. e. i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede eller kort efter 1100<sup>1)</sup>. I Norge skulde dette være skeet endnu sildigere, hvis Thjodrek Munk siger Sandhed. Denne nemlig, som skrev en kort Norges Historie paa Latin mellem Aarene omkring 1180, omtaler dette sit Verk som det første

<sup>1)</sup> Fortalen til Olaf den helliges Saga i Fornm. s. IV, 4.

Forsøg paa at levere en skreven Norges Historie, ved hvis Affattelse han ifkun har benyttet mundtlige Beretninger<sup>1)</sup>. Heraf skulde man slutte, at endnu ved 1180 ingen Saga var ført i Pennen i Norge. Dette maa dog udentvivel kun forstaaes med den Indskrænkning: so vidt Thjødrek vidste og maaskee ogsaa med den yderligere Indskrænkning: i det latinske Sprog, der endnu i Kongespeilet betegnes som Bogsproget (bókmál); thi vi skulle senere hen see, at efter al Rimelighed historiske Begivenheder ere blevne skriftlig optegnede i Norge en god Stund før denne Tid, om end ikke af nogen Nordmand, saa dog af en Islænding. I alt Fald var Sagaskrivningen benyttet ved det 12te Aarhundredes Slutning allerede i fuld Gang i Norge, eftersom man med Bestemthed veed, at Kong Sverrers Saga for en stor Deel førtes i Pennen efter Sverrers eget Tilfagn, altsaa medens han endnu levede og regjerede (1179—1202).

De første skrevne Sagaer baade i Norge og paa Island vare korte og mere bestemte til at give det mundtlige Sagn en Støtte end til at udtømme det og træde i dets Sted. De ældste tilværende skrevne Sagaer vidne tydeligen herom. Skrivekunsten var endnu saa at sige i sin Barndom og det levende mundtlige Foredrag langt mere yndet end Læsning. Men efterhaanden bleve de skrevne Sagaer udførligere. Først var dette udentvivel Tilfældet med dem, som behandlede aldeles samtidige Begivenheder, hvor Skriveren fik Sagnet fra første Haand og førte det ganske friskt i Pennen, som Tilfældet f. Ex. var med Kong Sverrers og hans nærmeste Efterfølgeres Sagaer. Siden stræbte man at give ogsaa de forudgaaende Tiders Sagaer i den skriftlige Optegnelse al den Udførlighed, som det var muligt at opnaa, og enhver senere Sagaskriver søgte at overgaa sine Forgjængere i at opspore gamle Sagn og indskyde dem i sit Arbejde, endogsaa paa dets Form og indre Sammenhængs Beføstning. Dette blev især drevet til den største Yderlighed fra den Tid af, da den historiske Saga ganske gav Slip paa Samtiden og udelukkende vendte Blikket mod Fortiden, nemlig fra det 13de Aarhundredes Udgang og gennem Løbet af det 14de. Imidlertid vedblev stedse Sagaskriveren at spille en fuld-

<sup>1)</sup> Theodoricus monachus de rebus vetustis Norvagicis Kap. 13. jfr. med Fortalen. Script. rer. Dan. T. V. p. 312 og 322.

Kommen underordnet Rolle, idet han kun tog Sagnet, oftest ganske ordret, saaledes som han hørte det af en Fortællers Mund eller allerede fandt det optegnet for sig, og indførte det i en fuldstændig given Skikkelse i sit skrevne Arbejde.

Da en saa lang Tid, henved tre Aarhundreder, hengik fra den norrøne historiske Sagas egentlige Opløst, indtil de første Forsøg gjordes paa at bevare den i skriftlig Optegnelse, kunde Tvivl vækkes mod dens Paalidelighed i det mindste hos dem, som vare mindre fortrolige med dens Natur og Udviklingsmaade. Dette indsaa Entelte af dem, som tidligst førte den eller lode den føre i Pennen, og de stræbte derfor at oplyse, ad hvilke Veie de af dem optagne Beretninger havde forplantet sig gennem Aarhundrederne, samt hvilke Midler man havde til at bedømme deres Paalidelighed. At paapege en saadan Hjemmel for de norske Kongers Sagaer ansaaes især magtpaaliggende; og dette er udførligst gjort i Indledningen til den Samling af norske Kongesagaer, der almindelig tillægges Snorre Sturlassøn, samt i Prologen til den Bearbejdelse af Olaf den helliges Saga, som findes blandt Fornmanna sögur<sup>1</sup>). Opgifterne stemme paa begge Steder i de fleste Dele saa godt som ordret.

Vi ville først og fremst holde os til Ordene i Snorres Bearbejdelse, hvilke lyde omtrent som følger: „I denne Bog lod jeg skrive gamle Frisagn om de Høvdinge, som have haft Rige i Nordens Lande og talt det danske Tungemaal, eftersom jeg har hørt kyndige Mænd (fróða menn) sige, saa og nogle deres Etlinier (kynkvísir) efter det, som har været mig lært. Noget af dette findes i det Langfædgatal (Slægtregister), hvori Kongerne eller andre storættede Mænd have opstillet sin Slægt (hafa rakit kyn sitt); men Noget er skrevet efter gamle Kvad eller historiske Sange (söguljóðum), som Mænd have haft til sin Fornøielse. Nu omendstjont vi ei vide Visshed herom, saa vide vi dog, at gamle kyndige Mænd have holdt Slikt for Sandhed. Thjodolf den vise (enn fróði) fra Hvin var Harald Haarfagers Stald og digtede et Kvad om Kong Ragnvald (Haralds Fætter), hvilket kaldes Ynglingatal. . . . I dette Kvad ere nævnte

<sup>1</sup>) Fornm. s. IV og V. Prologen findes IV, 1—5. Forholdet mellem disse toende Sagatubledninger er endnu ikke tilfulde oplyst.



30 hans Forfædre (langfedgar hans) og fortalt om enhveres Dø og Begravelsessted (legstað). . . . Gyvind Skaldespilder opregnede ogsaa Haakon Jarl den mægtiges Forfædre i det Kvad, som hedder Haalevgjatal. . . . Efter Thjodolfs Sagn er Ynglingernes Historie først skreven og siden forøget efter kyndige Mænds Sagn. . . . Da Harald Haarfager var Konge i Norge, bebyggedes Island. Hos dem Harald vare Skalde, og kunne Mænd endnu deres Kvæder og ligesaa Kvadene om alle de andre Konger, som siden have været i Norge. Vi holde os mest til det, som er sagt i de Kvad, som Kvædene bleve for selve Høvdingerne eller deres Sønner. Vi tage det alt for sandt, som i disse Kvæder findes om deres Reiser eller Kampe. Der er nu vistnok Skaldenes Skik at love den mest, for hvem de staa; men Ingen vilde vove at fortælle ham selv de Berter af ham, som alle Tilhørerne ligesaavel som han selv vidste vare Opsvind og Løgn; det vilde være Spøt, men ikke Ros. Are Prest den frode, en Søn af Thorgils, der var Gellers Søn, var den første Mand her i Landet (paa Island), der i det norrøne Maal opskrev Beretninger (frœði) baade gamle og nye, . . . og hans Udsagn tyktes mange vise Mænd at være de mærkeligste. Han var en videbegjerlig Mand (forvitri) og saa gammel, at han var født den næste Vinter efter Kong Harald Sigurðsøns (Haardraades) Fald (1067—68). Han skrev, som han selv siger, Norges Kongers Levnetsløb (ævi) efter Fortælling af Odd, en Søn af Koll, en Søn af Hall af Sida; men Odd lærte (nam) hos Thorgeir Afraadskoll, en Mand, som baade var vis og saa gammel, at han boede under Midarnes (der, hvor Midaros siden blev bygget), da Haakon Jarl den mægtige blev dræbt (995). . . . Are Prest kom syv Aar gammel til Haukadal (paa Island) til Hall Thorarinsøn og var der 14 Vintre. Hall var en meget klog Mand og begavet med en skarp Hukommelse. Han erindrede, at Thangbrand Prest døbte ham, da han var tre Aar gammel, Mæret før Christendommen blev lovtagen paa Island (999). . . . Hall var mellem Landene og havde Handelsfællig med Kong Olaf den hellige; . . . derfor var han vel underrettet om dennes Regjering (konungsriki). . . . Hall døde 9 Vintre efter Biskop Isleif (1089) og var da 94 Aar gammel. . . . Teit, Biskop Isleifs Søn, var til Opfostring hos



Hall i Haukadal og boede der siden; han underviste Are Prest og gav ham mange historiske Underretninger (marga frœði sagði hann honum), hvilke Are siden opstrev. Are fik ogsaa mange Underretninger af Thurid, Snorre Godes Datter. Hun var viis og mindedes Snorre sin Fader, men han var nær 35 Aar gammel, da Christendommen indførtes paa Island (1000), og døde een Winter efter Kong Olaf den helliges Fald (1031). Derfor var det ikke underligt, at Are Prest havde sandfærdig Kundskab om gamle Begivenheder (væri sannfróðr at fornum tíðindum) baade her (paa Island) og udenlands, eftersom han selv var lærvillig (námgjarn) og viis og begavet med god Hukommelse, og derhos havde lært (numit) af gamle og vise Mænd. Men Kvæderne tykkes mig dog mest paalidelige, hvis de ere ret kvædne og med Skjønnsomhed opfattede."

Af Prologen til Olaf den helliges Saga ville vi fremhæve følgende for den særegne Dyplysninger: „Siden Harald Haarfager blev Konge i Norge, veed man langt bestemtere at fortælle om de Kongers Liv (æfi), som have været i Norge. I hans Dage bebyggedes Island, og var da megen Færd fra Norge til Island. Man havde da hver Sommer Efterretninger disse Lande imellem, og det blev siden lagt paa Minde og havt til Frasagn. Dog tykkes mig det merteligst til Beviis for Sandheden i Beretningerne (merkiligast til sannenda), som med rene Ord er sagt i de Kvad, der bleve saaledes digtede om Kongerne eller andre Høvdinger, at de selv hørte derpaa, eller i de Arbe-kvad (erfikkvæðum), som Skaldene bragte deres Sønner. De Ord, som staa i Kvæderne, ere de samme som fra først af, hvis de ere ret kvædne, om end den Ene har lært dem af den Anden, og kan deri ingen Forandring gjøres. Hvad de Sagaer derimod angaar, som ere fortalte, da kan det let skee, at ikke Alle forstaa dem paa samme Maade; Somme have heller ikke Hukommelse til at erindre, hvad dem var sagt, naar en Tid er henleden; Sagaerne tabe sig ofte i Grindringen, og Beretningerne blive upaalidelige. Det var meer end 240 Aar, efter at Island bebyggedes, førend Mænd her begyndte at skrive Sagaer; og var dette en lang Tid, og det kunde ikke andet være, end at Sagaerne ikke havde holdt sig i det mundtlige Foredrag (hefði gengizt í munni), hvis der ei havde været Kvæder, baade nye og gamle,

hvoraf man kunde hente Beviser for Beretningernes Sandfærdighed (þau er menn tœki þar af sannendi frœðinnar). Saa have Fortællerne (frœðimenninir) forþen gjort, naar de vilde søge Sandheden, at tage for sandt de Mænds Ord, som selv saa Tidenderne og da vare nær stedte. Men der hvor Skaldene vare med i Kampene, der er deres Vidnesbyrd antageligt, ligesom og naar Skalden kvad for selve Hændingen; thi da turde han ikke fremsføre de Vers af ham, som han selv og alle Tilhørerne vidste han aldrig havde været med at udføre. Det vilde være Spot og ikke Ros. — Nu skrive vi tildeels efter Grindring (d. e. efter det mundtlig bevarede Sagn) de Begivenheder, som tildroge sig i Kong Olaf den helliges Tid. . . . Jeg veed vel, at hvis denne Fortælling kommer udenlands (d. e. til Norge), vil det synes, som om jeg har fortalt vel Meget om islandske Mænd; men Årsagen hertil er, at de Islændinger, som disse Begivenheder saa og hørte, bragte Beretningen om dem hid til Landet, og har man siden lært den af dem (hafa menn síðan at þeim numit). Dog skriver jeg det Meste efter det, som jeg finder i de Skaldes Kvæder, som vare hos Kong Olaf."

Disse Udsagn oplyse tilstræffeligen Rigtigheden af, hvad ovenfor er anført om Gangen i den norrøne historiske Sagas Udvikling. De opholde sig fortrinsviis ved den norske Kongesaga og ved de Kilder for denne, af hvilke den islandske historiske Skole øste. Men man seer let, at Hensigten kun er løseligen at paapege Beretningernes Gang i Sagnet fra ældre til nyere Tider, fra Norge over til Island, uden at Saga-skriveren derfor paa eet Sted vil gjøre nøiagtig Rede for alle de leverede Fortællingers Kilder. Sagaerne berøre forresten disse leilighedsviis paa forskjellige Steder ved selve de enkelte Begivenheder, og deraf viser sig, at Kilderne for Beretningerne og Beiene for disses Forplantelse have været langt flere end de i hine Indledninger opgive, skjønt overhovedet af samme Bestaaffenhed.

Man seer ogsaa af hine Udsagn, at de norske Kongesagaer, skjønt oprindelig udgangne fra og sammensatte i Norge, tidligen ere blevne bearbejdede af Islændinger, og det er vist, at flere af dem skulde kundskabsrige Islændinger den Form i det Hele, hvori de ere blevne vor Tid overdragne. Islændingerne bleve, som allerede oftere yttret, tidligen høit anskrevne baade i de norske Kongers Hird og

hos de fornemste norske Høvdinger som Sagamænd eller Sagafortællere. Derom vidne baade Kongesagaerne selv og desuden den ovennævnte Thjodrek Munk, der paa flere Steder paaberaaber sig Islændernes Udsagn og roser disse som fortrinlig kyndige i Norges Historie<sup>1</sup>). Desuden stod den islandske historiske Skole, af hvilken Are Frode paa en Maade kan ansees for Stifter, meget høit i den almindelige Mening i Norge. Alligevel tillode de islandske Sagamænd og Sagaskrivere sig vistnok høist sjældent at forandre Formen, Sproget og Tonen i de Sagn, de havde lært i Norge, og af hvilke de sammensatte sine større Sagaverker; kun med Hensyn til Ordningen og Sammenstillingen af dem valgte hver den Fremgangsmaade, som syntes ham den bedste. Derfor er ogsaa Tonen i de norske Kongesagaer i mange Henseender forskjellig fra den i de islandske Familiehistorier. Man sporer i de første ikke alene Nordmændenes Lokalkjendskab til deres eget Land, medens i de islandske Sagaer et saadant næiere Lokalkjendskab til Norge ofte savnes, — men man sporer ogsaa, at Anstuelserne af og Dommene om Handlinger og Begivenheder ere Nordmænds, den norske Almeenheds, ikke Islændernes. Den Mængde Smaafortællinger (pættir, Enkelttal pættir) om Islænderes Færd i Norge, som findes indstødte, i flere af de islandske Bearbejdelser af Kongesagaerne, ere ogsaa siensynligen indstødte, længe efter at Kongesagaerne selv havde faaet sin fuldstændige Form og Afrunding, hvorfor hine Smaastykker i Virkeligheden afbryde Hovedfortællingens jævne Gang, ligesom de meget ofte hverken i Sprog eller Tone svare til denne. De ere uidentvibelt oftest først ved Medskrivningen af Sagaerne indstødte, og det især i de Sagasamlinger, som fortrinsviis vare bestemte til Læsning paa Island selv, ikke til at komme til Norge og i de norske Sagaynderes Hænder. Hvormeget forøvrigt Islænderne ere blevene benyttede i Norge ogsaa ved Sagaers Medskrivning, det beviser noksom den Omstændighed, at baade Kong Eriker brugte en Islænderes Hjælp ved Optegnelsen af sin Historie, og Kong Magnus Lagabøter gjorde det Samme ved Optegnelsen af sin Fader Kong Haakon Haakonsøns og sin egen Historie.

Den norrøne historiske Saga udsprang, som ovenfor viist, af

<sup>1</sup>) Theod. mon. Prol. samt Kap. 1.

Folkesagnet og støttede sig til dette, saalænge den bestod, dog i en tidligere Alder meer end i en sildigere. Det var nemlig naturligt, at saalænge Sagnet holdt sig til spredte Begivenheder og om hver enkelt af disse formede en uafhængig Fortælling, en selvstændig Saga, uden at endnu nogen høiere Stræben efter at forene de mindre Fortællinger til et større Heelt gjorde sig gjældende, — at da samtlige Dievidners Fremstilling af Begivenhed en egentlig dannede Beretningen. Idet hver sagde, hvad han havde seet, forenedes de forskjellige Udsagn ved et Slags ubevidst Overenskomst til en af alle de Tilstedeværende eller disses Flerhed godkjendt Fortælling, der siden gik fra Mund til Mund omkring i en videre Kreds. Her var da Fortællingen et Folkesagn i Ordets alleregentligste Betydning; og den beholdt sin Charakter som saadant, endogsaa efterat en høiere aandelig Virksomhed havde forbundet den med flere Fortællinger af samme Oprindelse til et større Heelt, især naar en saadan Forbindelse ikke kom i Stand, før efter at den enkelte Fortælling allerede i lang Tid, maaskee gennem flere Menneskealdere, som selvstændig havde vandret gennem Folkemunde.

Noget anderledes blev Forholdet, da den høiere historiske Virksomhed bemægtigede sig Begivenhederne mere umiddelbart og saa at sige lige fra deres Skueplads førte dem ind i en mere omfattende Sammenstilling. Man betragtede dem da strax som Led i en større sammenhængende Kjede, f. Ex. i en vis Konges Levnetshistorie, og saa dem fra et høiere Standpunkt end det, til hvilket Folkets Almeenhed af blot egen Kraft, uden Ledning, formaaede at hæve sig. De mere fremragende aandelige Kræfter blandt Folket, de Personligheder, som ifølge sin Stilling i Samfundet kunde have et videre Overblik, maatte nu fortrinsviis blive de virksomme. Men idet disse enkelte Personligheder deels ved Siden af, hvad de selv havde seet, ofte maatte ty til Andres Vidnesbyrd, ja til selve det rene Folkesagn, — deels holdt sig til Almeenhedens Domme og Anskuelser, hvilke de i Hovedsagen underordnede sig, — deels endelig ikke alene betragtede sig paa en Maade som Tolk for Folkets historiske Biden, men ogsaa arbeidede for Folket, formede Sagaer, der vare bestemte til at vække Folkets Deeltagelse og forplantes gennem dets Mund, — saa fulgte heraf, at Form og Tone

i denne omhyggeligere sammensatte og med de fortalte Begivenheder saa godt som samtidige Saga ligesuldt i alt Væsentligt kom til at ligne den i det rene Folkesagn.

Den lærdere historiske Granskning, som fra Begyndelsen af det 12te Aarhundrede gjorde sig gjældende, viiste sig, som allerede tidligere bemærket, egentlig kun virtsom derved, at den bragte chronologisk Orden i Begivenhedernes Fremstilling; den forandrede derimod ikke dennes engang vedtagne Form i det Enkelte. Den undlod vistnok ikke, især hvad de længere bortliggende Tider angik, at fremkomme med sine Visninger; men disse fik ikkun Indflydelse paa selve Begivenhedernes Fremstilling, forsaavidt den fandt Almeenhedens Bifald, forsaavidt som Samtiden saa at sige gjorde den til sin egen. Ogsaa under den lærdere historiske Gransknings Paavirkning vedligeholdte saaledes Sagaen sin oprindelige fra Folkesagnet udsprungne Charakter.

Nu fulgte den skriftlige Optegning, som allerede i Begyndelsen af det 13de Aarhundrede blev almindelig og omfattende. Men hvad Fortiden angik, var Stoffet for Optegningen allerede forlængst givet gennem det mundtlige Foredrag, og det i en fast og afrundet Form, som Skrifterne ikke fandt sig berettigede til at forandre. Hvad Samtiden angik, da sluttede sig det Sagaemne, den afgav, ganske til Fortidens og maatte for at vinde Almeenhedens Bifald behandles paa samme Maade, om det end gik fra Diebidernes Mund umiddelbart over paa Pergamentet eller optegnedes af dem selv med egen Haand, hvad dog vistnok var sjældent. Hvad der især forhindrede den samtidig optegnede Saga fra at antage en betydelig forskjellig Tone og Charakter fra den, som først optegnedes efter at have vandret længe i Folkesmunde, var netop den Omstændighed, at den første ligesaavel som den sidste i Almindelighed nedstrevtes efter et mundtligt Tilfagn, et Slags Diktat, — at Sagamanden eller Sammensætteren var en anden Person end Skriveren og langt vigtigere end denne, — og endelig at den skrevne Sagas Bestemmelse egentlig var at forelæses i større Forsamlinger og der opfattes gennem Øret, ikke at studeres i Centrum og opfattes gennem Øiet. En større chronologisk Nøiagtighed, en strengere Fordeling af Begivenhederne efter Tidsfølgen kunde udmerke den samtidig optegnede Saga fremfor den anden; men Fortællingsmaaden blev

den gamle, troverdige, simpel, let fattelig og dog høist liblig. De historiske Skildringer bleve fremdeles ledede af Almeenhedens Domme og formede til at finde Gjentang i dens Følelser; det hele Folk kaldtes saa at sige til Vidne paa deres Sanddrubed. Vel gjorde i den skriftlige Optegnings første Tider, i den anden Halvdeel af det 12te Aarhundrede, enkelte norske og islandiske skolelærde Geistlige Forsøg paa, efter den almindelige Brug i det øvrige romersk-katholske Europa, at høre Latinen til Historiens Skriftsprog; men disse enkelte Forsøg, som i sig selv kun maadelig lyftedes, bleve uden Efterligning og uden Følger. Sagaen var bleven Folket og dets verdslige Høvdinger alt for kjær, til at dens Oversættelse i Kirkens Sprog, som Menigmand ei forstod, kunde vinde nogen Fremgang. Kongerne, Høvdingerne og Almenen vare vant til at høre den foredragen i Modersmaalet, og i dette Sprog fordrede den almindelige Mening den skrevne. Saaledes stred den historiske Saga frem i sin gamle naturlige Gang ogsaa under den skriftlige Optegning.

Aarsagerne til, at den norrøne historiske Saga i Norge ved Slutningen af det 13de Aarhundrede og paa Island ved Slutningen af det 14de forstummede, vare overhovedet de samme, som bragte hele den norrøne Videnskabelighed og Literatur ved denne Tid til at vantrives og hends for Norges Bedkommende. Disse Aarsager har jeg tidligere udviklet. Her vil jeg kun for den historiske Sagas Bedkommende fremhæve, at Sagavidenkaben (Sagakunsten), ligesom Staldetunsten, var næiere bunden til det gamle norrøne Folkeliv og Sprog, end nogen anden Green af Videnskabeligheden, ja saa næie, at den umulig kunde trives, hvis heri foregik nogen væsentlig Forandring. Men en saadan indtraadte virkelig paa den ovennævnte Tid. Udviklingen af den norske Samfundsorden i den anden Halvdeel af det 13de Aarhundrede og i Løbet af det 14de og ligeledes Udviklingen af den islandiske efter Islands Undertastelse under Norges Konge i 1263 frembragte hastigen en Omvæltning i Folkelivet og for Norges Bedkommende ogsaa i Sproget, som ingenlunde var den historiske Saga gunstig. Folkets Indgriben i og Interesse for Landsstyrelsen slappedes og hermed Opmærksomheden paa de offentlige Anliggender og Lysten til at bevare Mindet om dem for Efterslægten. Efter Kong Haakon Haakonssøns

Død (1263) synes Almeensandsen for den historiske Saga i Norge og især for dennes Fortsættelse i den gamle folkelige Maneer meget hastig at have tabt sig. Dens Opretholdelse under Kong Magnus Lagabøter (1263—1280) skyldes uden tvivl mere denne Konges personlige Smag end en almeen Trang. Ingen yngre norsk Kongesaga end hans findes ikke at være optegnet. Efter Magnus's Tid spores i selve Norge ikke mere noget Forsøg paa at fortsætte Kongesagaerne, om man end har al Grund til at antage, at der endnu en Stund viistes en vis Omhu for at bevare det fra ældre Tider givne historiske Stof. Men ogsaa denne Omhu synes i Løbet af det 14de Aarhundrede, især dets anden Halvdeel, efterhaanden at være ophørt, vistnok mest paa Grund af det norrøne Skriftsprog's stedse tiltagende Forfald og Forvanskning.

Paa Island slappedes ogsaa kjendeligen Sandsen for den samtidige Saga i Slutningen af det 13de Aarhundrede; dog fremstod der endnu et Par saadanne Sagaverker ved Aarhundredets Udgang og i den første Halvdeel af det 14de Aarhundrede. Derimod vedbleve Islændingerne gennem hele det 14de Aarhundrede at vise Sands for Samlingen og Fuldstændiggjørelsen af Fortidens historiske Saga, baade for sit eget Land og for Norges Bedkommende, ligesom de ogsaa fortsatte den længere tilbage i Tiden, maaskee allerede tidlig i det 12te Aarhundrede, paabegyndte Optegnelse af korte Annaler. Den yngste nogenlunde selvstændige paa Island foranstaltede Sagasamling, som er os levnet (Flatsbogen), er fuldendt 1395 og omfatter hovedsagelig Norges Historie og Kongesagaer indtil Kong Haakon Haakonssøns Død.

Har man først gjort sig ret fortrolig med den norrøne historiske Sagas Udvikling, saa har man ikke vanskeligt ved at forklare sig de Egenheder, som karakterisere den. At dens Sprog og Tone overhovedet er Folkesagnets, er en naturlig Følge af dens allerede paapegede Forhold til dette. At de Sagaer, der angaa en ældre Tid, ere ufuldstændigere og mere fragmentariske end de, som behandle en senere, er ligeledes en let forklarlig Følge af Sagatunstens eller Sagavidenskabens gradvise Stigen fra et lavere til et høiere Standpunkt. At de senere Tiders Saga har en bedre chronologisk Form og tildeels er nøiagtig ordnet efter Aarsfølgen, kommer deraf, at den er saa godt som samtidig optegnet og paavirket af en vis lærd historisk Granskning. At den overhovedet fremtræder



uden Forfatternavn, grunder sig naturligviis deri, at den ikke er Frugten af nogen enkelt Mands Forfattervirksomhed, men fremsprungen af Folkelivet selv ved en Samvirken af mange forskjellige aandelige Kræfter, — samt deri at Medskriveren næsten altid spillede en fuldkommen underordnet Rolle. Endelig forklarer man sig ogsaa let Forholdet mellem de mangen Gang talrige Bearbejdelser af eet og samme Emne. Mellem disse Bearbejdelser er der nemlig stedse paa den ene Side en vis paafaldende Lighed, og paa den anden ogsaa ofte betydelige Uovereensstemmelser. Ligheden spores i Enkelthederne, i Maaden, hvorpaa den eenslige Begivenhed fortæller, lige i Sprog vendingerne og Ordene, samt i Dommen om Begivenhederne og de handlende Personligheder; Uligheden derimod spores i Anordningen af hele Sagaemne, i Berørelsen af flere eller færre Begivenheder, i Indskyddelsen af flere eller færre Episoder i selve Hovedemnet. En ganske kort og en meget vidtløftig Saga fortælle ofte samme Begivenhed netop med samme Ord, og det dog paa en Maade, som tydelig viser, at Beretningen i den ene ikke er udstreven af den anden. Grunden til dette Forhold er ikke vanskelig at udfinde. Begge Bearbejdelser toge Sagnet om den enkelte Begivenhed af Folkemunde, saadant som det i mundtligt Foredrag havde formet sig, i den lige til Ordene bestemt givne Skikkelse, som Sammensætteren af den større Saga ikke havde at gjøre Brud paa, ligesaa lidet som han havde at udtale nogen anden Dom om Begivenheder eller Personer end den, som engang var fældet af den offentlige Mening. For Ordningen derimod af det givne Stof og Optagelsen eller Udeladelsen af enkelte Begivenheder, herfor troede Sagamændene selv at kunne raade. Hvor Beretningen om een og samme Begivenhed i een Saga viger meget væsentligen af fra den i en anden, maa dette forklares deraf, at Sagaerne her haves af ganske forskellige Sagnkilder, hvilke undertiden angives udtrykkelig og endnu oftere lade sig med Sandsynlighed efterspore.

Det Anførte gjælder ligesaavel de historiske Sagaer, der angaa Island, som de, der angaa Norge, skjønt det maaskee mere falder i Sinene og bedre lader sig forfølge i de norske end i de islandske. Flere af de norske Kongesagaer omfattede nemlig et meget langt Tidsrum, et Tidsrum af indtil 3—4 Aarhundreder, optage i sig meget forskellige Fortællinger, som de anbringe paa meget forskellige Maade,



og ere i Henseende til Vidtløftighed saare ulige, om de end behandle det samme Tidsrum. De islandske Familiesagaer ere derimod overhovedet snevrere begrændsede med Hensyn til Tiden og findes hver for sig i færre selvstændige Bearbejdelser.

Den ortnøiste Jarlesaga har i sit Væsen Meget tilfælles med den norske Kongesaga og maa antages at have udviklet sig ganske paa samme Maade som denne. Den slutter dog, saavidt vi nu kjende den, noget tidligere, nemlig allerede i den første Fjerdedeel af det 13de Aarhundrede. De Sagaer, som angaa Færøerne og Grønland, nærme sig, som allerede forhen yttret, mere til de islandske Familiehistorier og omfatte ingen lang Tidsfølge.

Sveriges Historie findes ikke at have været selvstændig behandlet i nogen norrøn Saga. De vigtige Underretninger om dette Rige, som Sagaerne frembyde, forekomme kun leilighedsviis, i Forbindelse med norske Anliggender. Danmarks Historie derimod fra Midten af det 10de Aarhundrede og til Udgangen af det 12te er bleven behandlet i en egen Saga (Rnytlingasaga).

Landenes Historie udenfor det skandinaviske Norden behandlede den norrøne Saga ikke paa nogen selvstændig Maade. De norske og islandske lærde Historieforskere lade vistnok ikke Begivenhederne i hine Lande upaaagtede, og idelige Spor findes især i Annalerne til, at baade gamle klassiske og senere Middelalderens Historieskrivere have været studerede og benyttede; men dette Studium sees dog ikke at have ledet til noget Forsøg paa enten at levere en almindelig Verdenshistorie eller nogen enkelt Stats Historie i Sagaform. Hvad Bibelhistorien og Kirkehistorien angaar, da skal derom tales senere under Theologien.

Med at omtale de Personligheder, som have indlagt sig Fortjeneste af den norrøne Saga eller Historiegranskning, maa skjelnes mellem de egentlige Sagamænd eller Fortællere, der fortrinsviis have bidraget til at give Sagaerne deres Form og Afrunding, — og Historiegranskerne, der med en vis Værdom og Kritik have veiet og ordnet de foreliggende Sagn, samt fremfor Alt bestemt deres Forbindelse i Tidsfølgen. Idet vi opstille denne Inddeling, ville vi dog ikke dermed paastaa, at den var anerkjendt og allerede opstillet af de Gamle; dette

kan nemlig ikke siges at være Tilfælde, om man end hos dem sporer en dunkel Følelse af Forskjellen mellem hine tvende Virksomhedsgrene. Ikke heller ville vi paastaa, at Adskillelsen skarpt lader sig gennemføre; thi meget ofte vare vistnok begge Retninger af den historiske Virksomhed forenede i samme Person. Vi ville blot ved at drage denne Grændse og fæste Betydningen af Benævnelserne Sagamand og Historieforsker lette os den efterfølgende Skildring af de forskjellige Personligheders Fortjeneste.

Vi begynde med Harald Haarfagers Regjeringstid og støde her først paa et noksom bekjendt Navn, nemlig Thjodolf af Hvin eller den hvinverske. Han er omtalt blandt Staldene og i den Anledning hans vigtigste Levnetsomstændigheder anførte<sup>1)</sup>. At han ikke blot udmerkede sig som Stald og som Kjender af den norrøne Hedendoms Myther, men ogsaa ved Kyndighed i Fortidens historiske Sagn, derom vidner baade Sagaernes ovenanførte Udsagn og derhos det Tilnavn, som gives ham: hinn fróði d. e. den kyndige. Ordene fróði og dømi ere nemlig de, hvormed i det gamle Sprog historiske Beretninger almindeligviis betegnes, og fróðr eller mere bestemt dømafróðr er Benævnelsen for den, som udmerkede sig ved historiske Kundskaber. Thjodolf har sikkerligen forenet baade Sagamandens og Historieforskerens Egenheder, — de sidste naturligviis, forsaavidt som man af hans Tidsalder kunde vente det. Hans før omtalte Digt Ynglingatal, der opregner Harald Haarfagers Forfædre gennem 30 Slægtled lige op til Fjølner, Yngve-Freys Søn, forudsætter nødvendigviis et Slags Historieforskning, en Granskning af Slægt- og Tidsfølge, som naturligviis kun for de nærmest forudgangne Tider kunde erholde nogen historisk Sikkerhed, medens den for de fjærnere Aarhundreder ikke maa vurderes for Mere, end den efter Omstændighederne kunde være, en Sammensætning af gamle halv mythiske, ved lang poetisk Tradition fordunklede Sagn, i hvis Ordning vistnok mangfoldige Bildfareller kunde indløbe. Men det er ikke alene dette historiske Digt, man skylder Thjodolf; den hele Ynglingasaga, eller Fortællingen om Ynglingeættens Skjebne i Sverige og senere i Norge lige til Harald Haarfager, maa i Hovedsagen betragtes som hans Verk. Thi det er utvivlsomt, at Kvadets korte Beretninger have været ledsagede af en udførligere Fortælling i ubunden

<sup>1)</sup> See ovenfor S. 277—279.

Stil, og en saadan Fortælling udgjør aabenbare Sagaens Grundlag, om den end efter Thjodolfs Dage har erholdt enkelte Forøgelse, hentede fra Sagn, der ikke ere gangne gennem Thjodolfs Mund. Nu kan vel Ynglingasaga for største Delen siges at være mythisk-heroisk og saaledes ikke at henhøre til den Klasse af Sagaer, vi her behandle. Men den maa dog paa den anden Side betragtes som et Slags Indledning til den hele Række af norske historiske Kongesagaer, og desuden bærer dens senere Deel, der angaar Ynglingeættens Virken og Skjebne i Norge, virkelig et saa historisk Præg, at man gjerne kan henhøre idetmindste denne Deel til den historiske Sagas Klasse. Forresten maa baade Thjodolf og hans Samtidige, Skalden Thorbjørn Hornklofe, regnes blandt dem, der have bidraget til at bevare og forme Sagaen om Kong Harald Haarfagers tidligere Regjering, især om hans Kampe for at vinde Enevældet over Norge; paa disse Skaldes historiske Digte ere i det mindste Beretningerne om en stor Deel af denne Konges tidligere Bedrifter støttede.

Hvad Thjodolf og Hornklofe virkede for Sagaen om Haralds Erobring af Norge, synes Skalden Guthorm Sindre at have gjort for Sagaen om hans senere Regjeringstid. Om Guthorms Levnetsomstændigheder og om den Yndest, hvori han stod baade hos Kong Harald og dennes Søn Hålfdan Svarte, er forhen talt<sup>1)</sup>. Guthorm overlevede Harald og blev hans Søn Kong Haakon den godes Skald. I denne Egenkab bidrog han ogsaa ved sine Kvad til at opretholde Mindet om Haakons Krigsbedrifter.

Sagaernes Beretninger om Kong Erik Blodsøxe og om dennes Sønner, Kong Harald Graafeld og hans Brødre, støtte sig især til Kvad af Islæendingen Glum Geiresøn, der var Eriksønnernes Skald. Beretningerne om Haakon Sigurdsøn Jarl støtte sig til Kvad af Islæendingen Einar Skaaleglam, der en Tid lang var i hans Tjeneste og selv var tilstede i det store Slag i Hjørungavaag. Flere islandske Skalde nævnes som nærværende i dette Slag, og blandt dem Lind Hallkelsøn, der kvad en Drapa om Haakon. Ved disse tilstedeværende Skalde heder det udtrykkelig<sup>2)</sup>, at Beretningen om Slaget blev forplantet til Island, dels i Kvæder og dels i Frisagn.

<sup>1)</sup> See ovenfor S. 283. 286.    <sup>2)</sup> Fagrff. Kap. 61.

Af deres Udsagn er altsaa den Saga om Jomsbiterne og deres Angreb paa Norge, som siden var den gjængse paa Island, bleven sammensat, en Saga, som dog i sine Beretninger ikke ubetydelig afviger fra en anden Saga, der siensynligen er bleven sammensat i Norge efter norske Dievidners Udsagn, og hvilken Fagrskinna uidentvirl har bevaret reneest.

Som den vigtigste samtidige Sagamand for det lange Tidsrum fra Harald Haarfagers Død 933 til Haakon Jarls 995 maa dog uidentvirl den berømte Skald Eyvind Finnssøn Skaldespilder ansees. Hans Levnetsomstændigheder ere forhen omtalte<sup>1)</sup>. Som en af Norges mægtigste og mest anseede Høvdinger paa sin Tid havde han fortrinlig Anledning til at kjende baade alle de vigtigste Begivenheder og desuden Kongernes og de raadende Høvdingers Charakter. At han foruden med Skaldeskunsten ogsaa har sysslet med Sagaen og Historieforskningen, viser Beskaffenheden af hans Digt Haaleggjatal, hvilket han digtede for Haakon Jarl, og hvilket var et Edestykke til Thjodolfs Ynglingatal. Dette historisk-genealogiske Kvad, der opregnede og besang Haakons Forfædre lige op til Seming, Odins Søn, og desuden omhandlede Haakons egne Bedrifter, kjende vi vel kun af enkelte Brudstykker; men disse ere tilstrækkelige til at vise, at det er begrundet baade i Forskninger med Hensyn til Oldtidens Sagn og i en Sagamands Opfattelse af Samtidens Hændelser. Vi have saaledes vistnok al Grund til at betragte Eyvind som en af dem, der have haft fortrinlig Indflydelse paa Fremstillingen af Kong Haakon den gode, Harald Graafelds og Haakon Jarls Sagaer.

De forskjellige Sagaer, vi have levede om Kong Olaf Trygvessøns Bedrifter (995—1000), støtte sig vistnok ogsaa for en Deel til en samtidig og med Olaf meget fortrolig Skalds Kvad, nemlig til Islændingen Hallfred Vandraadskalds, og der berettes udtrykkeligt om denne, at han nøie efterforskede alle Omstændighederne ved Svolderlaget og Kong Olafs Død, ved hvilke Begivenheder det smertede ham ikke selv at have været tilstede. Det er saaledes høist sandsynligt, at Hallfred ikke har været uden Deeltagelse i den første Formning af Beretningerne om hiint Slag, og at forøvrigt mange andre Sagn om Olafs Færd i Norge oprindelig kunne skrive sig fra ham. Imidlertid

<sup>1)</sup> Ovenfor S. 286—290.

er Olafs Saga behandlet med en Udførlighed, som peger hen paa en anden og righoldigere Sagnetilde end Hallfreds Fortællinger; og hvilken Kilde denne har været, skal senere antydes.

Sagaernes Beretninger om Jarlerne Erik og Svein Haakons-sønner (1000—1014) synes saa godt som udelukkende at være øste af samtidige Staldes Kvad, nemlig Eyjolf Daadskalds, Halltor Uchristnes og Thord Kolbeinssøns. De historiske Sagn, der have ledsaget disse Kvad, synes ei at have været synderlig udførlige eller at have været særskilt bearbejdede af nogen samtidig eller nærelevende Sagamand.

Ved Olaf den helliges Saga (1014—1030) støder man igjen paa et ganske andet Forhold. Her finde vi ikke alene høit nøiagtige og vidtløftige Beretninger, men disse ere ogsaa med den største Omhu ordnede efter Tidsfølgen og fordeelte paa Kongens Regjeringsaar. Derhos finder man en paafaldende Overeensstemmelse mellem de forskellige Bearbejdelser baade med Hensyn til selve Hændelserne og deres Tidsfølge, og tillige, forsaavidt som Bearbejdelserne ere nogenlunde af samme Vidtløftighed, med Hensyn til Fremstillingsmaade, Udtryk, ja Ord. I alle ovennævnte Henseender kan ikke nogen norsk Kongesaga maale sig med den, førend Kong Sverrers. Disse Omstændigheder antyde upaatvivlelig, at Beretningerne om Kong Olaf den helliges Regjering med stor Omhu ere samlede og saa godt som samtidig forenede til et sammenhængende og afrundet Heelt, til en fuldstændig formet Saga, i hvilken senere Tiders Sagafortællere og Sagaskrivere kun have foretaget saa og ubesentlige Forandringer. Nu havde vistnok Olaf sine Stalde, hvis Kvad til hans Ære og i Anledning af forefaldende Begivenheder i Sagaerne om ham hyppig anføres som Hjemmel. Især er dette Tilfælde med Ottar Svartes og navnlig med Sigvat Thordssøns, hvilken sidste Stald, som forhen anført<sup>1)</sup>, var meget høit anseet hos Olaf og senere hos hans Søn Kong Magnus den gode, og som ved sit idelige Ophold i Olafs Hird havde den bedste Anledning til at kjende Begivenhedernes Gang. Men disse Staldes Kvad ere dog kun Hjemmel for en forholdsvis meget liden Deel af de Beretninger, som Olaf den helliges Saga omfatter, ligesom

<sup>1)</sup> Ovenfor S. 309—312.

man aldeles ikke af disse Digtes Vidnesbyrd alene kan forklare sig den Orden og Nøiagtighed, der udmerker Fremstillingen i dens Hæled. Her maa en anden Sagntilde søges, ligesom ved Olaf Trygvessøns Saga, og denne Kilde paaapege udentvivl de forhen omtalte Indledninger til Snorres norske Kongesagaer og til den vidtløftigere historiske Bearbejdelse af Olaf den helliges Saga. Denne Kilde er Thorgeir Afraadskoll's Beretninger.

Om denne Thorgeir's Levnetsomstændigheder vide vi aldeles Intet, uden hvad hine Indledninger meddele, nemlig at han boede paa Midarnes i Throndbjem, da Haakon Jarl blev dræbt (995), og at han som gammel Mand meddeelte Islændingen Odd Kollssøn de Efterretninger om Norges Konger, som denne igjen meddeelte sin Landsmand Are Frode, og som tjente til Grundlag for dennes historiske Fortællinger og Optegnelser om Norges Konger. Det er klart, at Thorgeir Afraadskoll maa have været en paa sin Tid saare anseet Sagamand eller Sagafortæller og rimelig ogsaa paa sin Viis Høistoriegransker. Han nævnes vitr mædr, hvilket betegner ham baade som kyndig og tillige som skjønsom i Aavadelsen af sine Kundskaber. Udtrykket om ham, at han „boede paa Midarnes“, tilkjendegiver, at han var en thrøndsk Bonde. Naar der siges, at Odd lærte (nam) af ham, saa antyder dette ligesom, at det ikke var enkelte usammenhængende Beretninger, som Odd hentede hos ham, men at det var en fuldstændig formet Saga, han „lærte“ af Thorgeir's Mund. Spørgsmaalet bliver nu: Hvilken Deel af de norske Kongers Historie, hvilket Tidsrum omfattede da denne Thorgeir's Saga? Besvarelsen afhænger væsentlig deraf, paa hvilken Tid den ovennævnte Meddelelse eller Underviisning fandt Sted.

Are Frode var, som vi vide, født 1067 eller 1068. Man kan ei vel antage, at han i en yngre Alder end mellem 15 og 20 Aar har modtaget sin historiske Underviisning af Odd Kollssøn; dette er da steet omtrent mellem Aarene 1080 og 1090. Men Odds Bedstefader Hall af Sida levede ved Aar 1000, og Odds Fader Koll var efter al Sandsynlighed født før dette Aar. Odds eget Fødselsaar kan saaledes med Rimelighed sættes mellem 1020 og 1030, og hans Ophold i Norge, under hvilket han lærte af Thorgeir, falder altsaa neppe før

1050, men snarere senere. Thorgeir Afraadskoll maa ifølge det om ham brugte Udtryk, at han var „saa gammel, at han boede paa Nidarnes, da Haakon Jarl blev dræbt,“ nødvendigviis antages at have været i en stærkt fremliden Alder, da Odd nød hans Underviisning; thi til hans Alder paa denne Tid maa jo Udtrykket sigte. Var nu Thorgeir i 995 mindst en 20 Aar gammel — og mindre kunne vi ei vel antage, da Udtrykket „han boede (hann bjó)“ betegner ham som Huusbonde eller Huusfader — saa falder hans Fødsel ved 975, og han var da, ved den Tid Odd Kollssøn lærte af ham, mellem 70 og 80 Aar gammel, — en Alder, som passer godt med det Ovenansførte. Thorgeir havde altsaa, da han underviste Odd, gennemlevet Haakon Jarls, Olaf Tryggvessøns, Jarlerne Eriks og Sveins, Kong Olaf den helliges, Svein Knutssøns og Magnus den godes Regjeringstid, og hans friskeste Alder faldt under Kongerne Olaf Tryggvesson og Olaf den hellige. Af alt dette have vi — som jeg tror — fuld Ret til at slutte, at det har været Kongerne Olaf Tryggvessøn og Olaf den helliges Sagaer, som Thorgeirs Foredrag for Odd fortrinlig har omfattet, og at disse Sagaer saaledes fra først af væsentligst skyldte ham sin Tilblivelse og Form. At hans Frasagn om Olaf den hellige har været baade udførligst og bedst ordnet og med Hensyn til alle Enkeltheder nøiagtigst, det var naturligt, da den laa Fortællingstiden nærmest, og Sagamanden her bedst kunde fortælle som Dievidne eller som den, der havde sammensat sin Fortælling efter Beretninger fra første Haand. Olaf den helliges Saga fandt saaledes hos Værtingen den Tiltro, at han og de, der atter lærte den af ham, betragtede den som noget endog med Hensyn til Formen fuldendt, hvori man ei vovede at foretage betydelige Afændringer. For denne Anstuelse taler ogsaa den Omstændighed, at det netop er i Indledningen til en udførlig Bearbejdelse af Olaf den helliges Saga, at Paaberaabelsen af Thorgeir Afraadskolls Fortælling forefindes, samt at i alle vidtløftigere Bearbejdelser af bemeldte Saga følgende Bemærkning gjøres med Hensyn til Beregningen af Olaf den helliges Regjeringsaar: „Denne Bestemmelse af hans (Olafs) Kongedømme skrev (ritaði) først Are Prest Thorgilssøn den frode, der baade var sanddru (sannsögull) og begabet med en stærk Hukommelse (minnigr) og saa gammel, at han erindrede og havde hørt Sagaer (hafði



sögur af haft) af de Mænd, der vare saa gamle, at de for sin Alders Skyld kunde erindre disse Tider; saaledes har han selv sagt i sine Bøger og nævnt de Mænd, af hvem han havde lært historiske Efterretninger ( hafði fræði af numit<sup>1)</sup>).“ Her synes jo netop det, som i Indledningerne er sagt om Sagaernes Forplantelse fra Thorgeir til Are, at anvendes særligen paa Olaf den helliges Saga. — Med Hensyn til Olaf Tryggvessøns Historie have rimeligviis Sagnene baade i Norge og paa Island været saa mangfoldige og i mange Bidsændigheder saa forskjellige, at den af Thorgeir sammensatte Saga ikke i Traditionen kunde holde sig fri for Afændringer og væsentlige Tilfætninger; deraf de mange Uoverensstemmelser mellem de forskjellige Bearbejdelser af denne Konges Saga, for hvilke alle alligevel Thorgeirs Fortælling udentvivl i Hovedsagen ligger til Grund. At Thorgeirs Frasagn til Odd ogsaa har omfattet de norste Kongers og styrende Høvdingers Historie før Olaf Tryggvesson, maa man formode. Men her kunde han blot, hvad Haakon Jarls senere Regjeringsaar angik, fortælle som Samtidig, medens han for det tidligere Tidsrum maatte holde sig til ældre i Traditionen bevarede Frasagn, paa hvis Ordning og Sammenstilling han imidlertid neppe har været uden Indflydelse.

Thorgeir Afraadskolls Navn fortjener saaledes ganske vist at udhæves som et af de merkeligste i den norste Kongesagas Udviklingshistorie. Hans Indflydelse paa den norste Kongesagas Formning efter en mere omfattende Maalestok, grundet paa en stjønksom Sammentnytning af en Mængde ældre eenslige Sagn og Sagaer, maa anses for utvivlsom.

Fra Olaf den helliges Tid af er den norste Kongesaga i Grunden at betragte som samtidig, og neppe har der, fra den Stund Thorgeir Afraadskoll levede og indtil Sagaernes Nedskrivning begyndte, nogensinde manglet Sagamænd, der samtidigen bragte Beretningerne om de vigtigste Norges Konger vedkommende Begivenheder i Sagaform og saaledes foredrog dem i offentlige Forsamlinger baade i Norge og paa Island, ja for den norste Konge selv, som de angik. Kongerne Magnus den gode og Harald Haardraade (1035—1066),

<sup>1)</sup> Snorre Ol. b. hell. S. Kap. 189; Fornm. S. V, 23, jfr. m. Snorre Kap. 260 og Fornm. S. V, 114.



der begge vare store Yndere af Skaldkunsten, synes ikke mindre at have yndet Sagaen; i det mindste veed man om Harald, at han baade selv fortalte og gjerne hørte fortælle Sagaer om Fortidens Begivenheder og sine egne Bedrifter. Et Par Træl af Harald Haardraades Saga vise dette, og da de tillige lyste et Lys over den historiske Foredragsmaade og Sagamændenes Stilling i Haralds Hird, samt over den mundtlige Sagas Forplantelse, vil jeg her meddele dem. Det ene Sted angaar Forhandlingerne mellem Harald og den mægtige Høvding Einar Thambarskjælver. Forholdet mellem disse var, som betjendt, ikke det venstabeligste. Tilnærmelser fandt meer end een Gang Sted, men Forsoningen var aldrig af nogen Barighed. Under en saadan venstabelig Tilnærmelse besøgte Einar paa Kongens Indbydelse denne i Nidaros og blev meget venlig modtagen. Harald gav om Aftenen Einar Sæde ved sin Side, og da man havde spist og Bordene vare borttagne, satte alle de Tilstedeværende sig i en Ring i Halmen paa Gulvet, drak med hinanden og vare glade. Dynen bleve lagte bag Ryggen af Kongen og den gamle Einar, for at de skulde have det mageligt. Nu begyndte Kongen at fortælle om sine Heltebedrifter i Udlandet. Men snart fandt Kongen, at Einar var mindre opmærksom paa Fortællingen, end pæsseligt kunde synes; den Gamle blev søvnig, lænede sig op til Dynen og sov endelig ganske ind. Heri saa Harald en Fornærmelse mod sig, som han hevne ved at gjøre Einar paa en lidet passende Maade latterlig for de Nærværende — en Fremgangsmaade, som foranledigede et nyt Brud mellem Høvdingerne, der kort efter havde Einars Drab til Følge<sup>1)</sup>. — Den anden Beretning angaar en islandsk Sagamand ved Haralds Hird. En Sommer, heder det, kom en ung og rast, men fattig Jælcending ved Navn Thorststein til Kongen og bad ham om Understøttelse. Kongen spurgte, om han havde nogle historiske Beretninger at fortælle (ef hann kynni nökkura fræði); han svarede, at han kunde nogle Sagaer. Kongen sagde da, at han vilde tage mod ham i sin Hird; han skulde være der om Vinteren og stadig more Hirden ved sine Fortællinger (skemta ávalt), hvo som bad ham derom, naar man havde Lust til at høre paa ham. Thorststein underkastede sig dette Billaar. Han blev snart yndet af Hirdmændene og

<sup>1)</sup> Fornm. S. VI, 279.

fik Klæder til Stjent af dem, ligesom Naaben af Kongen. Saaledes led det frem mod Julen; men da begyndte Islændingen at blive mismodig. Kongen spurgte ham om Marsagen, men han vilde i Forstningen ei ret ud med den. Kongen sagde da, at han vilde gjette, og spurgte nu Thorstein, om det ikke forholdt sig saa, at det nu var forbi med hans Sagaforraad, eftersom han hele Vinteren gjennem havde moret med sine Fortællinger, naarsomhelst Nogen havde ønsket det, ofte baade Nætter og Dage. „Nu,” sagde Kongen, „mon det tyktes dig ilde, at Sagaerne gaa op netop til Jul, og du vil ikke gjentage de Sagaer, du allerede een Gang har fortalt.” Thorstein svarede, at Kongen gjettede rigtig. „Jeg har kun een Saga igjen,” lagde han til; „men den tør jeg ikke fortælle her; det er nemlig Eders Udfærds Saga (útfararsaga yður d. e. Sagaen om Haralds Bedrifter i Udlandet).” „Det er just den Saga,” sagde Kongen, „som jeg er mest nysgjerrig efter at høre.” Thorstein skulde nu efter Kongens Befaling ikke fortælle i Mellemtiden indtil Julen, medens Kongens Mænd havde fuldt op at tage vare; men første Juledag skulde han begynde den omtalte Saga og fortælle et lidet Stykke af den. „Der bliver da,” sagde Kongen, „drukket sterkt, og man kan ikke længe sidde rolig og høre paa Fortællingen; jeg skal da nok saaledes hjælpe til med dig, at Sagaen varer Julen ud, og ikke skal du, saalænge du fortæller Sagaen, merke noget paa mig, hvad enten jeg synes vel eller ilde om den.” Dette havde nu sin Fremgang. Islændingen begyndte sin Saga paa Juledagen, men fortalte ikke længe, førend Kongen bad ham standse. Nu begyndte man at snakke om Fortællingen; Nogle sagde, at det var djærvt af Islændingen at komme frem med denne Saga, og undredes paa, hvorledes Kongen vilde optage det; Nogle tyktes, at han fortalte godt; Andre gjorde mindre af Fortællingen. Kongen var blot omhyggelig for, at der blev hørt til med Opmerksomhed. Han passede det ogsaa saaledes, at Sagaen først fik Ende med Julen. Trettende Dag Jul sagde Kongen: „Er du ikke nysgjerrig, Islænding! efter at vide, hvorledes mig synes om Sagaen?” „Jeg er bange derfor, Herre!” var Svaret. „Den tyktes mig meget vel fortalt (mér þykkir allvel sögd) og i ingen Maade afvigende fra Virkeligheden (ok hvergi vikit frá því sem efni stóð til),” sagde Kongen; „men hvo lærte dig

den?" „Jeg pleiede," svarede Thorstein, „der ude paa Island hver Sommer at fare til Things (d. e. til Althinget), og der lærte jeg hver Sommer Noget af Sagaen, som Halldor Snorressøn fortalte." „Da er det ikke underligt," sagde Kongen, „at du kan den vel, da du har lært den af ham." Det maa bemærkes, at Islæendingen Halldor Snorressøn, en Søn af den anseede Høvding Snorre Gode, var kommen til Harald under dennes Ophold i Constantinopel, havde stedse fulgt ham paa hans Toge i det sydlige Europa og var vendt tilbage med ham gennem Gardarike til Norden. Halldor havde siden en Stund været i stor Yndest hos Harald, indtil Venstabet mellem dem begyndte at kjølnes og Halldor endelig forlod Kongen i fuldt Uvenskab og tog Bopæl paa Island for sine øvrige Levedage. Thorsteins Fortælling blev vel belønnet af Kongen, der om Vaaren skjenkede ham Barer til at begynde Kjøbmandskab med og derhos indbød ham til at være velkommen ved Hirden, naarsomhest han vilde opholde sig hos Kongen<sup>1</sup>).

Denne sidste Fortælling lærer os at kjende tvende Sagamænd fra Midten af det 11te Aarhundrede. Den ene af dem, Halldor Snorressøn, var Sagamand i Ordets høiere Betydning, idet han nemlig fra først af sammensatte en Saga om Harald Haardraades Bedrifter i Udlandet, til hvilke han selv for største Delen havde været Dievidne og raft en kraftig medhjælpende Haand. Thorstein derimod var en Sagamand af underordnet Rang, hvis Fortjeneste ikke bestod i nogen Gave til selv at sammensætte, men blot i en tro Hukommelse og Gave til at gjengive i et flydende Foredrag, hvad han havde lært af en Anden. Man indseer let, at i den Tidsalder, da Sagaen forplantedes ved mundtlig Tradition, det sidste Slags Sagamænd vare fast ligesaa uundværlige som det første, og der gaves vist nok en heel Mængde af Sagafortællere, der ligesom Thorstein fandt sit Livsophold ved at anvende sin Fortællerkunst ved Kongernes Hird og i Hovdingernes og de rige Bønders Huse. Fortællingen blev, som man af det Anførte seer, bedømt af Tilhørerne, og denne Bedømmelse strakte sig ganske vist ikke alene til Foredraget, men meget mere til selve Indholdet, saaledes at

<sup>1</sup>) Fornm. S. VI, 354—356.

Anledning ofte gaves til Berigtigelser, naar nogen af de Tilstedeværende kunde give bedre Underretning om Et eller Andet, end Fortælleren.

Det er forresten høist sandsynligt, at den omtalte Islænding Hall-dor Snorresøn har haft en vigtig Andeel i Sammensætningen af Kong Harald Haardraades Saga, saadan som denne var i Omløb paa Island; thi Halldor synes at have overlevet Harald<sup>1)</sup>, og det er vel at merke, at den Thurid Snorresdatter, af hvis Beretninger *Are Frode* siges at have øst Oplysninger om Norges Kongers Historie, var en Søster af Halldor. Intet er vel rimeligere, end at Thurid har foredraget, hvad hun havde lært af sin Broder, ligesaavel som det, hun havde lært af sin kundskabsrige Fader Snorre Gode, der døde 1031; og hvad hun lærte af Halldor, kan man af det forhen Anførte slutte nærmest har vedrørt Harald Haardraades og maaskee tillige hans Formand Magnus den godes Historie. Thurid var ellers ingen-lunde den eneste Kvinde paa Island eller i Norge, som befattede sig med Sagafortælling. Vi skulle senere see, at Kvinders Udsagn oftere paaberaabes i Sagaerne som Hjemmel for enkelte Beretninger.

De mange berømte Skalde, der levede paa Magnus's og Harald's Tid og besang deres Bedrifter, som Thjodolf Arnorssøn, *Bælværk*, hans Broder, Arnor Jarleskald o. Fl., have ogsaa bidraget meget til Bevaringen af hine Kongers Sagaer, der heelt igjennem for en stor Deel støtte sig til deres Kvæder. At en Mængde Sagn om disse Konger have været i Folkemunde, er aabenbart; med Hensyn til Harald Haardraade siges det udtrykkeligt i flere Bearbejdelser af hans Saga med følgende Ord: „Mange af hans (Haralds) Bedrifter ere udfærdigede, og Aarsagen hertil er deels vor Ukyndighed og deels det, at vi ikke ville skrive vidnesløse Sagaer, om vi end have hørt saadanne om ham. Det tykkes os bedre, at Noget siden bliver tilføjet, end at man skal behøve at borttage, hvad forud er skrevet“<sup>2)</sup>. Alligevel frembyder Magnus's og Haralds Saga paa meget nær ikke den kronologiske Orden, den Jævnhed, Sikkerhed og Overeensstemmelse i Beretningerne, som Sagaerne om Olaf den hellige. Grunden er uden tvivl den,

<sup>1)</sup> Fornm. S. VI, 251.

<sup>2)</sup> Fornm. S. VI, 265; Snorre Har. Haardr. S. Kap. 36, samt i flere Bearbejdelser ganske ligelydende.

at Sagaerne om Magnus og Harald ere blevne mere stykkevis sammensatte og ikke strax have fundet en Bearbejder, som fra første Haand har kunnet forme dem til et sammenhængende afrundet Heelt. De ere desuden i de fleste vidtløftigere Bearbejdelser, som nu ere tilbage, under Medskrivningen blevne overfyldte med en Mængde indstude Smaafortællinger om Islændinger, hvilke paa den Tid opholdt sig i Norge og paa en eller anden Maade kom i Berøring med dem, Fortællinger, der vistnok for største Delen ere høist underholdende og oplysende, men som dog i høi Grad forstyrre og afbryde Hovedberetningens Gang.

Kong Olaf Kyrres Regjering (1066—1093) frembød, som bekjendt, ikke det Slags Begivenheder, ved hvilke Sagnet og Sagaen i hine Tider dvælede med Lyst. En Fredens Tid, som fremkaldte Orden og Velstand i Landets Indre, afgav intet righoldigt Emne for Sagamændene. Olaf Kyrres Saga har derfor neppe nogensinde været behandlet som et særskilt Heelt, men er fremstaaet som et nødvendigt forbindende Led mellem de mere sagnberømte Kongers, hans Fader Haralds og Søn Magnus's Sagaer. Med Fortidens Saga har man dog ogsaa under den fredelige Olaf spillet, og den har lydt ved hans som ved hans Forfædres Hird. Dette sees deraf, at hans Stald Stein Herdisesøn for Kongen sammensatte en historisk Drapa om Olaf Tryggvessøn, hvilken forudsætter Gransken i og nøie Kjendskab til denne Konges Saga<sup>1</sup>).

Kong Magnus Barfods Saga (1093—1103) udmerker sig ved en Livlighed og Nøiagtighed i Fortællingen, som ikke alene viser, at den er fremgangen af Dievidners Beretninger, men ogsaa, at den meget hastig er bleven formet til et Heelt. Den støtter sig til samtidige og Kongen ledsagende Staldes Kvad, men indeholder desforuden en Mængde Omstændigheder, som aabenbare ikke ere hentede fra Staldeverker, men hvis Fremstilling har tilhørt det ubundne Sagn og samtidig maa have antaget sin bestemte Form. Magnus's Regjeringstid var rig paa Hændinger, der nøie kjendte Kongen og hans Foretagender, og som maatte føle sig opfordrede til at fortælle om hans Bedrifter, i hvilke de selv havde deeltaget. Blandt disse kan nævnes følgende Lendermænd: den vise Kale Sæbjørnsøn af Agder, som fulgte Kongen paa hans

<sup>1</sup>) See ovenfor S. 318.

tidligere Toge i Vesterlandene og døde her (1097), dennes Søn Rol, der ogsaa prises for sin Klogskab og sine Indsigter, Bidlunn Jonsøn af Bjarkø og Sigurd Ranessøn, der begge ledsagede Kongen paa hans sidste irske Tog, bragte Tidenden om hans Fald til Norge og siden vare i høi Anseelse hos hans Sønner. Bidlunn Jonsøn nævnes udtrykkelig som Hjemmelsmand for den udførlige Bestribelse, der er os levet af Magnus's sidste Kamp og Fald i Irland. Fagrskinnas Ord herom ere følgende: „Saa siger Bidlunn Jonsøn, at da han og Sigurd Ranessøn (efter at Kongen var falden og Bidlunn havde dræbt hans Banemand) flygtede, da vare kun faa tilbage, som kunde fortælle Tidenderne<sup>1</sup>).“ Her peger Udtrykket ligesom hen paa, at den, som først sammensatte Magnus's Saga, havde hørt Beretningen af Bidlunns egen Mund. Hvo denne Sagamand har været, derom kan man maaskee danne sig en sandsynlig Formodning.

I alle udførlige Beretninger om Norges Deling mellem Magnus den gode og Harald Haardraade findes anført som Hjemmel en vis Thorgils Snorressøns Udsagn. Vi ville nærmest holde os til Fagrskinna. Efterat denne i Begyndelsen af sin Beretning har fortalt, at Harald først modtog Kongenavn i Gudbrandsdalen, og at den, som meddeelte ham det, var den 15aarige Thorer af Steig, „som siden var en stor Høvding,“ samt at Harald ved denne Leilighed skænkede Thorer blandt flere kostbare Gaver en Bolle af Møsurtræ og sin egen Kappe af bruunt Purpur, — slutter den Beretningen med følgende Ord: „Saaledes siger Thorgils Snorressøn, en vis Mand (vitr maðr; Flatsbogen lægger til: ok sannfróðr d. e. virkelig kyndig), og erklærede, at Gudrid Gudormsdatter, Steigar-Thorers Søns datter, fortalte ham det; og han sagde, at han havde seet Møsurtræbollen og Kappen, som Kong Harald havde givet Thorer, og var da skaaren til et Alterflæde<sup>2</sup>).“ Thorer af Steig var, da denne Be-

<sup>1</sup>) Fagrsk. Kap. 240. Hermed stemmer Morkinskinna saa godt som ordret, kun at den bruger Udtrykket: „Det sagde Bidlunn selv.“

<sup>2</sup>) Fagrsk. Kap. 174; Fornm. S. VI, 185; Snorre Har. Haardr. 6. Kap. 24. Kun Morkinskinna afviger fra de øvrige ved at nævne Odd Helgesson istedetfor Thorgils Snorressen (Fornm. S. l. c. not. 1). Noget Afvigelse finder forøvrigt ogsaa Sted deri, at Fagrskinna og Morkinskinna lade Thorgils erklære selv at have seet baade Kappen og Bollen, medens de øvrige blot lade ham sige, at han selv

giveness indtraf (1046), 15 Aar gammel, og han døde i Aaret 1095 omtrent 65 Aar gammel. Hans Sønnedatter Gudrid kunde da vel være voksen. Men da hun netop paaberaabes i Thorgils's Udsagn, ikke hendes Fader eller Farfader, og Thorgils dog maa antages at have indhentet Efterretningen i Gudbrandsdalen, siden han med egne Dine havde seet Klenodierne, — saa bliver det rimeligt, at Gudrids Fortælling skriver sig fra en Tid, da ikke alene Steigar-Thorer, men ogsaa hans Søn Gudorm allerede var død, altsaa sandsynligviis fra det 12te Aarhundredes tidligere Halvdeel. Paa denne Tid maa vi selvfølgelig antage, at Thorgils Snorressøn har levet og indsamlet sine historiske Efterretninger i Norge. Vi kjende forresten Intet til hans Levnetsomstændigheder. At han var en Islænding, er sandsynligt, og at han har været en paa sin Tid høit agtet Sagamand, maa sluttes af den Maade, paa hvilken han omtales. Da han nu behandlede de norske Kongers Historie og indsamlede sine Efterretninger i Norge i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede, ikke længe efter Kong Magnus Barfods Død, saa bliver der stor Formodning for, at denne Konges Saga fra først af er bleven sammensat af ham. Den førnævnte Vidkun Jonsson levede endnu i 1138, og af hans Mund kunde saaledes Thorgils ret vel hente Underretning om de Begivenheder, hvortil Vidkun selv havde været Dievidne.

Men Thorgils's Virksomhed som Sagamand har ganske vist ikke strakt sig til Kong Magnus Barfods Historie alene. Det Ovenanførte viser klart, at han ogsaa maa have behandlet Magnus den godes og Harald Haardraades Saga, da han i den netop paaberaabes som Hjemmelsmand. Det er allerede bemærket, at disse Kongers Saga bærer Præget af vel at være grundet paa samtidige Beretninger med Hensyn til Enkelthederne, men ikke at have faaet sin faste Form som et Heelt førend i et noget senere Tidsrum. Rimeligt er det altsaa, at Thorgils Snorressøn ogsaa har haft en Haand med i dette Arbejde, og at han er den første, der har foredraget Magnus's og Haralds Saga i dens fulde Sammenhæng og Udførlighed.

Vi have saaledes Grund til at ansee Thorgils Snorressøn saa Rappen, men at han hørte Gudrid forstikke, at hun havde seet Bollen i sin Faders Cie. Denne Forskjel er imidlertid uvæsentlig.



for en Sagamand, der har haft særdeles Fortjenester af Norges Kongesaga i Tidsrummet fra Olaf den helliges indtil Magnus Barfods Død, fra 1030—1103.

Sigurd Jorsalafarers og hans Brødres Saga (1103—1130) bærer overhovedet ganske det samme Præg som Magnus Barfods. Den støtter sig for en Deel paa samtidige Skaldes Kvad og for en Deel paa Beretninger, som den første Sammensætter upaatvibelig har hentet fra Dievidner. Et saadant paaberaabes udtrykkeligen. Det er i Fortællingen om Kong Sigurds Udfærd, da han stilte sig fra sin Hustru, Dronning Malmfrid, for at egte Cecilia. Kongen vilde holde sit Bryllup med Cecilia i Bergen; men den derbærende Biskop Magne gjorde ham djærve Forestillinger herimod og forbød Kongen at fuldbyrde sit Forsæt i hans Biskopsdømme. Da Biskoppen indfandt sig hos Kongen for at fremsføre sit Forbud, ledsagedes han af en Prest ved Navn Sigurd, som senere selv blev Biskop i Bergen; og dennes Udsagn anfører Sagaen som sin Hjemmel i Skildringen af Kongens Brede og Biskoppens Holighed. „Saa sagde Presten Sigurd,” hedet det, „som da var hos Biskop Magne og senere blev Biskop i Bergen, at Kongen syntes ham saa forfærdelig, da han hævede Sverdet og hvæssede sine Dine paa Biskoppen, medens denne talde, at han næsten ikke vidste af sig selv for Rædsel“<sup>1)</sup>. Sigurd var Bergens Biskop allerede 1139 og døde før 1157. Før sidstnævnte Aar var altsaa Sigurd Jorsalafarers Saga sammensat, og man feiler neppe ved at antage, at dette allerede var skeet mange Aar forud, eftersom det viser sig — hvilket senere skal nærmere omtales — at ved Midten af Aarhundredet Sigurds nærmeste Efterfølgers Saga ikke alene var sammensat, men endog ført i Pennen, og det som et særskilt Sagaverk, hvis Forfatter ikke satte sig Behandlingen af den foregaaende Tids Historie som Maal og følgelig vel maa have forefundet denne allerede ordnet i Sagaform. Om Sammensætningen af Sigurd Jorsalafarers og Brødres Saga ogsaa kan tillægges den før nævnte Thorgils Snorressøn, maa vi lade uafgjort; ganske usandsynligt er det ikke, da Thorgils meget vel kan antages at have overlevet Kong Sigurd.

Sigurd Jorsalafarers Saga slutter Rækken af de norske

<sup>1)</sup> Fornm. S. VII, 172. Snorre Sigurd Jorsalaf. S. Kap. 39.



Kongesagaer, som maa antages at have erholdt sin fuldstændige Form i det mundtlige Foredrag og i denne forudgivne Form at være optegnede. Fra hans Død af (1130) kan den samtidig nedstrevne Kongesaga regnes at begynde. Dette falder, som forhen berørt, sammen med Fremblomstringen af den lærere Historieforskning, i hvilken visse Islændinger fortrinlig udmerkede sig. Men førend vi gaa over til at omtale det større Antal af Sagamænd og Historiegranskere, hvis Navne nu frembyde sig for os, maa vi for et Øieblik vende os til Island og dette Lands Saga.

Da den islandske Saga, som forhen sagt, ifølge Landets Forholde maatte udvikle sig til en Familiesaga, saa flød heraf, at Hjemmelen for hver enkelt Sagas Beretninger fortrinsviis maatte søges inden den eller de Familiers Kreds, hvis Historie paa et enkelt Tidspunkt eller gennem en længere Tidsfølge Sagaen behandlede. Søn havde her at beraabe sig paa Faders Udsagn, de yngre Lemmer af Slægten paa de ældres; man behøvede overhovedet sjælden at ty til nogen Personligheds Vidnesbyrd, der stod udenfor Familien, at søge Hjemmel hos en saa at sige overordnet historisk Autoritet. Dette fandt i alt Fald kun Sted, naar Begivenhederne vare af en i det hele Lands Forholde indgribende Bigtighed. Idet hver Familie saaledes havde sine Sagamænd, og disses Virksomhed i Sagaens Sammensætning uidentvibst sjælden strakte sig udenfor Familiekredsens Begivenheder, bleve de i Egenstaa af Sagamænd sjælden nævnte. Emnet var som oftest let samlet og formede sig til Saga saa godt som af sig selv. Man sporer derfor i de islandske Familiesagaer liden Omhu for udtrykkelig at angive Kilder og Hjemmelmænd. Hjemmelen laa i Familietraditionen selv; der spurgtes ikke om, hvilken Personlighed der havde givet denne sin bestemte Form. Kun deres Navne bevaredes og hædredes med Tillægget „hinn fróði“ eller den historiefyndige, der ved et næie Kjendskab til en Masse af enkelte Familiesagaer havde erhvervet sig et Slags Overblik over disse, saaledes at de vare i Stand til at bedømme deres indbyrdes Sammenhæng og af dem uddrage de i den hele Samfundsordens Udvikling mest indgribende Træk.

Som saadanne Sagamænd af en overordnet Anseelse nævnes med Hensyn til Islands Historie fra dets Bebyggelse og indtil den

lærdere Historieforsknings Fremblomstren ikke ret mange. Vi kjende i Grunden kun dem, hvilke Ase Frode opgiver som sine Hjemmelmænd, nemlig Hall i Gautadal, Teit, Biskop Isleifs Søn, Ares Fosterbroder, Thorkel Gellersøn, Ares Farbroder, Hall Urstjassøn, Ulfhedin Gunnarssøn og Markus Sleggesøn, begge Lovfigemænd, Thorarin Sleggesøn, den sidste Broder, Slegge deres Fader og Bjarne deres Farfader, endelig Thurid Snorresdatter, som igjen havde sine Efterretninger fra sin Fader Snorre Gode († 1031). Alle disse vare deels Ares Samtidige, deels kun een eller høist et Par Menneskealderne ældre end han. Han paaberaaber sig kun deres Udsagn med Hensyn til visse for hele Islands Statsforholde vigtige Gjenstande, som Islands Bebyggelsestid, Grundlæggelsen af Islands Lovgivning og Althing, Christendommens Indførelse, Rækten af islandske Lovfigemænd og saadant Lignende; han nævner dem derimod ikke som Sagamænd i Ordets egentligere Betydning, nemlig som Sammensættere af visse Sagaer.

De første 200 Aar af Islands Historie vare overordentlig rige paa vigtige Familiebegivenheder, hvilke bleve Emnet for den største Deel af de islandske Sagaer, som ere os levnede, og disse Sagaer havde vistnok næsten alle antaget sin bestemte og afrundede Form i det mundtlige Foredrag før Ares Tid eller før Udgangen af det 11te Aarhundrede; men hvilke Mænd der have bidraget til at sammensætte og forme dem, lader sig neppe udfinde. Det islandske Folkesagn har vistnok tillagt enkelte af dem bestemte Forfattere, men herpaa kan slet ikke lides, og oftest er uidentisk den, som først førte en saadan Saga i Pennen, bleven i Sagnet gjort til Forfatter, medens Sagaen i Virkeligheden er langt ældre. At opholde os længere herved er overflødig, og vi stride derfor baade for Norges og Islands Vedkommende til at betragte den Udviklingsperiode af Sagavidenstaben, som kan siges at tage sin Begyndelse med det 12te Aarhundrede.

Efter alle os levnede gamle Vidnesbyrd var den allerede oftere nævnte Islænding Ase Thorgilssøn, kaldet den frøde eller kyndige, den Mand, som egentlig aabnede den nye Udviklingsperiode, deels ved at gjøre en mere omfattende og lærdere historisk Grauskning gjældende, og deels derved, at han først begyndte med skriftlig at optegne Result-

taterne af sine historiske Forstninger og saaledes gav Stødet til Sagaernes Medskrivning.

Are var af en anseet Godeæt paa Island og født 1067 eller 1068 (rimeligviis i det sidste Aar). Hans Fader, Thorgils Gellersøn, døde ved et Ulykkestilfælde, medens Are endnu var et Barn. Han kom nu først til sin Farfader Geller Thorkelsøn paa Helgasell, men da denne ikke længe efter gjorde en Pilegrimsfærd til Rom, paa hvilken Rejse han døde i Danmark, kom den sybaarige Are i Huset til Hovdingen Hall Thorarinsøn, der boede paa Haukadal i Nærheden af Skaalholt. Af denne Hall blev han da opdragen, ligesom han og af ham fik mange af de historiske Efterretninger, som han senere benyttede. Efter fjorten Aars Forløb, altsaa enogtyve Aar gammel (1089), forlod han Haukadal og levede siden, som det synes, paa Gaarden Helgasell i det vestlige Island. Han var Prest af Vielse, men desuagtet, som endnu paa den Tid var ganske almindeligt paa Island, Gode eller Heredsforstander. Han havde, som man af hans Stilling som Prest kan slutte, faaet en lærd Opdragelse; men han var aldrig, saavidt man veed, udenfor sin Fædrene. Han synes der at have nydt stor Agtelse baade for sin Lærdom og for sin Charakter; men han synes ikke at have spillet nogen merkelig Rolle i sit Fædrelands politiske Bevægelser. Han var gift og havde en Søn ved Navn Thorgils, der blev Prest som Faderen. Han døde 1148 i en Alder af 80 Aar.

Are maa antages tidlig at have begyndt sine historiske Gransninger, nemlig allerede, medens han var hos Hall i Haukadal, altsaa inden sit 21de Aar. Man har ogsaa al Grund til at formode, at hine Gransninger tidlig have taget en mere lærd kritisk Retning, end forhen havde været almindeligt. At bestemme de historiske Begivenheders Tidssfølge baade for Norges og Islands Bedkommende, seer man har været fortrinlig Gjenstand for hans videnskabelige Stræben, og han søgte at naa dette sit Maal ikke alene ved nøiagtig at granske Traditionen, men ogsaa ved at ty til udenlandske historiske Skrifter, især engelske. Som historisk Skribent er Are derimod først optraadt i en temmelig fremstreden Alder, nemlig, som allerede forhen er sagt, ikke før mere end 240 Aar (to hundrede Aar, regnet efter store Hundreder) vare henledne efter Islands Bebyggelse, hvilket, naar man

sætter Islands første Bebyggelsestid til 874, bliver efter 1114. Forresten er her vistnok i Angivelsen brugt et rundt Tal, saaledes at man ikke ganske strengt maa holde sig til Aaret. Baade Udtrykket „mere end“ 240 Aar og tillige Betragtningen af de Omstændigheder, der efter al Sandsynlighed fremkaldte Ares Skribentvirksomhed, tale for et noget senere Aar end det anførte. Endnu til den nævnte Tid synes nemlig det latinske Alfabet lidet eller slet ikke at være blevet benyttet paa Island til Optegnelser i Modersmaalet. Nu fattedes i Aaret 1117 den Beslutning paa Althinget, at den islandske Lov skulde føres i Pennen. Denne Beslutning synes igjen at have givet Anledning til en Overveielse, om hvilke Bogstaver man skulde bruge ved denne Optegnelse: de gamle Runer eller de latinske Skrifte tegn, og da man havde valgt de sidste, om hvorledes disse skulde lempes efter det norrøne Sprogs Fordringer. Her tog man sin Tilflugt til den for sin skolelærde Dannelse bekjendte Ase, og han i Forbindelse med en vis Thorod med Tilnavnet Runemester istandbragte ogsaa virkelig et latinsk Alfabet, der bekvemt lod sig anvende paa Lands sproget<sup>1</sup>). Istandbringelsen af dette Alfabet, hvori Ase selv havde en virksom Haand, og udentvivl ogsaa dets heldige Anvendelse ved Lovskrivningen, der stred rask frem i de paafølgende Aar og snart fuldbragtes, maa antages hos Ase at have fremkaldt Lusten til ogsaa at anvende de nye Skrifte tegn i Sagavidenkabens Tjeneste. Han begyndte, som det lader, med det *Berf.*, som endnu er os levnet under Navnet *Íslendingabók*, en kort Fremstilling af enkelte Hovedbegivenheder i Islands Historie, *chronologisk* bestemte og ligesom nærmest opstillede til et Slags Ledetraad for et mere omfattende og kritisk Studium af de mundtlig forplantede *Sagaer*. Dette *Berf.* underkastede han, som han selv siger i Indledningen, en kritisk Prøvelse af begge Islands Biskopper Thorlaf og Ketil samt den sagnkyndige Prest Sæmund den frode. Dette kan ikke være *stæet* før 1122, i hvilket Aar Ketil først blev Biskop. Efter at have modtaget bemeldte Mænds Bemærkninger omarbejdede han siden *Berfet* i den Form, hvori vi nu besidde det, i hvilken Form det dog ikke blev fuldendt før i Aaret 1134 (da Gudmund Thorgeirson havde været Lovsigemand i 12 Aar<sup>2</sup>).

<sup>1</sup>) Sml. ovenfor S. 95 fg.

<sup>2</sup>) Kap. 10 (*Ísland. sögur* I, 17).

Af det Anførte maa vi slutte, at Ase ikke har begyndt sin Virksomhed som historisk Skribent før efter 1120, altsaa i en Alder af over 50 Aar.

Den allerede omtalte Íslendingabók, der ogsaa benævnes Schedæ, er det eneste nu tilværende Værk, som med Bestemtthed kan tillægges Ase. Sikker er det imidlertid efter gamle og troverdige Opgifter, at han har efterladt sig flere Skrifter i det gammelnorske Sprog, baade vedkommende Islands og Norges Historie. Saaledes antages med god Grund, at han har lagt den første Haand paa det vigtige Værk om Islands Bebyggelse, som kaldes Landnámabók, hvilket senere til forskjellige Tider og af forskjellige Personer er blevet forøget og bragt i den Form, hvori vi nu besidde det. Man har endogsaa antaget, at hans Íslendingabók eller Schedæ egentlig kun har været skrevet som en Slags Indledning til hiint større Værk over Islands Oldhistorie<sup>1)</sup>. Endvidere omtales et skrevet Værk af Ase, der benævnes *Æfi Noregs konunga d. e. de norske Kongers Levnetsløb*. Om Bestaffenheden af dette vide vi Intet med Sikkerhed. Man seer, at senere Sagasamlere støtte sig til det især i chronologiske Bestemmelser, men ingen Oplysninger gives om dets Form og Omfang. Tager man Hensyn til hans Íslendingabók og den sandsynlige Bestaffenhed af hans Landnamabók og herfra vil slutte til Bestaffenheden af hans Værk om Norges Konger, saa maa man tro, at dette har været forfattet, og at det mest har haft Begivenhedernes chronologiske Ordning til Viemed: at det, ligesom hans Íslendingabók for Islands Sagaer, har skullet tjene som et Slags Anvisning til et kritisk Studium af Norges Kongesagaer.

At Ase, foruden med Udarbejdelsen af disse lærdere historiske Værker, ogsaa har sysslet med at nedskrive eller lade nedskrive vidtløftigere Sagaer baade om Norges Konger og om islandske Begivenheder efter Sagamænds mundtlige Foredrag eller i den Form, hvori han selv i en tidligere Alder havde lært dem af ældre Sagamænd, er høist sandsynligt, ligesom og at disse skrevne Sagaer have udmærket sig ved en Næiagtighed, der gjorde dem høit anseede i Eftertiden. Men hvilke Sagaer dette har været, vides ikke. Af norske Kongesagaer kunde man maaskee formode,

<sup>1)</sup> Flaa Magnusen i Indl. til Grønlands historiske Mindesmærker I. S. 12.

at han har ført Olaf den helliges Saga i Pennen; og dette har da vistnok været væsentlig i den Form, som Thorgeir Afraadskoll havde givet den, og i hvilken Odd Rolsen havde lært den af Thorgeir og Are atter af Odd.

Uagtet Tiden saaledes kun har levet os Tidet, der er bevaret i den Skikkelse, i hvilken det udgik fra Ares Haand, saa ere dog Sporene af hans videnskabelige og literære Virksomhed mangfoldige, ligesom hans Samtids og hans nærmeste Eftertids Dom om denne noksom vidner om hans store Fortjenester af den historiske Saga.

Med Siden af Are maa vi nævne hans Samtidige og Ven Presten Sæmund Sigfusson, ogsaa for sine historiske Kundskaber benævnt med Tilnavnet hinn fróði. Han var født mellem 1054 og 1057 og døde 1133 eller 1135. Hans Levnetsomstændigheder ere forhen omtalte, hvor der handlede om den ældre Edda, hvis Samling af Flere, men neppe medrette, tillægges ham<sup>1)</sup>. Sæmund syslede ligesom Are ibrigen med Sagavidenkaben, og det, saavidt man kan skjønne, næsten ganske i samme Retning. Man seer af de Steder i Sagaerne, hvor hans Udsagn paaberaabes, at ogsaa hans videnskabelige Stræben har været af et lærdere og mere kritisk Slags og fornemmelig gaaet ud paa at fæste og berigtige Tidsregningen. Man seer, at han med Hensyn til Bestemmelsen af de norske Kongers Regjeringsaar i enkelte Dele har vejet af fra Are. At han efter dennes Exempel har nedskrevet Resultaterne af sine Forskninger, er høist sandsynligt, men ogsaa at dette har været gjort i en kort og annalistisk Form. Af saadan Bestaaffenhed har udentvivl det Værk af ham været, der omtales under Navnet „Noregs konungatal,“ hvilket Digteren af det genealogiske Kvad til Jon Loptssons, Sæmunds Sønnesons, Are paaberaaber sig med Hensyn til de deri omtalte norske Konger fra Halfdan Svarte og til og med Magnus den gode. Skalden siger nemlig i det 40de Vers, efter at han i det næst foregaaende har omtalt Kong Magnus's Død: „Nu har jeg tællt (talt) ti Konger, som alle nedstamme fra Harald (Haarfager); jeg anførte deres Levetid (æfi), saaledes som Sæmund den frode sagde“<sup>2)</sup>. At han har sammensat eller nedskrevet nogen større Saga, findes ikke udtrykkelig omtalt; men at man har betragtet

<sup>1)</sup> Ovenfor S. 263 fg.

<sup>2)</sup> Fornm. S. X, 427 og ovenfor S. 327.

ham som en historisk Autoritet næsten ligesaa stor som Are, er tydeligt.

Endnu et tredje islandsk Navn slutter sig til de foregaaende tvende, nemlig Kollegg Asbjørnsøn, der ligesom de to andre erholdt Tilnavnet den frode. Hans Levnetsomstændigheder kjendes ikke; kun seer man af de gamle Slægtregistre, at han har været Ares og Sæmunds Samtidige. Han nævnes i Landnamabok som en af dem, der have bidraget til dette Berts Uffattelse; men det er ikke klart, om hans Virksomhed i denne Henseende har været selvstændig, eller om han maaskee kun har hjulpet Are med Indsamling og Meddelelse af visse Efterretninger. I de norske Kongesagaer paaberaabes han ikke nogensteds som Hjemmelsmand. Det er altsaa at formode, at han har gjort Islands Oldhistorie og især dets Bebyggelseshistorie til fortrinlig Gjenstand for sine Forstninger.

Det Stød, som Are Frode havde givet til Sagaskrivningen paa Island, virkede snart og kraftigen. Massen af islandsk Familiesagaer, hvilke allerede i mundtligt Foredrag havde antaget en fast Form, var ubestrikt stor, og baade Mængden af dem og den liden Sammenhæng, som fandtes mellem dem indbyrdes, maatte lade befrygte deres Forvansning under Overleveringen, hvis man ikke sørgede for deres skriftlige Optegning. Paa denne fastede man sig nu efter Ares Anvisning med en stor Iver, og inden Udgangen af det 12te Aarhundrede, eller omtrent 50 Aar efter Ares Død, vare de fleste Sagaer vedkommende Islands Fortid bragte paa Pergamentet og desuden adskillige nedskrevne samtidig med de Begivenheder, hvorom de handlede. Dette erklærer den paalidelige Sturlungasaga udtrykkelig, idet den siger: „De fleste Sagaer, som handle om Begivenheder her paa Island (flestar sögur er hér hafa gjörzt á Íslandi) vare skrevne, førend Biskop Brand Sæmundsøn døde“<sup>1)</sup>. Men Brand blev viet til Biskop af Høle 1163 og døde 1201.

Denne Islændingernes Iver for Sagaernes skriftlige Optegning har ganske vist ogsaa strakt sig til de norske Kongesagaer, som, allerede formede i Traditionen, vare forplantede til Island. Men ikke nok hermed; man begyndte i selve Norge at sørge for Medskrivningen af

<sup>1)</sup> Sturl. S. I, 1. S. 107.



den samtidige Saga. Den første, som udtrykkelig omtales at have beskæftiget sig hermed, er Erið Oddssøn. Erið synes at have været en Islænding; men det er vist, at han opholdt sig længe i Norge, var vel bekendt baade med Personer og Forholde der, hentede sit Emne af vise og vel underrettede Nordmænds Mund og nedskrev det i Norge ved eller kort efter Midten af det 12te Aarhundrede. Hans skrevne Verk omfattede Kongerne Magnus Blindes, Harald Gille og dennes Sønners Saga, af den sidste dog maaskee kun den Deel, som angik deres tidligere Regjeringsaar. Om dette Arbejde gives Underretning baade hos Snorre og i de øvrige vidtløftige Kongesagaer, der angaa dette Tidsrum. I Fortællingen om Slaget ved Holmen Graa samt om Magnus Blindes og Sigurd Glember's Drab heder det: „Hall, Søn af Thorgeir Læge, Steinsøn, Kong Inges Hirdmand, var tilstede ved denne Begivenhed; han sagde (dikterede) til Erið Oddssøn, men denne skrev det efter hans Frasagn. Erið skrev den Bog, som er kaldet Hryggjarstykki. I denne Bog er fortalt om Harald Gille og hans Sønner og om Magnus Blinde og om Sigurd Glember og hele Beretningen om deres Død. Erið var en klog Mand og opholdt sig paa den Tid længe i Norge. Nogle Frasagn skrev han efter Tillsagn (fyrirsögn) af Haakon Mage, Haraldssønners Lendermand. Haakon og hans Sønner vare med i alle disse Stridigheder og Raadslagninger. End nævner Erið flere Mænd, der fortalte ham om disse Begivenheder, Mænd, som vare vise og sanddrue og befandt sig saa nær, at de saa eller hørte fortælle om Begivenhederne; men Noget skrev han efter, hvad han selv hørte eller saa<sup>1)</sup>. Paa et andet Sted, i Beretningen om, hvorledes Einar Paalsøns unge Søn blev reddet fra at falde i Fiendernes Hænder, heder det: „Saa siger Erið Oddssøn, som først skrev dette Frasagn, at han i Bergen hørte Einar Paalsøn fortælle denne Hændelse<sup>2)</sup>. Videre siges paa et tredie Sted: „Nu er at fortælle om Haralds Sønner og Sigurd Glember, hvad en viis og skjønnsom Mand, Erið Oddssøn, har fortalt, og er dette Lendermanden Haakon Mages Frasagn, hvilken sad hos og fortalte disse Tidender, da de først bleve skrevne; men Haakon selv og hans Sønner vare med i alle disse Foretagender og

<sup>1)</sup> Snorre, Sigurds, Inges og Gyssteins S. Kap. 11.

<sup>2)</sup> Samme Steds Kap. 7.



Kampe og kjendte ligeledes alle andre Begivenheder<sup>1)</sup>. Endelig heder det i Anledning af Ivar Dyntaxs Død, til hvilket Ivar Ralfsøn, der siden blev Biskop i Nidaros, var Dievidne: „Saa sagde Gudrid Birgersdatter, Erkebiskop Jons Søster, til Erið Oddsøn; men hun sagde sig at have hørt Biskop Ivar fortælle det<sup>2)</sup>. — Af alt dette seer man, hvorledes det forholdt sig med Erið Oddsøns Arbejde, at dette nemlig var for en stor Deel nedskrevet efter forskellige norske Mænds og Kvinders Udsagn, og især efter Lendermanden Haakon Mages, som maa antages at have dikteret Erið sine Beretninger i Pennen. Denne Saga var altsaa i egentligste Forstand samtidig nedskreven. Det er ikke klart, hvor stor en Deel af Norges Historie den har omfattet. Den har begyndt fra Sigurd Jorsalafarers Død (1130), men om den har naaet lige til Kong Inge Haraldsøns Død 1161, eller om den har sluttet tidligere, maaskee endog allerede med Slaget ved Holmen Graa 1139, kan ikke med Sikkerhed bestemmes. Heraf afhænger imidlertid for en Deel Bestemmelsen af Nedskrivningstiden, hvilken dog i ethvert Fald neppe kan sættes synderlig senere end 1161. Om Forfatteren, Erið Oddsøn, Levnetsomstændigheder vides forøvrigt Intet; hans Pryggjarstykke er heller ikke bevaret, i det mindste ikke aldeles i den Form, hvori han nedskrev det, skjønt det vistnok er optaget med meget ubetydelige Forandringer i flere af de større Samlinger af norske Kongesagaer.

Det er ovenfor berørt, at i Begyndelsen af Skrivekunstens Anvendelse i Norge og paa Island til historiske Optegnelser Forsøg blev gjort i begge Lande paa at hæve Latinen til Historiens Skriftsprog. Disse Forsøg gjordes omtrent samtidig paa begge Steder, nemlig i den anden Halvdeel af det 12te Aarhundrede, og ved Klostermænd.

I Norge skrev nemlig ved denne Tid en Munt Thjodrek (Theodoricus, Þjóðrekr) en Norges Historie paa Latin, som han benævner: „Historia de antiquitate regum Norwagiensium.“ Den er ved en Prolog tilegnet Nidaros's Erkebiskop Gyslein (Augustinus). I denne pptrer Forfatteren sig saaledes: „Jeg har anseet det Umagen verd forteligen at optegne disse faa Ting om de norske Kongers Oldtid (de antiquitate regum Norwagiensium, maaskee en Oversættelse af

<sup>1)</sup> Sammensteds Kap. 4.<sup>2)</sup> Fornm. S. VII, 224.

„æfi Noregs konunga“) og det ſaaledes, ſom jeg omhyggeligen har funnet udfrutte det af dem, hos hvilke Mindet om diſſe Ting fortrinlig troes at leve, hvilke vi kalde Iſlændinger, og ſom behandle dette i ſine gamle Digte.“ Og længere henne i Fortalen: „Sandheden i denne vor Fortælling hviler ganſke paa dem, efter hvis Beretning vi have optegnet dette, fordi vi have ſkrevet, ikke hvad vi have ſeet, men hvad vi have hørt.“ I det 13de Kap., hvor han omtaler de forſkjellige Efterretninger, der gives om, naar og hvor Olaf den hellige blev døbt, ytrer han ſig ſaaledes: „Og det er intet Under, at Saadant har hændet (nemlig at man har funnet være i Uviſhed, om hvor han var døbt) med Hensyn til Olaf i dette Land, hvor der ingeniſinde har været Nogen, der har ſkrevet Fortidens Hiſtorie (nullus antiquitatum ſcriptor), da Hieronymus ſkriver det Samme om Conſtantin den ſtore, at Nogle ſige, at han er bleven døbt i Bithynien . . . , Andre i Conſtantinopel og atter Andre i Rom“. Han ſlutter ſit Brev med følgende Ord: „Dette Lidet om vore Forfædre har jeg, efter Evne, ſkjønt i en haard Stil, omhandlet, idet jeg gjengiver ikke hvad jeg har ſeet, men hvad jeg har hørt. Derfor, hvis Nogen har verdiget at læſe dette, og det maaskee har miſhaget ham, at jeg ſaaledes har ordnet Begivenhedernes Følge, ſaa beder jeg, at han ikke beſtylder mig for Uſandfærdighed; thi jeg har lært, hvad jeg har ſkrevet, af Andres Beretning. Og han maa vide for viſt, at jeg heller havde ønsket en anden Fortæller af diſſe Ting end mig; men da dette hidtil er lykkets, har jeg valgt mig heller end Ingen.“

Af diſſe Steder ſees, at Thjodrek har ſkrevet ſin korte Hiſtorie efter mundtlige Beretninger, iſær af Iſlændinger, og at han ikke har kjendt noget ældre Skrift om Norges Hiſtorie. Da Bogen er tilegnet Erkebiskop Eyiſtein, der blev indviet 1161 og døde 1188, maa den være ſkreven mellem diſſe Aar, rimelig ved 1180. Hiſtorien, ſom er deelt i 34 Kapitler, begynder med Halſdan Svarte og ender med Sigurd Jorsalafarers Død (1130). Forfatteren ſiger, at han her ender ſin korte Beretning, da han holder det for uverdigt at overgive til Efterkommerne Mindet om alle de Forbrydelſer og al den ſtræffelige Udaad, ſom ſiden er bleven øvet. Fortællingen i Thjodreks Bog er i Grunden ſimpel og vel ſtemmende med Sagaernes Beretninger;

men Foredraget er tildeels skjæmmet ved en Tagen efter at lægge Skolelærdom for Dagen, ved idelige Citater af latinske Historieskrivere, Kirkefædre og Digtere. Det er høist tvivlsomt, om Bogen har givet noget væsentligt Stød til den norske Histories Studium; hvad vi vide om den, synes snarere at antyde, at den har været lidet paaagtet baade hjemme og i Udlandet. Om Thjodreks Levnetsomstændigheder veed man Intet, uden hvad allerede ovenfor er fremhævet. Da Tilsegnelsen er til Nidaros's Erkebiskop og han kalder denne sin Herre og Fader, skulde man helst formode, at Theodorik har været Munk i et af Nidaros's Klostre, og man kunde da maaskee snarest gjette paa Helgesæter Augustinerkloster, der stod i nøie Forbindelse med Erkestolen og Nidaros's Domkapitel<sup>1)</sup>.

Omtrent samtidige med Thjodrek, maaskee lidt yngre, vare tvende Munk i det islandske Benediktinerkloster Thingøre, Gunnlaug Leifsson og Odd Snorressøn, hvilke ligeledes syselede med Historieskrivning i det latinske Sprog. Disse valgte imidlertid kun en enkelt norsk Konges Levnet til Gjenstand for sine Arbeider, og dette var Olaf Tryggvessøns, hvis ibrige Bestræbelser for Christendommens Udbredelse de troede fortjente Kirkens og dennes Tjeneres Opmerksomhed. Vi kjende ikke mere disse Munkes Arbeider i deres oprindelige Form, i det latinske Sprog, men vi see af de Sagaer om Olaf Tryggvessøn, som ere os levede, at Gunnlaugs og Odds Verker, skjønt omhandlende samme Emne, dog have været uafhængige af hinanden, at de have været meget anseede og benyttede af senere islandske Sagasamlere, og at de have været skrevne efter mundtlige Frasagn af troverdige Mænd og Kvinder. Odds Verk kjende vi bedst. Vi have nemlig en Olaf Tryggvessøns Saga i det norrøne Sprog, hvilken bærer hans Forfatternavn, og som virkelig ogsaa har Præget af i det Væsentlige at være en fri Oversættelse af Odds latinske Arbeide<sup>2)</sup>. I denne Saga<sup>3)</sup> beder det ved Enden af det 73de Kap., som oprindelig maa have været bestemt til at danne Slutningen: „Her ender nu Sagaen

<sup>1)</sup> Thjodreks Historie er udgivet første Gang af Kirchmann, Lübeck 1684. 8; senere i *Scriptores rerum Danicarum* V, 311—341. <sup>2)</sup> Udgivet i *Fornmanna sögur* X, 216—376; en anden Bearbejdelse udgivet særskilt af P. A. Munch, Christiania 1853. 8, i hvilken Udgave ogsaa findes Brudstykker af en tredje Bearbejdelse. <sup>3)</sup> Bearbejdelsen i *Fornm.* S. E. 371.

om Kong Olaf Tryggvesson, der medrette kan kaldes Nordmændenes Apostel, og saa skrev Odd Munk, som var i Thingøre og Prest af Bielse, den almægtige Gud til Hæder og dem til Minde, som senere leve, om det end ikke er gjort med Bestalenhed". I et paafølgende Kap. (76), hvor der fortælles et Udsagn af Biskop Sigurd angaaende Himeligheden for, at Olaf Tryggvesson var undkommen med Livet fra Svolderlaget, heder det til Slutning: „Denne Saga sagde mig Abbed Asgrim Bestlidesøn, Presten Bjarne Bergthorsøn, Geller Thorgilsøn, Herdis Dadesdatter, Thorgerd Thorsteinsdatter, Ingunn Arnorsdatter. Disse Personer lærte mig (kendu mér) Kong Olaf Tryggvessons Saga, saaledes som den nu er fortalt. Jeg viiste ogsaa Bogen til Gislef Hallsson, og rettede jeg den efter hans Raad, og have vi beholdt dette siden" <sup>1</sup>). Med Hensyn til dette sidste Sted kan der imidlertid være nogen Tvivl, om nemlig Ordene skulle tillægges Odd, hvis Vert allerede synes endt, eller maaskee snarere den anden ovennævnte Bearbejder af Olafs Historie, Gunnlaug. Hvad der taler for det Sidste, skulle vi strax anføre. Det kan ogsaa bemærkes, at paa de anførte Steder ikke omtales, at Odds Vert var skrevet paa Latin; dog dette vide vi af en anden Kilde, som vi nu maa betragte saameget mere, fordi den ogsaa giver os Underretning om Gunnlaugs Arbejde. I den vidtløftige Bearbejdelse af Olaf Tryggvessons Saga, som findes i den saakaldte Flatsbog, heder det henimod Sagaens Slutning som Indledning til en Beretning om Sigurd, Olafs Hirdbiskop: „En anseet Lærer af god Husommelse, Gunnlaug, Munk i Thingøre, har i et troverdigt latinsk Foredrag (med røksamlign latinu dikti) sammensat og fortalt om den herlige Herre Kong Olaf Tryggvesson. Han har med Lærdom fortalt, hvorledes Kongen med Livet kom bort fra Slaget ved Svolder. Broder Gunnlaug siger sig det ene at have skrevet, som han har hørt af sanddrue Mænd og isærdeleshed samlet ved Læsning i Nre Prest den frodes Bøger" <sup>2</sup>). Derpaa følger Beretningen om Biskop Sigurds Ophold og Virksomhed i Sverige efter Kong Olafs Død, saaledes fortalt, at der idelig bliver henviist til Gunnlaugs Ord. Ved Beretningens Slutning, hvor Talen er om nogle senere norske Biskoppers Slægtsskabsforhold til Biskop Sigurd, paaberaabes Odd Munks Vid-

<sup>1</sup>) Fornm. S. X. 374.

<sup>2</sup>) Fornm. S. III, 163. Flatsbogen, Ungers Udg. I. 511.

nessbyrd med følgende Ord: „Saa siger Broder Odd, som mest har componeret paa Latin, en anden Mand end Gunnlaug“<sup>1)</sup>. Endelig hedder det i Begyndelsen af de Slutningsord, hvormed hele Sagabearbejdelsen ender: „Saa sige de Brødre (Klosterbrødre) Gunnlaug og Odd, at følgende Mænd have fortalt dem det Meste af, hvad de siden have sammensat og berettet om Kong Olaf Tryggvesson: Geller Thorgilsson, Asgrim Vestlideson, Bjarne Bergthorsson, Arngunn (Ingunn) Arnorsdatter, Herdis Dadesdatter og Thorgerd Thorsteinsdatter, og siden siger Gunnlaug sig at have viist Sagaen for Gissur Hallsson, og denne havde Bogen hos sig i to Aar; men siden, da den kom tilbage til Broder Gunnlaug, emenderede han den selv paa de Steder, hvor det tyktes Gissur fornødent“<sup>2)</sup>. Af det sidst Anførte maa man slutte, at det nærmest er Gunnlaug, som har hentet sine Efterretninger fra de nævnte Personer, af hvilke Asgrim Vestlideson var Abbed i Thingøre Kloster 1158—1161<sup>3)</sup>, og Presten Bjarne døde 1173<sup>4)</sup>, skjønt de Samme vistnok tildeels ogsaa kunne have været Odds Hjemmelmænd. Man kunde ellers af Ordene let falde paa at ulede, at Odd og Gunnlaug egentlig havde arbeidet i Fællesskab og tilsammen udarbejdet det ovenomtalte Verk; men herimod strider, at Gunnlaug slet ikke nævnes som Forfatter i den Olafsaga, som tillægges Odd, samt at flere Citater af Gunnlaugs Arbejde ikke stemme med, hvad der findes i hiins. Maaskee kunde man tænke sig Forholdet mellem begges Arbejder saaledes, at Odd skrev først, og at Gunnlaug siden tildeels holdt sig til hans Arbejde, men forøgede og forbedrede dette. Gunnlaugs Verk hjende vi forresten ikke undtagen af Citater i de vidtløftigere Sagaer om Olaf Tryggvesson; men der er maaskee nogen Anledning til at tro, at Sagaen i den Bearbejdelse, som findes i Flatsbogen, og tildeels ogsaa i den Bearbejdelse, som er udgivet i Fornmanna sögur, fortrinsviis støtter sig til Gunnlaugs Verk. Angaaende de tvende omtalte Klostermænds Levetidsomstændigheder vide vi kun, at Odd er død henved 1200, og at Gunnlaug, der synes at have nydt en fortrinlig Anseelse i Klosteret, døde 1218<sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Fornm. S. III, 172. Flatsbogen I, 516.    <sup>2)</sup> Flatsbogen I, 517.    <sup>3)</sup> Finni Joh. hist. eccl. Isl. T. IV. p. 31.    <sup>4)</sup> Samme Steds T. IV. p. 108.    <sup>5)</sup> Samme Steds T. I. p. 212—213, IV. p. 31. Jfr. om Gunnlaug og Odd Finn Magnusen i Indl. til Grønlands historiske Mindesmærker I. S. 53—58.

At Thjodrets Bert git i Forglemmelse, og at Gunnlaugs og Odds Arbeider i deres oprindelige Form forsvandt, medens dog de hyppige Citater af de to sidste vise, i hvilken stor Anseelse de med Hensyn til Indholdet have staaet, — dette lægger klart for Dagen, at Fædrelands-historiens Behandling i det latinske Sprog ikke har vundet nogen Deeltagelse i den almindelige Mening, og at man ei har skjottet om at bevare hine lærde Arbeider, men ladet dem gaa til Grunde, efter at have benyttet dem til Sagaer i Modersmaalet. Der fremstod heller ikke, saavidt man veed, senere i Middelalderen nogen norſk eller islandſk Historieſkriver, der fulgte deres Exempel i at ſkrive paa Latin; men alle de efterfølgende Sagaoptegnere benyttede Modersmaalet.

Som ſamtidig med Munkene Gunnlaug og Odd er allerede nævnt Gissur Hallſſon. Han var en Sønnesøns Søn af Islands første Biſkop Isleif og opdragen i Huſet hos Thorlaf Runolſſon, Staalholts Biſkop (1118—1133). I ſine yngre Dage opholdt Gissur ſig en Tid lang i Norge og var Stallare hos Kong Sigurd Haraldſſon (1136—1155). Han gjorde desuden mange Reiſer i Ulandet, beſøgte Rom og var berømt for ſine Sprogkundſkaber. Han ſkrev en Bog om ſine Reiſer, hvilken han benævnte Flos peregrinationis, men ſom nu, ſaavidt vides, ei længer er til. At han var berømt og høit agtet ſom Historieforſker, det kan nokſom ſkjønnes af, hvad ovenfor er fortalt, at nemlig Gunnlaug Munk ſendte ham ſin Olafſſaga til Gjenſemſyn og rettede den efter Giſſurs Anviſning. Efter Giſſurs Tilſagn er ogſaa den Saga om Staalholts fem. første Biſkopper, ſom almindelig benævnes Hungrvaka, efter dens eget Opgivende ſkreven<sup>1</sup>). At Gissur maa have været ſærdeles kyndig i Norges Kongers Historie, ſees allerede af det Ovenanførte; men om han har beſattet ſig med Sammenſætning eller Optegnelse af nogen norſk Kongesaga, vides ikke. Paa ſin Fædreneſ var han ogſaa ſom Statsmand og Lovkyndig høit anſeet og beklædte ved 1181 Lovſigemandſembedet. Han tilbragte ſine ſidſte Dage i Staalholt hos Biſkopperne Thorlaf Thorhallſſon (den bellige) og Paal Jonſſon og døde der i en høi Alderdom 1206.

Endnu en med de næſt ovenfor nævnte ſamtidig islandſk Historieforſker maa her omtales, nemlig Karl Jonſſon, Abbed i Thingarr

<sup>1</sup>) Hungrv. Kap. 1.

Kloster. Han var allerede i 1169 Klosters Forstander. I 1181 skal han have nedlagt Abbedverdigheden, uvist af hvilken Grund, og i 1185 drog han til Norge, hvor han erhvervede sig Kong Sverrers Yndest og blev af ham benyttet til at optegne Kongens Saga efter hans eget Tilsagn og under hans eget Opsyn. Herom giver Prologen til en af Bearbejdelse af Sverrers Saga Oplysning, idet den siger: „Det er Begyndelsen til Bogen (Sverrers Saga), hvad der er skrevet efter den Bog, som Abbed Karl Jonsøn først skrev, saaledes at Kong Sverrer selv sad hos og raadede for, hvad skrive skulde. Denne Fortælling naar ikke langt frem. Der er fortalt om nogle af hans Kampe, og eftersom det lider ud i Bogen, vorer hans Kraft, og denne samme Kraft forudsiger større Ting; derfor kaldte man den Deel af Bogen Gryla (den skrækslættende, Skrællebilledet).“ Hermed stemmer Prologen til den Bearbejdelse af Sverrers Saga, som findes i Flatsbogen: „Her begynder Fortællingen om de Tider, der ere indtrufne i selve de Mænds Minde, som fra først af have sammensat denne Bog, og efter den Bog, som Abbed Karl Jonsøn skrev med Kong Sverrers eget fulde Vidende, idet han foresagde ham, hvorledes han skulde skrive, og hvorledes han skulde sammensætte (setja) den<sup>1)</sup>.“ Af disse Udsagn sees, at Abbed Karl i den Bog, han skrev om Kong Sverrers Regjerings første Tider, næsten ganske maa have fulgt Kongens eget Tilsagn, ja paa en Maade næsten ikke været andet end hans Haandskriver. Hvor stor en Deel af Sverrers Liv dette Skrift har omfattet, vides ikke med Sikkerhed; Nogle tro, at det har omfattet hans Historie indtil Magnus Erlingssøns Død (1184); Andre (og det maaskee med større Rimelighed), at det kun har behandlet hans tidligste Bedrifter i de tvende første Aar af hans Optræden, nemlig indtil Erling Skakkes Fald (1179)<sup>2)</sup>. Verket er os ikke levnet i sin oprindelige Form, saaledes som det udgik fra Karl Jonsøns Haand, men al Sandsynlighed er for, at det saa godt som ordret er benyttet i de vidtløftigere Bearbejdelse af Sverrers Saga, som ere os levnede, og maaskee nærmest i den, der findes i Flatsbogen. Karls Ophold i Norge var ellers ikke af meget lang Varighed; thi i 1187 var han atter hjemkommen til Island, hvor han paany antog Abbedverdigheden

<sup>1)</sup> Fornm. S. VIII, S. 1, jvfr. 5.    <sup>2)</sup> Müllers Sagabibl. III. S. 420 – 21.



i sit Kloster. I 1207 traf han sig atter tilbage i en Munkes Stilling og døde 1212 eller 1213<sup>1)</sup>.

Hvad der i Anledning af Abbed Karl Jonsøn er sagt om Kong Sverrer Sigurdsøn (1179—1202), viser, at denne skarpsindige, oplyste og lærd dannede Konge ikke alene har været en Ynder af den fædrenelandste Saga, men endogsaa selv har bestjefstiget sig med at arbejde eller lade arbejde paa dens Medskrivning. At denne hans historisk-literære Virksomhed ikke har strakt sig alene til den allerede berørte Optegnelse af hans egen Historie, men ogsaa til Fortidens, især den nærmeste Fortids Saga, derom findes et mærkeligt Vidnesbyrd. I Harald Gilles Sønners Saga nemlig, baade i den Bearbejdelse, som findes hos Snorre, og i den, som er optagen i Fornmanna sögur, heder det paa det Sted, hvor Kong Gystein Haraldssøns Drab fortællés: „Nogle Mænd fortælle, at da Kong Gystein var fangen, sendte Simon Skalp Bud til Kong Inge, men Kongen bød, at Gystein ei skulde komme ham for Dine. Saa har Kong Sverrer ladet skrive<sup>2)</sup>.“ Dette Udsagn tyder med Bestemthed hen paa, at Kong Sverrer har haft Deel i Optegnelsen af den Tids Historie, hvorom her handles. Har nu Erik Oddssøns før omtalte Hryggjarstykke, hvad der synes rimeligt, ikke omfattet mere end Magnus Blindes, Harald Gilles og en Deel af dennes Sønners Historie, saa bliver det høist sandsynligt, at Sverrer ved en nu ubekjendt Sagastrivers Haand har ladet Eriks Verk fortsætte og udføre indtil det Tidspunkt, da han selv fremtraadte som Virkebenernes Anfører (1177), hvormed hans egen Saga begyndte, og at dette af Sverrer foranstaltede historiske Arbejde er blevet optaget saa godt som uforandret i de senere udførligere Sagasamlinger. Vist er det, at ingen Oplysning gives om Tilblivelsen af den senere Deel af Harald Gilles Sønners, af Haakon Herdebredds og Magnus Erlingssøns Sagaer, som kan svække denne Formodning. At Sverrer ogsaa har ladet sin egen af Abbed Karl paabegyndte Saga fortsætte under sit eget Opsyn, kan neppe betvivles. Sverrers Saga, som vi nu have den, bærer i sig selv et saa stærkt Præg af at være grundet paa samtidige Optegninger, at man maatte antage dette, om end

<sup>1)</sup> Finn. Joh. hist. eccl. Isl. T. I, p. 211; IV, p. 31. <sup>2)</sup> Snorres Saga om Sigurd, Inge og Gystein Kap. 32; Fornm. S. VII, 251.

ikke Fortalerne til de forskjellige Bearbejdelser ligefrem sagde det; og at disse Optegnelser for en stor Deel ere foranstaltede af Kongen selv, bliver der al Grund til at antage, efter hvad man veed om Maaden, hvorpaa Karl Abbeds Arbejde blev til.

Blandt denne Tids Historieforskere maa vi ogsaa nævne den ortnøiste Biskop Bjarne Kolbeinssøn († 1223), der tidligere (S. 328) er omtalt blandt Skaldene. Hans Digt *Jomsvikinga-drapa* er nemlig et fuldkommen historisk Kvad, der forudsætter en nøie Gransken af de gamle Sagnberetninger om Jomsvikingerne's Tog til Norge og om Slaget i Hjørungavaag; og det er saa meget merkeligere, som de Beretninger, han følger, ikke ubetydelig afvige fra dem, der synes at have været forhen bedst antagne paa Island. Disse Beretninger har han sandsynligviis samlet i Norge, hvor han som Biskop var i 1195, 1208 og 1218; og de maa være befundne meget paalidelige, da man seer, at flere af det 13de Aarhundredes Sagasamlere have foretrukket dem for de øvrige, som vare i Omløb. Da *Ortnøyingasaga*, eller Sagaen om de ortnøiste Jarler, slutter henved 1220, kan der være Formodning for, at Biskop Bjarne har haft Andeel i dens Sammensætning, om den end i den Form, hvori vi nu have den, muligens er noget yngre end Bjarnes Levetid.

Det Opsving, som Historieforskningen og Sagaskrivningen nu havde taget baade i Norge og paa Island, fremkaldte vistnok de første Forsøg paa at levere Verker, som i Sagasprog kunde give en sammenhængende Oversigt over alle de norske Kongers Historie, der hidtil kun var behandlet stykkeviis. Den Udførlighed, hvormed de enkelte Kongers Sagaer indtil Sverrer i Sagnet og ligeledes uidentvibl nu i den skriftlige Optegning vare behandlede, passede ikke for et saadant Oversigtsværk; dette maatte være mere kortfattet, maatte holde sig til Hovedbegivenhederne og lade meget af, hvad de vidtløftigere Sagaer indeholdt, reent fare eller i alt Fald kun berøre det løseligen. Det maatte i Modersmaalet fremstille noget lignende af, hvad Thjodrek Munk havde fortalt paa Latin. Af saadanne Verker have vi ogsaa eet levnet, der synes at være sammensat henimod Slutningen af det 12te Aarhundrede, nemlig en kort norsk Kongesaga, udgiven i Samlinger til det norske Folks Sprog og Historie 2det Bind og senere i 10de Bind af Forn-

manna sögur. Man har kaldet det ágrip af Noregs konunga sögum eller blot Ágrip. Arbeidet er, hvo der end har udført det, i mange Henseender ufuldkomment, som man kunde vente det af et første Forsøg i denne Retning; men det var ogsaa kun en Forløber for flere Arbejder af samme Slags af langt større Verd, hvilke fremkom i det næstfølgende Aarhundrede.

Med det 13de Aarhundrede begynder egentlig den norrøne Historieforsknings og Sagastivnings Blomstringstid, og den Mand, paa hvilken vi nu først maa fæste vor Opmerksomhed, er Islændingen Snorre Sturlassøn († 1241). De vigtigste Træk af denne mertelige Personligheds Levnetsløb ere allerede ovenfor fremhævede, hvor Talen var om hans Andeel i den yngre Eddas Udarbeidelse og om hans Fortjeneste af den norrøne Skaldekunst. Her skulle vi betragte hans Virksomhed som Historieforsker og Sagamand. Snorre tilbragte sin Barndom og første Ungdom, som det lader fra sit 3die til sit 19de Aar (1181—1197), i Huset hos den rige og anseede Høvding Jon Loptassøn paa Gaarden Odde. Jon var en Sønnesøn af den bekjendte Sæmund Frode og var udentvivl i Besiddelse af de literære Skatte, især Historien vedkommende, som hans Farfader havde samlet, og som siden efter hans Fader og han selv havde forsøgt. I Odde var nemlig af Sæmund grundet et Slags Skole, som opretholdtes af hans Søn og Sønnesøn, i hvilken Skole der vel hovedsageligen gaves Underviisning i det, som hørte til den geistlige Dannelse i hine Tider, men ved Siden heraf ogsaa Historien synes fortrinlig at være dyrket. Her blev Snorres Sands for Sagavidenskabens vaft, idet tillige Anledning var ham givet til at gjøre sig bekjendt baade med de ældre islandske Historieforskeres lærde Optegnelser, Resultatet af deres Granskninger, og med de Sagaer, som af dem eller efter deres Foranstaltning vare førte i Pennen. At Snorre ikke lod Anledningen ubenyttet, viser hans senere Virksomhed i Sagavidenskabens Tjeneste, og det udentvivl baade som lærd Gransker, som flittig Samler og som smagfuld Sammensætter. Om denne hans Virksomhed i det Hele vidner baade den saa godt som samtidige Sturlungasaga, der meddeler saa mange vigtige Efterretninger om Snorres og hans hele Slægts, Sturlungernes, politiske Liv, og de islandske Annaler, som almindelig bencevnes Annales

breviores. I Sturlungasaga, hvor Talen er om det venstabelige Forhold, som en Tid (1230—32) fandt Sted mellem Snorre og hans urolige, men talentfulde Brodersøn, Sturla Sigvatssøn, heder det: „Du begyndte det at blive bedre mellem Snorre og Sturla, og Sturla var ofte i Reykjaholt (Snorres Gaard). Sturla lagde megen Binde paa at lade skrive Sagabøger efter de Bøger, som Snorre satte sammen<sup>1)</sup>.” I de ovennævnte Annaler heder det under Aaret 1241, idet Snorres Død fortælles, at „han var en viis og meget lærd Mand, og at han sammensatte Edda og mange andre historiske Lærdomsbøger (fræðibækr) og islandske Sagaer<sup>2)</sup>.” Af disse Steder fremgaar klart, at Snorres videnskabelige Syssel ikke alene har strakt sig til at afskrive eller lade afskrive ældre historiske Verker, men og til selv at sammensætte Sagaer. I Annalernes anførte Udsagn om ham nævnes udtrykkelig hans Fortjeneste af Eddas og islandske Sagaers Sammensætning, og ved Siden heraf siges, at han ogsaa sammensatte „mange andre historiske Lærdomsbøger.” Ved disse sidste kan neppe forståes Andet end norske Kongesagaer. At Snorre har bearbejdet disse, beviser ikke alene det gamle Sagn, som tillægger ham den mest bekjendte og berømte af alle nu tilværende Samlinger af norske Kongesagaer, nemlig den saakaldte Heimskringla, men ogsaa udtrykkelige Vidnesbyrd i norske Kongesagaer, der ere sammensatte kort efter hans Tid, — Vidnesbyrd, som tillige godtgjøre, at hiint Sagn medfører Sandhed. Disse Vidnesbyrd findes i den Bearbejdelse af Olaf Tryggvessøns Saga, der er udgivet i Fornmanna sögur, og saa godt som ordlydende ligedan i den, som findes i Flatsbogen. Vi maa betragte dem noget nærmere paa Grund af deres store Bigtighed og ville holde os til Olafs Saga i Fornmanna sögur. Det heder her først i Fortællingen om Svolderlaget og om Ordenen, i hvilken Angrebet paa Olaf Tryggvesson stede: „Du siger Snorre Sturlassøn og de fleste Andre, at Svein Danekonge lagde først med sin Hær mod Ormen Lange og Olafs største Skibe; men Hallar-Steinn siger i Olafsdrapa, at Olaf Grenske har lagt først mod Olaf Tryggvesson, og Svein Danekonge senere. Saa siger Snorre, at Kong Svein lagde sine Skibe mod Ormen

<sup>1)</sup> Sturl. S. I, 2, 123.<sup>2)</sup> See ovf. S. 104.

Lange, men Olaf Svenske lagde sig ud ifra og stak Stabnene mod Olaf Tryggvessøns yderste Skib; men paa den anden Side lagde Eirik Jarl til<sup>1)</sup>." Sammenligne vi nu dette Sted med Beretningen i Heimskringla, saa finde vi der Ord til andet; hvad her tillægges Snorre<sup>2)</sup>. Videre heder det længere ude i Beretningen: „Saa siger Snorre Sturlassøn, at Olaf Svenske lagde da til i Stedet, men Kong Svein lagde fra<sup>3)</sup>“; hvilket atter svarer nøie til Heimskringlas Beretning<sup>4)</sup>. Dernæst heder det i Beretningen om Svolderslagets Slutning: „Nu er der mange Frasagn om, hvad der da tildrog sig. Snorre Sturlassøn siger saa, at da Kong Olaf merkede, at største Delen af hans Følk var falden, men Eirik Jarl og en Mængde af hans Mænd styrtede bagud til Løftingen (paa Ormen Lange), løb Kong Olaf og Kolbjørn Stallare begge overbord, hver paa sin Side o. s. v. — Dette er Snorres Udsagn<sup>5)</sup>." Her stemmer atter, hvad der anføres som Snorres Udsagn, ordret med, hvad der findes paa tilsvarende Sted i Heimskringla<sup>6)</sup>. Endelig, efter at nogle flere Beretninger om Kampens Slutning ere anførte, heder det: „Af alt dette har man siden uddraget Sandsynligheder for, at Kong Olaf skulde være undkommen, — nemlig af hvad de Mænd, som vare med i Slaget, sidst saa til ham, og af de Frasagn, som Snorre Sturlassøn vidner siden ere istandbragte (gervar) om Olafs Reiser (ferdir)<sup>7)</sup>." Dette peger tydelig hen til følgende Ord i Heimskringla: „Og er der mange Frasagn om Kong Olafs Reiser (ferdir) siden istandbragte (gervar) af somme Mænd<sup>8)</sup>." Af de anførte Steder maa man vel ansee sig fuldkommen berettiget til at uddrage, først at Snorre har været betragtet som en fortrinlig Hjemmelsmand i den norske Kongesaga, og dernæst, at den Samling af norske Kongesagaer eller rettere den sammenhængende Fremstilling af de norske Kongers Historie, som almindelig benævnes Heimskringla, er Snorres Verk. Men er det først beviist, at dette med al Ret saa høit beundrede Arbeide skyldes Snorre sin Tilblivelse, saa er vistnok med det Samme hans Rang som Norges og Islands største ved Navn kjendte Sagamand hevdet.

<sup>1)</sup> Fornm. S. II, 310.      <sup>2)</sup> Snorre Dl. Tr. S. Kap. 123.      <sup>3)</sup> Fornm. S. II, 314.      <sup>4)</sup> Snorre Dl. Tr. S. Kap. 124.      <sup>5)</sup> Fornm. S. III, 1-2.  
<sup>6)</sup> Sn. Dl. Tr. S. Kap. 129.      <sup>7)</sup> Fornm. S. III, 5.      <sup>8)</sup> Snorre Dl. Tr. S. Kap. 130.

Snorres Sagaverk omfatter, saadant som det i Udgaverne almindelig fremstilles, den norske Kongeæts Historie fra dens første mythiske Oprindelse indtil Slaget paa He (1177), i hvilket Birkebenernes Hovding, Gystein Meyla, tilfattede Livet. Der er imidlertid fremsat stærke Sandsynlighedsgrunde for, at det ogsaa oprindeligt har omfattet Kong Sverrers og hans nærmeste Efterfølgers Saga indtil Kong Haakon Haakonsøns Regjeringsstiltrædelse (1217)<sup>1</sup>). Hvad der udmerker det fremfor alle andre sammenhængende Bearbejdelser af de norske Kongesagaer, er den Skjønsmhed med Hensyn til Emnernes Valg og den Smag med Hensyn til Sammensætningens Form, som overalt fremlyser. Snorre har vistnok paa Sagamændenes almindelige Viis i de fleste Tilfælde optaget sine Forgjængeres Arbejder saa godt som ordret og, hvor han har fundet noget Nyt at tilføie, oftest ogsaa der brugt Sagnet's egne Ord; han har aldeles ikke lagt an paa at udtale egne Meninger og Domme om Personer og Begivenheder; han har heller ikke stræbt ved selvgjorte Bendinger og Bemærkninger at sammenknytte de enkelte Sagastykker; i alle disse Henseender kommer i hans Verk ingensomhelst Forfattereieendommelighed tilsyne; — men alligevel fremtræder denne i Heimstringla langt mere end i nogen anden nu bekjendt Sagasamling, i Fortællingens jævne, velordnede Gang, i en smagfuld Middelvei mellem trættende Bidtløstighed og dunkel Kortbed, i en omhyggelig Barsomhed i Henseende til Optagelsen af Episoder og en vis Lethed i disses Tilknnytning til Hovedemnet, i Bortfjærningen af det stærkt Eventyrlige og af alt mod Belansthændigheden i høi Grad Stødende, og endelig i den lette tydelige Stil. Man sporer tydelig i det Hele en overlegen historisk Mand, der har gjort sig til Herre over sit Stof. Det være imidlertid hermed ingenslunde sagt, at Snorres Verk gjør alle de øvrige Samlinger af norske Kongesagaer overflødige. Med alle sine Fortrin, som et Heelt betragtet, staar Heimstringla i mange Enkeltheder tilbage for de andre Sagasamlinger. Ikke at tale om, at de mange Episoder (hættir), som findes i flere af dem, skjønt de afbryde Fortællingens jævne Gang, alligevel som oftest ere høist oply-

<sup>1</sup>) Finn Magnussen (Fort. til Fornm. S. VIII. p. XI—XV. IX. p. V—XIII) i Bemærkningerne angaaende den merkelige Olbbog, der benævnes Girspennil, samt andre Olbbøger, benyttede ved Udgivelsen af 8de, 9de og 10de Deel af Fornm. S.

sende og karakteristiske med Hensyn til Tidsalderens Seder og Stille, — Beretningerne i de øvrige Sagasamlinger gjengive mangen Gang **det** gamle Sagn mere eiendommeligt og friskt, ja de ere ikke sjælden end **og** med Hensyn til historisk Nøiagtighed at foretrække. De vidtløftige **de** Samlinger af norske Kongesagaer have saaledes sit fulde Verd **ved** Siden af Snorres; og det kan ikke engang billiges, naar flere nye **de** Historieforskere, og blandt dem den skarpsindige P. E. Müller, opstil **de** Snorres Verk som et Slags Prøvesteen for alle de øvrige norske Kongesagaers større eller mindre Troverdighed og betvivle Rigtighed **de** af alt, hvad der enten ikke findes i Snorres Verk eller ikke stemm **de** med Beretningerne i dette. Herved overbuerderer man Snorres Krit **i** og Kundskaber.

Maaden, paa hvilken Snorre gik frem under Udarbejdelsen af **de** Verk, har udentvivl været den, at han først skaffede sig saamange **af** de ældre skriftlige Bearbejdelser af Norges Kongesagaer, som han turde **de** overkomme, sammenholdt derpaa disse med hinanden, merkede sig, hvad han i sit Verk vilde optage, og hvad han vilde udelade, hvad han i **een** Bearbejdelse foretrak fremfor det tilsvarende i en anden, og endelig **op** tegnede eller lod optegne, hvad han muligen vidste at tilføie, som **hid** til ikke var ført i Pennen, eller de Sagn, som han havde hørt i mundt **de** ligt Foredrag, og hvilke han ansaa for mere stemmende med Sand **de** heden end de, som hidtil vare nedskrevne. Efter disse Forberedelser **har** han, som det lader, enten dikteret en Skriver sit Arbejde i Pennen **eller** og overladt sit ordnede Materiale til en anden i Sagaskrivning **mere** øvet lærd Mand for under hans eget Opsyn at udarbejde det **og** bringe det paa Pergamentet. Til en af disse Fremgangsmaader **hen** pege udentvivl de i Verket paa et Par Steder forekommende Udtrykk: „jeg lod skrive“, „det vil jeg nu næst lade skrive“<sup>1)</sup>. **Man** den, som gaar gennem Verket i dets Ordning og Sammensætning, bliver naturligvis lige fuldt Snorres, om end Stilen maaste tildeels **er** hans Medhjælperes eller snarere i Hovedsagen det ældre Sagns **Ord**.

Ogsaa angaaende de Omstændigheder, som have fremkaldt Snorres Sagaverk, maa det være mig tilladt at yttre nogle Formodninger. Kong Sverrers Smag for Fædrelandets Saga gik i Arb gennem flere

<sup>1)</sup> Heimskringla i Begyndelsen af Fortalen og Olaf Tr. S. Kap. 87.



Ved af hans *Æt*. Om hans Søn Haakon, skjønt denne var videnskabelig dannet, ja selv Skribent, vide vi dog ikke, at han har beskæftiget sig med eller opmuntret til historiske Arbejder; hans Regjeringstid (1202—1204) var ogsaa muligen for kort til at en saadan Stræben fra hans Side kunde komme til at vække Opmerksomhed eller bære store isinefaldende Frugter. Men om Sverrers Sønnesøn Haakon Haakonsøn (1217—1263) derimod veed man, at han baade skjenkede den norrøne Litteratur i Almindelighed stor Opmerksomhed, og at han særligen yndede Norges Kongesaga. Han havde norske Kongesagaer med i den Samling af norske og latinske Bøger, som ledsagede ham paa hans skotske Tog, under hvilket han døde. I sin sidste Sygdom — hedder det — lod han først læse for sig Bibelen og latinske Bøger; men da han fandt det for anstrengende at følge og forstå Forelæsningen af disse, lod han læse for sig norrøne Bøger *Nætter og Dage*, først *Helgensagaer*; da disse vare udlæste, lod han sig forelæse Kongesagaen (*konungatal*) fra Halvdan Svarte og siden om alle Norges Konger den ene efter den anden. Da Kongesagaen (*konungatal*) var læst lige frem til Sverrer, lod han paabegynde Forelæsningen af Sverrers Saga, og den blev nu læst Nat og Dag, saa ofte som han vaagede. Henimod Midnat (mellem 14de og 15de Decbr. 1263) var Læsningen af Sverrers Saga tilendebragt, og strax over Midnat døde Kongen<sup>1)</sup>. Denne Kong Haakons Smag for Fædrelandets Historie synes at have været deelt af flere samtidige norske Høvdinger; thi naar det siges baade om Dagfinn Bonde, der var blandt Kongens indflydelsesrigeste Raadgivere i hans tidligere Regjeringaar<sup>2)</sup>, og om Skule Jarl, at de vare store Belyndere af Islændingerne, saa er dette ganske vist saaledes at forstå, at det var i Egenkab af Skalde og især Sagamænd og Historieforskere, at de yndede dem; Islændingernes Ry i begge Henseender var nemlig nu netop paa sit Høieste. Vi have seet, at allerede ved Udgangen af det 12te Aarhundrede Forsøg var gjort paa at levere en norsk Kongesaga, der kunde give en kort Oversigt over Kongernes Historie lige fra Halvdan Svartes Tid. Det første Forsøg havde store Ufuldkommenheder; men man vedblev at arbejde i

<sup>1)</sup> Haakon Haakonsøns *E.* i *Flatsbogen*. *Form.* S. X, 147—148 i *Barlanterne*. <sup>2)</sup> *Sturl.* S. I, 2, 55.

samme Retning, og som en Frukt heraf fremgik, rimeligviis i den 1ste Fjerdedeel af det 13de Aarhundrede, den norske Kongesaga, der almindelig benævnes Fagrskinna, og af hvilken to indbyrdes noget forskjellige Bearbejdelser findes. Denne Saga havde, som Oversigtsværk betragtet over den norske Kongehistorie fra Halfdan Svarte indtil Sverrers Optraeden, store Fortrin for det ældre Arbejde fra Slutningen af 12te Aarhundrede; men den var dog endnu i sin Form altfor fragmentarisk til ganske at opfylde de Fordringer, som Tidens betydelig udviklede historiske Smag syntes at maatte have til et Arbejde af dette Slags. Omtrent paa den Tid, da Fagrskinna, der viser sig at være udarbejdet i Norge og af en Nordmand, maa antages først at være fremkommen, gjorde Snorre Sturlasson (1218) sin første Reise til Norge, med hvis Styrere han dog allerede tidligere havde staaet i venstabelig Forbindelse. Han blev overordentlig vel modtagen baade hos den unge Kong Haakon Haakonsøn og hos Jarlen Skule, som dengang havde mest at sige i Landsstyrelsen. Snorre holdt sig nærmest til Jarlen og var hos ham baade Vinteren 1218—19 og ligeledes den følgende Vinter 1219—20, efter at han var kommen tilbage fra en Reise, som han om Sommeren havde gjort til Sverige. Han digtede under dette Ophold i Norge Kvad til Kongens og Jarlens Ære og blev ophøiet til Lendermand. I 1220 reiste han hjem igjen til Island. Nu indtræder det Tidsrum af hans Liv, i hvilket netop Sturlungasaga omtaler hans Syslen med Sammensætningen af Sagaer. I 1237 kom han atter til Norge, holdt sig fremdeles nærmest til Skule Jarl, der nu stod i et meget spændt Forhold til Kongen, hvilket snart udartede til et formeligt Brud, og forlod igjen Norge i 1239 imod Kongens udtrykkelige Befaling, — en Overhørighed, som fremkaldte hans voldsomme Død to Aar senere. Naar man nu ret overveier disse Omstændigheder, saa frembyder sig næsten af sig selv den Formodning, at den norske Konges og Jarls Ønske om at see en sammenhængende og dog udførlig norsk Kongesaga udarbejdet kan have været idetmindste en kraftig medvirkende Aarsag til Forfattelsen af Heimskringla; og forholder dette sig saaledes, da er Værket uden tvivl udarbejdet mellem 1220 og 1237 og maaskee af Snorre selv bragt til Norge, da han sidste Gang besøgte dette Land. Der er saaledes al Sandsyn-

lighed for, at det konungatal, som Kong Haakon Haakonsøn havde med paa sit skotske Tog og lod sig forelæse under sin sidste Sygdom i Kirkjubaag paa Orknøerne, netop har været Snorres Bert.

At Snorre ogsaa har syset med Sammensætning og Medskrivning af islandske Sagaer, følger ligefrem af den ovennævnte gamle Angivelse i Annalerne. Det er imidlertid ubekjendt, hvilke islandske Sagaer der skulde ham sin Tilblivelse eller Optegning.

Den Sagamand, som vi nærmest efter Snorre maa omtale, og hvis Navn staar i den næste Berøring med Snorres, er Styrmer Raaressøn den frode<sup>1)</sup>. Man veed, at han var en Islænding og Prest af Bielse; men om hans ~~et~~ vides Intet. Man skulde heraf maaskee slutte, at han ikke har været af nogen af de mægtige og mest-raadende Slægter paa Island. Alligevel var han en Mand, som i sin Tid nød stor Anseelse paa sin Fædrene, hvilket viser sig deraf, at han i 1210 blev valgt til Lovsigemand. Dette Embede synes han dog efter et Par Aars Forløb at have afstaaet til Snorre Sturlassøn, og fra denne Tid af finder man ham fast bestandig omtalt som en Tilhænger og Ven af Snorre, ja man kan næsten sige som staaende i et Slags Afhængighedsforhold til denne mægtige Høvding, paa hvis Vegne han fungerede som Lovsigemand i 1232. Han overlevede Snorre i nogle Aar og døde 1245<sup>2)</sup>. Af det Forhold, i hvilket Styrmer omtales at have staaet til Snorre, har man, og det vistnok med Grund, villet slutte, at han i Tiden mellem 1215 og 1241 har været et Slags Huustapellan hos denne<sup>3)</sup>; og er denne Formodning rigtig, da kan det neppe være Tvivl underkastet, at Styrmer, som havde faaet en geistlig Opdragelse og derhos var en i Historien kyndig Mand, hvilket hans Tilnavn, den frode, beviser, — har været Snorres Medhjælper ved Sammensætningen af Heimskringla og maaskee væsentlig den, som førte Bertet i Pen og Stil. At han nemlig ikke har været nogen simpel Skriver, derfor borger baade hans Tilnavn og de Vidnesbyrd om selvstændig videnskabelig Virksomhed, hvilke Sagaerne give ham. I

<sup>1)</sup> Fabernavnet findes neppe nogensteds angivet uden i en Fortegnelse over de islandske Lovsigemænd, hvilken er fra en temmelig sildig Alder. Isl. sögur I (1843) S. 338. <sup>2)</sup> Finn. Joh. h. eccl. Isl. T. I. p. 213, hvor hans Dødsaar feilagtig er angivet til 1265. <sup>3)</sup> F. Magnussen i Indl. til Grønlands historiske Mindesmærker I S. 19 - 29.

samme Retning, og som en Frukt heraf fremgik, rimeligviis i den 1ste Fjerdedeel af det 13de Aarhundrede, den norske Kongesaga, der almindelig bencævnes Fagrskinna, og af hvilken to indbyrdes noget forskjellige Bearbejdelser findes. Denne Saga havde, som Oversigtsvert betragtet over den norske Kongehistorie fra Halfdan Svarte indtil Sverrers Optraeden, store Fortrin for det ældre Arbejde fra Slutningen af 12te Aarhundrede; men den var dog endnu i sin Form altfor fragmentarisk til ganske at opfylde de Fordringer, som Tidens betydelig udviklede historiske Smag syntes at maatte have til et Arbejde af dette Slags. Omtrent paa den Tid, da Fagrskinna, der viser sig at være udarbejdet i Norge og af en Nordmand, maa antages først at være fremkommen, gjorde Snorre Sturlassøn (1218) sin første Reise til Norge, med hvis Styrere han dog allerede tidligere havde staaet i venstabelig Forbindelse. Han blev overordentlig vel modtagen baade hos den unge Kong Haakon Haakonsøn og hos Jarlen Skule, som dengang havde mest at sige i Landsstyrelsen. Snorre holdt sig nærmest til Jarlen og var hos ham baade Vinteren 1218 – 19 og ligeledes den følgende Vinter 1219 – 20, efter at han var kommen tilbage fra en Reise, som han om Sommeren havde gjort til Sverige. Han digtede under dette Ophold i Norge Kvad til Kongens og Jarlens Ære og blev ophøiet til Lendermand. I 1220 reiste han hjem igjen til Island. Nu indtræder det Tidsrum af hans Liv, i hvilket netop Sturlungasaga omtaler hans Syslen med Sammensætningen af Sagaer. I 1237 kom han atter til Norge, holdt sig fremdeles nærmest til Skule Jarl, der nu stod i et meget spændt Forhold til Kongen, hvilket snart udartede til et formeligt Brud, og forlod igjen Norge i 1238 imod Kongens udtrykkelige Befaling, — en Overhørighed, som fremkaldte hans voldsomme Død to Aar senere. Naar man nu ret overveier disse Omstændigheder, saa frembyder sig næsten af sig selv den Formodning, at den norske Konges og Jarls Ønske om at see en sammenhængende og dog udførlig norsk Kongesaga udarbejdet kan have været idetmindste en kraftig medvirkende Aarsag til Forfattelsen af Heimskringla; og forholder dette sig saaledes, da er Verket udentvivel udarbejdet mellem 1220 og 1237 og maaskee af Snorre selv bragt til Norge, da han sidste Gang besøgte dette Land. Der er saaledes al Sandsyn-

lighed for, at det konungatal, som Kong Haakon Haakonsøn havde med-paa sit stotske Tog og lod sig forelæse under sin sidste Sygdom i Kirkjuvaag paa Orknøerne, netop har været Snorres Verk.

At Snorre ogsaa har sysslet med Sammensætning og Nedskrivning af islandske Sagaer, følger ligesom af den ovennævnte gamle Angivelse i Annalerne. Det er imidlertid ubekendt, hvilke islandske Sagaer der skyldte ham sin Tilblivelse eller Optegning.

Den Sagamand, som vi nærmest efter Snorre maa omtale, og hvis Navn staar i den næste Berøring med Snorres, er Styrmer Raaressøn den frode<sup>1)</sup>. Man veed, at han var en Islænding og Prest af Bielse; men om hans Æt vides Intet. Man skulde heraf maaskee slutte, at han ikke har været af nogen af de mægtige og mest-raadende Slægter paa Island. Alligevel var han en Mand, som i sin Tid nød stor Anseelse paa sin Fædrenes, hvilket viser sig deraf, at han i 1210 blev valgt til Lovsigemand. Dette Embede synes han dog efter et Par Aars Forløb at have afstaaet til Snorre Sturlassøn, og fra denne Tid af finder man ham fast bestandig omtalt som en Tilhænger og Ven af Snorre, ja man kan næsten sige som staaende i et Slags Afhængighedsforhold til denne mægtige Høvding, paa hvis Begne han fungerede som Lovsigemand i 1232. Han overlevede Snorre i nogle Aar og døde 1245<sup>2)</sup>. Af det Forhold, i hvilket Styrmer omtales at have staaet til Snorre, har man, og det vistnok med Grund, villet slutte, at han i Tiden mellem 1215 og 1241 har været et Slags Huustapellan hos denne<sup>3)</sup>; og er denne Formodning rigtig, da kan det neppe være Tvivl underkastet, at Styrmer, som havde faaet en geistlig Opdragelse og derhos var en i Historien kyndig Mand, hvilket hans Tilnavn, den frode, beviser, — har været Snorres Medhjælper ved Sammensætningen af Heimskringla og maaskee væsentlig den, som førte Verket i Pen og Stil. At han nemlig ikke har været nogen simpel Skriver, derfor borger baade hans Tilnavn og de Vidnesbyrd om selvstændig videnskabelig Virksomhed, hvilke Sagaerne give ham. I

<sup>1)</sup> Fadernavnet findes neppe nogensteds angivet uden i en Fortegnelse over de islandske Lovsigemænd, hvilken er fra en temmelig sildig Alder. Isl. sögur I (1843) S. 338. <sup>2)</sup> Finn. Joh. h. eccl. Isl. T. I. p. 213, hvor hans Dødsaar

fællagtig er angivet til 1265. <sup>3)</sup> F. Magnussen i Indl. til Grønlands historiske Mindesmærker I S. 19 - 29.

den Olaf den helliges Saga, der findes i Flatsbogen, heder det, hvor Talen er om Olafs Seier over de oplandske Konger: „Da Kong Olaf havde underlagt sig det Rige, som de 5 Konger havde forud haft, og andre 6, som Styrmer regner i sin Bog — — — tog Kongen Gisler af Lendermænd og Bønder<sup>1)</sup>.” I et Tillæg til Sagaen i samme Bearbejdelse heder det: „Disse smaa Artikler, som her ere samlede, staa i selve den hellige Kong Olaf Haraldssøns Levnetshistorie (lífs sögu), den samme, som Styrmer Prest den frode har sammensat<sup>2)</sup>”. Af disse Steder fremgaar, at Styrmer har sammensat en Olaf den helliges Saga, hvilken Flatsbogens Samler har kjendt og benyttet, og at denne Olafs Saga ikke kan være den, som findes i Heimskringla, viser sig klarligen deraf, at i denne sidste hverken de 6 Konger omtales<sup>3)</sup> eller de smaa Beretninger, som siges hentede af Styrmers Bog. Styrmers Olaf den helliges Saga har altsaa været et selvstændigt Verk, hvilket maaskee kan regnes blandt dem, som Snorre benyttede ved sine Forarbejder. Et andet Vidnesbyrd om Styrmers selvstændige Virken som Sagamand afgiver den Bearbejdelse af Everters Saga, der findes i Flatsbogen. Her heder det nemlig i Prologen, efter at Abbed Karls Arbeide er omtalt: „men efter den Bog (Karl Abbeds) skrev Styrmer Prest den frode; men denne Everters Saga (nemlig den i Flatsbogen) skrev efter den Bog (nemlig Styrmers) Presten Magnus Thorhallssøn (den ene af Flatsbogens Samlere<sup>4)</sup>).” Naar man nu veed, at Karl Abbeds Arbeide ifkun omfattede en Deel (den første) af Everters Historie, og Flatsbogen derimod findes at levere Kongens Saga heel og holden, samt derom bruger ovennævnte Udtryk, — saa kan man vel ikke et Dieblif tvivle om, at Flatsbogen angiver Styrmer som Sammensætter og Medskriver af den Bearbejdelse af Everters Saga, som den leverer. I en anden Bearbejdelse af samme Saga, hvori Styrmers Navn dog ei nævnes, heder det, efter at Karl Abbeds Arbeide er omtalt: „Den senere Deel af Bogen er skreven efter de Mænds Frasagn, som kunde erindre Begivenhederne efter hvad de havde seet og hørt, og nogle af disse Mænd havde været i Kampene med Kong Evert. Nogle

<sup>1)</sup> Fornm. S. V, 170.

<sup>2)</sup> Fornm. S. V, 225.

<sup>3)</sup> Jfr. Sn. Ol. hell.

E. Kap. 73.

<sup>4)</sup> Fornm. S. VIII, 1.

af disse Tidender bleve fæstede i Mindet derved, at man opstrev dem, strax efter at de vare nysleede; og er Beretningen om dem ikke siden forandret<sup>1)</sup>." Disse Ord underrette os om Styrmers Kilder i hans Sverrers Saga og kunne maaskee betragtes som hans egne. Antager man, at den noget forfortede Bearbejdelse af Sverrers Saga, som findes i Oldbogen Girspeñnil, er foranstaltet af Snorre, saa er der al Grund til at tro, at Styrmers vidtløftigere Sverrers Saga, ligesom hans Olaf den helliges Saga, har været blandt de Skrifter, som Snorre benyttede ved sine Forarbejder til Heimskringla. Styrmers har saaledes utvivlsomt en ikke ringe Fortjeneste af Norges Kongesaga. For Islands Historie arbejdede han ogsaa, og hans Andeel i den af Are og Rolfstegg paabegyndte Landnamaboks videre Udførelse har efter al Sandsynlighed været meget betydelig<sup>2)</sup>).

Snorre Sturlassøn var ikke den eneste af Sturlungernes berømte Mænd, der udmerkede sig ved Sands for Saga og Sagastribning; flere af hans Brodersønner lignede ham heri.

Sturla Sigvatssøn er allerede ovenfor nævnt som den, der, ifølge Sturlungasaga, lagde megen Binde paa at lade skrive Sagabøger efter de Bøger, som Snorre sammensatte. Sturla var en Søn af Snorres ældre Broder Sigvat Sturlassøn. Han var en tapper og duelig, men ogsaa meget ærgjerrig Mand. I de store Kampe mellem Islands Høvdinge optraadte han meer end een Gang fiendtlig mod sin Farbroder Snorre, og medens denne i Norge søgte Stule Jarls Venstabs, holdt Sturla sig meer paa Kong Haakons Side<sup>3)</sup>. I 1232 drog han til Norge, hvor han blev vel modtagen af Kongen, og i Begyndelsen af det paafølgende Aar begav han sig som Pilegrim over Danmark og Tydskland til Rom. Han kom tilbage til Norge 1234 og lovede nu Kong Haakon før sin Hjemreise at udføre, hvad Snorre engang havde lovet, men ei fuldbragt, nemlig at bringe Island under det norske Kongedømme. Herpaa begyndte han virkelig at arbejde med Iver, men ogsaa med en Boldsomhed, som snart bragte de fleste af Islands Høvdinge til at forene sig mod ham og hans Fader Sigvat. Det kom til et Slag mellem begge Partier

<sup>1)</sup> Fornm. S. VIII, 5.  
Mund. I, S. 22.

<sup>2)</sup> F. Magnussen i Inbl. til Grønlands hist.  
<sup>3)</sup> Sturl. S. I, 2 S. 147.



ved Drlygstad i Skagafjorden, og i dette faldt baade Fader og Søn (1238). Sturlas høist urolige Liv, som begyndte allerede i en tidlig Alder, lader ei formode, at han just har fundet megen Tid til dybere historiske Granskninger; men det ovenansførte Udsagn vidner, at han har yndet Sagavidenksaben, og at han ved at lade Sagaer affskrive har bidraget til Sagalitteraturens Bevaring.

Et større Navn som Videnkabsmand har en anden af Snorres Brodersønner, nemlig Olaf Thordssøn, kaldet Hvítastald, en Søn af Snorres ældste Broder, Thord Sturlaassøn. Hans Andeel i den yngre Eddas Affattelse og hans Fortjenester som Skald ere forud omtalte<sup>1</sup>). Med Hensyn til Sagavidenksaben er han bleven merkelig derved, at man har tillagt ham Sammensætningen af Rnytlingsaga, en Saga om Danmarks Konger fra Harald Gormssøn af og indtil Knut Baldemarssøn (VI), i hvis Regjeringstid den ender omtrent ved 1186. Formodningen har den største Sandsynlighed for sig. Under en Udenlandsreise i Arene 1236—1241 kom nemlig Olaf Thordssøn til Danmark, blev der vel antagen hos Kong Baldemar (II) Baldemarssøn (1202—1241) og dvælede, som det lader, i længere Tid ved hans Hof. Her havde han da god Leilighed til at lægge sig efter den danske Kongehistorie, deels ved at læse danske Annaler og andre paa Latin forfattede historiske Verker, deels ved at samle Sagn fra ældre Tider, som endnu kunde være i Omløb, og Efterretninger om senere Tider fra dem, som selv havde været Dievidner til Begivenhederne. Meget fik han vide af selve Kong Baldemar. Det heder herom i Rnytlingsaga selv: „Kong Baldemar og Dronning Sofias Børn vare Kong Knut (VI) og Baldemar Gamle (II), der siden blev Konge i Danmark og har været en af de berømteste Konger her i Nordens Lande (hingat á Norðrlönd); hos ham var Olaf Thordssøn og fik (nam) af (eller hos) ham (at honum) mange historiske Efterretninger (marga fræði), og havde han af (eller om) ham (frá honum) mange fortræffelige Frasagn<sup>2</sup>).“ Dette viser med Bestemthed, at Olaf under sit Ophold i Danmark har samlet historiske Efterretninger, hvilke da ikke vel kunne antages at have gjældet andet end den danske Historie; og Maaden, hvorpaa han ved

<sup>1</sup>) Ovenfor S. 103. 332.

<sup>2</sup>) Rnytl. S. Kap. 127 (Fornm. S. XI, 396).

denne Leilighed nævnes i Sagaen, hentyder ligeledes aabenbar paa, at han i det mindste maa have haft Deel i Sammensætningen af den, eller hans Beretninger været betragtede som en af dens væsentligste Kilder. Men man kan vistnok ogsaa gjerne gaa et Skridt videre og betragte Olaf som den egentlige Forfatter, der i hine Udtryk har villet for en Deel angive sin Hjemmel, især for Sagaens yngste Beretninger. At der tales i tredie Person, kan ikke være nogen grundet Indvending; thi deels kunde Olaf meget gjerne selv gjøre dette, og deels kunde det have sin Oprindelse enten fra hans egen Haandskriver, hvem han diktterede sit Vers i Pennen, eller fra en senere Afskriver, der kjendte Olaf som Forfatter og derfor omformede den oprindelige Tale i første Person til Tale i tredie. Der er saaledes formeentlig al Grund til at ansee Rnyttlingasaga for Olaf Thordssøns Vers og antage, at den er udarbejdet i Tiden mellem hans Hjemkomst til Island 1241 og hans Død 1259. Om Arbejdet maaskee er foretaget efter Opfordring af og til Brug for Kong Haakon Haakonsøn, hvis Tilhænger Olaf var i Kampen mod Hertug Skule, og om hvem han digtede een eller flere Drapaer — det maa vi lade uafgjort.

Af Snorres Brodersønner er dog Sturla Thordssøn, Olafs Broder, den mest bekjendte som Sagamand. Han var født 1214 og døde 1284. Han synes for en stor Deel at have modtaget sin Ungdomsopdragelse i Snorres Huus, hos hvem han jævnlig opholdt sig; og her maa man antage, at han ved Benyttelse af Snorres Bogsamling og af dennes og Styrmers Underviisning har erhvervet sig sine historiske Kundskaber og sin Smag for Sagaen. De vigtigste Træk af Sturlas Liv ere forhen anførte ved at omtale ham blandt Skaldene<sup>1)</sup>; og ved den Leilighed have vi seet, hvad der gav Anledning til, at han i 1263 kom til Norge, og at han kom i Yndest hos Kong Magnus Haakonsøn (1263—1280). Denne Konge havde arvet sin Faders Smag for den fædrenelandste Saga, og han søgte en Mand, der kunde fortsætte Rækken af norske Kongesagaer ved at tilføie hans Faders. I Sturla fandt han Manden. Herom lyder Sturlungasagas Udsagn saaledes: „Lidt efter kom Sturla i den største Yndest hos Kongen (Magnus), og Kongen benyttede ham meget ved sine Raadslagninger

<sup>1)</sup> Ovenfor S. 332 — 334.

og overdrog ham det vanskelige Hverv (þann vanda) at sammensætte (setja saman) sin Faders, Kong Haakons; Saga efter Kongens eget Raad og de vise Mænds Forsagn. Men førend han (Magnus?) lod sætte Sagaen sammen, var Kong Haakon død paa Orknøerne (15 Decbr. 1263)<sup>1)</sup>. Det viser sig heraf, at Sturla erholdt Materialierne til sit Arbejde af de bedste Kilder, og at Beretningerne paa en Maade bleve ham diktterede i Pennen af Nordmænd, der deels havde været Diebidner, deels havde Kundskaber om dem fra første Haand. Den • Haakon Haakonsøns Saga, som er os bevaret, og som i Hovedsagen maa ansees for Sturlas Verk, bærer ogsaa Præget af den største Nøiagtighed og Samvittighedsfuldhed i Benyttelsen af Samtidiges Udsagn, af offentlige Brevskaber og maaskee ogsaa af skriftlige Optegnelser, som allerede vare gjorte i Kong Haakons levende Tive. Man maa antage, at Sturla har begyndt sit Verk allerede i 1264, men om han har fuldendt det under sit Ophold i Norge dengang eller først under et senere, er ikke aldeles klart. Saameget er vist, at Arbeidet fandt Kong Magnus's særdeles Bifald. Sturla blev under sit senere Besøg i Norge meget vel behandlet af Kongen, blev først hans Hirdmand og siden Stutilsvend og fik nu det Hverv ogsaa at sammensætte Kong Magnus's Saga. Herom heder det i Sturlungasaga: „Og dernæst i Sturlas anden Udenlandsfærd var han atter hos Kong Magnus og blev vel behandlet og høit agtet. Da sammensatte han Kong Magnus's Saga efter Brevskaber og efter hans eget (Kongens) Raad<sup>2)</sup>.“ I 1271 for Sturla tilbage til Island, og det findes ikke omtalt, at han siden kom til Norge. Hans Søn Thord derimod forblev her som Magnus's Hirdprest. Sturla overlevede sin Helgjører Kong Magnus i 4 Aar; men om han har fuldført hans Saga, vides ikke. Ikkun Brudstykker af dette Verk ere levnede, hvilke vise, at det har omfattet Aaret 1273; ja der er Anledning til at tro, at det endnu har strakt sig videre og omfattet Begivenhederne i 1276. Det har altsaa i ethvert Tilfælde behandlet den største Deel af Magnus's Regjeringstid.

Af Norges Kongesaga har saaledes unegtelig Sturla Thordson

<sup>1)</sup> Sturl. S. II, 1 S. 306.

<sup>2)</sup> Sturl. S. nys anførte Sted.

store Fortjenester, og han har det ikke mindre af Islands Historie. Han synes at have bearbejdet og forøget den vigtige Landnamabók<sup>1)</sup>, og det er vist, at han har haft en stor og uidentivl den væsentligste Andeel i Sammensætningen af det store historiske Værk, som almindelig bencævnes Sturlungasaga. I denne Henseende giver Sagaen selv et merkeligt Bink, idet den siger: „De fleste Sagaer, handlende om Begivenheder her paa Island, vare skrevne før Biskop Brand Sæmundsøns Død (1201); men de Sagaer, der omhandle senere Begivenheder (þær sögur er síðan hafa görzt) bleve kun lidt skrevne (váru lítt ritadar), førend Sturla Skald, Thordssøn, foresagde (sagði fyrir) Íslendingasagaerne (Íslendinga sögur), og havde han dertil Underretning (vísindi) af kyndige (fróðum) Mænd, som levede i hans tidligere Dage, og tildeels ogsaa af Breve, som vare skrevne samtidigt med dem, om hvem Sagaerne handle. Mange Ting kunde han selv see og høre, som tildroge sig i hans Dage; thi han var en anseelig, god, flog og maadeholden Mand, djærv og oprigtig. Lade Gud ham nu have Løn derfor bedre end No<sup>2)</sup>.“ Ved disse Íslendinga sögur, hvilke Sturla siges at have foresagt d. e. dikteret i Pennen, kan intet Andet forstaaes end Sturlungasaga selv, i hvilken mange mindre Sagaer ere optagne og paa en Maade sammensmeltede. Sturlungasaga, saadan som vi nu have den, har vistnok erholdt adskillige Tillæg efter Sturlas Dage — man behøver blot at merke sig, at Sturlas Død der omtales; men Indholdets væsentligste Deel og rimeligviis ogsaa Ordningen af det Hele, naar undtages enkelte Slutningsstykker, skriver sig fra Sturla.

Sturla Thordssøn var den sidste Sagamand, som sysslede med Optegnelsen af Norges samtidige Saga. Med ham og hans Arbejder forstummer denne ganste; thi Annalernes magre Underretninger om de følgende Tider kunne, skjønt tildeels maaskee samtidige, ikke betragtes som Saga og have heller ikke været betragtede som saadan. Men uagtet den historiske Sagas Blomstringstid med Sturla kan ansees for at være sluttet i Norge og tildeels ogsaa paa Island, saa vedblev man dog endnu paa begge Steder at syssle med Samling

<sup>1)</sup> F. Magnúsen i Indl. til Grøn. hist. Mindesmærker I, 31. <sup>2)</sup> Sturl. S. I, 1 S. 107.

og tildeels Ordning af Fortidens historiske Levninger, samt med Af-  
skrivning og Omarbeidelse af de ældre Sagaskrifter. Endnu var Saga-  
videnskab en Stund et yndet Studium ogsaa i Norge, men Studiet  
viiste sig ikke længere frugtbart i nye Frembringelser.

Blandt de Mænd, som efter Sturla have arbeidet i Sagaviden-  
skaben, maa først og fremst nævnes Hauk Erlendssøn. Denne var  
paa fædrene Side af norsk Slægt, men paa mødrene af islandsk. Hans  
Fader var Hr. Erlend Olafssøn, kaldet den sterke eller den digre, der  
• igjen havde en norsk Fader, men en islandsk Moder. Erlend, som alle-  
rede i 1283 findes benævnt Herre og sølgelig da var Ridder, kom  
under Kong Magnus Haakonssøns Regjering (1278) til Island som  
Kongens Befuldmægtigede og viiste sig virksom ved Indførelsen af den  
nye Lovbog. Han var en Tid Lagmand paa Island og havde fra  
1290 af Vestfjordene som Syssel. Han døde, som det lader, paa  
Island 1312. Hauk Erlendssøn omtales allerede som Lagmand paa  
Island 1294 og maa altsaa vel antages at være født i det Seneste  
henved 1270. Fra Aar 1299 af finder man ham jævnlig i Norge,  
hvor han havde Eiendomme ligesaabel som paa Island, og hvor han  
flere Gange beklædte Lagmandsembedet i forskjellige Lagdømmer. Til  
Island sendtes han flere Gange i vigtige Erinder og beklædte ogsaa  
der, som det lader, gjentagne Gange Lagmandsembedet. I 1304 fin-  
der man ham benævnt Herre; da var han sølgelig Ridder. Fra 1309  
af nævnes han oftere i gamle Brevskaber blandt Kongens Raadgivere.  
I 1319 var han blandt de norske Herrer, som afsluttede Overenskom-  
sten mellem Norge og Sverige i Anledning af Magnus Erikssøns An-  
tagelse til begge Rigers Konge. Han døde 1334, som det synes, i  
Bergen. Det Verk, som især har grundet Hauks Rygte som Historie-  
forster og Sagamand, er hans Bearbeidelse af Landnamabok, hvor-  
ved den sidste Haand lagdes paa dette vigtige og merktverdige Skrift. An-  
gaaende hans Virksomhed i denne Henseende giver den Bearbeidelse af  
Landnamabok, som bærer hans Navn, idet den almindelig benævnes  
Hauksbok, følgende Oplysning: „Nu er det gennemgaaet, hvorledes  
Landet paa Island er taget i Besiddelse (nu er yfirfarit um land-  
nám þau er verit hafa á Íslandi) efter det, som historielyndige (fróðir)  
Mænd have skrevet, først Are Prest den frode, Thorgilssøn, og Kol-

Þegg den vise (hinn vitri). Men denne Bog skrev jeg, Hauk Erlends-  
 søn, efter den Bog, som Hr. Sturla Lagmand (Þhordssøn), den  
 kundskabsrige Mand (hinn fróðasti maðr) havde skrevet, samt efter  
 den Bog tillige, som Styrmer den frøde havde skrevet; og havde jeg  
 det af hver især, som der fandtes udførligst (sem framar greindi),  
 skjønt de begge berettede det Meste paa een og samme Maade. Det  
 er derfor ikke at undres over, at denne Landnamabok (Hauksbok nemlig)  
 er længere end nogen anden<sup>1</sup>).“ Det Anførte beviser klart nok Hauks  
 Virksomhed ved Landnamaboks Fuldendelse, ligesom det giver et interes-  
 sant Overblik over Berteis Udarbeidelseshistorie i det Hele. Baade  
 den Ting, at Hauk turde indlade sig paa et Arbeide, der fremfor ethvert  
 andet krævede dyb Indsigt i Islands Oldhistorie, og det, at han stille  
 sig vel derfra, hvilket Hauksbogens Sammenligning med de øvrige  
 Bearbejdelser af Landnamabok noksom viser, — dette maa overtyde os  
 om, at Hauk har besiddet dybe historiske Kundskaber og derhos ikke  
 ringe Smag og Skjønsmhed. Hvad der forøvrigt af nyere Historie-  
 forskere anføres om Hauks literære Virksomhed, indeholder i Grunden  
 blot mere eller mindre grundede Formodninger. Man har saaledes  
 antaget, at han skulde have lagt den sidste Haand paa den yngre  
 Edda. Mange Grunde tale for, at den yngre Edda virkelig har  
 erholdt sin sidste Fuldendelse paa Hauks Tid; men om hans Virksomhed  
 herved tie, saavidt hidtil bekjendt, alle gamle Efterretninger. Aldeles  
 grundløs forekommer mig en anden Formodning, der vil gjøre Rnyt-  
 lingasaga til Hauks Arbeide; thi at denne er sammensat af Olaf  
 Þhordssøn, derfor tale, som ovenfor er viist, flere vigtige Omstændig-  
 heder. Ligesaa lidet Verd synes den Mening at have, der gjør Hauk  
 til Forfatter eller i det mindste den seneste Bearbejder af Kristnisaga  
 eller Beretningen om Christendommens Indførelse paa Island. Denne  
 Sagas Optegning er ogsaa aabenbart ældre end Hauks Tidsalder og  
 maaskee fra først af besørget ved Are Frøde; om Hauk veed man kun,  
 at han har enten selv taget eller ladet tage en Afskrift af den. Lige-  
 saasnart eller vel endog snarere end at tillægge ham Forfatterflabet til  
 de tvende sidstnævnte Sagaer, skulde man formode, at han kunde have  
 havt Deel i een eller flere af de Samlinger af norske Kongesagaer, der

<sup>1</sup>) Íslendinga 8. (1843) I. p. 320. not. 12.

synes at være blevene foranstaltede ved Udgangen af det 13de eller Begyndelsen af det 14de Aarhundrede<sup>1)</sup>.

Samtidig med den senest omtalte Sagamand levede Jon Halthorsøn eller Haldorsøn, der udentvivl ogsaa maa henregnes til sin Tids Historieforskere. Han var, som det lader, norst af Fødsel. Om hans tidligere Liv og Virksomhed findes en merkelig Oplysning i en Oldbog, der synes at være skreven i det 15de Aarhundrede. Kort foran en maaskee lidet paalidelig Fortælling om den danske Erkebiskop Absalon er her gjort følgende Antegnelse: „Belnævnte verdelige Mand, som heder Herre Jon Haldorsøn, den 13de Biskop i Skaalholt paa Island, var den anseeligste Mand i sin Stilling (hinn soemiligasti maðr í sinni stétt), som (hvis Minde) længe mon leve i Nordens Lande (á Norðrlöndum). Den længste Deel af hans Levnetsløb var den, at, efter at han var bleven Prædikebroder (prédikari d. e. Dominikanermunk) i Norges Konges Rige, for han ganske ung ud for at studere (at stúdiun) til Paris og omsider til Bologna (í Bónóniam); han kom i en modnere Alder (fullkominn at aldri) tilbage fra Skolerne (af skólis), saaledes udrustet, at han var den viseeste Klerk (sá visasti klerkr), som er kommen til Norge. Derfor blev han valgt og viet til Biskop af Skaalholt af Erkebiskop Gilis. Men Enhver vil kunne fortælle om (hverr mun greina mega), hvor stor hans Velvillie var i at glæde sine Omgivelser (nærverandis menn) med sjældne Beretninger (með fáheyrdum dæmisögum), hvilke han havde erholdt (tekit) i Udlandet baade af Skrifter (með lettrum) og af egen Erfaring (eiginni raun); og til Vidnesbyrd herom ville vi sætte noget ganske lidet af det store Emne i denne Bog; thi somme Mænd paa Island sammensatte hans Frasagn, sig og Andre til Fornøielse<sup>2)</sup>. Denne Bemærkning antyder utvivlsomt, at ligesom Jon Haldorsøn var udrustet med fortrinlig geistlig Lærdom, saaledes besad han ogsaa mange historiske Kundskaber, af hvilke han lod sine Samtidige nyde Godt. Hvis For-

<sup>1)</sup> Om Haulf see Munthes Bemærkninger i Saml. til det norske Folks Sprog og Historie I, S. 168—171; F. Magnusens i Grønlands hist. Mindesm. I, S. 33—48; Finni Joh. hist. eccl. Isl. T. I. p. 589—590. [B. A. Munch i Annales f. nord. Oldf. og Hist. 1847 S. 169 fgg.; Jon Sigurðsøn i Sagn til sögu Isl. II, 46; Jon Thorkelsøn i Nökkur blöð úr Hauksbók ok brot úr Guðmundarsögu. Reykjavík 1865, i Fortalen.] <sup>2)</sup> Fornm. S. XI, Fortalen S. 11.



tællingen om Absalon er af ham, hvilket er ganske rimeligt, saa seer man deraf, at han ogsaa har befattet sig med de nordiske Landes Historie, skjønt i det Ovenansførte nærmest synes henpeget paa Indsigter i andre europæiske Landes Historie og Literatur. At han har været bebandret i Udlandets Romanliteratur, derom vidner et gammelt Haandskrift af Sagaen om Klarus Keisersøn (Klarus saga keisarasonar), hvor det heder: „Her begynde vi en Fortælling (eina frásögu), som den verdelige Herre Jon Biskop Haldorsøn, berømmelig Grindring, fortalte; men han fandt den skreven i Frankrige (i Franz) paa Latin i den Form, som de kalde ritmos, men vi hendingar“<sup>1)</sup>. Sagaen, om hvilken her er Tale, er et reent Eventyr, hvis Oversætter Biskop Jon altsaa kan betragtes for at have været. Forresten blev Jon indviet til Staalholts Biskop i 1322, tiltraadte Embedet i 1323, bestyrede det med megen Kraft og Virksomhed og døde 1339 under sit Ophold i Norge, i Bergen, hvor han paa den daværende bergenske Biskop Haakons Foranstaltning blev hæderligen begravet i Prædikebrødrenes eller Dominikanernes Klosterkirke, til hvis Orden han havde hørt. Han kalder sig derfor bestandig i sine Brevstaber Broder Jon<sup>2)</sup>.

Noget yngre end de to senest omtalte Historikere var Islændingen Thorstein Snorressøn. Han var Munk først i Vidæs og siden i Helgafells Kloster paa Island, blev i 1344 Abbed i det sidste og døde der 1353. Han er som Sagamand merkelig, fordi han efter al Sandsynlighed er den seneste Bearbejder af Sturlungasaga og den, som har gjort de Tillæg til Sagaen, hvilke vise sig at være yngre end Sturla Thordsøns Dage<sup>3)</sup>. Naastoe kan denne Thorstein ogsaa have nogen Andeel i Sammensætningen af Arne Biskops Saga, der paa en Maade danner en Fortsættelse af Sturlungasaga og meddeler saare vigtige Oplysninger til Norges og Islands Historie i Slutningen af det 13de Aarhundrede.

I første Halvdeel af det 14de Aarhundrede levede ogsaa Berg Solkesøn, en Islænding, der udentvivl har indlagt sig nogen For-

<sup>1)</sup> Finni Joh. hist. eccl. Isl. T. II. p. 61—62. not. b.    <sup>2)</sup> Om Jon Haldorsøn see Finni Joh. hist. eccl. Isl. T. I. p. 582. T. II. p. 61—96.    <sup>3)</sup> Dette er fortræffelig oplyst af J. Magnussen i Indl. til Grønlands hist. Mindesmærker I, S. 65—70; jfr. Sturl. S. I, 1 S. 130. not.

tjeneste af Norges Historie. Han var Benediktinermunk og fra 1322 Prior i Iveraa Kloster, fra 1325 Abbed sammesteds, nedlagde i 1334 frivilligen sin Verdighed, men ophøiedes atter til den i 1345. Hans Dødsaar vides ikke. Et Haandskrift af en Bearbejdelse af Olaf Tryggvessøns Saga har vedkommende Berg følgende Bemærkning i sin Overskrift: „Her begynder Kong Olaf Tryggvessøns Saga, hvilken Abbed Berg oversatte (snaradi)“. Her kan neppe være Tale om andet end en Oversættelse fra Latin, og man maa da formode, at det har været Gunnlaugs eller Oddes Olafs saga paa Latin, som Berg har oversat. Forresten omtales han som Sammensætter eller Oversætter af flere Helgensagaer og overhovedet som en meget lærd Mand samt en stor Taler og Musiker<sup>1)</sup>.

Længere ud i det 14de Aarhundrede udmærkede Islæendingen Einar Haflidesøn sig som Annalskriver. Han var en Søn af Haflide Steinsøn, der ved 1290 var den norske Konge Eric Magnussons Hirdprest. Einar var født 1306 og blev i en ung Alder optagen i den geistlige Stand. I 1345 gjorde han en Udenlandsreise, paa hvilken han besøgte Rom, Avignon og Paris, og kom over Tydskland og Danmark tilbage til Norge i 1346. Han døde paa Island 1393. Han maa ansees som Forfatter af de Annaler, som kaldes de gamle<sup>2)</sup>.

Til Slutning maa nævnes tvende islandste Prester, som ved det 14de Aarhundredes Udgang gjorde sig fortjente ved at besørge sammensat og afskrive den vidtløftigste Samling af norske Kongesagaer, som er levnet til vore Tider; disse Prester vare Jon Thordssøn og Magnus Thorballsøn, der have skrevet største Delen af den saakaldte Flateyjarbók (codex Flateyensis), benævnt efter Flatey i Breiddefjorden i det vestlige Island, hvor den længe var bevaret. Bogen er, ifølge Antegnelser, som findes blandt dens Indhold, skreven mellem 1387 og 1395. Begge de nævnte Presters Fortjeneste ved dette Verk kan neppe betragtes for andet end Samlernes og Afstribernes; dog vidner i ethvert Fald dette vidtløftige Arbejde om Smag for Sagaen ikke alene hos Skrifterne, men ogsaa hos den, som har ladet Arbejdet foranstalte. Men dette Arbejde er ogsaa det sidste Spor,

<sup>1)</sup> Finni Joh. hist. eccl. Isl. T. I. p. 591, T. IV. p. 44—45.    <sup>2)</sup> Sammesteds T. I. p. 591—593.

man finder fra Middelalderen af nogensombest selvstændig Virksomhed i den norrøne Sagabidenstabs Tjeneste. Hvad der siden paa Island og maaskee tildeels i Norge blev foretaget for Sagaen, var kun at sørge for de gamle Sagaverkers Bevarelse i Afskrifter.

Ved at omtale de Personligheder, hvis Fortjenester af den norrøne Sagabidenstabs historiske Green ere bleve bevarede i Mindet, have vi tillige berørt mange historiske Sagaverker, forsaavidt disses Sammensætning nemlig kan med større eller mindre Sandsynlighed tillægges en eller anden bekendt Sagamand eller Historieforsker. Alligevel er ikke derfor en særskilt Betragtning af de vigtigste os levnede historiske Sagaer med Hensyn paa deres Indhold overflødig. Det er i Udsigten over den historiske Sagas Udvikling oftere paapeget, hvor lidet en egentlig Førfattervirksomhed ved Sagaernes Sammensætning gjorde sig gjældende, og det vil formeentlig af, hvad der senere er sagt om de mest bekendte Sagamænd, være indlysende, at skjønt man veed, at een af dem har behandlet eet, en anden et andet Tidsrum af Historien, at den Ene har behandlet een, den Anden en anden Begivenhed eller Række af Begivenheder, saa formaar man dog kun ved ganske Enkelte at paavise deres Arbeider som endnu tilværende i deres oprindelige Form. Næsten overalt kunne vi blot sige, at en eller anden Sagamand har haft Deel i Arbeidet, at det oprindelig grunder sig paa hans Frasagn, at det støtter sig fortrinlig til hans Bearbejdelse af Emnet, og saadant lignende; men hermed har man endnu intet Begreb erholdt om Sagaens eller Sagasamlingens Bestaafenhed, saadan som vi nu kjende den, — ikke at tale om, at der ved den største Mængde af Sagaerne neppe engang kan fremsættes den løseste Formodning om, hvo Sammensætteren eller den første Medskriver har været. Et Overblik over de tilværende historiske Sagaverker er altsaa nødvendigt, og idet jeg nu vil stræbe at meddele et saadant, maa jeg inddele Sagaerne med Hensyn til deres Emne i 4 Klasser: 1) Norske Sagaer. 2) Islandiske Sagaer. 3) Sagaer angaaende visse med det norske Rige forbundne Lande. 4) Sagaer, som angaa Udlandet.

## 1. Norske Sagaer.

Den ældste nu tilværende norske Kongesaga er den korte, som findes udgivet i Samlinger til det norske Folks Sprog og Historie 2det Bind S. 273—335 og i Fornm. sögur X, 377—421, paa det sidste Sted under Titel: Stutt ágrip af Noregs konunga sögum (kort Udtog af Norges Kongers Sagaer). Den benævnes almindelig for Kortheds Skyld Ágrip (Udtoget). Verket er kun levnet i et eneste Haandskrift, der udentvivl er fra Begyndelsen af det 13de Aarhundrede, altsaa blandt de ældste norsk-islandske Haandskrifter, og sandsynligvis skrevet paa Island. Sagaen maa formodes at være sammensat i den anden Halvdeel af det 12te Aarhundrede, maaskee henimod dets Slutning, — om i Norge eller paa Island, lader sig neppe med Bestemthed afgjøre, skjønt adskillige Grunde tale for Norge. Det levnede Haandskrift er mangelfuldt baade i Begyndelsen og Slutningen og har ogsaa tvende andre Lafuner. Man har saaledes vanskeligt for at sige, hvilket Omfang det oprindelig har havt. Haandskriftet begynder afbrudt i Halfdan Svartes Saga og ender ligeledes aldeles afbrudt i Harald Gille Sønners Saga omtrent ved Aar 1150. Hvad der mangler i Begyndelsen, er efter alt Udseende ubetydeligt, og der er saaledes ingen Anledning til at tro, at Sagaen har begyndt længere op i Tiden end med Kong Halfdan Svarte. Hvor Lidet eller Meget der mangler ved Slutningen, er derimod vanskeligere at afgjøre; dog er der ingensomhelst Grund til at antage, at det Manglende er mere, end som kunde udfylde Harald Gille Sønners Historie til Kong Sigurd Munds Død (1155; eller høist til Kong Inge Haraldssøn (1161). Det bliver altsaa sandsynligt, at Sagaen har omfattet Norges Kongers Historie fra omtrent 850 til 1160. Sagaen er allerede ovenfor omtalt som en Frugt af den første Stræben efter at levere i Skrift en Oversigt over den norske Kongehistorie. Foredraget er ujevnt og Stilen overhovedet haard. Sin Korthed uagtet, meddeler dog Sagaen mange merkkelige Beretninger, som enten slet ikke findes i andre Sagaer eller ere betydelig afvigende fra de i de øvrige forekommende. Den udmerker sig ogsaa fra Mængden af norske Kongesagaer derved, at den er høist sparsom med at optage Skaldestykker. Der findes ikke i det Hele mere end 7 saadanne, intet paa meer end

et Vers, men de fleste kun paa et Par Linier. Baafe Sprog og Foredrag i Sagaen lader sig nærmest sammenstille med det i Are Frodes Islendingabok, der er fuldendt 1134.

Nærmest i Alder efter den her omtalte Saga kan man maaskee sætte den Bearbejdelse af flere norske Kongers Historie, der udgjør Indholdet af det gamle Pergamenthaandskrift *Norkinnsinna*<sup>1)</sup>. Navnet er tillagt Oldbogen af Torfæus formodentlig dens af Ælde strøbelige Tilstand. Haandskriftet synes at være fra det 13de Aarhundredes tidligere Deel og at være skrevet paa Island eller af en Islænding i Norge; men selve Indholdet bærer alt Præg af at være fra først af nedskrevet kort før eller efter 1200. Sagaen begynder med Kong Magnus den godes Komme til Norge i 1035, behandler hans og de følgende Kongers Historie i Sammenhæng og meget udsørligen og slutter, saavidt man kan skjønne, med Kong Eystein Haraldssøns Død i 1157. Den indskyder i Hovedfortællingen adskillige Smaafortællinger (bættir), for største Dele om Islændinger. Mest er dette Tilfælde i Magnus den godes og Harald Haardraades Sagaer. Den anfører til Hjemmel for Beretningerne en Mængde Vers af samtidige Stalde. Man seer forresten, at den stræber efter den størst mulige Fuldstændighed, og den har siensynlig optaget de Sagaer, den indeholder, i al den Udsørlighed, de paa den Tid havde i det mundtlige Foredrag. I den Deel, der behandler Historien fra Magnus den gode til Sigurd Jorsalafarers Død (1130), findes intet Spor til Benyttelse af ældre skrevne Kilder. Her synes den at være heelt ud skreven efter mundtlige Frasagn, og det er maaskee ikke for dristigt at antage, at en af Thorgils Snorressøn først sammensat i mundtligt Foredrag forplantet Saga her aldeles eller i Hovedsagen er fulgt. I den følgende Deel derimod synes den at have optaget Eirik Oddssøns ovenomtalte Arbeide, det saakaldte *Þryggjarstykke*, saa godt som uforandret. *Norkinnsinnas* Sprog er alderdomsagtigt og mindre flydende end i senere Tiders Sagaverker. Af denne Bearbejdelse af Norges Kongesagaer ere hidtil kun enkelte Stykker udgivne i Tryk<sup>2)</sup>.

Vi komme nu til den Bearbejdelse af Norges Kongesagaer, hvilken

<sup>1)</sup> No. 1009 Fol. i det danske kgl. Bibliotheks ældre Manuskriptsamling.

<sup>2)</sup> Jfr. Müllers Sagabibliothek III, S. 449 – 452.

Torſæus paa Grund af det gamle nu tabte Pergamenthaandſkrifts Skjønhed har benævnt Fagrſkinna. Vi have her atter for os en Saga, der aabenbare er ſammensat for at levere en Overſigt over hele den norſke Hiſtorie indtil Kong Sverrers Fremtræden (1177). Denne Saga er os egentlig levnet i tvende indbyrdes noget forſkjellige Bearbejdelſer, af hvilke den ældre ſynes at være iſtandbragt omkring 1220—1225, den yngre efter 1225, men neppe ſenere end 1250. Den ældre er bleven meſt fuldſtændig bevaret, dog ikke ganſke uden Huller. Fagrſkinna har mange Fortrin fremfor det ældre Ágrip. Fortællingen er vel temmelig fragmentariſt, men dog bedre ſammenheftet end i det ſidſtnævnte Udtog; Sproget er ogſaa med al ſin Korthed mere flydende, og en betydelig Mængde Skaldeſtykker ere indtagne til Hjemmel for Beretningerne. Denne vigtige Saga er ikke alene ſammensat og fra førſt af nedſkreven i Norge, men de gamle Pergamenthaandſkrifter af den, ſom endnu ved 1700 fandtes, have ogſaa været ſkrevne i Norge, — det af den yngre Bearbejdelse ved Midten af 13de Aarhundrede, det af den ældre i den tidligere Halvdeel af det 14de. Sagaen begynder med Kong Hålfdan Svarte og ſlutter, ſom allerede forhen ſagt, ved Aar 1177. Om den er nedſkreven efter mundtlige Fraſagn alene, eller om Sammenſætteren har haft vidtløftigere ſkrevne Kongesagaer for ſig, af hvilke han har gjort Uddrag, lader ſig neppe afgjøre; ſaameget er imidlertid viſt, at dens Indhold ingenſteds med Beſtemthed tyder hen paa ſkriftlige Kilder. Af Fagrſkinna have vi en meget god Udgave, beſørget af Munch og Unger<sup>1)</sup>.

Heimſkringla. Dette Navn er, ſom ſaa mange andre Navne paa Samlinger af norſke Kongesagaer, egentlig af Torſæus bleven tillagt en vis Oldbog, og det er i dette Tilfælde ikke hentet fra en eller anden ydre Beſtaffenhed ved Bogen, men fra Begyndelſesordene i dens egentlige Sagaberetning, nemlig: „Svá er ſagt, at kringla heimsins o. ſ. v.“ d. e. „Saa er ſagt, at Verdens Kredſ o. ſ. v.“ Torſæus kalder ofteſt Bogen blot Kringla; ſiden er Heimſkringla blevet det almindelige Navn og er overført fra den enkelte Oldbog paa alle andre af ſamme Indhold. Det er allerede ovenfor

<sup>1)</sup> Chriſtiania 1847. 8. See videre om denne Kongesaga i Fortalen til denne Udgave ſamt i Müllers Sagabibl. III, S. 434—437.

viist, at den norske Kongesaga, som bærer hiint Navn, maa ansees for den berømte Snorre Sturlassøns Verk. De Egenheder, som udmærkte den fra de øvrige Kongesagaer, ere ogsaa allerede forhen berørte, ligesom Formodninger ere fremsatte om Maaden, hvorpaa den er bleven til. Vi have her kun at betragte dens Indhold noget nærmere og tale lidt om dens Kilder. Verket begynder med en Fortale, i hvilken der for en Deel gjøres Nede for Beretningernes Hjemmel. Angaaende denne Fortale er det ovenfor bemærket, at den gjenfindes næsten ordret i visse Bearbejdelser af Olaf den helliges Saga. Det er ubiist, hvorledes det egentlige Forhold hermed er, om Snorre er den oprindelige Forfatter af Fortalen, eller om denne er sammensat af en ældre Sagamand og fra ham gaaet over baade i Heimskringla og i Olaf den helliges Saga; der er viist ikke faa Grunde, som kunne tale for det Sidste. Den første Plads i selve Sagaverket indtager Ynglingasaga eller Beretningen om Ynglingernes Kongeæt, fra hvilken de norske Enkelter stammede, lige fra denne Æts mythiske Oprindelse indtil Kong Ragnvald Olafssøn, den sidste Fylkestonge paa Vestfold, Haldan Svartes Brodersøn, hvilken levede ved 850. Denne Beretning om Ynglingerne er ganske egen for Heimskringla og findes ikke i nogen anden norsk Kongesaga. Det er sandsynligt, at Snorre har ladet denne fra først af nedskrive efter mundtlige Sagn, der fra ældgammel Tid vare knyttede til Thjodolf af Hvins Kvad Ynglingatal, der opregnede Kong Ragnvald Olafssøns Forfædre i 30 Led med Tilføjelse af enhver Dødsmaade. Den Deel af Ynglingasaga, som behandler Ynglingeættens Historie, kan saaledes siges i Hovedsagen at skrive sig fra Thjodolf, skjønt Snorre vel i enkelte Stykker kan have forsøgt den med Sagn, som han muligen kan have hørt under sit Ophold i Norge og Sverige ved Aar 1219.

Men med de første Kapitler af Sagaen forholder det sig uidentvivel paa en anden Maade. Det er nemlig først med det 14de Kap., med Beretningen om Fjølner, Yngve-Freys Søn, at den egentlige Ynglingasaga begynder; de foregaaende 13 Kapitler handle om Odins og Asernes Indvandring i Norden. Denne Indledning til Ynglingasaga er aabenbare ikke andet end en lærd historisk Udtolkning af Asatroens Myther, som uden al Tvivl maa tilskrives Snorre selv, og hvori han i



Grunden blot udtalte den paa hans Tid blandt de lærdere Oldgranskere herskende Mening om de bedenske Mytthers Oprindelse fra en Forbansning af historiske Begivenheder. Den i Ynglingasaga fremsatte Fortolkning er nemlig ikke den eneste af dette Slags; vi have ved Undersøgelsen af den yngre Edda fundet lignende, som vel i den Form, hvori vi nu forefinde dem, ere yngre end Snorres Dage, men som dog i sit Hovedindhold aabenbare ere ældre, ja udentvivl kunne føres op lige til Are Frode og hans Samtid. Snorres Fortælling i Ynglingasaga udmærker sig ved et vist Stik af historisk Sandsynlighed, der ogsaa har blændet mange Historieforskere, men som dog i Grunden ikke kan bestaa for en skarpere Kritiks Domstol. Afslæren i sin bedenske Form er endnu til, og vor Tid kan betragte og bedømme den med et fordomsfriere Blik, end man i det 12te og 13de Aarhundrede formaaede. Ynglingasaga udgjør forresten i Heimskringla et saa at sige afsluttet Heelt, omfattende, naar man undtager de 13 første Kapitler, netop det Emne, som man maa tro, at Thjodolf af Hvins Frasagn har behandlet.

De følgende Sagaer, Halfdan Svartes, Harald Haarfagers, Haakon den godes og Harald Graafelds, findes ikke paa noget andet Sted i det Hele behandlede med den Udførlighed og i den gode Sammenhæng, som i Heimskringla. Om Snorre har havt ældre skriftlige Optegnelser for sig, eller om han har ladet nedskrive de blotte mundtlige Frasagn, lader sig ikke afgjøre. Udentvivl er det de af Thorgeir Afraadskoll oprindeligen i mundtlige Foredrag ordnede, gennem Are Frode forplantede Sagaer, hvilke her ere benyttede eller saa godt som ordret optegnede. Man maa formode, at Halfdan Svarte, Harald Haarfager og Haakon den gode have været Hovedpersonerne hver i sin særegne Saga. Erik Blodøres Bedrifter have kun dannet et Slags Tillæg til Haralds og Indledning til Haakons Saga, og Harald Graafelds og Brødres tidligere Historie udgjør et Anhang til Haakons Saga. — Olaf Tryggvessøns Saga udgjør igjen et afsluttet Heelt, der begynder med Olafs Fødsel (968), optager i sig Slutningen af Harald Graafelds og hele Haakon Jarls Regjeringshistorie og slutter med Olafs Fald i Slaget ved Svolder (1000). Denne Saga grunder sig vistnok ogsaa i sin Oprindelse væsentlig paa Thorgeir Afraadskolls Frasagn, men dette var senere af Flere bearbejdet og forøget og Sagaen

rar af Munkene Gunnlaug og Odd nedstreben paa Latin. Snorre har aabenbare haft begge disse Munkes Arbejder for sig, enten i latinsk Original eller snarere i norsk fri Oversættelse, og han har taget af hver især det, som forekom ham det paalideligste, og som bedst svarede til Planen i hans Verk. Imidlertid har maaskee netop denne Sammenstøbning af tvende indbyrdes uafhængige ældre Bearbejdelser af Sagaen bevirket, at Snorres Arbejde her er blevet mindre heldigt, — ikke med Hensyn til Formen, hvilken her ligesom overalt i Heimskringla maa ansees for ypperlig, men med Hensyn til selve Emnet. Der findes nemlig i Olafs Saga ved nærmere Granskning Feil i Tidsfølgen og visse Modsigelser i Beretningerne, som gjøre, at man her, maaskee meer end paa noget andet Sted i Heimskringla, maa anvende Forsigtighed ved Benyttelsen. — Jarlerne Eriks og Sveins Historie (1000—1014) udgjør intet selvstændigt Heelt; deels danner den et Anhang til Olaf Trygvessøns Saga, deels er den indflettet i den paafølgende, nemlig Olaf den helliges. Denne udgjør i Heimskringla et selvstændigt Heelt og er behandlet med særdeles Omhu; den frembyder en Omstændelighed i Beretningerne og en Nøiagtighed i Tidsfølgen, der neppe kunde være bedre, om end Sagaen var samtidig nedstreben. Disse Egenskaber har den dog for en stor Deel tilfælles med de fleste andre nu tilværende udførligere Bearbejdelser af Olaf den helliges Saga. Den sandsynlige Grund hertil er allerede tilforn paapeget, nemlig at Olaf den helliges Saga er bleven strax efter Kongens Død sammensat i mundtligt Foredrag af en samtidig og nøie underrettet Sagamand, rimeligviis den før nævnte Thorgeir Afradskoll, og har holdt sig saa godt som aldeles uforvansket i den mundtlige Overlevering, indtil den, maaskee allerede af Are Frode eller paa hans Foranstaltning, er bleven ført i Pennen. — Svein Knutssøns Historie (1030—1035) er atter kun behandlet som et Anhang deels til Olaf den helliges, deels til Magnus den godes Saga, og der findes heller ikke noget Spor til, at den nogensinde har udgjort et selvstændigt Heelt. — Magnus den godes og Harald Haardraades Sagaer have sandsynligviis lige fra deres første Sammensætning som et Heelt været satte i den nøieste Forbindelse med hinanden indbyrdes; dertil gav Kongernes Fællesskyldelse i 1046—1047 maaskee nærmest Anled-

ning. I en saadan Forbindelse ere de ogsaa satte i Heimstringla. Jævnfører man disse Sagaers Bearbejdelse her med den Bearbejdelse af dem, som findes i den ældre Morkinskinna, saa vise sig mange Overeensstemmelser, men ogsaa mange væsentlige Uligheder. Om end Snorre maaskee har havt Morkinskinna's Bearbejdelse for Øie, saa maa man dog nødvendig antage, at han nærmere har fulgt en anden, af den uafhængig Saga, hvad enten nu denne har været skreven eller blot fortalt. I Heimstringla ligesaavel som i Morkinskinna paaberaabes Thorgils Snorressøns Udsagn; men det er nu neppe muligt at afgjøre, i hvilken af de to Thorgils's Frasagn nærmest er fulgt, ligesom det overhovedet paa flere Steder, hvor Heimstringla og Morkinskinna i disse Sagaer indbyrdes afvige, er yderst vanskeligt at afgjøre, hvis Beretning er den rigtige. — Olaf Kyrres Saga er i Heimstringla fort, dog fuldkommen saa udførlig som paa noget andet Sted; uagtet den kan siges i Heimstringla paa en Maade at udgjøre et Heelt for sig, saa er det dog rimeligt, at den oprindelig kun har været betragtet som et Anhang til Harald Haardraades Saga. — Magnus Barfods Saga stemmer i det Hele ret godt med Morkinskinna; dog synes heller ikke her at være Anledning til at betragte Morkinskinna's Bearbejdelse som Snorres Kilde. Alt peger hen til en fælles Kilde for begge, hvilken vel har været Thorgils Snorressøns i mundtligt Foredrag betærede Frasagn. — Sigurd Jorsalafarers og Brødres Saga i Heimstringla frembyder, sammenlignet med samme Saga i Morkinskinna, atter flere væsentlige Uligheder, hvilke dog ikke strække sig til de egentlige Hovedbegivenheder. I Heimstringla er Beretningen om den merkkelige Rettergangsag mellem Kong Sigurd og Lendermanden Sigurd Hanesøn langt kortere end i Morkinskinna. Den første Oprindelse til Tvisten er ikke klart fremhævet, og selve Rettergangsordenen tildeels anderledes fortalt. Morkinskinna's Beretning, hvilken ogsaa de øvrige udførlige Bearbejdelse af Sagaen have fulgt, synes her ubetinget at maatte foretrækkes for Heimstringlas. Morkinskinna har saaledes neppe heller i denne Saga været Snorres Kilde. — I Magnus Blindes, Harald Gille's og dennes Søners Sagaer beraaber Heimstringla sig ligesom Morkinskinna paa Erl Ddssøns skrevne Frøggjarstofke. Her er ogsaa Overeensstemmelsen mellem begge

Bearbejdelser saa stor, at man maa antage, at begge have optaget Grif Oddssøns Arbejde saa godt som ordret. Heimskringla har her færre Staldestykker end Mortinskinna. — Mortinskinna maa, som før er sagt, antages at have sluttet ved Kong Eysteinn Haraldssøns Død 1157. Heimskringla derimod fortsætter uden nogen Afbrydelse Beretningerne, idet den gaar over til Haakon Herdebreds og Magnus Erlingssøns Sagaer, hvilke ogsaa indbyrdes ere paa det næieste sammenbundne. Heimskringla slutter ved Eysteinn Meylas Fald i Slaget paa Re 1177, aabenbare af den Grund, at her skulde Sverrers Saga tage sin Begyndelse. At Snorres Kilde i denne sidste Deel af Heimskringla rimeligviis har været Optegnelser, der ere blevene foranstaltede af Kong Sverrer, er ovenfor paaapeget. At den ogsaa virkelig af Snorre er blevet tilføjet Sagasamlingen, ligesom ogsaa en Saga om de følgende norske Konger indtil Haakon Haakonsøns Thronbestigelse, er, som forhen yttret, høist sandsynligt; men det Bert, som man almindelig betegner med Navnet Heimskringla, gaar ikke længere end til det nævnte Tidspunkt. Forresten maa bemærkes, at Heimskringla er opfyldt med Staldestykker, der anføres som Hjemmel for Beretningerne<sup>1)</sup>.

Sagaer om Olaf Trygvessøn. Af denne Konges Saga findes flere selvstændige Bearbejdelser, hvilke ikke tilhøre nogen større Sagasamling. De synes alle meer eller mindre næie at slutte sig til Oddss eller Gunnlaugs ovenomtalte Arbejder. Den Olaf Trygvessøns Saga, som bærer Odds Forfatternavn, er først udgiven af Meenhjelm (Upsala 1691), senere i Fornimanna sögur 10de Bind og endelig af P. A. Munch (Chr. 1853), dog her i en fra den forrige noget forstjellig Bearbejdelse. Den gjengiver aabenbare Odds Arbejde ikke ganske uforandret, hvo der nu end har besørget Oversættelsen eller

<sup>1)</sup> [Udgaver af Heimskringla: Peringskjölds, Stockholm 1697. Fol. (med svensk og latinsk Oversættelse); Schöning, E. og B. Thordacius og Werlauff, Kbhavn. 1777—1828. 6 Bind Fol. (med latinsk og dansk Oversættelse; indeholder tillige de senere norske Kongesagaer); Stockholm 1816—1829. 3 Bind 8.; E. A. Unger, Christiania 1864—65 8. (hidtil 2 Hefter). Danske (norske) Oversættelser (foruden de, som findes i Udgaverne af Grundtexten): af Peder Clausen, Kbhavn. 1633 og 1757. 4; N. F. S. Grundtvig, Kbhavn. 1818—1822. 3 Bind 4. og 1865. 8; J. Hall, Christiania 1838—39. 3 Bind 4. P. A. Munch, Christiania 1859. 8. B. Clausens og Halls Oversættelser omfatte tillige de senere Kongesagaer.]

Bearbejdelsen fra Latin til Norst. Den har mange Særegenheder i Beretningerne og mange Bemærkninger, hvilke betegne Forfatteren som en Geistlig, der var gennemtrængt af sin Tidsalders religiøse Fordomme. Dens Tidsfølge er upaalidelig, og den maa i det Hele som Kildestrift for Norges Historie benyttes med største Forsomhed. Langt fortrinligere er den Bearbejdelse af Olaf Trygvessøns Saga, som er udgivet i Fornmanna sögur, 1ste til 3die Bind. Den synes i Meget at støtte sig til Beretninger, uafhængige af Gunnlaugs og Oddes Arbejder; den tager ogsaa Hensyn til Snorres Bearbejdelse af Sagaen i Heimskringla og viser sig i saa Henseende at være yngre end denne. Den optager vistnok i sig en Masse af Smaafortællinger, der idelig afbryde Hovedfortællingens jævne og naturlige Gang; men den bevarer desuagtet i Hovedbegivenhederne en nøiagtig Tidsfølge og er baade heri og i flere andre Maader at betragte som et langt vigtigere Kildestrift end Snorres Olafs Saga.

Sagaer om Olaf den hellige. Ogsaa af saadanne ere flere os levnede udenfor de større Sagasamlinger, men kun saa af dem bære Præget af nogen sand Selvstændighed i Bearbejdelsen. Dette er dog i høi Grad Tilfælde med den korte Olaf den helliges Saga, som er bevaret i Upsala Universitets Bibliothek (Delagardieste Samlinger No. 8 Fol.), og som er udgivet i Christiania 1849. Den er ogsaa merkelig, fordi den er en af de tidligst optegnede norske Kongesagaer, der ere os levnede, og fordi den dertilmed synes optegnet fra først af i Norge, samt er os bevaret i et utvivlsomt norsk Haandskrift fra det 13de Aarhundrede og rimeligviis endogsaa fra dettes tidligere Halvdeel. Sagaen er af Prof. Munch bleven benævnt: den legendariske Olaf den helliges Saga. Maaskee er dog denne Benævnelse mindre rigtig og passer kun paa Sagaens senere Deel. Dens Sammensætning i dens Heelhed synes at kunne henføres til Tidsrummet 1160.—1180 og at have været foretagen deels efter mundtlige Frasagn, deels efter ældre skriftlige Optegnelser. Af den første Kilde er Sagaens større Deel øst, nemlig Udgavens 88 første Kapitler, den senere Deel af Kap. 89 og Kap. 90—102; af den sidste Kilde er Begyndelsen af Kap. 89 og hele Sagaens Slutning fra Kap. 103—126, og dette kan medrette kaldes en legendarisk Saga, da det alene opholder sig ved

de Underverker, Kongen bevirkede efter sin Død. Denne Sagaens legendariske Deel stemmer næsten ganske med en endnu lært gammel Homiliebog og har et bedre ordnet Sprog end den Deel af Sagaen, der synes optegnet efter mundtlige Frasagn. Sproget er dog i det Hele i høi Grad alderdomsagtigt. Som historisk Kilde staar denne Saga vistnok tilbage for den, som findes i Snorres Heimskringla; den kan heller ikke maale sig med denne hverten i Sammensætningens Kunst eller i Sprog; men den har alligevel ved sin Ælde et stort Verd. De øvrige særskilte Olaf den helliges Sagaer samstemme i Hovedsagen næsten ganske med hinanden indbyrdes og med Sagaen i Heimskringla. De fuldstændigste og bedste af disse selvstændige Bearbejdelser er den, som er særskilt udgiven af P. A. Munch og C. N. Unger (Christiania 1853. 8) og af Udgiiverne holdes for at være Snorres eget Arbejde, og den, som findes udgiven i Fornmanna sögur 4de og 5te Bind. Hvad som skjelner denne sidste fra Snorres Bearbejdelse, er dog væsentlig intet Andet, end at den indskyder en heel Deel Smaafortællinger (pættir), hvilke i Heimskringla og i den af Munch og Unger udgivne Olafssaga enten ganske udelades eller dog kun optages i Udtog.

Sagaer om Kong Sverrer. Af Sverrers Saga findes ligeledes flere Bearbejdelser. Disse skjelne sig dog for største Delen ikkun derved fra hinanden, at nogle berette Begivenhederne lidt kortere end andre, dog uden at forrykke Ordenen. De maa overhovedet betragtes som nærmest udgangne fra Styrmer Prests Arbejde. Ikkun om een Bearbejdelse gjælder dette ikke, og det er den, som nu kun er levet i Peder Claussons Oversættelse, hvis Original hidtil ei har været at opspore. Denne Sverrers Saga viser sig som ganske selvstændig, men den er meget kortere end de andre Bearbejdelser. Forholdet mellem de i Oldsproget bevarede Bearbejdelser af Sverrers Saga er godt fremhævet i den Udgave af den, som findes i Fornmanna sögur 8de Bind <sup>1)</sup>.

Sagaen om Sverrers nærmeste Efterfølgere indtil Haakon Haakonsøn har ogsaa været til i mange Bearbejdelser, mellem hvilke dog Forholdet synes at have været det samme, som mellem dem

<sup>1)</sup> [Ogsaa udgiven i den store kjøbenhavnske Udgave af Heimskringla, 4de Bind (1813) og i Udgaven af Flatsbogen 2det Bind, see nedenfor].

af Sverrers Saga. Nu er ingen fuldstændig Saga om dette Tidrum levnet os i Oldsproget; men Peder Claussøn har meddeelt os en af de udførligste i Oversættelse. Forholdet mellem de nu bekjendte Bearbejdelser er ypperlig oplyst i Fornmanna sögur, 9de Bind.

Med Hensyn til Haakon Haakonsføns Saga gjælder ganske det Samme som om Sverrers. Ogsaa af den gives flere Bearbejdelser, men som kun stjelne sig fra hinanden ved større eller mindre Udførlighed. For alle sees Sturla Thordssøns Arbejde at ligge til Grund.

Af Magnus Haakonsføns Saga ere kun et Par Brudstykker os levnede, der ei tillade at bedømme, om den har været til i flere end een Bearbejdelse<sup>1)</sup>.

*Þrokkinnskinna* (det skumpne Skind). Under dette Navn, som Torfæus tillagde en vis Oldbog i det kongelige Bibliothek i Kjøbenhavn (No. 1010 Fol.), indbefattes almindelig en Klasse af Sagasamlinger, som omfatte den norske Kongehistorie fra Magnus den godes Komme til Norge indtil Slaget paa He. Af en Angivelse, som findes i denne Sagasamling med Hensyn til Nabningen af St. Olafs Strid ved Kong Magnus Haakonsføn og Erkebiskop Jon, sees, at den ei kan være bleven istandbragt, før efter at den sidstnævnte tiltraadte Nidarøs Erkestol, nemlig 1268. I denne Sagasamling er Magnus den godes og Harald Haardraades Saga behandlet med en Udførlighed, som svarer til den i *Morkinnskinna*. Den optager mange Smaafortællinger, tildeels de samme som *Morkinnskinna*, men den nærmer sig dog i selve Hovedfortællingen mere til *Heimskringla*. Det Samme er i endnu høiere Grad Tilfælde i de følgende Kongesagaer; kun er det merkeligt, at den med Hensyn til Rettergangssagen mellem Sigurd Jorsalafarer og Sigurd Hanesføn har ganske den samme Fremstilling som *Morkinnskinna*. Fra Harald Gille af stemmer den næsten ordret med *Heimskringla*. Under Klassen *Þrokkinnskinna* tror jeg forresten, at man gjerne kan indbefatte en Deel Sagasamlinger, som ellers have været urigtig betegnede

<sup>1)</sup> [Sagaerne om Haakon Sverrersføn, Guthorm, Inge Baardsføn og Haakon Haakonsføn samt Brudstykkerne af Magnus Haakonsføns Saga ere udgivne i den kjøbenhavnske Udgave af *Heimskringla* (4de og 5te Bind) og i *Fornmanna sögur* 9de og 10de Bind. Haakon Haakonsføns Saga findes ogsaa i *Flatsbogen* (i Udgavens 3die Bind). Oversættelse af disse Sagaer saavel som Sverrers Saga hos Peder Claussøn og Hall].



med Navnet Tryggjarstyffe. De omfatte nemlig netop det samme Tidsrum, som Grottinnsinna, og stemme saa godt som ganske med denne. Grottinnsinna er hidtil ikke særskilt udgivet.

Flatsbogen. Vi komme endelig til denne store Sagasamling, som kan siges at være den sidste Frugt af Sagatiden og Sagamændenes Virksomhed. Den er, som ovenfor sagt, istandbragt mellem 1387 og 1395, for største Delen ved tvende islandste Præster, Jon Thordssøn og Magnus Thorhallssøn; dog er en Deel af Bogen skreven med en tredje nu ubekjendt Mands Haand. Hensigten med denne Samling, der maastee er foranstaltet af den Jon Haakonssøn, som i Begyndelsen af Bogen nævnes som dens Eier, og som var en blandt Islands Storbøddinger ved 1400, synes at have været den, at forene i een Bog alle de udførligste Beretninger, som vare at erholde om Norge og Norges Konger; men Planen er ikke fuldstændig bragt til Udførelse. Dette vil en Oversigt over Indholdet vise. Bogen begynder med en Underretning om, hvo dens Eier var, og hvilke Mænd der have skrevet den, samt med et Slags Indholdsfortegnelse, som dog ikke er fuldstændig. Derpaa kommer: 1) Einar Skulesøns Kvad Geisli til Olaf den helliges Vre. 2) Ólafsríma af Einar Gilsøn. 3) Hyndluljóð, der almindelig og det medrette regnes blandt den ældre Eddas Digte og indeholder gamle Genealogier, Norge vedkommende. 4) Nogle Excerpter af Adam af Bremen, vedkommende den gamle danske Historie. 5) En Fortælling om Sigurd Slef, Erik Blodøres Søn. 6) Beretning om Norges første Bebyggelse. Det er denne Beretning, der almindelig benævnes Fundinn Noregr (det fundne Norge). Fortællingen findes, saavidt hidtil bekjendt, ikke andensteds end i Flatsbogen, men her i to indbyrdes noget afvigende Bearbejdelser, nemlig den ene særskilt, den anden indstødt i Olaf Tryggvessøns Saga. Denne lille Fortælling har været høist forskjellig bedømt, idet Nogle have erklæret den for et reent Digt, Andre have villet grundlægge paa den hele Norges ældste Historie. Fortællingen er ganske vist meget ældre end Flatsbogens Medskrivningstid og rimeligviis fra omtrent 1200. Dens Oprindelse er uidentisk den, at man i Norge har villet sammensætte et Skrift, der kunde være for dette Lands Vedkommende noget Lignende af, hvad Landnamabok var

for Islands. Men herved kom man naturligviis op i en graa Oldtid, fra hvilken ingen Sagn uden de alldunkleste kunde være levnede. Man hjalp sig i Stedet med historiske Gjetninger, saadanne som Tidsalderen kunde skabe sig dem, satte disse i Forbindelse med visse gamle Genealogier og benyttede alt dette tilsammentaget til at udpynte et rimeligviis ældgammelt Sagn om, at Nordmændene nord om den botniste Bugt vare indvandrede i Norge og fra dette Lands nordlige Egne, Haalogaland og Throndhjem, havde udbredt sig stammeviis over Landets øvrige Dele. Fortællingen har saaledes vistnok i det Hele kun saarelidet historisk Verd, skjønt nogle af de Genealogier, som den indeholder, ere merkelige og idetmindste i deres yngste Led udentvivl nøiagtige.

7) En Fortegnelse over Norges Konger fra Harald Hårfager til Kong Olaf Haakonssøn. 8) Erik Ridsværes Saga, et reent Eventyr. 9) Olaf Tryggvessøns Saga. Dette er den vidtløftigste Bearbejdelse af denne Konges Saga, som have, opfyldt med en overordentlig Mængde tildeels meget lange Bifortællinger. Hovedberetningen nærmer sig mest til den Olaf Tryggvessøns Saga, som er udgivet i Fornmanna sögur, men har dog ogsaa nogle Afvigelser. Bearbejdelsen er i det Hele høist uordentlig og indeholder flere Selbmodsigelser, hvilke oftest ere en naturlig Følge af den ukritiske og skjædesløse Sammenstøbning af en Masse oprindelig indbyrdes uafhængige Sagaer og Sagn. Denne Bearbejdelse af Olaf Tryggvessøns Saga maa derfor benyttes med den allerstørste Forsomhed. Den er udgivet særskilt i Skálholt paa Island 1688. 10) Grœnlendinga þáttur, Beretning om Grœnlands Bebyggelse og de Toge, som herfra og fra Norge gjordes til Vinland eller det nordvestlige Amerika. 11) Halfdan Svartes Saga, rimeligviis en i Sagnet ældre Bearbejdelse af denne Konges Historie end den, som leveres i Heimskringla. 12) Upphaf ríkis Haralds Hárfagra, en Beretning om Haralds Kamp for at vinde Eneherredømmet i Norge, uafhængig af Beretningen i Heimskringla og overhovedet af et oldtidsagtigt Præg. Med dette Sagastykke er af Skriveren forbunden en fabelagtig Fortælling om Haulf Haabrof, som dog udentvivl er meget yngre end Fortællingen om Harald. 13) Olaf den helliges Saga, udførligere end paa noget andet Sted og opfyldt med indsludte Fortællinger, dog i Hoved-

sagen meget lidet afvigende fra de øvrige vidtløftigere historiske Bearbejdelser af samme Saga. 14) Fortælling om Olaf Trygvasson, hørende til Færeyingasaga. 15) Orkneyingasaga, en Deel af de orknøiske Jarlers Historie. 16) Lovkvad til Jon Loptsson, indeholdende den norske Kongerække fra Hålfdan Svarte til Sverrer, tildeels efter Sæmund den frodes Beretning. 17) Et Stykke vedkommende Orknøernes Historie. 18) Sverrers Saga, ifølge Fortalen skreven efter Styrmer Prests Bog. 19) Haakon Haakonssøns Saga, den mest udførlige og nøiagtige Bearbejdelse af denne; herefter skulde efter Indholdsregisteret følge Magnus Haakonssøns Saga, men denne fattes desværre. 20) Tillæg til Olaf den helliges Saga, som det heder, uddragne af den Saga om denne Konge, som Styrmer havde skrevet. 21) Magnus den godes og Harald Haardraades Saga. Denne er skreven med en Haand, som er forskjellig fra de tvende Presters, som have skrevet det øvrige af Bogen. Bearbejdelsen nærmer sig i høi Grad den i Morkinskinna og kan maaskee betragtes som en fri Afskrift af denne. Herefter følge nogle mindre betydelige Sagastykker, der atter ere skrevne med Magnus Thorhallssøns Haand, og endelig ender Bogen med Annaler, der naa til 1395, i hvilket Aar Bogen maa antages at være fuldendt. — Samlingen mangler, som af det Anførte let sees, for at være fuldstændig, udførligere Sagaer om Begivenhederne fra Harald Haarfagers Erobring af Norge indtil Olaf Trygvassøns Fødsel, Sagaer om Tidsrummet fra Harald Haardraades Død til Sverrers Fremtræden, Saga om Kongerne mellem Sverrer og Haakon Haakonsson, og endelig Magnus Haakonssøns Saga<sup>1)</sup>.

## 2. Islandiske Sagaer.

At bestemme Aldersforholdet mellem de islandiske Sagaer med Hensyn baade til deres Sammensætnings- og Nedskrivningstid, er i de fleste Tilfælde aldeles umuligt. Vi kunne blot holde os til Sturlunga-sagas Udsagn, at de fleste af dem, som angik ældre Begivenheder i

<sup>1)</sup> [Flatsbogen er nu særskilt udgivet af E. R. Unger. Christiania 1860—1865. 8. Det hidtil Udkomne (1ste og 2det Bind samt 3die Bind 1ste Hefte) omfatter Stykkerne 1—21; det tilbagestaaende Hefte skal indeholde Resten af Haandskriftet og Register].

Islands Historie, vare nedskrevne før 1200<sup>1)</sup>), og deraf slutte, at de allerede længe før vare formede i det mundtlige Foredrag; men hvilke tidligere og hvilke sildigere, lader sig kun afgjøre ved et temmelig upaalideligt Skjøn, støttende sig til Tone, Sprog og tildeels til forekommende Slægtregistre. Skjønt altsaa i den følgende Opregning et Slags chronologisk Orden er efterstræbt, maa dog denne ingenlunde ansees for afgjørende sikker. Det maa ogsaa bemærkes, at da de islandske Sagaer staa i ringe indbyrdes Forbindelse og kun sjældent danne større sammenhængende Rækker, men deres Antal alligevel er meget stort, — saa vilde en Opregning og Beskrivelse af dem alle her lede til for stor Vidtløftighed; vi maa derfor indskrænke os til at omhandle de vigtigere.

I Spidsen maa stilles *Are Frodes Íslendingabók*, som det ældste Verk i den egentlige islandske Historiografi, fuldendt, som før er viist<sup>2)</sup>), ved 1134. Det indeholder en kort Udsigt over Islands Historie fra Landets Bebyggelse og indtil Forfatterens egen Levetid. Det dvæler længst ved enkelte for det hele islandske Statsliv vigtige Begivenheder, nemlig Grundlæggelsen af den almindelige islandske Lov og af det for hele Landet fælleds Althing, samt Indførelsen af Christendommen. Forresten opholder det sig især ved Fastsættelsen af visse chronologiske Bestemmelser og slutter med et Ættetal, som opregner Ares Forfædre fra „Yngve Tyrketonge“ igjennem 37 Led, og ender med de Ord: „men jeg heder Are“. Det Udtryk, som i dette Ættetal bruges om Yngve, idet han kaldes Tyrketonge, er mærkeligt, da det med Bestemthed antyder, at den historiske Fortolkning af de gamle Asamyther allerede paa Ares Tid var i fuld Gang, og at denne Historiegransker hylde Meningen om Asernes historiske Tilværelse og Nedstamning fra Troja; thi Tyrker er her ikke Andet end en Fordreelse af Teukrernes Navn. Man seer saaledes, at den Fortolkning af Asamytherne, som er fremsat i Prologerne og Epilogerne til den yngre Eddas første Deel, i sit Hovedindhold er gammel og ældre end baade Eddas Sammensætning som et Heelt og Snorres tilsyneladende mere rimelige Fortolkning i *Heimskringlas Ynglingasaga*.

<sup>1)</sup> See ovenfor S. 465.

<sup>2)</sup> Ovenfor S. 438.

Sproget i Ares Islendingabók maa uidentvivl betragtes som den ældste norrøne Prosa, der er os levnet i Bøger<sup>1)</sup>.

Nærmest i Ælde efter Ares Verk kunne maastee regnes Vigastyr's Saga og den dermed i nøie Forbindelse staaende Heidarviga Saga (Sagaen om Kampen paa Heden), hvilke omhandle islandsk Begivenheder i Landets vestlige Fjerding fra den anden Halvdeel af det 10de og første Halvdeel af det 11te Aarhundrede. Af den førstnævnte Saga har man blot en nyere Indholdsangivelse, da Originalskriftet opbrændte i 1728. Sagaerne ere forresten hverken af stort Omfang eller merkelige paa Grund af de Begivenheders Bigtighed, som de omfatte; men ligesom de begge indeholde mange for Oldtidens Liv karakteristiske Træk, saaledes udmerker ogsaa Heidarvigasaga sig ved et meget alderdomsagtigt Sprog<sup>2)</sup>.

Njaals Saga er altid medrette bleven regnet blandt de fortrinligste, ja af Mange for den første af alle islandsk Sagaer. Den fortæller Begivenheder i Islands sydlige Fjerding fra det 10de og Begyndelsen af det 11te Aarhundrede, idet Hovedbegivenhederne falde omtrent mellem 970 og 1017. De Familier, hvis Historie den behandler, vare blandt de anseeligste paa den Tid, og deres Skjebne af den Bestaaffenhed, at den baade vakte Opsigt og var indgribende i flere offentlige Forholde. Sagaen dreier sig egentlig om tre Hovedpunkter, nemlig først om den tappre og ædle Helt Gunnar af Hlidarenden, hans Bedrifter og voldsomme Død; dernæst om den kloge, lovfærdige og høit anseede Njaal og hans Sønner, deres Bedrifter og sørgelige Endeligt, da de alle bleve indebrændte af deres Fiender; endelig om de Familiefæider og Thingstridigheder, hvortil Njaals og hans Sønners Drab gav Anledning. Sagaen er høist belærende og underholdende og den fortællende Stil ypperlig. Den maa ganske sikkert regnes blandt de Sagaer, som tidlig have modtaget sin bestemte Form, og maa have været blandt de første, der ere blevene førte i Pennen, rimeligviis ved Midten af det 12te Aarhundrede<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> [Udgiven i den ældre Samling af Islendinga sögur (Kbhavn 1829—30), 1ste Bind, og i den yngre (Kbhavn 1843—47), ligeledes i 1ste Bind, og særskilt i flere ældre Udgaver.] <sup>2)</sup> [Begge udgivne i Isl. sögur, i den ældre Samlings 1ste og den yngre Samlings 2det Bind.] <sup>3)</sup> [Udgiven særskilt, Kjøbenhavn 1772.

4. Latin'sk Oversættelse ved den arnamagnæanske Kommission. Kbhavn 1809. 4. dansk af N. M. Petersen i Historiske Fortællinger om Islandernes Færd hjemme

Egils Saga er ikke alene merkelig for Islands Historie, men næsten endnu i høiere Grad for Norges. Den omhandler Begivenheder, deels i Norge deels paa Island, fra Midten af det 9de Aarhundrede, omtrent fra 860, og indtil henved Aar 1000. Den forfølger en høit merkelig Hets Skjebne gennem tre Led. Idet den begynder med Harald Haarfagers Samtidige, Høvdingen Rveldulf i Firdafylke, fortæller den udførligen Aarsagen til det bittre Fiendskab, der reiste sig mellem ham og hans Søn Stallagrim paa den ene Side og Kong Harald paa den anden, et Fiendskab, der foranledigede Faders og Søns Udflugtning fra Norge til Island. Den gaar derpaa over til at berette flere Træk af Stallagrim's Liv, efter at denne havde taget Bosted paa Borg i Islands sydvestlige Deel, og slutter med en udførlig Fremstilling af Egils, Stallagrim's Søns, Skjebne og Bedrifter under hans lange og urolige Liv. Sagaen er høit troverdig og meddeler ufsatteerlige Oplysninger til Harald Haarfagers og hans nærmeste Efterfølgeres Historie. Den røber nsie Kjendskab med norske Stats- og Lokalforholde og støtter sig for en stor Deel aabenbare til gamle norske Sagn. Dens Foredrag og Sprog er ligesaa udmerket, som dens Emne er vigtigt og underholdende. De mange Staldestykker af den høit begavede Stald Egil, som den meddeler, tjene til at forsøge dens Verd. Den maa utvivlsomt baade med Hensyn til Sammensætning og Medskrivning regnes for samtidig med Njaals Saga<sup>1)</sup>.

Gunnlaug Ormstunges Saga, Viga-Blums Saga, Høuse-Thorers Saga, Hrafnkel Godes Saga, Balna-Ljots Saga og Viga-Skutes Saga, der alle indeholde islandske Begivenheder fra det 10de og Begyndelsen af det 11te Aarhundrede, kunne med Hensyn til Høide stilles omtrent i Klasse med Njaals og Egils Sagaer. De ere alle troverdige og underholdende; men deres Emne er paa langt nær ikke af den historiske Vigtighed som de trende sidstnævntes<sup>2)</sup>.

og ude (Kbhavn 1839—1844. 4 Bind 8.), i 3de Bind; i den anden Udgave, Kbhavn 1862 fgg., i 2det Bind.]

<sup>1)</sup> [Udgiven af den arnamagnæanske Kommission. Kbhavn 1809. 4 (med latinsk Oversættelse) og i Reykjavik 1856. 8. Dansk Oversættelse i R. M. Petersens Fort. om Isl. Færd hjemme og ude, 1ste Bind]. <sup>2)</sup> [Balna-Ljots, Viga-Skutes og Viga-Blums Sagaer ere udgivne i Isl. sögur (ældre Samling) 2det Bind; Gunnlaug Ormstunges og Høuse-Thorers Sagaer i Isl.

*Hjosvetningasaga* dreier sig især om den paa sin Tid høist indflydelsestrige islandske Høvding Gudmund den mægtiges Historie og omfatter Begivenheder fra Begyndelsen og til henimod Slutningen af det 11te Aarhundrede især i Islands nordlige Fjerding, hvor Gudmund var bosat paa Gaarden Mødrubold i Eyjafjorden. Sagaen er meget troverdig og indeholder mange karakteristiske Træk til Sederne's Historie; men den er noget uordentlig og ofte uflar i sit Foredrag, (Ljønt dens Sprog er reent<sup>1)</sup>).

*Kormaks Saga* fremstiller Begivenheder fra første Halvdeel af det 10de Aarhundrede og omfatter Skalden Kormak Dgmundsøns urolige og æventyrlige Levnet. Den er opfyldt med Skaldestykker, der tildeels maa ansees for at være af Kormak selv, men som ogsaa for en stor Deel maa antages at være digtede senere i Skaldens Navn. Begivenhederne, som den fremstiller, gribe ikke synderlig ind i Samtidens vigtigere historiske Hændelser, men ere dog ret interessant fremstillede og foredragne<sup>2)</sup>).

Af langt større Bigtighed for Historien er *Batnsdøla Saga*. Den behandler Begivenheder, deels norske, deels islandske, fra Midten af det 9de indtil Begyndelsen af det 11te Aarhundrede. Den indeholder en fra Norge til Island udvandrende Hovdingeæts Historie gennem 5 Slægtled. Den begynder med den romsdalske Herser Ketil Thrym, dennes Søn Thorstein og Sønnesøn Ingemund. Den sidste flyttede paa Harald Haarfagers Tid til Island og tog der Bopæl i Batnsdalen i Landets nordlige Fjerding. Om hans, hans Sønners og Sønnesønners Bedrifter er det, Sagaen især dreier sig. Den er meget troverdig, og Foredraget er vel ordnet og særdeles underholdende. Den

*sögur* (yngre Samling) 2det Bind. *Hrafnkel Godes Saga* særskilt af B. G. Thorsen og R. Gislason, Kbhavn 1839. 8. og af R. Gislason Kbhavn 1847. 8. (med dansk Oversættelse). *Viga-Glums Saga* er desuden særskilt udgivet (med latinff Oversættelse) Kbhavn 1786. 4. og *Gunnlaug Ormstunges Saga* (ved J. Griegsen) i Kbhavn 1775. 8. (ligeledes med latinff Oversættelse) og af D. Nygh, Christiania 1862. 8. Dansk Oversættelse af *Gunnlaug Ormstunges Saga* i N. M. Petersens hist. Fort. om Isl. Færd 2det Bind og særskilt af D. Nygh, Christiania 1859. 8. *Hønsæ-Thorers Saga* er oversat af B. A. Munch. Christiania 1845. 8.]

<sup>1)</sup> [Udgiven i Isl. *sögur* (ældre Samling) 2det Bind.] <sup>2)</sup> [Udgiven særskilt ved den arnamagnæanske Kommission. Kbhavn 1832. 8. (med latinff Oversættelse). Dansk Oversættelse i N. M. Petersens Hist. Fort. om Isl. Færd, 2det Bind.]



er især i sin tidligere Deel vigtig ogsaa for Norges Historie næst før og under Harald Haarfager<sup>1)</sup>.

Fostbrødreraga fortæller de tvende islandste Fostbrødrer Thorgeir Haavardsøns og Thormod Bersesøns (Kolbrunarstalds) Levnetsløb. Da begge disse Helte en Tid vare i Kong Olaf den helliges Tjeneste, og Thormod var Kongens yndede Skald og faldt med ham i Slaget ved Stiklestad 1030, bliver denne Saga af en ikke ringe Vigtighed for Norges Historie. Den er ogsaa merkelig for de Oplysninger, den giver om Grønland og om Forholdene der i Begyndelsen af det 11te Aarhundrede. Fortællingen findes i Flatsbogen, optagen som en Underafdeling af den derværende Olaf den helliges Saga; men den har aabenbar været særskilt behandlet, længe før den indstjødtes i Olafs Saga, og den findes ogsaa endnu i særskilte Bearbejdelser. Den er godt fortalt og indeholder vigtige Bidrag til Ederens Historie<sup>2)</sup>.

Bjørn Híttdølefjæmpes Saga er af ringere historisk Vigtighed end de tvende nærmest forud omtalte, men den er desuagtet underholdende og troverdig. Begivenhederne, som den fortæller, tilhøre den første Halvdeel af det 11te Aarhundrede, og Helten i dem er Bjørn, en Søsterdatters Søn af Egil Skallagrímsson. Bjørn færdedes meget udenfor Island og opholdt sig paa sine Udenlandsreiser baade ved Grik Jarls og senere ved Olaf den helliges Hird<sup>3)</sup>.

Laxdølasaga er en af de største islandste Sagaer og omfatter Begivenheder fra omtrent 870 indtil forbi 1050. Sagaens egentlige Middelpunkt danne imidlertid de Begivenheder, som staa i Forbindelse med den berømte islandste Kvinde Gudrun Ósvífurðatters Stjebne og forskellige Giftermaal. Blandt disse Begivenheder udhæves igjen Striden mellem de to unge Høvdinge Kjartan Ólafsson og Bolle Þorleiksson, for Gudruns Skyld, en Strid, som voldte begges Død.

<sup>1)</sup> [Udgivet af G. E. Werlauff, Kbhavn 1812. 4. med dansk Oversættelse og af G. Vigfusson og Th. Moebius i Fornsögur. Leipzig 1860. 8. Oversat i A. M. Petersens Hfst. Fort. om Isl. Færd, 4de Bind.]

<sup>2)</sup> [Udgivet i Kbhavn 1822. 8 og af R. Gislason Kbhavn 1852. 8, samt i Ungers Udgave af Flatsbogen 2det Bind (Christiania 1862)].

<sup>3)</sup> [Udgiven med dansk Oversættelse af H. Friðriksson. Kbhavn 1847. 8. Tidligere oversat af J. Hall i Samlinger til det norske Folks Sprog og Historie, 4de Bind (Christiania 1836).]

Sagaen meddeler baade i sin Begyndelse, hvor den handler om flere norske Høvdinger, og senere i sine Beretninger om Kjartans og Bolles Ophold i Kong Olaf Tryggvessøns Hird flere Oplysninger, der ere af Bigtighed for Norges Historie. Dens Emne er forøvrigt baade i sig selv høist underholdende og derhos behandlet paa en Maade, der vidner om Sammensætterens gode Smag og Skjønsmhed. Uagtet Foredraget ikke udmerker sig ved den fjernefulde Kortbed og Kraft, der fremtræder i Njaals og Egils Sagaer, er det dog særdeles behageligt ved sin Lethed og sin simple fortællende Tone, bag hvilken en vis Kunst i Sammensætningen fremstikker<sup>1)</sup>.

Eyrbyggjasaga behandler ogsaa Begivenheder fra Islands Bebyggelsestid indtil henimod Midten af det 11te Aarhundrede. Den begynder med vigtige Efterretninger fra Landnamstiden, hvilke ogsaa ere oplysende for Norges Historie; senere er den berømte islandske Høvding Snorre Gode († 1031) Hovedpersonen i Fortællingen. De mange Spøgelsehistorier, som findes i denne Saga, have hos enkelte Alderdomsforstere vakt Tvivl om dens Troverdighed; men dette er vist uden Grund. Spøgelsehistorierne ere en klar Afspælling af Tidens Overtro og for største Delen høist karakteristiske. De maa overhovedet regnes blandt de allerinteressanteste Partier i denne Fortælling, som ellers med Hensyn til Sammensætningens Orden staar noget tilbage for de bedste islandske Sagaverker<sup>2)</sup>.

Kristnisaga indeholder en udførlig Beretning om Christendommens Indførelse paa Island samt de Foretagender, som i de nærmest forudgaaende 20 Aar havde beredt denne vigtige Begivenhed Veien. Den tilføjer derpaa nogle korte Underretninger vedkommende Islands almindelige, især geistlige Historie indtil Begyndelsen af det 12te Aarhundrede. Den omfatter egentlig Tidsrummet fra 980 til 1120. Sagaen synes at være optegnet allerede i det 12te Aarhundrede, og det første Udkast til den tillægges med megen Sandsynlighed Are Frode.

<sup>1)</sup> [Udgiven med latinff Oversættelse ved den arnamagnæanske Kommission. Kbhavn 1826. 4. Oversat paa Dansk af N. M. Petersen i Hist. Fort. om Isl. Færd, 2det Bind (i anden Udg. i 3die Bind).]

<sup>2)</sup> [Udgiven af G. J. Thorkelln. Kbhavn 1787. 4. (med latinff Oversættelse) og af G. Vigfusson, Leipzig 1864. 8. Dansk Oversættelse i N. M. Petersens Hist. Fort. om Isl. Færd, 4de Bind (den nye Udgaves 3die Bind).]

I den Form, hvori vi nu besidde den, er den dog maaskee noget yngre, skjønt det synes mindre rigtigt, naar Nogle henseer den til Begyndelsen af det 14de Aarhundrede og tillægge den nu forhaandenbærende Bearbejdelse Haul Erlendsøn. Man kan vist uden Betænkelse opføre den blandt de Sagaer, som før 1200 ere bragte i Pennen <sup>1)</sup>.

I nær Forbindelse med den sidstomtalte Saga staar Hungrvaka (egentlig Hungervækkelsen). Med dette Navn betegnes en Saga, der meddeler de 5 første skaalholtste Biskoppers Levnetsløb og deri leverer et yderst vigtigt Bidrag til Islands Historie i Tidsrummet fra Midten af det 11te Aarhundrede indtil henimod Slutningen af det 12te. Denne Saga er udentvivl sammensat og ført i Pennen aldeles samtidig med de sidst omhandlede Personers Levetid, henimod det 12te Aarhundredes Slutning. Den lærde Islænding Gissur Hallsson har, ifølge Sagaens eget Opgivende, haft en vigtig Deel i dens Affattelse.

Som et Slags Fortsættelse af Hungrvaka maa Paal Biskops Saga betragtes, og den omtales derfor her, skjønt dens Affattelsestid maa sættes noget efter 1200. Den fortæller den skaalholtste Biskop Paal Jonssøns Levnetsløb, hvis Embedstid som Biskop falder mellem 1194 og 1211. Sagaen er udentvivl ført i Pennen kort efter Biskop Paals Død <sup>2)</sup>.

Om alle de ovenomtalte islandste Sagaer, Biskop Paals Saga undtagen, tør man med nogenlunde Sikkerhed antage, at de maa henregnes blandt dem, hvis Optegningstid Sturlungasaga sætter før 1200. Derimod er Sammensætnings- og Optegningstiden aldeles uvis med Hensyn til en Deel Sagaer, som nu skulle nævnes.

Gretters Saga fremstiller Begivenheder fra 9de, 10de og 11te Aarhundrede. Den dreier sig hovedsagelig om den fjælle, men uheldige Gretter Asmundssøns Skjebne og de mange forunderlige Begi-

<sup>1)</sup> [Udgiven ved den arnamagnæanske Kommission. Kbhavn 1773. 8 (med latinsk Oversættelse) og i Biskupa sögur (Kbhavn 1858), 1ste Bind.]

<sup>2)</sup> [Hungrvaka og Paal Biskops Saga ere udgivne i Forening ved den arnam. Kommission, Kbhavn 1778. 8. Begge findes ogsaa i Biskupa sögur, 1ste Bind. — I den sidstnævnte Samling ere ogsaa udgivne forskjellige Bearbejdelser af Sagaer om den 6te Biskop i Skaalholt, Thorlak Thorhallsson (1178—1193) og om den første Biskop i Høle, Jon Asmundsson (1106—1121), hvilke Sagaer begge i sin ældste Skikkelse maa antages at være blevne til ved eller før efter 1200.]

venheder, som tilstødte ham i hans tyveaarige Fredløshed, medens han oftest opholdt sig i øde Egne af Island, udsat for sine Fjenders Efterstræbelser, for hvilke han ogsaa tilsidst faldt som et Offer. Sagaen er høist underholdende, men man kan ikke negte, at den overhovedet har et æventyrligt Anstrøg, især i Gretters Fredløshedshistorie. Dette Æventyrlige fulgte imidlertid naturligt af hans eensomme Stilling, af hans egen opbidse Indbildningskraft og af hans Samtidiges Udsmykkelser. Det kan forringe Sagaens historiske Troverdighed i enkelte Punkter, men ingenlunde tilintetgjøre den i det Hele<sup>1)</sup>.

Gisle Surssøns Saga har meget tilfælles med den foregaaende i Tone og Foredrag. Dens Gjenstand er ogsaa en islandsk fredløs Mands, Gisle Surssøns, Skjebne og endelige Fald. Begivenhederne, den fremstiller, ere fra det 10de Aarhundrede. Sagaen er meget underholdende og har fuldt saa meget historisk Præg som Gretters Saga<sup>2)</sup>.

Mere æventyrlig end begge de foregaaende er Sagaen om Hørd og Holmverjerne. Dens Emne, fra 10de Aarhundrede, er en heel Flok islandsk Fredløses Hændelser, indtil deres Høvding Hørd med Svig blev fangen og dræbt. Hovedpersonerne i Fortællingen ere sikkert historiske; men det Sande er saaledes indvævet med senere Tiders Udsmykkelser, at Grændsen mellem begge Dele vanskeligt lader sig opdrage<sup>3)</sup>.

Svarfðölasaga, omhandlende Begivenheder fra det 9de og 10de Aarhundrede, og Floamannasaga, hvis Emne falder i Tidsrummet fra Udgangen af det 9de indtil noget ind i det 11te Aarhundrede, have begge kun ringe historisk Værd, eftersom de sande Begivenheder, som ligge til Grund for Beretningen, aabenbare ere i høi Grad udsmykkede med æventyrlige Tilfætninger, der som oftest ikke engang have den Fortjeneste at gjøre Fortællingen underholdende<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> [Udgiven med dansk Oversættelse af G. Magnusson og G. Thordarson. Kbhavn 1859. 8. Dansk Oversættelse (i Uddrag) i N. M. Petersens Hist. Fort. om Isl. Færd, 2det Bind.]

<sup>2)</sup> [Af Sagaen findes to forskjellige Bearbejdelser, begge udgivne af R. Gislason. Kbhavn 1849. 8. Oversat af P. A. Munch. Christiania 1845. 8].

<sup>3)</sup> [Udgiven i Isl. sögur (den nyere Samling), 2det Bind. Oversat af Fr. Brandt. Christiania 1849. 8.]

<sup>4)</sup> [Svarfðölasaga er udgiven i Isl. sögur (den ældre Samling), 2det

Finnboge Hammes (den stærkes) Saga er bedre fortalt og mere underholdende end de to nærmest forud nævnte, men den er dog ligesom disse udsmykket med mange æventyrlige Tilføjelser, hvilke formindsker dens historiske Værd. Begivenhederne, som den fortæller, tilhøre det 10de og Begyndelsen af det 11te Aarhundrede<sup>1)</sup>.

Med Hensyn til Bretters Saga og alle de følgende optegnede er der al Grund til at formode, at de vel ere formede, maaskee endog førte i Pennen før 1200, men at de senere have erholdt adskillige Tilføjelser, ja ere blevene saa godt som ganske omarbejdede; og i disse senere Bearbejdelser ere de komne til os. Dette gjælder dog Svafðlafasaga, Floamannasaga og tildeels Finnboges Saga i langt høiere Grad end Bretters, Gisle Gursføns og Hærd.

Vi ville ikke opholde os ved de islandske Sagaer, der muligen kunne være optegnede før 1200, men som enten i sit Emne ere ubetydelige eller bære Præget af fuldkommen historisk Upaalidelighed. Vi gaa derimod over til at betragte dem, som ere sammensatte og optegnede efter det ovennævnte Tidspunkt.

Her møder os først Landnamabók, som egentlig ligesaavel tilhører Tidrummet før, som det efter 1200. Den er nemlig fremstaaet som en Frugt af forskjellige Historiegranskeres Arbejde gennem et Tidrum af næsten 200 Aar. Den er, som allerede forhen omtalt, paa-begyndt af Are Frode og Rolsklegg Frode i den tidligere Deel af det 12te Aarhundrede, henved 1130; den er fortsat og udvidet af Styrmer Prest og Sturla Thordssøn i det 13de Aarhundrede og har, som det synes, omtrent til samme Tid været bearbejdet af en vis Martus af Mel, en Frænde af Sturlungerne; den er endelig senest bearbejdet af Hauk Erlendssøn i Begyndelsen af det 14de Aarhundrede. De gamle Haandskrifter af Bogen, som endnu ere til, oplyse i flere Henseender de forskjellige Bearbejders indbyrdes Forhold<sup>2)</sup>. Dette mer-

Bind, og oversat i Uddrag af N. M. Petersen i Hist. Fort. om Isl. Hærd, 4de Bind; Floamannasaga er udgivet af Th. Moebius og G. Vigfusson i Forn-sögur. Leipzig 1860. 8.]

<sup>1)</sup> [Udgiven med Vatnsdølafaga af Werlauff, Kbhavn 1812, 8; oversat i N. M. Petersens Hist. Fort. om Isl. Hærd, 4de Bind.]

<sup>2)</sup> Alt dette er fortrinlig udviklet i F. Magnusens indledende Undersøgelse i Grønlands historiske Mindesmærker I, S. 1—71, hvormed kan jvnføres Íslendinga sögur I (1843) Fortalen, og Müllers Sagabibliothek I, 225—229.

Felice Bert — man kan næsten sige det eneste i sit Slags, som noget Lands historiske Literatur formaar at opvise — fortæller Islands Bebyggelsehistorie (landnám), opregner de mest udmærkede Nybyggere (landnámsmenn), som fra Norges forskjellige Egne did indvandrede, forfølger deres Hertomst op i Tiden og nævner deres Slægt nedester til det 12te, 13de og Begyndelsen af det 14de Aarhundrede, udhæver endelig i kjernefuld Korthed en Mængde høist karakteristiske og interessante Træk af de tidligste Beboeres Levnet og af deres indbyrdes Forhold under Landets Besiddelsestagen og i de første Menneskealdere derefter. Landnamabok er et Bert af den dybeste og mest omfattende historiske Granstning; man behøver, for at indsee dette, blot at vide, at dens fuldstændigste Bearbejdelse indeholder omtrent 3000 Navne paa Personer og 1400 Navne paa Steder. Bogen begynder med en kort Prolog, hvori nogle korte Oplysninger om Island før Nordmændenes Nedsættelse. Forresten er den inddeelt i 5 Parter, af hvilke den første handler om Landets Opdagelse af Nordmændene og om de tidligste Nedsættelser der, især i Landets sydlige Deel; den anden Part handler om den vestlige Fjerding's Bebyggelse, den tredie om Nordlandets, den fjerde om den østlige Fjerding's, og den femte om Sydlandets. Det Tillæg, som i Udgaverne findes ved Bertets Slutning, tilhører egentlig ikke nogen af de gamle Bearbejdelser, men skriver sig fra senere islandske Tærd<sup>1</sup>).

Det største islandske Sagaverk fra Tidrummet efter 1200 er Sturlungasaga, eller, som den ogsaa med et uidentivl ældre Navn kaldes, den store Íslendingasaga (Íslendinga saga hin mikla). Den er af alle islandske Sagaer den vidtløftigste og tillige den, der omfatter det længste Tidrum af Landets Historie, nemlig omtrent fra 1100 til 1280, altsaa et Tidrum af meer end halvandet hundrede Aar. Hvad der udmerker denne vigtige Saga fra største Delen af de hidtil omtalte, er deels den Omstændighed, at den saa godt som er samtidig med de Begivenheder, den omhandler, deels at den maa betragtes som en almindelig Landshistorie for det Tidrum, den angaar. De store indvortes Uroligheder og voldsomme Familietræstigheder, som hjem-

<sup>1</sup>) [Udgiven i Kjøbenhavn 1771. 4; i den ældre Samling af Ísl. sögur, 1ste Bind, og bedst i den nye Samling af Ísl. sögur, 1ste Bind.]

søgte Island i det ovennævnte Tidsrum, især fra 1200—1280, og droge Landets Underkastelse under Norges Konge efter sig, ere i Sturlungasaga skildrede i de mest levende Farver og med stor Upartisthed. Den aabner et klart Indblik i den islandste Samfundsordens store Brøst, i Statslivets og Familielivets Udartning i den islandste Fristats sidste Tider, og den giver derhos høist verdifulde Bidrag til Oplysning af Norges Historie. Hvad den, sammenlignet med de ældre Familiesagaer, mangler i episk-poetisk Skjønhed, opveies fuldelig ved dens historiske Næiagtighed. Sagaen er almindelig i Haandskrifterne inddelt i Afsnit (hættir), i de fleste i 10. Det første omhandler de Tvistigheder, som i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede fandt Sted mellem Høvdingerne Haffide Maarsøn og Thorgils Oddesøn, hvilke bragte næsten hele Island i Bevægelse. I det andet Afsnit begynder egentlig Sturlungernes Historie med den saakaldte Hvamm-Sturlas, Snorre Sturlasons og Brødres Faders, Bedrifter. I de følgende Afsnit spiller for største Delen Sturlungernes Et Hovedrollen gennem flere Generationer. Sagaen er, saadan som vi nu have den, aabenbar et Verk af flere Sagamænds Arbejde; dog maa man efter Sagaens eget Opgivende, som ovenfor er omtalt, antage Sturla Thordsøn for Hovedmanden ved dens Sammensætning. En eller flere senere Bearbejdere (Munken Thorstein Snorressøn) have, som det lader, forsøgt Sturlas Verk ved at indskyde Beretninger om Høvdingen Gudmund Dyre, der levede ved 1200, og om Biskop Gudmund den gode af Høle, der døde 1237, hentede fra særegne Sagaer om disse Mænd, og ved at tilføje de Beretninger om Sturla Thordsøns seneste Levnetsbegivenheder, som findes ved Sagaens Slutning. Uagtet saaledes Sturlungasaga egentlig er sammensat før 1280, saa har den dog neppe erholdt sin nuværende Form før i Begyndelsen af det 14de Aarhundrede <sup>1)</sup>).

I nær Forbindelse med Sturlungasaga staa tvende mindre, jævnaldrende og samtidige Sagaer, nemlig Aaron Hjørleifssøns og Rafn Sveinbjørnsøns Sagaer. Begge de Personer, hvis Historie udgjør deres Emne, levede i det 13de Aarhundrede, vare indvirkede i Sturlungernes Kampe og ere omtalte i Sturlungasaga. De

<sup>1)</sup> [Udgiven ved det islandste Literatursekskab i Kjøbenhavn 1817-1820 i 2 Bind. 4.]



ovenneævnte Sagaer kunne saaledes paa en Maade betragtes som Supplementer til denne, idet de udførligen skildre Begivenheder, som den mere løseligen berører. Begge indeholde ikke uvigtige Oplysninger til Norges Historie og Livet i Norge under Haakon Haakonssøns Regjering. De have været sammensatte før Udgangen af det 13de Aarhundrede og have været benyttede, om ikke af Sturlungasagas første Sammensætter, Sturla Thordsson, saa dog af den senere Bearbejder af dette Verk. I lignende Forhold til Sturlungasaga staar ogsaa Sagaen om Biskop Gudmund Aressøn den hellige (Biskop i Høle 1203—1237), hvoraf flere Bearbejdelser findes<sup>1)</sup>.

Biskop Arnes Saga kan paa en Maade betragtes som en Fortsættelse af Sturlungasaga, skjønt den ikke er udarbejdet i dette bestemte Diemed. Den fortæller den staalholtske Biskop Arne Thorlaksøns Historie fra hans Fødsel 1237 til hans Død 1298. Da Biskop Arne var en saare udmerket Personlighed i sin Tid, der øvede en mægtig Indflydelse paa sit Fædrelands Anliggender i det nærmeste Tidsrum efter Foreningen med Norge og desuden stod i Forbindelse med alle de mægtigste daværende geistlige og verdslige Høvdinger i Norge, saa er det naturligt, at hans Historie maa være af Bigtighed, især da den for en stor Deel strækker sig ind i et Tidsrum, hvor Sagaen forøvrigt slipper. Sagaen er udførlig og høist oplysende for Norges Historie under Kongerne Magnus Haakonssøn og Erik Magnusson (1263—1299). Skjønt den behandler en høitstaaende og hierarchifindet Geistligs Levnetsløb og efter al Sandsynlighed er skreven af en Geistlig, der har staaet i nær Berørelse med ham, saa maa den dog i det Hele betragtes som en temmelig fordomsfri og upartist Fremstilling af Tidens Begivenheder. Da ved dens Slutning Biskop Arne Thorlaksøns Eftermand i Embedet, Arne Helgessøn, Død omtales, hvilken indtraf 1320, saa maa det antages, at Sagaen, idetmindste i den Form, hvori vi nu have den, er nedskreven efter dette Aar. Den bærer forresten fuldkommen Præget af en samtidig Saga, hvis Forfatter har havt de nøiagtigste Underretninger med Hensyn til det ham foreliggende Emne<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> [Alle disse Sagaer ere udgivne i Biskupa sögur, 1ste og 2det Bind.]

<sup>2)</sup> [Udgiven i det islandsk Literaturseleks Udgave af Sturlungasaga, 2det Bind, og i Biskupa sögur, 1ste Bind.]

Biskop Laurentius's Saga fortæller Islændingen Laurentius Ralfssøns Historie. Han var født 1267, blev 1323 Biskop i Høle paa Island og døde 1330. Stjont han ikke spillede en saa vigtig Rolle i sit Fædrelands Historie som Arne Thorlaksøn, saa var han dog en Mand af Betydning og af Indflydelse baade paa Island og i Norge ikke alene under sit Biskopsdømme, men ogsaa længe før. Hans Saga er vigtig for Norges Historie, især for det Lys, som den kaster over Kirkens Tilstand og de ved Slutningen af det 13de og Begyndelsen af det 14de Aarhundrede indtrædende forargelige Stridigheder mellem den nidarøfiske Erkebiskop og hans Kapitel. Sagaen synes skreven af en meget vel underrettet samtidig islandsk Geistlig <sup>1)</sup>).

### 3. Sagaer angaaende Lande, forbundne med det norske Rige.

Orkneyingasaga indeholder de orknøiske Jarlers Historie fra den første Jarl Sigurd, Ragnvald Møre-Jarls Broder, i Slutningen af det 9de Aarhundrede og indtil 1222. Det er klart, at denne Saga egentlig er sammensat af flere ældre, der hver for sig have omfattet enkelte Jarlers Historie, hvad enten nu disse ældre Sagaer kun have været til i mundtligt Foredrag, eller de have været optegnede, før Orkneyingasaga blev til. Disse enkelte Jarlers Historie er af den Grund udførlig behandlet, medens de mellemliggende Begivenheder oftest ere fortalte i al Korthed. Sagaen bærer i det Hele Troverdighedens Præg, og dens Paalidelighed bestrækkes ved den Overensstemmelse, der oftest findes mellem den og de norske Kongesagaer. Den meddeler høist interessante Beretninger, hvilke for en stor Deel ere af Vigtighed ogsaa for de norske Kongers Historie. Den indeholder mange Vers, dels af visse Jarler, især Ragnvald Kale, dels af forskjellige Skalde, som vare i de orknøiske Jarlers Tjeneste. Da Snorre Sturlassøns Vidnesbyrd paaberaabes et Sted i Sagaen <sup>2)</sup>), saa synes den, idetmindste i sin nuværende Form, at maatte være yngre end Heimskringla; men dens Medskrivningstid kan dog vist ikke sættes senere end Midten af det 13de Aarhundrede. At den grunder sig paa orknøiske Sagn, ja vel paa Sagaer, der paa Orknøerne have faaet sin fuldkomne

<sup>1)</sup> [Udgiven i Biskupa sögur, 1ste Bind.]

<sup>2)</sup> S. 116.

Afrunding i det mundtlige Foredrag, er sikkert; hvor den først er nedskreven, lader sig derimod neppe afgjøre<sup>1)</sup>).

En anden Saga vedkommende Orknøerne er Magnus den helliges Saga. Denne er en af de Sagaer, der ligge paa Grændsen mellem Historien og Helgenlegenden. Magnus Erlendsøn var Jarl over en Deel af Orknøerne i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede og blev dræbt af sin Frænde Haakon Jarl. Hans Dødsaar er ikke ganske sikkert. Baade i Orkneyingasaga og i den her omhandlede Saga opgives 1104, men dette er urigtigt. Andre antage 1110; men mest taler for det i flere gamle Annaler opgivne 1115 eller 1116. Efter sin Død blev han anseet for en Helgen, og hans Lig blev ved Midten af det 12te Aarhundrede bisat i Kirkjubaag, hvor en prægtig Kirke blev bygget til hans Ære. Magnus's Saga henholder sig paa flere Steder<sup>2)</sup> til en latinsk Fortælling om Magnus, forfattet af en Mester Rodbert, efter Sagaens eget Opgivende 20 Aar efter Magnus's Martyrød, altsaa, hvis ingen Feil i dette Angivende er indløben, i 1136. Store Stykker af Sagaen ere aabenbar kun Oversættelse af Rodberts Berf. I det Historiske stemmer Magnus's Saga ganske med Orkneyingasaga og tilføjer i Grunden Intet af Betydenhed. Hvad der udgjør den største Deel af dens Indhold, er opbyggelige Betragtninger, der næsten alle synes tagne af Rodberts Bog, samt Beretninger om de Undere, som Magnus gjorde baade i levende Live og især efter sin Død. Den synes at være skreven i det 13de eller senest i Begyndelsen af det 14de Aarhundrede<sup>3)</sup>).

Til Færøernes ældre Historie leverer Færeyingasaga et vigtigt Bidrag, skjønt den paa langt nær ikke er saa omfattende som Orkneyingasaga. Den dreier sig nemlig hovedsagelig kun om een Mand, den listige og onde, men mægtige Thrond i Gata, og fortæller Begivenheder paa Færøerne i Tidsrummet fra 960 omtrent til henved 1040. Dette Tidsrum var imidlertid høist merkeligt i Dernes Historie ved Christendommens Indførelse og ved flere hermed forbundne for Indbyggerne vigtige Begivenheder. Det frembragte ogsaa den Mand, som

<sup>1)</sup> Udgiven af J. Jonsen. Kbhavn 1780. 4. [Orkneyingasaga er indtagen i Flatsbogen og trykt i Ungers Udgave af denne, 2det Bind.]

<sup>2)</sup> S. 428, 448, 502 og 506.

<sup>3)</sup> Udgiven som Anhang i Jonsens Udgave af Orkneyingasaga.

stedse af Færøboerne har været betragtet som deres største Helt, nemlig Sigmund Brestersøn, Kong Olaf Tryggvessøns Samtidige og Ven. Denne Sigmunds interessante Levnetsløb og hans mange Sammenstød med Thrond i Gata udgjør den første og største Deel af Sagaen. Dens senere Deel omhandler især Tvistighederne efter Sigmunds Død mellem Thrond og Leif Øsursøn, for hvem Thrond omsider, alle sine Hænder uagtet, maatte bukke under. Sagaen er særdeles godt fortalt. Af en Yttring, som findes i Sagaens Slutning<sup>1)</sup>, maa antages, at den er bleven sammensat i den Form, hvori vi nu have den, henved 1150, og rimeligviis er den ikke længe efter ført i Penen, hvad enten dette nu er steet først paa Færøerne selv eller paa Island, i hvilket sidste Fald den dog maa være bragt did som et allerede i det mundtlige Foredrag fuldfærdigt Sagaverk. Færeyingasagas Bigtighed er saameget større, som den er den eneste selvstændige Beretning om Færøernes ældre Historie, der er os levet<sup>2)</sup>.

Grønlands Historie behandles i tre smaa Sagaer, vel kun for to ganske korte Tidsrum, men af hvilke dog det første var høist merkeligt ved de Opdagelser af nye Lande, som dengang Nordmændene fra Grønland af gjorde.

Erik Rødes Saga fortæller Grønlands første Bebyggelse ved Erik Røde, en Nordmand fra Jæderen, der i sin Ungdom var fulgt med sin Fader Thorvald til Island og der havde nedsat sig paa Dens nordvestlige Kyst, men som siden paa Grund af Tvistigheder med sine Naboer forlod dette Opholdssted og nedsatte sig med sin Familie paa Grønland. Dette skede henimod Slutningen af det 10de Aarhundrede (omtr. 986). Dernæst fortæller Sagaen om de Opdagelsesreiser, som Eriks Søn Leif og siden dennes Broder Thorvald ved Aar 1000 foretog, og paa hvilke det saakaldte Vinland i det nordøstlige Amerika fandtes, samt om den Reise, som Thorfinn Karlsefne siden gjorde did, om det nyopdagede Lands Kolonisation, og om hvorledes Kolonien

<sup>1)</sup> Kap. 58.

<sup>2)</sup> [Udgiven af Rasm. Kbhavn 1832. 8, med Oversættelse paa Færøisk og Dansk. Det meste af Sagaen er indtaget i Flatsbogens, i Olaf Tryggvessøns og Olaf den helliges Sagaer (i den trykte Udgaves 1ste og 2det Bind). Den Deel af Sagaen, som vedkommer Sigmund Brestersøn, er særskilt oversat af D. Ruyb under Titel: Sigmund Brestersøns Saga. Christiania 1861. 8.]

efter en ganske kort Bestaaen blev opreven ved indbyrdes Tvist mellem Beboerne. Sagaen omfatter i det Hele ikke meer end et Tidsrum af 30—40 Aar; men Indholdet er vigtigt, Fortællingen høist troverdig og Foredraget libligt og behageligt. Sagaen er aabenbar grundet paa grønlandsk Sagn og har vistnok ogsaa paa Grønland for største Delen erholdt sin Form, om den end først er ført i Pennen paa Island i det 12te Aarhundrede.

Thorfinn Karlsefnes Saga omfatter omtrent det samme Tidsrum og de samme Begivenheder, som den næst forud omtalte Saga; men den er i flere Stykker, især i det, som angaar selve Grønland, udførligere. Den meddeler mange høist underholdende Skildringer af det huuslige Liv hos Grønlands Nybyggere, af de mange Vanskeligheder, de havde at kjæmpe med, og af Tidsalderens Overtro. Denne Saga er os levet i tvende noget afvigende Bearbejdelser, hvilke begge maa antages at være yngre end 1263, og den ene endog yngre end 1300. Forresten maa bemærkes, at Bencævnelsen paa de tvende omtalte grønlandske Sagaer i flere Haandskrifter ombyttes, saa at den sidst omtalte kaldes Erik Rødes Saga, og under dette Navn er den ogsaa omtalt i Müllers Sagabibliothek.

Den tredie Saga, som er os levet om det gamle Grønland, er almindeligst bekjendt under Navnet Groenlendinga þáttur. Hovedpersonen i denne lille Fortælling er Einar, en Søn af Softe Thoresen paa Brattalid, og den dreier sig først om de Forhandlinger, som fremkaldte Oprettelsen af Grønlands Biskopsstol i Garde, og siden om visse Stridigheder mellem Grønlænderne paa den ene Side og nogle Nordmænd paa den anden i Anledning af et strandet norsk Skib, som Grønlænderne havde bemægtiget sig med samt dets Ladning. Sagaen omfatter kun et ganske kort Tidsrum, nemlig omtrent 10 Aar, fra 1123—1133; men den er saare vigtig, fordi den er det eneste hidtil bekjendte Skrift, som giver Oplysninger om Grønlands Forfatning i det 12te Aarhundrede og om dets Biskopsstols Stiftelse. Sagaen grunder sig maaskee paa selve den første grønlandske Biskop Arnalds Beretning, efter at han var bleven forflyttet til Norge, hvor han i 1152 blev den første Biskop af Hamar, og den er sandsynligviis optegnet

allerede i 12te eller i det alt Fald ikke senere end i Begyndelsen af det 13de Aarhundrede<sup>1)</sup>).

#### 4. Sagaer vedkommende Udlandet.

De Sagaer, som paa en selvstændig Maade behandle Udlandets Historie, ere ikke mange. De vigtigste ere de, som angaa Danmark.

Af disse maa først nævnes *Jomsvikingasaga*. Denne angaar baade Norge og Danmark og kunde forsaavidt gjerne henføres mellem de norske Sagaer, som den egentlige Kjerne i den er Fortællingen om Jomsvikingernes Angreb paa Norge og om det store Slag i Hjørungavaag 994. Da imidlertid den større Deel af den angaar den danske Historie, nemlig de Begivenheder, som staa i Forbindelse med Jomsborgs Anlæg og Stiftelsen af det berømte Jomsvikingeforbund, saa tror jeg at burde henføre den blandt danske Sagaer. *Jomsvikingasaga* er os bevaret i mindst tre forskjellige Bearbejdelser. Den ene begynder med den danske Helt Valnatokes Historie og dennes Tvistigheder med den danske Konge Harald Gormsøn, idet han understøttede dennes oprørste Søn Svein imod Faderen. Den fortæller derpaa Anledningen til Brudet mellem Valnatok og Svein, efterat denne sidste var bleven Danmarks Konge, Jomsborgs Anlæg ved Valnatok og dennes Lovgivning, hvorved egentlig Vikingestaten dannedes. Siden berettes om, hvorledes flere udmærkede Høvdinge lode sig optage i Vikingeforbundet, og hvorledes dets Magt og Anseelse vorte under Valnatokes Styrelse og senere under den listige Sigvalde Jarls. Endelig fortælles Anledningen til Jomsvikingernes Tog til Norge, Begivenhederne paa dette og Slaget i Hjørungavaag, der endte med Jomsvikingernes Nederlag. Denne Bearbejdelse, som i Grunden er den, som strengest holder sig til sit Hovedemne, er udgivet særskilt som en *Prøvesaga* til den Samling, som er bekjendt under Navnet *Fornmanna sögur*<sup>2)</sup>. — Den anden Bearbejdelse findes i *Flatsbogen*, indstuds som en Bisfortælling i *Olaf Tryggvessøns Saga*. Den nærmer sig i Hovedsagen meget

<sup>1)</sup> [Graf Rødes og Thorfinn Karlsefnes Sagaer ere udgivne i *Antiquitates Americanae*, Kbhavn 1837. 4, og i *Grønlands historiske Mindesmærker*, Kbhavn 1838—1845. 8 (i 1ste Bind). *Grœnlendinga þáttur* er trykt i den sidstnævnte Samlings 2det Bind og i Udgaven af *Flatsbogen*, 3de Bind.]

<sup>2)</sup> Kbhavn 1824. 8.

til den førstomtalte, men optager i sig meget Danmarks Historie vedkommende, som ligger Hovedemnet fjærnere <sup>1)</sup>). — Den tredie og allerudførligste er i mange væsentlige Ting forskjellig fra de to førnævnte. Den behandler i Begyndelsen Gorm den gamles og Harald Gormsøns Historie vidtløftigen og kommer først i sit andet Afsnit til Jomsvikingeres Historie. Siden følger den i sine Beretninger omtrent samme Orden som de to andre, men fortæller dog ikke sjælden paa en temmelig afvigende Maade. Den slutter med en Deel Underretninger om Sagaens Hovedpersoners Skjebne efter Slaget i Hjørungabaag <sup>2)</sup>). — Alle disse tre Bearbejdelser af Jomsvikingasaga paaberaabe sig de samme Kilder, nemlig Beretninger af visse navngivne islandske Glalde, der vare tilstede i Slaget i Hjørungabaag og derfra bragte Fortællingen om Slaget og om de Begivenheder, som dermed stode i Forbindelse, til sin Fædrene. Der findes ogsaa med Hensyn til Fortællingens Tone og Gang i disse tre Bearbejdelser en vis Overeensstemmelse, som synes at vidne om, at de, sine indbyrdes Afvigelser uagtet, dog flyde af samme Kilde. De afgive nemlig tilsammen en Beretning, som i flere Henseender danner et Modstykke til de Beretninger om Slaget i Hjørungabaag, som findes i Fagrskinna, i Heimskringla og i den Olaf Tryggvessøns Saga, som udgjør de tre første Dele af Fornmanna sögur, hvilke Beretninger ere mindre omfattende, men stemme bedre med hinanden indbyrdes, end med Jomsvikingasagaernes, og derhos i mange Stykker bære et større Præg af streng Sanddrubed. Jomsvikingasaga er tidlig formet til et selvstændigt Heelt, og i den Stikelse, hvori de omtalte særegne Bearbejdelser fremstille den, er vistnok dette skeet paa Island. At bestemme Aldersforholdet mellem de tre Bearbejdelser lader sig vanskeligt gjøre; men alle ere de gamle og neppe nogen af dem ført i Pennen senere end i Begyndelsen af det 13de Aarhundrede. Uagtet de aabenbar indeholde mange Overdrivelser og temmelig vilkaarlige Udsmykkelser, og uagtet Chronologien i dem er selvmodsigende og følgerig upaalidelig, saa ere de dog høist vigtige for Historien, ligesom de derhos ere meget underholdende at læse.

Rnytlingasaga er et Hovedværk for den danske Historie, som den fremstiller fra Harald Gormsøns Regjeringsstiltrædelse ved Midten

<sup>1)</sup> [I den trykte Udgave af Glatsbogen i 1ste Bind.]      <sup>2)</sup> Fornm. S. XI, 1—162.



af det 10de Aarhundrede og indtil omtrent 1186. Kongehistorien fra Harald Gormsøn indtil Svein Ufsøns Død 1076 er fortættet og, som det synes, for en stor Deel ifkun et Uddrag af, hvad der i de norske Kongesagaer fandtes om Danmarks Konger og deres Bedrifter. Den derpaa følgende Fortælling om Harald Hein og Knut den hellige (1076—1086) er derimod meget udførlig, og det er klart, at en særegen Historie om Knut den hellige her danner Sagaens Grundlag. Denne Deel af Sagaen udgjør paa en Maade et eget Afsnit. Den sidste Deel af Sagaen, der omfatter et Tidsrum af omtrent 100 Aar, synes grundet paa forskjellige, dels skriftlige, dels mundtlige Efterretninger, indhenteede for største Delen i Danmark selv. Sagaen er, som allerede forhen er udviklet, efter al Sandsynlighed sammensat og nedskreven ved Midten af det 13de Aarhundrede af Olaf Thordsøn Hvitastald, som en Tidlang opholdt sig ved den danske Konge Valdemar Valdemarsøns Hof<sup>1)</sup>. Den er, al sin Troverdighed og historiske Vigtighed uagtet, mindre underholdende at læse end de norske Kongesagaer. Sproget er ogsaa paa mange Steder stivt og kunstlet<sup>2)</sup>.

Der gives nogle flere smaa Fortællinger vedkommende Danmark, som en Beretning om Keiser Ottos Tog og om Harald Blaatand, hvilke her ei nærmere berøres, da de egentlig blot udgjøre mindre vigtige Episoder i Olaf Tryggvessøns Saga i Flatsbogen. Sagaen om Haakon Haarekøn er et reent Eventyr<sup>3)</sup>, og Fortællingen om Erkebiskop Absalons Gjerrighed har kun liden historisk Troverdighed<sup>4)</sup>.

Af selvstændigt bearbejdede Sagaer vedkommende Sveriges Historie har man ingen af Betydenhed. Styrbjørns Saga eller Fortællingen om den svenske Helt Styrbjørn, en Brodersøn af Erik Seiersæl, er ganske kort. Den dreier sig hovedsagelig om den store Kamp mellem Styrbjørn og hans Farbroder Erik, i hvilken den første tilfattede Livet. Fortællingen er underholdende og ganske vist støttet til et gammelt Sagn<sup>5)</sup>.

Fortællingerne om Hroe den tosfede, om Haul Haabrot og om Ingvar Vidførle, hvis Indhold for en stor Deel angaar Sverige, kunne ei betragtes for andet end rene Eventyr, skjønt den

<sup>1)</sup> See ovenf. S. 462.    <sup>2)</sup> Udgiven i Fornmannas sögur XI.    <sup>3)</sup> Müllers Sagabibl. III, 127.    <sup>4)</sup> Sammefteds III, 471.    <sup>5)</sup> Udgiven i Fornm. sögur V.

sidstnævntes historiske Betydning af flere svenske Lærde er bleven forsvaret <sup>1)</sup>).

Bedkommende Ruslands Historie gives der en ret merkelig Saga, nemlig Eymunds Saga. Hovedpersonen i den er Eymund, en Søn af den oplandske Konge Ring, som Olaf den hellige berøvede Riget. Eymund, som havde tilbragt sin Ungdom paa Visingetoge, vilde ikke opholde sig i Norge efter den Ulykke, der havde rammet hans Fader, men begav sig til Gardarike, hvor han tog Tjeneste hos Kong Jarisleif og som hans Hærsfører udførte mange Bedrifter. Disse er det, Sagaen beskriver; og skjønt vel nogen Udsmykning heri kan have indsneget sig, saa stemmer dog i det Hele Fortællingen ret godt med Ruslands egne Historiefriberes Beretninger om Begivenhederne der i den første Halvdeel af det 11te Aarhundrede under Jarisleifs Regjering, og den kan i mange Stykker tjene til at oplyse og fuldstændiggjøre de russiske Annalers Udsagn. Eymunds Saga er underholdende og fortalt i et godt Sprog. Den er efter al Sandsynlighed ført i Pennen allerede i det 13de Aarhundrede og vistnok meget tidligere formet i det mundtlige Foredrag. Rusland eller Gardarike stod i det Tidsrum, som Eymunds Saga omfatter, medens det endnu beherskedes af varægiske Fyrster, og medens Varægerne eller Nordgermanerne endnu udgjorde en herskende Klasse i Riget, i saa mangfoldige Berørelser med det skandinaviske Norden, at dets Historie ikke kunde ansees for at være Nordmændene og Islændingerne fremmed. Sagaens Helt var desuden en født Nordmand og af norsk Kongesæt <sup>2)</sup>).

Naar vi undtage denne Saga, findes der ellers ingen selvstændige Sagaberetninger vedkommende Staters Historie udenfor det skandinaviske Norden. Vi maa nemlig ikke lade os vildlede af Navne og tro, at de flere Sagaer, der benævnes efter historisk bejendte Folkesærd eller Personer, virkelig ere historiske. Man har en Trójumannasaga eller Saga om Trojanerne, en Alexander-Saga eller Saga om Alexander den store, Breita sögur eller Sagaer om Briterne, Karla-Magnús saga eller Saga om Karl den store og flere lignende; men disse Sagaer ere intet andet end romantiske Fortællinger, meer eller

<sup>1)</sup> Müllers Sagabibl. III, 147—176.    <sup>2)</sup> [Udgiven i Fornm. sögur V som Anhang til Olaf den helliges Saga, og i Antiquités Russes, 2det Bind.]

mindre frie Oversættelser af udenlandske Digtninger, hvilke sine historiske Titler uagtet lidet eller intet historisk Værd have. Saadanne Sagaer henhøre altsaa ikke under dette Afsnit af Sagaliteraturen.

I en nøie Forbindelse med Sagaen staar derimod unegtelig Annalerne. Lige fra Nres og Sæmunds Tider af fandt paa Island annalistiske Optegnelser Sted, og det er høist sandsynligt, at man ogsaa i Norge har bestjeftiget sig hermed, skjønt de annalistiske Arbejder her saa godt som aldeles ere tabte. De islandske Annaler ere af stor Bigtighed for Historien. Ikke alene, at de fastsætte Tidsfølgen i mange Tilfælde, hvor denne af selve Sagaerne vanskelig lader sig udlede; men de antyde ogsaa adskillige ikke ubigtige Begivenheder, som i Sagaerne ere forbigaaede. Desuden ere de for Norges og Islands Historie, fra den Tid af da Sagaerne slippe, saa godt som de eneste Veiledere gennem et mørkt Tidsrum, nemlig det 14de og tildeels det 15de Aarhundrede. En fuldstændig Udgave af hine Annaler er, efter længe at have ladet vente paa sig, endelig udkommen ved den arnamagnæanske Kommissions Omfarg<sup>1</sup>). De vigtigste islandske Annaler, som have ellers udgivne, ere *Annales vetustissimi*, der begynde fra Christi Fødsel og slutte ved Aar 1313 (en stor Lacune fra 1000—1270<sup>2</sup>). *Annales regii*, der ligeledes begynde fra Christi Fødsel og slutte med en Lacune ved 1341; de ere skrevne deels paa Latin, deels paa Norsk<sup>3</sup>). I begge disse Annaler udgjør den ældre Deel en annalistisk Udsigt over Verdenshistorien; fra det 9de Aarhundrede af kommer de nordiske Rigers Historie med i Betragtning, og fra det 10de og 11te Aarhundrede indtager denne den væsentligste Plads, skjønt derfor ikke de vigtigste udenlandske Begivenheder oversees. Foruden de ovennævnte udgivne Annaler maa endnu nævnes de saakaldte Flatsannaler, der findes i Flatsbogen og naa til 1395. De nævnte Annaler, ligesom de fleste andre paa Island i Middelalderen optegnede, synes at være hver for sig et Værk af en heel Række Historieforskere, idet den senere har fortsat sin tidligere Forgjængers Optegnelser og saaledes paa en Maade holdt Skridt med Tiden. Disse Annaler ere saaledes for en

<sup>1</sup>) Kjøbenhavn. 1847. 4.  
rer. Dan. III. p. 1—135.

<sup>2</sup>) Script. rer. Dan. II. p. 177—199.

<sup>3</sup>) Script.

stor Deel at betragte som samtidige og deres Angivelser følgelig af megen Vægt.

Endnu et Slags historiske Optegnelser maa til Slutning nævnes, nemlig Slægtregistre over Konger og Høvdinger, bencevnte ættartal eller hyppigere, naar de kun fremstille en lige nedstigende Slægtrække, langfædgatal. Af saadanne kunne udhæves de gamle Slægtregistre over de nordiske Rigers Konger<sup>1)</sup>.

I Indretningen baade af sine Annaler og Slægtregistre synes Nordmændene at have taget sig Angelsaxerne til Mønster, og det er aabenbart, at de gamle angelsaxiske Annaler have øvet stor Indflydelse ikke alene paa Formen, men ogsaa paa Indholdet i de norsk-islandske annalistiske og genealogiske Arbejder.

## 11.

### Den romantiske Saga.

I Hedendommen faldt udentvivl Nordmændenes Romantik ganske sammen med deres Mythik. Indbildningskraften dvælede ved Asernes og andre mythiske Væsners Personlighed; den udmalede paa den ene Side deres Bedrifter inden deres egen høiere Kreds, paa den anden deres Aabenbarelse og Virken i Menneſkenes Verden, deres Indgriben i de mest fremtrædende Heltes Skjebne. Frugterne af dette Indbildningskraftens Spil vare dels de mere udførte Myther, som f. Ex. Beskrivelserne af Thors Reiser og Kampe, dels den allerede før omtalte mythisk-heroiske Saga. Først efter Christendommens Indførelse udviklede sig hos Nordmændene en selvstændig Romantik, som, idet den hverken bandt sig til den hedenske Mythe eller til Historien, modtog sin eiendommelige Charakter ved en Sammenblanding af hedenske Folkeanskuelser, kristelige Ideer og fremmede Folkefærdes Aandsfrembringelser; af en Berørvirkning mellem disse forskjellige Elementer udsprang den romantiske Saga, idet snart det ene, snart det andet Element fremtræder som overveiende i den.

Det er tidligere viist, hvorledes Asalæren hos Nordmændene ved

<sup>1)</sup> Script. rer. Dan. I, 1—13.

Christendommens Indførelse blev reddet fra Undergang og Forglemmelse; hvorledes ikke alene gamle Kvad, der indeholdt dens Hovedsætninger, men ogsaa dens hele System og en Mængde af dens udførligere Myther bleve bevarede til Skaldkunstens Tjeneste, efterat de havde tabt sin religiøse Betudning. Det var imidlertid kun Skaldene og de egentlige Oldgranskere, som vovede at syles med den omstyrtede Asalære i dens eiendommelige Skikkelse og støtte sig til den, dels i sine poetiske Frembringelser, dels i sine historiske Forskninger. For Almuen var den af den christelige Kirke banlyst, og hos den store Mængde af Folket fortrængtes den ogsaa snart og efterlod sig kun Spor i visse overtroiske Forestillinger, som Christendommens Lærere enten deelte med Almuen eller taalte som uskadelige eller slet ikke formaaede at udrydde. Blandt disse Forestillinger spillede især Troen paa overnaturlige Væsener af Jætuncæt, hvilke tænktes at bebo øde og affidesliggende Egne, en vigtig Rolle. Da nu Almuens Indbildningskraft ikke længere turde syles med Aserne og udmale deres Bedrifter i og udenfor Mennekens Verden, saa greb den med Begjerlighed hine Væsener, med hvilke Christendommen saa meget bedre kunde forlige sig, som de i selve Asalæren fremstilledes som Asernes Fiender; deres Virksomhed og fortrinsviis deres Sammenstød med Mennekene gjorde Almuen nu til Emne for sine Digtninger. Troen paa andre lignende overnaturlige Væsener, paa Trolddom, paa Omflabninger og saadant videre, hvilken Tro hine Tiders Christne deelte med Hedningerne, tjente til at udvide Emnet og bringe Afverling i dets Behandling. Øysten endelig til at give Digtningen et vist Sandhedens Præg fremkaldte dets Sammenknytning med visse historiske Personer og Steder. Saaledes fremstod da hos Nordmændene, samtidig med Christendommens Udbredelse, en eiendommelig Folkedigtning, der hentede sit Stof fra Almuens Overtro og formedes i Almuens Indbildningskraft og følgelig antog den grofeste Charakter, som i Almindelighed er dette Slags Landsfrembringelser egen. Dette er udentvivl den første Oprindelse til den Klasse af norrøne Sagaer, som vi ville benævne Eventyr, og som vi maa ansee for den tidligste Frembringelse af en for Nordmændene eiendommelig Romantik.

Om vi i vor gamle Sagatreds nogensteds finde det norste Folke-

æventyr i sin oprindelige Skikkelse, er imidlertid meget uvist. Det var, som sagt, fra først af Almueaandens Frembringelse og Almuens Eiendom, og det var rimeligviis i Begyndelsen kun lidet paaagtet i den mere dannede Kreds af Folket. Men da det senere ogsaa banede sig Veien herhen, undertastedes det med det Samme den høiere Folkedannelses Indflydelse og optraadte saaledes paa et nyt Trin af Udvikling. Idet den høiere Folkedannelse bemægtigede sig Folkeæventyret, stræbte den nemlig at forme det mere efter sin Smag og forryttede herved dets oprindelige Charakter. Paa dette senere Standpunkt af Udvikling blev Æventyret først bragt i Pennen, og i den Skikkelse, det da havde modtaget, er det i Skrift blevet forplantet til os. Dets oprindelige Skikkelse kunne vi maaskee snarere gjenfinde i det Æventyr, som endnu lever blandt den norste Almue, end i det, Sagaerne have bevaret os. Naarmligen er det sandsynligt, at den Hensførelse til visse Steder og historiske Navne, samt den Indskydning af enkelte mythiske-heroiske Sagn, som vi oftere støde paa i den æventyrlige Saga, netop skriver sig fra den høiere Dannelses Indflydelse og har været fremmed for det oprindelige Folkeæventyr, hvilket, som endnu er Tilfælde med det i Almuens Mund levende, for det meste har ladet sine Personer være ubenævnte og oftest bevæget sig i en uafhængigen Verden. Om forresten Æventyret vandt i poetisk Verd ved at opflyttes i den høiere Folkedannelses Kreds og der behandles, kan være tvivlsomt. Flere ville vist finde, at mangt et af de nu paa Almuens Læber levende Æventyr indeholder fuldt saa megen, om ikke mere Poesi, end noget af de i Sagaerne bevarede. Men Drøftelsen heraf vedkommer ikke vort Formaal; her maa det være nok at gjøre opmærksom paa, at den Skikkelse, hvori vi finde Æventyret i vore gamle Sagaer, neppe er den oprindelige, end ikke i dem, som bære det største Alderdommens Præg.

Skjønt vi altsaa neppe mellem de romantiske Sagaer forefinde det norrøne Æventyr i dets oprindeligste Skikkelse, saa see vi det dog vistnok i enkelte af dem i en Skikkelse, som ligger Urformen temmelig nær. Disse ere uden tvivl de, i hvilke Handlingen er simplest, dreierende sig om en enkelt Helts Bevægelse og Kampe med overnaturlige Væsener, hvor Handlingens Skueplads er inden Norges Grænser, men i dets afsidesliggende, lidet besøgte Egne, hvor de handlende Personer, forsaavidt de ere

menneftelige Væfener, ere Bønder eller Bondehøvdinger eller høieft norſke Fylkeſtonger og i ſin hele Virken optræde ſom ſaadanne, hvor overhovedet Intet forekommer, der kan ſiges at ligge udenfor den norſke eller iſlandſke Almueſmands Synskreds. De Eventyrſagaer af denne Beſtaffenhed, ſom ere os lebnede, ere imidlertid ikke mange.

I de fleſte Eventyrſagaer ſporer man den høiere Dannelſes Indflydſe ſtærkere: de fleſte handlende Perſoner ere Konger over ſtore Riger eller andre mægtige Høvdinger, og Stuepladsen for deres Bedrifter ligger udenfor Norge, tildeels i fjærne Lande, ſom den norſke Almueſmand kun dunkelt kjendte; Begivenhedernes Gang er mere indviklet, det Overnaturlige mere varieret; Hentydninger findes til de hedendiſke Myther, dog under en chriſtelig Opfatning; hele mythiſt-heroiſke Sagn indſlettes; en Stræben viſer ſig efter at give Fortællingen et Glags hiſtoriſt Præg eller at ſætte den i Forbindelſe med hiſtoriſt bekiendte Perſoner; mange Træk indflyde, ſom vidne om, at Digtningen er, om ikke fra førſt af udgangen fra, ſaa dog ſenere formet i en Kreds, der ſtod over Almueſmandens. Men ſkjønt diſſe Sagaer ſaaledes tydelig røbe, at de have modtaget ſin nuværende Skikkelse udenfor Almuens Sfære, ſaa kunne de dog lige fuldt være reent nationale, upaavirkede af nogensombelſt udenlandſt Indflydſe; og i denne Form viſer ſig en ſtor Deel af dem for os.

Paa dette Standpunkt blev imidlertid heller ikke for beſtandig den norrøne Romantiſt ſtaaende. I dens videre Udvikling gjorde endelig ogſaa den udenlandſke Literaturs Indflydſe ſig gjældende.

Den ſtørre aandelige Berørelſe, ſom Chriſtendommen fremkaldte mellem det ſcandinaviſke Norden og Europas ſydligere mere ſlebne og videnskabelig dannede Folkefærd, gjorde efterhaanden Nordmændene bekiendte med den Romantiſt, ſom dannede ſig i Udlandet under Middelalderen. Denne Romantiſt havde vel hos de forſkjellige Folkefærd ſit ſæregne Præg, men fandt fra Begyndelſen af det 12te Aarhundrede ligesom ſit Middelpunkt i Ridderromanen, hvilken, udsprungen af det under Korstogene almindelig blevne Sværmeri for Riddervæſenet, førſt bearbejdedes i Frankrige og derfra udbredte ſig til alle Kanter af Europa. De norſke Geiſtlige, ſom ſtuderede ved fremmede Høiſkoler, og andre videnskabelig dannede Nordmænd, der beſøgte Udlandet, lærte



den at kjende og fandt Behag i den. Man forplantede enkelte af Ridderromanerne i det norrøne Sprog, og skjønt Middervæsenet i dets jødeuropæiske Betydning var Nordmændene og de norste Samfundsforholde fremmed, saa fandt dog Ridderromanen overordentligt Bifald hos dem, især i de høiere Kredse. Oversættelser af udenlandske Ridderromaner bleve fra Midten af det 13de Aarhundrede almindelige i Norge, og den Tone, som fandtes i dem, yttrede snart sin Indflydelse paa Nordmændenes eiendommelige Landsfrembringelser i den romantiske Retning. Man begyndte nemlig at give Folkeæventyret en Tilfætning af Ridderromantiken, som i flere Henseender berøvede det dets eiendommelige Præg og vistnok, især i Begyndelsen, gjorde det mindre smageligt for Almuen, men derimod hævede det i de mere Dannedes Dine. Der fremstod saaledes, ved Siden af den Mængde fremmede Romaner, som i Oversættelser eller friere Bearbejdelser indgik i den norrøne Litteratur, ogsaa et Slags original norsk Ridderroman eller rettere sagt en Mellemting mellem Ridderroman og Æventyr. Den udenlandske Romantiks Indflydelse giver sig her fortrinsviis tilkjende i Skildringer, der fremstille fremmede Seder og Skikke, hvilke kun kjendtes af Nordmændene, men aldrig vandt nogen Hævd i deres egentlige Folkeliv, — i en kunstlet, følsom Tone i Skildringen af Forholdet mellem Mand og Kvinde og endelig i Fremstillingen af mere forviklede Kjærlighedskabaler. En saadan Indflydelse af Ridderromantiken spores imidlertid ikke alene i Æventyrsagaen, men næsten ligesaa ofte i de mythiske=heroiske Sagaer — Noget, som allerede ved deres Behandling er paapeget, og som aabenbare tilkjendegiver, at mange af dem i sin uibærende Form ere temmelig unge, skjønt Stoffet i dem derfor lige uldt er ældgammelt.

Dette er den norrøne Romantiks yngste Stadium, fra hvilket ligesom fra det næst foregaaende mange og af Omfang betydelige Sagaverker ere os levnede. Man seer forresten i denne sidstnævnte Klasse af romantiske Sagaer, at Fortælleren, Sammensætteren eller Redskriveren har gjort sig al mulig Umage for at indprente Tilhørerne eller Læserne, at det Fortalte ingenlunde var Opdigtning, men virkelig Historie. For at gjøre dette saa meget mere sandsynligt indflettedes der i Fortællingen visse historiske Navne, der da altid hentedes fra

den mythiske Tidsalder, over hvis Begivenheder der svævede en mystisk Dunkelhed, som lettede saadanne smaa Bedragerier.

Vore gamle romantiske Sagaer stille os altsaa for Die den eiendommelige norrøne Romantik paa tre Udviklingsstadier: som Folkeæventyr, om end ikke i sin rene oprindelige Stikkelse, saa dog kun lidet afændret, — som Æventyr, behandlet i den mere dannede Klasses Smag, men dog paa en eiendommelig og national Maade, og endelig som Æventyr, paavirket af den udenlandske Romantik, især af Ridderromanen.

Til at bestemme Tiden, naar ethvert af disse tre Stadier i den norrøne Romantik indtraadte, ere vi ikke ganske blottede for Hjælpe-midler. Det første Stadium kjende vi, som allerede pttret, ifkun paa dets Overgang til det næst følgende; men denne Overgang fandt utvivlsomt Sted allerede i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede, altsaa ikke mere end eet Aarhundrede efter det Tidspunkt, da vi maa antage den norrøne Romantik at være fremstaaet som affondret fra Mythiken. I Begyndelsen af det 12te Aarhundrede finde vi nemlig, at et Sagaæventyr var til, hvilket vi endnu kjende, og som vi netop maa henføre til Overgangstiden fra det første til det andet Stadium. Sturlungasaga giver os herom Underretning. Den fortæller nemlig, at i et stort Bryllupsgjæstebud paa Gaarden Reykhole paa Island i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede, henved 1118, blev der blandt mange andre Fornøielser til Gjesternes Underholdning ogsaa fortalt Sagaer. „Rolf af Skalmarnes,” heder det, „fortalte Sagaen om Hrøngvid Bersert og Viding og om Olaf Tidsmændenes Konge og Thraains Hsibrud og Fromund Greipssøn;” og derpaa lægges til: „men denne Saga blev (siden) fortalt for at more Kong Sværrer (hessi saga var skemt Sverri konungi), og sagde han, at flige opdigtede Sagaer (lygisögur) vare underholdende; dog kunne Mange tælle sin Æt til Fromund”<sup>1)</sup>. Den Saga, som her omtales, er ingen anden end den endnu tilværende Fromund Greipssøns Saga, til hvis Indhold det i Citatet Opgivne paa det nøiagtigste svarer. Dette Æventyr var altsaa til paa Island i den Form, hvori vi nu besidde det, allerede ved 1100, og dog bærer det Præget af ingenslunde at være den ældste bevarede Digtning i sit

<sup>1)</sup> Sturl. S. I, 1 S. 23.

Slags. To eller tre andre bekjendte Sagaeventyr ere upaatvibelig ældre. Hvad der tilføies angaaende Kong Sverrers Dom om denne Saga og andre af samme Art, „at de vare underholdende, skjønt de vare opdigtede (Lyvesagaer),“ er en merkelig Yttring af Sturlungasagas Sammensætter, som klart viser, at dette Slags Sagaer eller Eventyr ved Slutningen af det 12te Aarhundrede ikke alene vandt Bifald i Bøndernes Huse, men ogsaa ved de norste Kongers Hof. Den sidste Yttring, „at Mange alligevel kunde regne sin Æt til Fromund,“ skal aabenbare danne et Slags Modvegt mod Sverrers Dom, at Sagaen var opdigtet; den henpeger paa Muligheden af, at der dog kunde være nogen historisk Sandhed i Fortællingen, og at i alle Fald Hovedpersonen maatte ansees for virkelig engang at have levet. Yttringen har sin Oprindelse fra den allerede omtalte Bestræbelse for at give Eventyret en vis historisk Holdning, der skulde vække større Deeltagelse for det hos Tilhørerne.

Var nu den norrøne Romantik allerede ved Begyndelsen af det 12te Aarhundrede paa Overgangen til sit andet Udviklingsstadium, saa maa man vistnok antage, at den ved Aarhundredets Midte er fuldkommen indtraadt deri, og at den paa dette Standpunkt netop har haft sin bedste Blomstringstid under Kong Sverrer, henved 1200. Sverrers ovenanførte Yttring peger jo ogsaa hen paa, at han kjendte flere Eventyrsagaer end den ene, som den nærmest gjaldt. Fortællinger af denne Art hørte altsaa allerede til Kongens og hans Omgivelsers almindelige Morstab, og selvfølgelig kan man neppe tvivle paa, at Eventyrsagaen dengang overhovedet havde antaget en Charakter, som stemmede med Smagen i Folkets høiere Kredse.

Naar den norrøne Romantik først begyndte at paavirkes af den udenlandske og derved overflyttedes paa sit tredje Udviklingsstadium, lader sig ogsaa nogenlunde bestemme. Dette er neppe skeet før en Stund ind i det 13de Aarhundrede. Det er ikke bekjendt, at man før under Kong Haakon Haakonssøns Regjering i Norge (1217—1263) begyndte at oversætte fremmede Midderromaner. Men denne Konge maa antages at have haft megen Smag for dem; om flere veed man med Sikkerhed, at de ere oversatte paa Norskt efter hans Befaling eller Opmuntring, og Antallet af saadanne Oversættelser har ganske vist

allerede i hans Tid været betydeligt. Det er altsaa rimeligt, at Ridderromanens Indflydelse paa det norske Eventyr ved Midten af det 13de Aarhundrede er bleven fuldkommen merkelig, og at den siden gennem Løbet af det 14de har tiltaget. Fra den senere Halvdeel af det 13de og tildeels vel ogsaa fra det 14de Aarhundrede maa man sælgelig antage, at de norrøne Sagaer skrive sig, der danne ligesom en Mellemklasse mellem Eventyret og Ridderromanen og fremstille den norrøne Romantik paa det seneste Standpunkt af dens Udvikling. Paa dette Standpunkt havde den imidlertid, som det synes, en farlig Medbeiler i den udenlandske, i det norrøne Sprog oversførte Roman, idet vistnok tidlig de originale norske Eventyrsagaer, der fremstode under Indflydelse af den fremmede Romantik, begyndte at træde i Skygge, i det mindste i de høiere Kredse, for de reent ud oversatte fremmede Romaner. Endnu under Kong Magnus Haakonssøn (1263—1280) seer man vel, at den nationale Eventyrsaga opretholdt sin Anseelse i den norske Kongehird; thi det var netop ved at fortælle et Eventyr om en Troldevinde Guld, at den berømte Historieforsker og Sagamand Sturla Thordssøn først indvundede sig hos Magnus og hans Dronning Ingeborg. Men ved Begyndelsen af det 14de Aarhundrede, da Oversættelserne af fremmede Romaner ved Kong Haakon Magnussons og især hans Dronning Eufemias Smag for saadanne bleve meer og meer talrige, har man al Grund til at tro, at disse saa godt som ganske fortrængte den nationale romantiske Saga fra de høiere Samfundskredse, om den end derfor endnu i lang Tid vedblev at udgjøre de lavere Kredses Morstab.

Med den store Mængde af æventyrlige og romantiske Sagaer er det en Umulighed at bestemme endog kun med nogenlunde Sikkerhed, hvilke der ere blevene til i Norge og hvilke paa Island. I de saa, der kunne siges paa en Maade at tilhøre den norrøne Romantiks første Udviklingsstadium, er Emnet saa egte norsk, at man skulde fristes til ubetinget at betragte dem som sammensatte i Norge, hvis ikke en vis Stræben efter at bringe deres æventyrlige Hovedpersoner i Slægtstabsforbindelse med islandskt Væter — en Stræben, som netop ved enkelte af disse er iøinesaldende — vakte nogen Tvivl. Dog dette kunde muligens være senere islandsk Bearbejders eller Afstribers Vert.

Paa den anden Side gives der ogsaa æventyrlige og romantiske Sagaer, der med Hensyn til Emne og Lokalsforholde ere saa reent islandske, at man ikke et Dieblif kan betænke sig paa at søge deres Oprindelse paa Island. Men ved Massen af dem kan man virkelig neppe engang danne sig den løseste Formodning om deres oprindelige Hjem. Endnu mindre kan der naturligtviis blive Tale om at tillægge visse Personer Forfatterstabet, omendstjænt Charakteren i mange af disse Digtninger, især i dem fra Romantikens senere Stadier, peger hen paa en langt større Indflydelse af enkelt Personlighed, end Tilfældet er baade med den mythiske og med den historiske Saga, — en Indflydelse, som ikke kan antages at have gjort sig gjældende ved den mundtlige Overlevering eller ved Medskrivningen alene, men som ogsaa for en stor Deel maa have været virksom ved selve den første Sammensætning.

Hidtil have vi opholdt os ved den eiendommelige norrøne Romantik og dens Udvikling. Men det er allerede bemærket, at en Omplantning af udenlandsk Romantik paa norsk Grund gif ved Siden af den. Paa disse i sin Oprindelse fremmede Landsfrembringelser, der overførtes i det norrøne Sprog og dannede en egen Green af den norrøne Romantik, maa vi nu for et Dieblif fæste Opmærksomheden.

De romantiske Digtninger, som Nordmændene tilegnede sig fra Udlandet, vare af forskjellig Herkomst, deels tydske, deels franske, deels engelske. De vare deels oprindelig forfattede i de forskjellige Landes eget Sprog, deels paa Latin, og Originalerne vare deels i bunden, deels i ubunden Stil. De tydske vare, saavidt skjønes, de færreste; de franske og engelske, hvilke i Grunden faldt sammen med Hensyn til Sprog, langt talrigere. Af de engelske vare nemlig saa eller ingen egentlig originale (d. e. stammende fra Englands sarske Befolkning), men de fleste i sin Oprindelse enten franske d. e. anglo-normanniske, tilhørende den herskende normannisk-franske Befolkning i England og affattede i dens Sprog, det franske, — eller og britiske, oprundne fra Englands ældre keltiske Befolkning, fortrinsviis fra den, som endnu vedligeholdt sin Nationalitet i Wales og det franske Bretagne, og fra det britiske overførte i det franske Sprog. Disse fremmede

Digtninger overslyttedes nu i det norrøne Sprog, undertiden i nøiagtig, men oftest i meget fri Oversættelse, og næsten altid i ubunden Stil, om de end i Originalen vare versificerede. Almindelig udgave Oversætterne dem for historiske, og dette gjorde de udentvivel for det meste i god Tro, i den Overbeviisning, at de havde historiske Tildragelser for sig. At Mængden af de norske Tilhørere eller Læsere heri fæstede Lid til Oversætterens Ord, kan man ikke betvivle. Denne Literatur af Romanoversættelser fremblomstrede, som forhen omtalt, i det 13de Aarhundrede og begunstigedes ved den Smag, Norges Konger og mægtigste Høvdinger fandt i den. Det er allerede bemærket, at Kong Haakon Haakonssøn yndede disse Digtninger og lod flere af dem oversætte. Dette bevises af den Angivelse, som findes i adskillige endnu tilværende Romanoversættelser: at de ere fornorskede af visse navngivne Personer paa Kong Haakon Haakonssøns Befaling. En lignende Interesse for den udenlandske Romantik viiste den indflydelsesrige norske Lendermand eller Baron Bjarne Erlingssøn under Kong Erik Magnussons Regjering (1280—1299). I en oversat romantisk Fortælling, der benævnes þáttur af frú Óluf ok Landres syni hennar, heder det nemlig: „Denne Saga fandt Hr. Bjarne Erlingssøn af Bjarkø skreven og fortalt i det engelske (anglonormanniske?) Sprog i Skotland, da han sad der om Vinteren efter Kong Alexanders (den tredies) Død (1286—1287). Kongedømmet efter ham tog Margreta, Datter af den verdelige Herre Kong Erik Magnusson i Norge, hvilken Margreta var Alexanders Datterdatter. Hr. Bjarne var sendt vester (til Skotland) for at befæste Riget under Jomfruen. Men for at Folk bedre kunne forståa Fortællingen og have saameget mere Nytte og Fornøielse af den, lod Hr. Bjarne den udsætte fra det engelske Sprog paa det norrøne.“ I flere Romanoversættelser findes det bemærket, at de ere foranstaltede ved Kong Haakon Magnussons Dronning Eufemia († 1312). Hun var tydsk af Fødsel, en rygist Fyrstedatter, men maa desuagtet have interesseret sig i høi Grad for norsk Literatur og norsk Sprog, siden hun lod oversætte i dette. Om den norske Dominikaner Jon Haldorsson, der var Biskop i Skaaeholt fra 1322 til 1339, er det forhen bemærket, at han oversførte Romanen om Alarus paa Norsk fra et latinsk Digt, som han lærte at kjende i

Frantrige paa sine Udenlandsreiser. Det er endelig merkeligt, at denne Smag for den udenlandske Romantik egentlig fra Norge af i Begyndelsen af det 14de Aarhundrede forplantede sig til Sverige. Man finder nemlig, at den svenske Hertug Erik Magnussøn (+ 1318) lod norske Romanoversættelser, der vare foranstaltede af Dronning Eufemia, udsætte paa Svensk i rimede Vers. Alt dette viser, hvor begunstiget Oversættelsen af fremmede Romaner blev fra de norske Kongers og Høvdingers Side i det 13de og 14de Aarhundrede, og det kan saaledes ikke vække nogen Forundring, at man endnu finder en saa stor Mængde af norske Romanoversættelser fra denne Tidsalder. Denne literære Virksomhed har udentvivl vedligeholdt sig i Norge gjennem største Delen af det 14de Aarhundrede og er rimeligviis først udslukt med det norrøne Skriftsprog's Forfald der i Landet mod Aarhundredets Slutning.

Vi komme endelig til en tredje Green af den norrøne Romantik, Helgensagaen. Denne fremgik umiddelbart af Christendommen og fremstod saa at sige med den blandt Nordmændene. Allerede længe før Christendommens Indførelse i Norge havde uafhængig af Bibelen en Mængde Fortællinger dannet sig deels om Englene, Jomfru Maria og Apostlene, deels om de Kirkens Martyrer og Hellige, der ved sine Opoffrelser for Religionens Udbredelse og ved sit rene Levnet troedes at have hævet sig til Forbedere for Menneskene hos Gud. Disse Fortællinger, der deels indeholdt høist udsmykkede Fremstillinger af virkelige Personers Levnet og Hændelser, deels vare rene Indbildningskraftens Fostere, indtog snart en vigtig Plads i selve Religionslæren, idet de i Kirkerne bleve oplæste paa de til Helgenernes Ære indstiftede Fesddage. Men foruden disse til kirkeligt Brug paa Latin forfattede Legender bleve ogsaa vidtløftigere Bearbejdelser af samme Emner foretagne, tildeels i de forskjellige Landes eget Sprog, hvilke udbredtes overalt blandt de kristelige Folkeskær til Opbyggelse og Underholdning udenfor Kirken. De udgjorde paa en Maade Christendommens Myther, hvilke traadte i de hedenske Mythers Sted og udfyldte deres Plads i de ombendte Folkeskærds aandelige Liv. De sagnfjære Nordmænd lyttede med Begjerlighed til disse religiøse Fortællinger. De bleve snart udbredte i det mundtlige Foredrag, og da Stribekunstens Anvendelse blev almindeligere, optegnede i det norrøne Sprog og flittig benyttede til Under-



holdning. Geiſtligheden anſaa det naturligviis for ſin Pligt at befordre deres Udbredelſe og betragtede det ſom en af de meſt fortjenſtfulde Syſler at overføre dem i Modersmaalet fra Latinen eller andre fremmede Sprog, deels i Overſættelſe, deels i friere Bearbejdelse. Der fremſtod ogsaa ſnart efter de udenlandske Mønſtre Beretninger om de Perſoner blandt Nordmændene ſelv, ſom enten Folketroen paa egen Haand eller Biſkoppernes og Pavenſ Magtfuldkommenhed optog i Helgenernes Række, og Helgensagaen kom ſaaledes haſtigen til at udgjøre en rig og høit anſeet Green af den norrøne Sagaliteratur.

At denne Klaffe af romantiske Sagaer endnu langt mindre end de tvende før omhandlede af Nordmændene betragtedes ſom blotte Digtninger, er let begribeligt. Deels hvilede nemlig her Fortællingen, al ſin Udfmykkelſe uagtet, i næſten de fleſte Tilfælde paa en virkelig hiſtorisk Grund, ja dreiede ſig endogsaa undertiden om indenlandske Perſoner og Begivenheder fra en fuldkommen hiſtorisk Tidsalder, deels vilde det ifølge hine Tiders Anſkuelſe have været anſeet for en reen Ugudelighed at ville tvivle eller idetmindſte aabenbar yttre Tvivl om Sandheden af de Beretninger, paa hvilke Kirken ſelv ſaa at ſige havde trykket Sandhedens Stempel. Helgensagaen betragtedes viſnok af Nordmændene i Middelalderen ſom den reneſte og uſvigeligſte Hiſtorie. Men den holdtes dog paa Grund af ſin eiendommelige Natur og ſin Beſtemmelſe, førſt og fornemmeligſt at tjene til religiøs Opbyggelſe, afſondret fra den verdslige hiſtoriske Saga, ligesom paa den anden Side endnu ſkarpere fra den verdslige Romantik. Med den førſte kunde den undertiden paa en vis Maade ſmelte ſammen, naar Helgenen var en i Fædrenelandets Hiſtorie høit indgribende Perſonlighed, ſom Tilfældet f. Ex. var med Kong Olaf den hellige, den orknøiſte Jarl Magnus den hellige og de kanoniſerede iſlandske Biſkopper. Beretningen om en Deel Undergjærninger indſneg ſig da gjerne i den hiſtoriske Saga, medens paa den anden Side den egentlige Helgensaga i alle de Stykker, ſom ikke vedkom Helgenens religiøſe Liv, fik et fuldſtændigt hiſtorisk Tilſnit. Med den verdslige romantiske Saga fandt derimod en ſaadan Sammenſmeltning ſjælden og vanſkelig Sted. En enkelt original Hventyrſaga, ſammensat til religiøs Opbyggelſe, findes vel, nemlig Erl

Vidsforles Saga; men denne handler ikke om nogen egentlig Helgen og er saaledes i Grunden Helgensagaerne ubedkommende.

Hvad der karakteriserer Helgensagaen, er, som man kan tænke sig, den sterke Fremtræden af det religiøse Element, en Tægen efter moralske og dogmatiske Betragtninger overalt, hvor Emnet dertil giver den ringeste Anledning, en prædikende og formanende Tone, og endelig som oftest en Sammenbygning af vidunderlige Tegn og Gjerninger, hvorved Helgenens Kald og Kraft, dels i hans levende Live, dels efter hans Død, var beviist. Ved Sagaerne om de indenlandske Helgener var det dog ei usædvanligt, at man lod Opregningen af deres Undergjerninger danne ligesom et Anhang til selve deres Levnetshistorie.

Seer man nu hen til den norrøne Romantif i dens Heelhed, saa tør man vel neppe tilkjende dens Frembringelser, bedømte fra vor Tids Synspunkt, noget særdeles høit æsthetisk Værd; ei heller kan man paa langt nær jævnføre de romantiske Sagaers literære Interesse med de mythiske og historiske Sagaers; men dog er det vist, at denne Romantif i mange Henseender kunde maale sig med den samtidige i det øvrige Europa, og endnu sikkrere er det, at den bidrog særdeles meget til at berige og afflibe det norrøne Skriftsprog, ligesom den ikke var uden betydelig Indflydelse paa Tonen i den mythiske og historiske Saga paa dennes sildigere Udviklingsstrin. Det rige Forraad af romantiske Sagaer, som er os levnet, udgjør saaledes et vigtigt Led i den norrøne Litteraturs Kjede.

Vi have betragtet Udviklingen af den norrøne Romantif i dens tre Hovedgrene, den nationale romantiske Saga eller Eventyr-sagaen, Romanoversættelsen og Helgensagaen. Vi skulle nu gaa over til korteligen at omhandle de vigtigste bekjendte Sagaverker i hver enkelt Klasse.

### 1. Eventyrsagaen.

En af de ældste tilværende Sagaer af denne Klasse, og den, som maaskee ligger det norrøne Eventyrs Urform nærmest, er Ketil Høings Saga. Helten Ketil er en Søn af en Bondehøvding paa Den Grafnista ved Nambalen. I sin Ungdom laa han i Ildhuset ved Ilden og ansaaes for en unyttig Taabe; men han viiste dog ved enkelte

Beiligheder en overmenneskelig Kjempekraft. Han fældede en flyvende Drage, og da han efter denne Daad fortalte sin Fader, at han havde dræbt en Høing (et Slags Fisk), gav Faderen ham dette Tilnavn, som han siden beholdt. Ketil blev fra den Tid af mere agtet baade af sin Fader og af sine øvrige Omgivelser, og hans Anseelse vorte senere ved Rygtet om de farlige Kampe, han paa øde Fistersteder bestod med Jøtner og andre Trolde samt med Finnerne. Skildringen af disse Kampe og af de vanskelige Stillinger, i hvilke Ketil ofte kom under dem og ellers paa sine Reiser, samt Fortællingen om et Par Holmgange, han bestod mod Beilere til hans Datter, udgjør Sagens Hovedindhold. Den er indflettet med en Mængde Vers i Fornyrdalag, der lægges Ketil og hans Modstandere i Munden, og som, deres Simpeltid uagtet, dog synes temmelig gamle. Ikke det ringeste Spor findes til Indflydelse af Ridderromantiken. Tonen er simpel og usleben, som man kan vente sig den i et Almueeventyr.

I den næste Forbindelse med denne Saga staar Sagaen om Grim Lodinkinn, en Søn af Ketil med en Jøtunkvinde. Den er ganske i samme Tone som den foregaaende; den dreier sig om Grim's Kampe med Trolde, og om hvorledes han gjenfandt sin Brud Lophona, der var bleven ham frarøvet og omflabt til en Troldekvinde, og befriede hende fra Omflabningen ved at brænde hendes Troldeham i et Dieblil, da hun var bleven løst af den.

Disse tvende Sagaer kunne ret godt antages at være sammensatte allerede i Slutningen af det 11te Aarhundrede, om de end først en lang Stund efter ere blevene skriftlig optegnede. De tilhøre uden tvivl det ældste Stadium, paa hvilket vi gennem Sagaerne lære den norrøne Romantik at kjende. En Ketil Høing nævnes blandt Islands Landnamsmænd, hvilken skulde være en Dattersøn af den ældre namdalste Høvding af samme Navn; Herseren Rveldulf i Firdafylke, Skallagrims Fader, nævnes som stammende fra den ældre Ketil Høings Fæder; flere islandske Slægter regnede endelig sin Æt til den samme Ketil og hans Søn Grim. At en Æt stammede fra Hrafnista, som udmærkede sig ved Vildhed, Kjempestyrke og Stygghed, men ogsaa ved Klogskab og Staldegaver, maa ansees for at være historisk; og man tør ikke negte Muligheden af, at en Ketil Høing og en Grim Lodinkinn virkelig kunne

have levet i en fjærn Oldtid, flere Menneſtealdere før Harald Haarſager. Men diſſe Navne ere da ganſke viſt ogſaa det enefte Hiſtoriske i de her omhandlede Sagaer, hvis Indhold forøvrigt noſſom viſer ſig at være blot og bart Eventyr.

Beflægtet med diſſe Sagaer er Aan Bogſveigers (Bueſiers, Bueſtyttes) Saga. Aan var ogſaa fra Hrafnista, en Søn af Ketil Høings Datterdatter, og udviklede ſig ligesom Ketil fra en foragtet Tøſſe til en anſeet Helt og Høvding. En Mand af dette Navn, hørende til Hrafnistaætten, har muligen levet. Fra Aans Datter ſkulde den islandſke Landnamsmand Ingemund den gamle nedſtamme. Men ſkjønt Sagaen er mindre opfyldt med Troldeſampe end Sagaerne om Ketil og Grim, og ſkjønt den ved første Dietlaſt kan synes at have et viſt hiſtorisk Præg, ſaa er den dog ganſke ſikkert et reent Eventyr. Dens ſimple og jævne Tone berettiger til at anſee den i ſin Oprindelse for omtrent ſamtidig med de to forud omtalte.

Til Kredſen af Hrafnistaændenes Eventyr hører endelig ogſaa Orvarodds (Pile-Odds) Saga. Dens Helt Orvarodd fremſtilles nemlig ſom en Søn af Grim Lodintinn, opfoſtret paa Jæderen. Denne Saga er imidlertid i mange Hendeender heel forſkjellig fra de før omtalte. Dens Helt færdes vide omkring, meſt udenfor Norge, og kjæmper med Konger og Trolde i Bjarmeland, Gardarike, Irland og Aquitania. Det Overnaturlige i den fremtræder under mangehaande verlende Skikkelſer. Mythiſt-heroiſke Oldſagn, der gjenfindes i Her-  
vararſaga, ere indſlettede i den, nemlig Sagnene om Hjalmar og Arngrims Sønner, Angantyr og hans Brødre, og Kampen mellem dem paa Samø. De Vers, ſom i ſtor Mængde findes optagne i den, synes for en Deel at være gamle heroiſke Digte. Alt hentyder paa, at Sagaen er ſammensat under Indflydelse af en høiere Dannelſe, og at den ikke er noget Almueeventyr. Hovedpersonen har maaftee engang levet, og enkelte af de Sagn, ſom i Fortællingen ere indſlettede, ere efter al Sandsynlighed hiſtoriske; men Sagaen i ſin Heelhed har et fuldkommen uhiſtorisk Præg. Da man ikke egentlig finder noget Spor i den til Midderromantiſens Indflydelse, og da den knytter ſig til de upaatvibelige gamle Hrafnistaeventyr, maa man antage, at den er bleven ſammensat i det 12te Aarhundrede. Den hører forreſten

blandt de mere underholdende Sagæventyr. Den er os levnet i to temmelig afvigende Bearbejdelser. I den ene af disse omtales i Slutningen Vidkun i Bjarkø som nedstammende fra Orvarodds Datter Månbild<sup>1)</sup>. Ved denne Vidkun kan neppe nogen anden være meent end den berømte Vidkun Jonsøn, der levede omkring 1100, under Kongerne Magnus Barfod, Sigurd Jorsalafarer, Magnus Blinde og Harald Gille. Vi have her efter al Sandsynlighed et Bint baade om Sagaens Sammensætningsstid, nemlig i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede, og om at den er bleven sammensat for hiin anseede haaleyske Høvding og saaledes er egte norsk i sin Oprindelse.

Fromund Greipssøns Saga er, som allerede ovenfor berørt, merkelig, fordi man med temmelig Sikkerhed kan føre dens Alder op til Begyndelsen af det 12te Aarhundrede<sup>2)</sup>. Denne Ælde uagtet bærer den ligesaa tydelige Spor af en høiere Dannelses Indflydelse som Orvarodds Saga. Ogsaa her er det Overnaturlige temmelig varieret, og Spor findes til en saare vilkaarlig Benyttelse af mythiske heroiske Oldsagn. Man finder i Landnamabok omtalt en Fromund Greipssøn, der levede i Thelemarken flere Menneskealder før Harald Haarfager; men om denne historiske Person har Noget tilfælles med vor Sagas Helt undtagen blot Navnet, er høist tvivlsomt. Sagaen er blottet for alt historisk Præg.

De 5 hidtil omtalte Sagaer synes at være de ældste Levninger af den norrøne Romantik. De tre første vise os denne i en Stikelse, som meget nærmer sig det oprindelige Almueeventyr; de to sidste fremstille os den i dens Overgang til det andet Udviklingsstadium, under en høiere Dannelses Indflydelse. Som fuldkommen indtraadt paa dette Udviklingsstadium fremtræder den i de Sagaer, som herefter skulle nævnes.

Gautreks Saga er sammensat af tre, i Grunden kun lidt sammenhørende Stykker. Det første, der dreier sig om en aldeles affondret levende Familie i Gautland, med hvilken Faderen til Sagaens Helt Gautrek kom i Berørelse, er et ret pudseerligt og naivt fortalt Almueeventyr. Det andet Stykke er høist merkeligt. Det er et mythisk heroisk Sagn om den bekjendte Helt Starkad Storbirkesøn og dennes

<sup>1)</sup> Fornald. S. II, 559.

<sup>2)</sup> See ovfr. S. 512.

Forhold til den norske Fylkestunge Vikar. Denne Fortælling støtter sig til et gammelt Digt, som har været lagt Starkad selv i Munden, og af hvilket en stor Deel Vers anføres. Den hviler aabenbare paa en historisk Grund og bærer i alle Henseender den mythisk-heroiske Sagas Præg, ligesaa uforbansket som de fleste andre Fortællinger af samme Klasse. Baandet mellem den og den øvrige Saga er saa løst, at man har ondt for at begribe, hvorfor den egentlig er indsludt. Det sidste Stykke af Sagaen handler om en vis Ref, en Søn af Renner paa Rennesø ved Rogaland, som ved klogt anbragte Gaver erhvervede sig Rigdom og Anseelse og derfor blev bencevnt Gave-Ref (Gjafa-Refr). Det er ligesom det første Stykke et ganske godt fortalt Æventyr, der ogsaa ganske løst er knyttet til de tvende forudgaaende Stykker. Ligesom Fortællingen om Starkad fremstiller et ældgammelt Sagn, saaledes bære ogsaa de to andre Fortællinger Præget af en temmelig høi Ælde og kunne maastee hver for sig henføres til den norrøne Romantiks tidligere Udviklingsstadium. Men Sagaen i dens Heelhed, saaledes som nu de tre Fortællinger findes sammenstøbte i den, maa upaatvivlelig henføres til en senere Periode. Neppe er den dog yngre end fra Begyndelsen af det 13de Aarhundrede.

Sagaen om Herraud og Bøse er fra først til sidst en Sammensætning af de mest æventyrlige Tildragelser. Den er paa mange Steder saa letfærdig og uansændig, at man i Udgaverne af den har fundet sig beføiet til at udelade store Stykker. Den sætter sig i et Slags Forbindelse med Sagnene om Ragnar Lodbrok, idet dens ene Helt, Herraud, gøres til samme Person som den Herraud, hvem hine Sagn fremstille som Fader til Thora Borgarhjort, Ragnar's første Hustru. Forresten er der ikke Spor til noget historisk Grundlag i den.

Thorststein Vikingsøns Saga opstiller som sine Helte et Par upaatvivlelig historiske Navne, nemlig Thorstein Vikingsøn, Fader til den berømte Fridthjof den frøkne, og Bele, Konge i Sogn; men den er alligevel et reent Æventyr. Begivenhederne foregaa snart i Norge, snart i Indialand, snart i Valland og snart i Gardarike; Personsnavnene ere snart norske, snart udenlandske; det Hele er en Væv af Urimeligheder, der ikke tillader den ringeste Tanke om historisk Sandhed. Noget væsentlig Indflydelse af Ridderromantiken er imidlertid ikke merkelig.

Illuge Gridarfostres Saga er et ubetydeligt Eventyr, maaskee fra en temmelig sildig Tid, men dog ifølge sin Charakter at henregne til den her omhandlede Klasse af Eventyrsagaer.

Asmund Kappabanes (Kjæmpedræbers) Saga, skjønt den vistnok er aldeles ubistorisk, synes dog i sit Grundlag at være temmelig gammel. I dens nuværende Form seer man imidlertid et svagt Spor af Ridderromantikens Indflydelse, og man kan derfor ikke andet end stille den paa Grænsen mellem den norrøne Romantiks andet og tredje Udviklingsstadium.

Hedins og Høgne's Saga eller, som den ogsaa benævnes, Sörla þáttur (Fortællingen om Sörle) er i sin Charakter ganske af samme Bestaafenhed som den næst foregaaende. Den behandler vistnok som Grundlag et saare mærkeligt mythisk Sagn, nemlig det om Hedins og Høgne's Kamp for Hilds Skyld, denne Kamp, som efter Mytherne skulde være til Ragnarök; men den opfatter Mythen fra et fuldkommen kristeligt og historisk Standpunkt og sætter den i Forbindelse med opdigtede Begivenheder, hvilke ikke alene bære Eventyrets utvivlsomme Præg, men ogsaa røbe Ridderromantikens Paavirtning. Man merker her tydelig, at man staar ved et Vendepunkt i den norrøne Romantiks Udvikling, og at denne er paa god Vej til at opgive en Deel af sin nationale Eiendommelighed for mere at forme sig efter fremmede Mønstre.

Alle de øvrige norske Eventyrsagaer, som ere os levnede, tilhøre utvivlsomt den norrøne Romantiks tredje og sidste Udviklingsstadium; thi i dem alle fremtræder siensynlig den udenlandske Ridderromantiks Indflydelse, i nogle mindre, i andre mere.

Holf Gautrefssøns Saga er et Slags Fortsættelse af Gautref's Saga, et langtrukket og betydningsløst Eventyr. — Gangerolf's Saga er en af de bedste og mest underholdende Sammensætninger af sit Slags, men røber stærkt Indflydelsen af udenlandsk Romanliteratur. — Egils og Asmund's Saga har maaskee i enkelte Stykker et Slags historisk Grundvold, men som ganske er begravet under æventyrlige og romantiske Tilfæetninger. — Til denne Klasse høre videre: Sörle Sterkes Saga, Hjalmters og Olvers Saga, Halfdan Gyfsteinsøns Saga, Halfdan Branafostres Saga og Stur-



laug Starffames Saga. Ved ingen af dem er der noget særdeles Charakteristisk, og det maa derfor være nok her at nævne dem.

Eril Vidførles Saga er en Fortælling om en hedensk Nordmand Erils Reise for at finde Udødelighedens Land, hans Omvendelse til Christendommen og hans Komme til Paradiis. Dette Eventyr er sammensat til religiøs Opbyggelse og er det eneste hidtil bekjendte af dette Slags udenfor Helgensagaerne.

Alle de hidtil omtalte Eventyrsagaer findes tilligemed de mythiske heroiske Sagaer udgivne i den Samling, som bærer Navnet Fornaldar sögur<sup>1)</sup> og ere omhandlede og bedømte i Müllers Sagabibliothek, andet Bind. Om dem alle gjælder, hvad tidligere er pttret, at det er umuligt med Bestemthed at afgjøre, hvad enten de ere sammensatte i Norge eller paa Island. Hvad der maaskee kunde tale for det første, er den forskjellige Charakter, som fremtræder i de Eventyrsagaer, hvis islandsk Oprindelse er sikker, og af hvilke vi nu skulle omtale de vigtigste.

Rjalnesinga Saga er en Blanding af Sandhed og Digt; dog er upaatvilelig det Sidste forherstende. Dens Begyndelse, der handler om nogle af Islands Landnamsmænd, er tildeels historisk; men dens Helt Bue Andridessøn og alle hans Bedrifter, baade paa Island og senere i Norge hos Kong Harald Haarfager og Kong Dobre, ere aabenbare Opdigtninger. Alle denne Sagas Skildringer pege hen paa Island som Stedet, hvor den er sammensat. Den synes at tilhøre den norrøne Romantiks andet Stadium; Indflydelse af Ridderromantiken spores ikke.

Kroka-Refs Saga fremstiller Begivenheder, som skulle være foregaaede deels paa Grønland deels i Norge, men hvilke ligesaavel som Sagaheltens Person tydelig vise sig at være opdigtede. Sammensætteren af denne Saga røber stor Ukyndighed i Historie og Tidsreg-

<sup>1)</sup> [Fornaldar sögur Norðrlanda, udgivne af E. E. Rafn. Kbhavn 1829—30. 3 Bind 8. Sörla þáttur findes i Samlingens 1ste Bind, Sagaerne om Ketil Hsing, Grim Robinkinn, Drvarodd, Aan Bogsvelger, Fromund Greipsøn, Thorstein Vifingsøn og Asmund Kappabane i 2det Bind; de øvrige i 3die Bind. De af disse Sagaer, som ere udgivne i 1ste og 2det Bind af Fornaldar sögur, ere oversatte paa Dansk af Rafn i Nordiske Fortids Sagaer (Kbhavn 1829—30. 8) 1ste og 2det Bind. Eril Vidførles Saga er optagen i Flatsbogen og findes i Ungers Udgave af denne I S. 29—36.]

ning, men Fortællingen er dog ganske underholdende. Skjønt den rimeligviis ikke er gammel, neppe ældre end fra det 14de Aarhundrede, saa spores dog ikke Midderromantikens Indflydelse.

Sagaen om Thorgrim Prude og hans Søn Viglund er sammensat med en ellers usedvanlig Omhu for at vedligeholde Skinnets af historisk Sandhed. Begivenhederne henlægges til Landnamstiden og foregaa dels i Norge, dels og fornemmelig paa Island. Fortællingen er livlig og særdeles velordnet; Versene, som i betydeligt Tal ere indflettede i den, have ikke ringe poetisk Verd, og norrøne, især islandste, Seder og Skikke ere vel skildrede, om end Skildringen ikke aldeles passer paa den Tidsalder, i hvilken Begivenhederne henlægges. Sagaen maa overhovedet regnes blandt de mest underholdende i sit Slags, uagtet den i enkelte Stykker røber sig at være fra den norrøne Romantiks yngste Stadium.

Baard Dumbssøns (eller Snæfellsaas's) Saga, Gest Baardssøns Saga, Harmanns Saga og Jökul Buesssøns Saga bære alle Folkeæventyrets Charakter, og de to første have nogen Lighed med Hrafnistamændenes Sagaer, kun at Lokalsforholdene ere islandste. Jökul Buesssøns Saga viser i de fremtrædende Personers Navne Kjendskab til Midderromanerne, uagtet den forresten intet Midderligt indeholder<sup>1)</sup>.

## 2. Romanoversættelser.

Om denne Literaturgreens Rigdom er allerede ovenfor talt. Man kan gjøre sig et Begreb derom, naar man lægger Merke til, at Haldan Einarssøn i sin islandste Literaturhistorie giver Titelen paa meer end hundrede norrøne Romanoversættelser, hvilke vare ham bekjendte, og hvilke udentvivl alle endnu findes i gamle Haandskrifter og vente paa, at Naden engang skal komme til dem at vorde udgivne; thi ifkun ganske

<sup>1)</sup> [Af de her nævnte Sagaer ere Kjalnesingasaga og Fortællingen om Jökul Buesssøn udgivne i Isl. sögur (yngre Samling), 2det Bind; og Sagaerne om Baard Snæfellsaas samt om Thorgrim og Viglund af G. Vigfusson. Kbhavn. 1860. 8. De øvrige findes kun i ældre islandste Udgaver: Harmanns Saga særskilt udgivet paa Hrappsøh 1782. 4. Sagaen om Gest Baardssøn i den af Vælagermand Björn Marcusson 1756 foranstaltede mindre Sagasamling i 4to; Krola-Nefs Saga i den af Samme i samme Aar besørgebe større Samling i 8vo (begge trykte i Høle paa Island). Eml. Müllers Sagabibliothek 1ste Bind og Grønlands hist. Mindesmærker III, 516–528.]

faa ere hidtil bekjendte i trykte Udgaver. Vi kunne her kun nævne enkelte af de mest bekjendte og maa forresten henvise til Haldan Einarssøns *Historia literaria Islandiæ*<sup>1)</sup> og Müllers *Sagabiblioteket* (3die Bind), hvor alfabetisk Register over dem findes, samt til Myerups *Bert: „Almindelig Morstabslæsning i Danmark og Norge gennem Aarhundreder“*<sup>2)</sup>, i hvilket en Udsigt gives over Indholdet af en Deel af de merkeligste. Forresten maa i Almindelighed bemærkes, at største Delen af disse Romaner synes at være meget frit oversatte, ja flere af dem synes snarere i sin norrøne Form at være et Slags Omarbejdelser end Oversættelser. Forholdet mellem dem og Originalerne er dog som oftest vanskeligt at bestemme, eftersom disse sidste hidtil kun ere lidet bekjendte og sedvanlig synes at have været til i flere Bearbejdelser.

Vi ville først nævne et Par Romanoversættelser, der have et Slags historisk Betydning.

*Trójumanna saga* (Trojanernes Saga), en romantisk Fortælling om den trojanske Krig. Denne Sagakreds findes i et gammelt Haandskrift (den saakaldte Hauksbók), som har tilhørt den bekjendte Hr. Haul Erlendsøn og maaskee er skrevet med hans egen Haand. Muligen er denne Lærde selv den, som først har overført Sagaen paa Norst. Den udenlandske Original er hidtil, saavidt vides, ikke opdaget.

I den nærmeste Forbindelse med denne Saga staa de saakaldte *Breta sögur* (Briternes Sagaer). Briternes første Konge eller det britiske Riges Stifter, Brutus, antages nemlig i Sagaen at nedstamme fra Æneas, idet han var en Sønnesøns Søn af denne, og fra Alba Longa i Italien at være dragen til Britannien. Rimeligviis er Fortællingen overført i det norske Sprog samtidig med *Trójumanna saga* og af samme Oversætter, ligesom den ogsaa findes bevaret i det samme Haandskrift. Originalen eller Grundlaget er her aabenbare Geoffroy af Monmouths (Galfridi Monmutensis) fabelagtige Briternes Historie (*Historia Britonum*) fra Midten af det 12te Aarhundrede<sup>3)</sup>.

*Alexander Magnus's Saga* er en temmelig fri Oversættelse

<sup>1)</sup> Kbhavn 1777 og 1786 8.    <sup>2)</sup> Kbhavn 1816. 8.    <sup>3)</sup> *Trójumanna saga* og *Breta sögur* ere udgivne med dansk Oversættelse af Jon Sigurðsson i *Annaler for nordisk Oldkyndighed og Historie*, Bindene for 1848 og 1849.

af et latinsk Digt om Alexander den store, kaldet *Alexandreis*, forfattet af en Magister Gualterus omkring 1200 og meget berømt i Middelalderen. Den norske Oversættelse er forfattet ved Midten af det 13de Aarhundrede, omkring 1250. Efter en Antydning i et nyere Haandskrift skulde Oversætteren have været Islændingen Brand Jónsson, senere Biskop i Høle, og Arbeidet foretaget enten for Kong Haakon Haakonsson eller for dennes Søn Kong Magnus. Sproget i denne Oversættelse er udmærket <sup>1)</sup>).

Af de øvrige Romanoversættelser kunne vi merke os følgende:

Sagaen om Thidrik af Bern og hans Kjæmper, mindre rigtigt i en ældre Udgave kaldet *Vilkinasaga*. Denne meget vidtløftige Saga er efter dens eget Angivende sammensat i Norge efter tyske Sagn. Den synes ikke at være nogen egentlig Oversættelse, men snarere en fri Bearbejdelse af mundtlige Fortællinger, hørte af Tydskeres Mund, som besøgte Norge. Charakteren i det Hele er ogsaa ganske tydsk, skjønt paa enkelte Steder Hensyn er taget til de norske mythiske-heroiske Sagn om Volsunger og Gjufunger. Sagaen maa antages at være istandbragt i den første Halvdeel af det 13de Aarhundrede, og dens Sprog og Foredrag kan sættes ved Siden af de bedste historiske Sagaers <sup>2)</sup>).

Det Verk, som kaldes *Strengleikar* eller *Ljóðabók* (Strenglege eller Sangenes Bog), er en Samling af romantiske Fortællinger, oprindelig bretoniske Folkeedigte i bunden Stil, kaldte *Lais*, senere overførte i franske rimede Digte, der benævntes med det gamle bretoniske Navn, og fra Fransk igjen paa Kong Haakon Haakonssons Foranstaltning overførte paa norsk Prosa. Det Haandskrift af Samlingen, som er os levnet, indeholder norsk Oversættelse af 19 Digte, men Haandskriftet er ufuldstændigt i Slutningen og maa oprindelig have indeholdt flere. Mange af disse Smaafortællinger kunne endnu sammenlignes med sine franske Originaler, der i den seneste Tid ere udgivne, og de vinde derved forøget Interesse <sup>3)</sup>).

Sagaen om Tristram og Isodd er uidentvivel en af de aller-

<sup>1)</sup> Udgiven af Unger. Christiania 1849. 8.    <sup>2)</sup> Udgiven af Beringhjöld under Titelen *Vilkinasaga*. Stockholm 1715. Fol.; bedre af Unger. Christiania 1853. 8.    <sup>3)</sup> Udgivet af Kexfer og Unger. Christiania 1850. 8.

tidligst paa Norst oversatte franske Ridderromaner. Efter en Angivelse, som findes i et af Haandskrifterne, skal den være oversat efter Kong Haakon Haakonssøns Opfordring af en Munk Robert i Aaret 1226. Der findes flere Bearbejdelser af den <sup>1)</sup>).

Som oversatte paa samme Kong Haakons Foranstaltning nævnes Blomstrvalla-Saga fra Tydskt, Duggalds Saga fra Latin, Elis og Rosamundas Saga fra Fransk, Jvents Saga fra Fransk og Møttuls Saga eller Fortællingen om den forberede Kæppe ved Kong Artus's Hof, ligeledes fra Fransk <sup>2)</sup>).

Som oversat paa Dronning Eufemias Foranstaltning i Begyndelsen af det 14de Aarhundrede nævnes Sagaen om Flores og Blankiflur (Blangeflor) fra Fransk <sup>3)</sup>).

### 8. Helgensagaen.

Denne Literaturgenre frembyder næsten en ligesaa stor Rigdom som den nærmest forud omtalte. Halfdan Einarsson nævner i sit før omtalte literærhistoriske Skrift flere end 60 Helgensagaer som ham bekjendte, og under dette Tal ere dog de mere historiske ikke indberegne. Men om Helgensagaerne gjælder det Samme som om Romanoversættelserne, at den store Mængde af dem henligger i Haandskrift, lidet tilgængelig og lidet bekjendt.

Af originale norrøne Helgensagaer have vi allerede ovenfor blandt de historiske nævnt adskillige. Vi maa til de forhen nævnte føie Fortællingen om Albanus og Sunniva og de Hellige paa Selja, der almindelig findes indstuds som en Bifortælling i de vidtløftigere Bearbejdelser i Olaf Trygvessøns Saga og saaledes ogsaa i den, som er udgivet i Fornmanna sögur <sup>4)</sup>). Denne Fortælling er sandsynligviis den ældste originale norske Helgensaga og en Sammensætning af nogle blandt de tidligste norske Christendomslærere, der have villet skaffe de nysombendte Nordmænd nationale Helgener, hvilke de kunde gjøre til Gjenstand for sin religiøse Urefrygt.

<sup>1)</sup> En af Bearbejdelserne er udgivet i Ann. f. nord. Oldt. og Hist. 1851 af Ole Brynjulfsen, forbunden med en Afhandling om den franske Ridderroman.

<sup>2)</sup> Af disse Oversættelser er Blomstrvallasaga udgivet, af Th. Möbius. Leipzig 1855. 8. <sup>3)</sup> Udgivet af Brynjulf Snorrason i Ann. f. nord. Oldt. og Hist. 1850.

<sup>4)</sup> I, 224 fgg.

Mængden af Helgensagaerne er aabenbare af udenlandst Oprindelse, deels Oversættelser fra Latin eller andre fremmede Sprog, deels ogsaa friere Bearbejdelser efter udenlandske Mønstre. Blandt dem, som ere byggede paa et Slags historisk Grundlag, kunne nævnes: Apostlernes Sagaer, Ansgarii Saga, den hellige Edvards Saga (om den engelske Konge Edvard Confessor)<sup>1)</sup>, den hellige Dunstans Saga, sammensat af Arne, Munk i Thingøre Kloster, paa Island 1316, den hellige Nicolaus's Saga, oversat af Berg Sollesøn, Abbed i Thveraa Kloster ved 1325, Sagaen om Thomas Erkebiskop af Canterbury (Thomas Becket † 1170), hvilken sidste var til paa Norskt allerede i 1258<sup>2)</sup> og Kong Osvald den helliges Saga<sup>3)</sup>.

En særegen Opmerksomhed tildrager sig ellers blandt de paa Norskt oversatte Helgensagaer Barlaams og Josafats Saga. Det er ikke paa Grund af dens historiske Grundlag; thi høist sandsynlig er den en reen religiøs Digtning. Men det er paa Grund deels af Indholdets Fortrin, sammenlignet med Mængden af lignende Oversættelser, deels paa Grund af Oversætteren. Fortællingen er oprindelig skreven paa Græsk, sandsynligviis af den hellige Johannes Damascenus (Johannes af Damascus) i det 8de Aarhundrede. Den blev senere, maaskee ved Korstogenes Begyndelse, bragt til det vestlige Europa og oversat paa Latin. Den vandt snart almindelig Beundring og blev i Hast fra Latinen oversført i flere af Datidens Folkesprog. Fra Latin blev den ogsaa oversat paa Norskt ved 1200, og Oversætteren var den norske Konge Haakon Sverrersøn, hvad enten han nu har udført dette Arbejde før Begyndelsen af sit kortvarige Kongedømme eller under dette (1202—1204). Sproget i Oversættelsen er ogsaa meget alderdomsagtigt og ligner i flere Henseender det i Kongespeilet, hvilket Skrift er omtrent fra samme Tid<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Udgiven af E. G. Rafn og Jon Sigurdsøn i Ann. f. nord. Oldf. 1852.

<sup>2)</sup> Sturl. S. II, 1, 281.

<sup>3)</sup> Udg. af Jon Sigurdsøn i Ann. f. nord. Oldf. 1854. <sup>4)</sup> Udgiven af R. Keyser og E. R. Unger, Christiania 1851. & i hvilken Udgaves Fortale nærmere Oplysninger ere givne om Originalfortællingen, den latinske samt andre Oversættelser og fortrinshviis om den norske.

# De lærde Videnskaber og deres Literatur.

## 12.

### Theologien.

Den christelige Theologi, i det gammelnorske Sprog benævnt guðfræði, var den Videnskab, som først bragte Nordmændene i en levende aandelig Berøring med det sydligere videnskabelig dannede Europa; det var den, som banede Veien for en mere almindelig og udstrakt Aandskultur blandt dem; det var endelig den, for hvis Skyld den egentlige lærde Skoleunderviisning hos dem blev indrettet. Denne Videnskabs Vigtighed kunde ligesaalet hos Nordmændene som hos noget andet christeligt Folkesæd blive upaaagtet; den blev tværtimod Gjenstand for den høieste Værfrygt; den betragtedes som al Videnskabeligheds Toppunkt og Krone. Alligevel, trods al den Vigtighed, man tillagde Theologien, al den Agtelse, man bar for den, udviklede den sig dog ikke hos Nordmændene paa nogen eiendommelig Maade, hvad enten nu dette maa tilskrives en Frygt hos Folket og dets Lærde for at støde an mod de af den romerske Kirke fastsatte Læresætninger, eller det maa forklares af en vis praktisk Retning i Folkecharacteren, der ikke var den spekulative Videnskab gunstig. Merkeligt er det i alt Fald, at medens mangfoldige Spor findes i den norrøne Literatur af Folkets Syklen med Theologiens historiske Deel, og ligeledes ikke faa af dets Syklen med dens i Middelalderen saa høit stillede retslige Deel, — saa findes derimod, saavidt hidtil kjendes, intet Spor i hiin Literatur af nogen selvstændig dybere Tænkten over dens dogmatiske og philosophiske Dele. Hvad der behandledes i Literaturen, var nemlig paa den ene Side Bibelhistorien og Kirkens ydre Historie, hvortil Helgenhistorien henregnedes som en væsentlig Bestanddeel, hvilket da alt behandledes med et stadigt Hensyn til den praktiske christelige Moral, saadan



som den romerske Kirke opfattede den, og paa den anden Side Kirkeretten, ved hvis Behandling man stadig havde Ordningen og Bestaaelsen af Kirkens ydre Forholde og dens Stilling til Staten for Øie. I begge disse Retninger, især i den sidste, fremtraadte den norrøne Videnskabelighed med et vist eiendommeligt nationalt Præg, idet paa den ene Side den eiendommelige historiske Smag og paa den anden Hensynet til Samfundsordenens eiendommelige Bestaaenhet gjorde sig gjældende. Men begge disse Retninger af videnskabelig Virksomhed berørte kun Theologiens Yderkanter; den sidste var endogsaa i Grunden Theologien uvedkommende og henregnedes, man kan gjerne sige, ved et Misbrug dertil, skjønt den nærmest henhørte under Lovkyndigheden. Theologiens Kjerne, den kristelige Dogmatik og Religionsphilosophi, dyrkedes derimod, saavidt vides, ikkun ved en slavisk Efterfølgelse af Kirkefædrenes og de udenlandske Mestres Læresætninger, forsaavidt disse vare godkjendte som rettroende af den romerske Kirke og dens Hoved. Ingen separatistisk eller tjættersk Lære udviklede sig i den norske Kirke under den hele Middelalder, og heller ikke findes noget Spor til, at den egentlige theologiske Videnskab vandt nogetsomhelst nyt Udbytte ved den norske Geistligheds aandelige Virksomhed.

Nordmændene studerede Theologien deels i Hjemmet, deels i Udlandet. Hjemme var Underviisningen deri længe, som det synes, en privat Sag, indtil i Midten af det 12te Aarhundrede ved Domkapitlernes Oprettelse ved de norske Biskopsstole offentlige Skoler for de vordende Geistlige sattes i Forbindelse med dem, og saadanne ligeledes oprettedes ved de Biskopsstole, f. Ex. de islandske, som ingen Domkapitler havde. Man kunde saaledes hjemme erhverve sig de theologiske Kundskaber, som udkrævedes for at besørge et Prestembede efter Tidens Fordringer, hvilke i saa Henseende ikke vare meget store. Man kunde ogsaa, især i senere Tider, ved Hjælp af Kathedralkirkernes Bogsamlinger ved Selbstudium og ved enkelte i Udlandet dannede Geistliges Anviisning i Hjemmet erhverve sig et større Forraad af theologisk Lærdom. Det var imidlertid det Almindelige, at man søgte disse høiere theologiske Kundskaber ved de udenlandske Høiskoler og derved banede sig Veien til de overordnede Embedsstillinger i Kirken.

Da Christendommen blev indført i Norge fortrinsviis ved engelske

Lærere, var Følgen udentvivl deraf, at Theologien fra først af blev foredragen i Norge efter de engelske Skolers Mønster. Dette var vistnok ingen Skade; thi Theologiens Studium dreves som bekjendt med Iver, ja med et Slags Grundighed blandt Angelsaxerne. Det er ikke usandsynligt, at i Christendommens første Tider flere Nordmænd bleve opdragne til Kirkens Lærere i England. Senere hen søgte man ogsaa den høiere theologiske Dannelse i andre Lande. Om den første islandske Biskop i Skaalholt, Isleif Gissurssøn (f. 1006 + 1080), veed man, at han som Dreng af sin Fader blev bragt til Tydskland og der blev opdragen i Hersfurd i Westfalen. Han blev siden Grundlægger af en theologisk Skole i sit Fædreland, fra hvilken flere lærde Geistlige skulle være udgaaene<sup>1</sup>). Jon Dgmundssøn, den første Biskop i Høle paa Island (f. 1052 + 1121), studerede baade i Tydskland, i Italien og i Frankrige<sup>2</sup>). Om de fleste Nordmænd, der hævedes paa Norges Biskopsstole, har man Anledning til at tro, at de paa lignende Maade i Udlandet erhvervede sig sin theologiske Dannelse. Man har af 15de Decbr. 1078 et mærkeligt Brev af den berømte Pave Gregor VII til den norske Konge Olaf Kyrre, hvori denne opfordres til at sende fornemme Unglinger af sit Land til Rom for der at erholde geistlig Opdragelse. „Vi ville lade Eder vide,“ heder det i dette Brev, „at det altid har været vort Ønske at sende Eder, om vi paa nogen Maade kunde, nogle af vore Brødre, tro og lærde, til at oplære Eder i al Kundskab og Lærdom om Christus, paa det at I kunde være efter den apostoliske og evangeliske Lære anstændigen underviiste og ei vakkende i Noget, men rode og grundfæstede paa en sikker Grundvold, som er Christus Jesus, og derved oversflødigere og fuldkomnere være i Guds Kraft og blive verdige til at faa efter Eders Gjerning Troens Frugt, den evige Gjengjældelse. Men saasom dette er os, baade formedelst Eders Lands Fjærnhed og allermest formedelst de ubekjendte Tungemaal, meget vanskeligt, saa bede vi Eder, ligesom vi og have gjort det bekjendt for de Danskes Konge, at I ville sende til den apostoliske Curie nogle fornemme Unglinger af Eders Land, paa det de kunne blive under Apostlerne Peters og Pauls Binger flittigen oplærte i de hellige og guddommelige Love og forrette det

<sup>1</sup>) Finn. Joh. hist. eccl. Isl. I. p. 263.

<sup>2</sup>) Finn. Joh. I. c. p. 320.

apostoliske Sædes Grinder til Eder, og hvad den christne Tros Orden udfordrer hos Eder, og da ei som uerfarne og ukyndige, men som forstandige i Sprog, Kundskab og Seder verdigen kunne prædike Gud og virksomt udrette dette ved hans Hjælp" <sup>1)</sup>). Denne pavelige Opfordring har ganske vist ikke været uden Frugter, om end ikke Rom blev det Sted, hvortil man netop tyede for at studere Theologien. Høiskolerne i Paris, Bologna og Orleans bleve nemlig i Løbet af det 12te og 13de Aarhundrede saa berømte for den Maade, hvorpaa der Theologiens Studium dreves, at Nordmændene foretrak at benytte dem som Uddannelsesanstalter fremfor at ty til Rom.

Hvad Theologerne ved disse høiere Lærdomsindretninger studerede som Hovedfag, var foruden Bibelfortolkning den scholastiske Philosophi og den kanoniske Ret. Af disse Hovedfag var det imidlertid det sidstnævnte, som fortrinsviis tiltrak sig de studerende Nordmænds Opmærksomhed, og ved Indsigter deri var det, at de høiere norske og islandste Geistlige, som i det 12te, 13de og 14de Aarhundrede berømmes for sit Studium ved fremmede Høiskoler, glimrede blandt sine Samtidige. Den Lærdom, som mest fremtræder og prises hos den norske Kirkes Hoveder, hos Erkebiskopper som Gysstein i det 12te Aarhundrede, Jon Hauke i det 13de, Gilif og Paal i det 14de, hos Biskopper som Arne Thorlaksson af Staalholt i Slutn. af det 13de Aarh., Arne, Audfinn og Haakon af Bergen i den første Halvdeel af det 14de Aarhundrede, og hos andre lærde Geistlige fra samme Tid, som hos den norske Magister Oblaud i det 13de Aarh. og Magister Aake, Kong Haakon Magnussons Cantsler i Begyndelsen af det 14de, — var netop Kyndighed i Kirkens Lov, i den kanoniske Ret eller, som den almindelig kaldtes, Guds Lov. Frugterne af denne Lærdom viiste sig dog, saavidt vides, ikke i videnskabelige Afhandlinger over Kirkeretten, men i selve den kirkelige Lovgivning i Norge og paa Island; de gaa saaledes ind under den norrøne Lovkyndigheds Udvikling og vedkomme egentlig dens Historie.

De Berter i den norrøne Literatur, som nærmere vedkomme den egentlige Theologi, og paa hvilke vi her maa fæste vor Opmærksomhed, ere foruden de allerede omtalte Helgensagaer deels af moralsk-dog-

<sup>1)</sup> Suhm. Danm. Hift. IV, 591 fg. [Diplom. Norv. VI No. 1.]

matist, deels af bibelhistorisk Indhold. Disse Bøger, som ikke ere saa ganske saa, ere imidlertid meget lidet bekjendte og henligge endnu næsten alle i Haandskrifter.

De dogmatisk-moraliske Bøger ere deels Afhandlinger, deels Homilier eller Taler. — Afhandlingerne ere alle, saavidt hidtil vides, blot Oversættelser fra Latin. Som den merkeligste af dem maa nævnes den saakaldte *Glucidarius* eller *Lucidarius* (Oplyseren). Det er en norsk Oversættelse af et latinsk Brev, som almindelig, dog ikke med fuldkommen Sikkerhed, tillægges den berømte Anselmus, Erkebiskop af Canterbury († 1109). Det er en Fremstilling af den kristelige Theologis Hovedlærdomme i dialogisk Form, i en Samtale mellem en Magister og hans Discipel. Naar og ved hvem Oversættelsen er istandbragt, vides ikke; den maa imidlertid være meget gammel; thi den er bevaret i et Haandskrift, der bærer Præget af en høi Alder og neppe er yngre end Begyndelsen af det 13de Aarhundrede. Det er rimeligt, at den er udarbejdet for at tjene som Lærebog ved den theologiske Underviisning<sup>1)</sup>. — Et andet Brev af dette Slags er en Oversættelse af Alcuinus's latinske Bog „*de virtutibus et vitiis*“. Forfatteren er den berømte Alcuin, Karl den stores Samtidige. Oversættelsen findes i et gammelt norsk Haandskrift (619 4to i den Arn. Magn. Saml.), men dens Alder og Forfatter kjendes ikke<sup>2)</sup>.

Antallet af Homilier eller geistlige Taler i det norrøne Sprog er betydeligt. En stor Deel af dem ere uidentificeret Oversættelser fra Latin, men adskillige ere ogsaa originale. De ere deels af moralisk eller dogmatisk Indhold, deels, og maaskee de fleste, af legendarisk, idet de nemlig opholde sig ved og udbrede sig over visse Helgeners Historie og Underverker. Fra theologisk Standpunkt betragtede ere de ganske vist for største Delen ubetydelige; men de kunne dog tjene til at vise, hvorledes det stod sig med Religionsunderviisningen hos Nordmændene i Middelalderen, og for det norrøne Sprogs Udviklingshistorie maa de endogsaa betragtes som meget vigtige. Enkelte Prøver af dem ere meddeelte i Munchs og Ungers oldnorske Læsebog<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> [Lucidarius er udgivet af Konrad Gislason i Anm. f. nord. Oldf. 1858].

<sup>2)</sup> [Nu udgivet med det hele Haandskrift af E. R. Unger under Titel: Gamme[n]l norsk Homiliebog. Christiania 1864. 8]. <sup>3)</sup> [og den i God. Arnem. 619. 4 bevarede Homiliesamling heelt udgivet af Unger, see Anm. 2].

Blandt norrøne Verker af bibelhistorisk Indhold maa nævnes som det vigtigste det, som almindelig kaldes Stjórn d. e. Styrelsen (Guds Styrelse?), et Verk, som man uden tvivl maa indrømme den første Plads i den hele norrøne theologiske Literatur. Det er et saare omfangsrigt Verk, der indeholder en vidtløftig Parafrase af det gamle Testaments historiske Bøger, nemlig af de 5 Mosebøger, Josvæ Bog, Dommernes Bog, Ruths Bog, Samuels Bøger, Kongernes og Krønikernes Bøger. Stjorn holder sig langt fra ikke til Bibelen alene; den optager Meget dels af Josephus, dels af Kirkefædrenes, især Augustinus's Skrifter, dels af Middelalderens lærde historiske Verker, af det saakaldte Speculum historiale, af Petrus Comestors historia scholastica og af flere lignende. De ubibelske Tilfættninger ere især i Mosebøgerne betydelige, i Genesis endog i den Grad, at Fortællingens Omfang mere end fordobles. I den senere Deel af Verket aftage Tilfættningerne, og det bærer der ifkun Præget af en noget fri Oversættelse. Flere Haandskrifter af dette merkelige Verk meddele Oplysninger om Forfatteren og Forfatningstiden, — Oplysninger, som dog indeholde Modsigelser, hvilke det ikke er nogen ganske let Sag at hæve. I de fleste Haandskrifter aabnes Verket med en Fortale. Begyndelsen af denne siges stregen efter Kong Haakons Tilfagn og er uden tvivl Oversættelse af et latinsk Verk; Fortalens øvrige Deel synes at være af Oversætteren og lyder omtrent saaledes: „Nu efterdi vor verdelige Herre Haakon Norges Konge, den kronede, Søn af Kong Magnus, lod oversætte paa Norst (i norrønt) den Bog, som hedder Hellige Mænds Blomster, til Fornøielse for de stjønsumme Mænd, som ikke forstaa Latin, hvilken Bog fortæller om de forskjellige Helgener paa deres Høitider og Messedage, — saa vilde han og paa samme Maade, at disse gode Mænd skulde ved hans eget Bord paa en fornøielig Maade og uden nogen stor Tvang erholde Underviisning fra Guds Hal og Herberge, det er af den hellige Skrift, om de store Begivenheder, som have givet Anledning til Høitideligholdelsen af Søndagene og andre de Tider, paa hvilke Gudstjenesten ikke holdes til Ære for visse Helgener, men til Ære for Gud selv. Han vil saaledes, at der i hans eget Herberge, hvori han bebor sine bedste Mænd, tydeligen skal forelæses alle gode Mænd af dette Guds

Huus, det er af den hellige Skrift, hvormed Gud selv behageligen  
 møtter alle sine Mænd. Men den, som oversatte paa Norskt (norroenaki),  
 erkjendende sin Fattigdom og Udygtighed, paatog sig dette Arbeide  
 mere ifølge førnævnte verdelige Herres Bud og Tilsagn, end fordi han  
 følte sig dertil dygtig. Derfor beder han, at alle gode Mænd ville  
 vise Overbærenhed med ham i alt, hvad han i dette Foretagende kan  
 have sagt eller fremført paa en upassende Maade. Dette Arbeide  
 begynder fra førnævnte Guds Hals Grundbold d. e. med Bibelens  
 Ophav og den første Genesis, saaledes at efter Tidsfølgen nogle Ting  
 jævnføres og tilføies af andre Bøger, saasom af Scholastica historia  
 og af Speculum historiale, efter hans (Kongens) eget Tilsagn". Spro-  
 get i dette Stykke er, som af Oversættelsen vil merkes, noget tvunget,  
 medens dog Sproget i selve Verket overhovedet er meget godt. Det  
 fremlyser imidlertid tilstrækkelig af Ordene, at Oversætteren har villet  
 tilkjendegive, at Kong Haakon har foranstaltet dette literære Arbeide,  
 for at det skulde tjene til Forelæsning ved Kongens Bord om Sønd-  
 agene, i Lighed med et andet Verk, som samme Konge havde besørget  
 oversat, nemlig et Udvalg af Beretninger om hellige Mænd, hvilket var  
 bestemt til Forelæsning i Kongens Hal paa de Høitidsdage, der vare  
 indstiftede til de omhandlede Helgeners Minde. Foranstaltningen af  
 denne Bibeloversættelse tillægges her udtrykkelig Kong Haakon den  
 kronede, Kong Magnus's Søn, det vil sige den Kong Haakon Mag-  
 nus'søn, som regjerede fra 1299—1319. Denne Angivelse synes imid-  
 lertid at staa i aabenbare Modsigelse med, hvad som findes anført ved  
 Enden af et andet Haandskrift af Stjorn, der dog ogsaa har den  
 anførte Fortale, men som tillige indeholder en Deel andre historiske  
 Oversættelser. Det hedder her: „Denne Bog overførte Presten den  
 hellige Jeronimus fra det ebræiske Sprog paa Latin; men fra Latin  
 og paa Norskt oversatte Presten Brand Jons'søn den, han, som siden  
 blev Biskop til Hole, ligesom han og oversatte Sagaen om Alexander  
 Magnus, efter Befaling af den verdelige Herre Kong Magnus, Kong  
 Haakon den gamles Søn." Brand Jons'søn blev Biskop af Hole  
 1263 og døde 1264. Efter den sidste Angivelse skulde da Stjorn  
 være istandbragt under Kong Haakon Haakons'søns Regjering efter  
 Foranstaltning af dennes Søn Magnus, der fra 1257 bar Kongenavn

som sin Faders Medregent. Her er en ligefrem Modsigelse, og den ene Angivelse maa indeholde en Usandhed. Hidtil har det almindelig været antaget, at Brand Jonsøn var Forfatteren af Stjorn. Lægger man imidlertid vel Merke til Fortalen, saa kan man neppe tvivle om, at dens Udsagn maa fortrinsviis staa til Troende; thi den synes aabenbare at være af Oversætteren selv. Bemærkningen om Brand Jonsøns Forfatterskab har derimod efter al Almelighed sin Oprindelse fra en senere Afskriver, maaskee fra Afskriveren af den Oldbog, hvori den findes. At den, som har tilføjet den, virkelig har tænkt paa Stjorn og ikke paa de andre Oversættelser i samme Oldbog, det fremgaar rigtignok tydelig deraf, at han siger, at den Bog, hvorom han taler, først var oversat fra Ebraiske paa Latin af Hieronymus; thi hermed kan han ei sigte til noget andet end Hieronymus's latinske Bibeloversættelse eller den saakaldte Vulgata. Men den gamle Afskriver kan have ladet sig forvilde enten af en feilagtig Tradition om Stjorns Oprindelse eller deraf, at han fandt den for sig i en ældre Afskrift sammen med Oversættelser, som man med Sikkerhed vidste være udførte af Brand Jonsøn. Vistnok røber det en stor Tankeløshed at tilskrive denne Verket, naar Fortalen til samme nævner Kong Haakon Magnussøn som den, der foranstaltede det udført; men man kan, som mig synes, ikke forklare sig Modsigelsen paa anden Maade end den anførte. — Man har altsaa i Stjorn et theologisk Verkt, istandbragt i Norge i Begyndelsen af det 14de Aarhundrede, ubist ved hvilken lærd Mands Haand, men ved Kong Haakon Magnussøns Omsorg, — et Verkt, der paa den fordeelagtigste Maade vidner baade om denne Konges Lærdom og Sands for den theologiske Videnskabelighed samt den norrøne Literatur, og tillige om den Videnskabelighed og literære Dannelse, som fandtes hos den norste Geistlighed paa hans Tid. Stjorn er nemlig et Verkt, som røber ikke alene en omfattende Lærdom hos Forfatteren, men ogsaa et udmerket Greb paa Oversættelse fra Latin til Norsk; det forudsætter videre Tilstedeværelsen af et ikke ubetydeligt Apparat af theologiske og historiske Skrifter, hvilket ikke kunde findes uden hos en Geistlighed, der havde Smag for Videnskaben og efter yderste Evne befordrede dens Dyrlæse inden sin Stand; det forudsætter et nøie Kjendskab til den theologiske Videnskabs Standpunkt i Udlandet; det forudsætter endelig



en temmelig fri Aanderetning hos den Tids norske Geistlighed, idet den tillod, ja vel laante sin Haand til at gjøre den hellige Skrift tilgjængeligere for Bægsfolket derved, at en saa stor Deel af den, som Stjorn indeholder, oversattes i Modersmaalet. Stjorn er saaledes upaatvivlelig en høist merkverdig literær Frembringelse for sin Tid, et Værk, som fortjente at være mere bekjendt end det er<sup>1)</sup>.

Hvad Stjorn beviser om den theologiske Dannelse i Norge omkring Aar 1300, det bevise ogsaa flere af de Synodalbestemmelser, som udgik fra de norske Provincialconcilier under de nidarosiske Erkebiskoppers Forsæde i Slutningen af det 13de og den første Halvdeel af det 14de Aarhundrede<sup>2)</sup>. I disse Statuter aabenbarer sig paa mange Steder en videnskabelig Sands ved Siden af en Omhu for Almuens Undervisning, der ikke gjør den Tids norske Geistlighed liden Ære. Randens Bestræbelser end synes svage og indskrænkede i Sammenligning med, hvad vore nyere Tider frembyde, saa ere de det vissest ikke, sammenholdt med, hvad der til samme Tid fandt Sted i Nordens andre Lande, og med Forholdene, som de vise sig et Aarhundrede senere. Det gik nemlig med Theologien i Norge som med al anden Videnskabelighed, at den efter Midten af det 14de Aarhundrede kom i Forsald og saa at sige hensovne, indtil den igjen ved Reformationen — og dog først lang Tid efter dennes første Fremtræden — vakte af sin Dvale.

### 13.

#### Lovkyndigheden.

Lovkyndigheden (i det gammelnorske Sprog lögspeki) var allerede i den fjærne Hedenold høit anseet blandt Nordmændene. Deres Love (lög) udsprang imidlertid paa en naturlig og simpel Maade af selve Samfundsforholdene under disses historiske Udvikling, af Familielivets og Statslivets Fornødenheder, eftersom disse traadte meer og meer klart for Dagen, af Erfaringer, som Folket selv under sine indre

<sup>1)</sup> [Stjorn er nu udgivet ved G. R. Unger. Christiania 1862. 8].    <sup>2)</sup> [De til vor Tid bevarede norske Concilliestatuter ere trykte i „Norges gamle Love,” 3die Bind, S. 229 fgg].

og ydre Hørelser havde høstet, og som det gjorde sig nyttige, naar Tid og Omstændigheder fordrede eller tillode det. Deres Lovgivning var bygget paa det praktiske Livs Erfaringsfætninger, ikke paa den dybere Spekulations forudfattede Theorier. Men heraf fulgte igjen i sin naturlige Orden, at deres Lovkyndige (lögmenn, lögspekingar) vare praktiske Retsmænd, ikke Retsphilosoffer. Lovkyndigheden hos dem, som Videnskab betragtet, dreiede sig om Kjendskabet til de gjældende Landslove og disses ved Brugen hjemlede Anvendelse, om de enkelte Lovbestemmelser's hensigtsmæssige Ordning, for lettere at kunne bevares i Mindet eller gjenfindes i Lovbogen, og høiest om Landslovens og Retsinstitutionernes Fuldstændiggjørelse og Forbedring i Forhold til det offentlige og private Folkelivs Udvikling og i Samklang med bundne Erfaringer og den hos Almeenheden raadende Retsfølelse; den søylede derimod ikke med Drøftelsen af almindelige Rets teorier og disses større eller mindre Anvendbarhed paa Landets Lovgivning, ligesom den ikke heller befattede sig med en streng videnskabelig Systematisering af det bestaaende Retsvæsen, eller med Fremkaldelsen af en lærd philosophisk-juridisk Skoledannelse. Den gammelnorske Lovkyndighed efterlod sig saaledes ingen anden Literatur end selve Lovene. Fra disse maa man slutte sig til det Standpunkt, paa hvilket den under sin Udvikling i Middelalderen til forskjellige Tider befandt sig.

Den gamle norske Lovgivning udgik, som allerede pttret, fra Nordmændenes Folkeliv, og det vistnok gjennem en lang Række af Aarhundreder fra deres indre Folkeliv alene. Den antog som Følge deraf et skarpt eiendommeligt Præg, som i sildigere Tider, da Folkets aandelige Berørelse med fremmede Folkesærd blev stærkere, vanskeliggjorde udenlandsk Indflydelse. Denne gjorde sig neppe i nogen væsentlig Grad gjældende før ved Christendommens Indførelse. Den norske Lovgivnings Omstøbning i en christelig Form medførte vistnok indgribende Forandringer, men foregik dog, saavidt man kan skjønne, uden nogen Forrykning af den ældre nationale Retsordens Grundvold. Forandringerne indskrænkede sig for det første til, hvad der var nødvendigt for Grundlægningen og Befæstelsen af en norsk christelig Kirke, samt for at bortrydde eller omforme alle Lovbestemmelser, der havde et afgjort hedensk Præg og saaledes paa ingen Maade kunde forliges med den

kristelige Religionslære. Imidlertid udviklede sig med Christendommen efterhaanden nye Retsanstuelse hos Folket, hvilke, naar de vare blevene almindelige, ikke undlode at gjøre sig gjældende i Lovgivningen. Hermed gik det alligevel i Begyndelsen ikke hurtigt, og det var længe saa godt som alene Christenretten, hvilken deraf blev paavirket. Kirkelovgivningen kunde overhovedet ikke undrages fremmed Indflydelse, saalænge den norske Kirke gjorde Fordring paa at danne et Led af den almindelige romersk-katholske. Dennes almindelige Love maatte jo da nødvendig i det Væsentlige efterfølges, og om man end for en Tid fandt det uundgaaeligt at lempe sig efter visse for Folket eiendommelige Forholde, ja efter visse nationale Fordomme, saa var det dog ganske naturligt, at man efterhaanden stræbte at skaffe den almindelige Kirkelov den størst mulige Indgang og Gyldighed. Disse Bestræbelser bleve især virksomme, da den kanoniske Ret i det 12te Aarhundrede var bleven bragt fuldkommen i System, og den norske Geistlighed begyndte med Iver at dyrke dens Studium baade ved fremmede Høiskoler og i Hjemmet. Men de Fordringer, den norske Geistlighed, støttende sig til den kanoniske Ret, gjorde til Kirkens Bedste, maatte ogsaa vække Opmerksomheden for den hos Folkets verdslige Lovkyndige. Man maatte kjende hin fremmede Lov for at vide, hvorvidt Geistlighedens Paastande virkelig i den vare grundede, og for at lære, hvorledes man, i Tilfælde af Overdrivelse, skulde møde Paastandene med den samme Lov, hvorfra de vare hentede. Den Spænding, som fra Slutningen af det 12te Aarhundrede indtraadte mellem Stat og Kirke i Norge, og som i større og mindre Grad vedligeholdte sig gjennem Løbet af det 13de og 14de Aarhundrede, bragte Studiet af den kanoniske Ret i almindelig Gang endogsaa blandt de høiere staaende Lægmænd. Hermed var da Veien banet for et Retsstudium, der strakte sig udenfor Fædrelandets Lovgivning. Den kanoniske Ret stod i saa mangehaande Forbindelser med den verdslige Rømerret, at for den, som lagde sig efter den første, den sidste ikke kunde blive aldeles fremmed. Den berørte derhos i mange Stykker de forskjellige europæiske Landes Retsret samt øvrige civile Lovgivning og ledede derved ogsaa til et vist Bekjendtskab med denne. Saaledes aabnede den kanoniske Rets Studium efterhaanden for de norske Lovkyndige Adgangen til at erhverve

sig Indsigt i fremmede Landes Lovgivningsvæsen og gjøre sig nogenlunde fortrolige med de deri fremtrædende Retsideer. Om nu just ikke disse strax bleve optagne og anvendte paa den norske Lovgivning, saa efterlode de dog hos Mange af Folkets mest dannede Mænd et blivende Indtryk, der lidt efter lidt forplantede sig i videre Kredse. Saaledes vare til Exempel de Begreber om Kongedømmets Hellighed og om den dømmende Myndigheds Udøvelse ved visse dertil bestiftede Embedsmænd, hvilke fra det 12te Aarhundredes Slutning af gjorde sig gjældende i Norge, aabenbare en Frugt af Kjendskabet til fremmede Folkesærds Love og Retsinstitutioner. Men naar slige Begreber først paa en Maade havde indtrængt sig hos Folket, eller i det mindste hos dets mere dannede Klasser, saa varede det ei heller længe, før de fandt Veien til Landsloven og der udtalte sig. Den af Kong Magnus Haakonssøn i den anden Halvdeel af det 13de Aarhundrede istandbragte Lovreform maa ganske vist for en stor Deel ansees fremkaldt ved den Udvidelse af den norske Lovkyndigheds Synskreds, som Studiet af den kanoniske Ret og det derved erhvervede Kjendskab til fremmede Landes Love bevirkede, skjønt den ældre norske Lovgivnings skarpt udprægede Eiendommelighed forhindrede, at den fremmede Indflydelse blev gennemgribende eller i høi Grad isinefaldende.

Den ældre norske Lovgivnings Udviklingshistorie lærer os altsaa, at Lovkyndigheden hos Nordmændene efter Christendommens Indførelse ikke ganske indskrænkede sig til den indenlandske Ret alene, men at den ogsaa omfattede udenlandske Love. Alligevel var det af disse, saavidt man kan skjønne, ikkun den kanoniske Ret, der studeredes med sand Iver og med bestemt Hensyn paa dens Anvendelse i hjemlige Retsforholde. Den civile Romerret var vistnok kjendt i Norge i det 13de og 14de Aarhundrede, og man veed, at Afskrifter af det justinianske Lovværk fandtes i norske Kirkebibliotheker; men Studiet af den var neppe syn-derlig udbredt, og til dens Anvendelse i norske Retsforholde findes intet sikkert Spor. Til andre fremmede Love havde uden tvivl Nordmændene ikkun saa meget Kjendskab, som de kunde erhverve deels under Studiet af den kanoniske Ret, deels paa Udenlandsreiser og ved Forbindelse med Udlændinger. Man fæstede sin Opmerksomhed paa dem mere for at kunne iagttage sin egen Tarv, naar man færdedes blandt fremmede

Folkeslag, end for deraf at hente noget Udbytte til Forbedring eller Fuldstændiggjørelse af Fædrenelandets Love.

Det forholdt sig forresten ikke med Lovkyndigheden som med Theologien, at den gjordes til Gjenstand for Skoleunderviisning i Norge eller paa Island. Oplærelsen i Loven var en aldeles privat Sag. Heller ikke fordredes nogen foreløbig Kundskabsprøve af den, der indtraadte i en Stilling, hvor Lovkundskab krævedes; erkjendt praktisk Dygtighed var tilstrækkelig anbefaling. Egentlige juridiske Embeder gaves desuden ikke, førend Lagmandsembedet ved Slutningen af det 12te Aarhundrede indførtes. Kyndighed i Landets Lov var imidlertid almindelig, og sjælden var vistnok en nogenlunde dannet Mand den ganske foruden. Lovkyndighed var det, som fremfor nogen anden Indsigt banede Veien til en indflydelsesrig Stilling i Statssamfundet.

Som allerede ovenfor bemærket, ere Norges og Islands gamle Love de eneste literære Frugter fra Middelalderen af Nordmændenes Lovkyndighed som Videnskab betragtet. Disse Love ere, forsaavidt vi nu have dem levnede eller vide, at de have været til, følgende:

For Norges Bedkommende: I. De fire ældre Landslove, en for hvert af de fire Lagdømmer, i hvilke Landet var deelt, nemlig Frostathingsloven, Gulathingsloven, Eidsivathingsloven og Borgarthingsloven. Af disse vare de to førstnævnte samlede af Kong Haakon den gode (934—960); den tredie skal allerede være istandbragt af Kong Haldan Svarte (820—860); den fjerde synes først længe efter de øvrige at være ordnet som særegen Lov og har neppe været synderlig forskjellig fra Eidsivathingsloven. Olaf den hellige lod alle Love paany gennemgaa og omforme i Overensstemmelse med Christendommens Fordringer. Hver af dem indeholdt en egen Christenret eller Christendomslof. Under Kong Magnus den gode (1035—1047) synes idetmindste Frostathingsloven først at være bleven ført i Pennen. Under senere Konger modtog disse Love forskjellige Tilfættninger og Forandringer. Frostathingsloven er til i en Bearbejdelse fra Kong Haakon Haakonsøns Tid (1217—63), Gulathingsloven i en Bearbejdelse fra Kong Magnus Erlingsøns Tid (1161—84); af de tvende andre ere, paa Christenretterne nær, kun ubetydelige Brudstykker levnede. II. Den ældre Bjarkøret (Bjarkeyjarréttr) eller Rjæbstadlov. Deng

Ælde og første Oprindelse kjendes ikke, og den er os levnet i en, som det lader, meget mangelfuld Form. III. Den nyere Landslov, gjældende for alle fire Norges Lagdømmer. Den blev istandbragt af Kong Magnus Haakonssøn (1263—80) og stod ved Magt indtil 1604. IV. Den nyere Bjarkøret eller Bylov, gjældende for Norges Kjøbstæder, især for de fire betydeligste, Nidaros, Bergen, Trondheim og Oslo. Den blev ogsaa istandbragt af Kong Magnus Haakonssøn. V. Flere forskjellige Bearbejdelser af Christenretten. De ere dels ældre end Lovforbedringen under Kong Magnus, som den saakaldte Sværrers Christenret fra omtrent 1190, dels samtidige med Lovforbedringen og fremkaldte ved Landstyreliens Bestræbelser for at lempe den norske Christenret nogenlunde efter Geistlighedens Fordringer, hvilke støttede sig til den kanoniske Ret. VI. Erkebiskop Jons Christenret fra omtrent 1280. Det er den, som den nidarosiske Erkebiskop Jon Haude (1268—1283) kjæmpede for at faa vedtagen som almindelig norsk Christenret, men som dog i Grunden aldrig blev lovlig anerkjendt som saadan. Den fremstiller en konsekvent gennemført Anvendelse af den kanoniske Rets Hovedbestemmelser paa de norske kirkelige Forholde. VII. Hirdskraa, Regler for Kongens Hird. Den er grundet paa gamle Bedtægter, men har erholdt sin nuværende Form af Kong Magnus Haakonssøn. VIII. En Mængde Retterbøder eller kongelige Forordninger, udstedte af Kongerne Magnus Haakonssøn, Erik Magnusson (1280—99), Haakon Magnusson (1299—1319), Magnus Eriksson (1319—55), Haakon Magnusson den yngre (1355—80) og Olaf Haakonssøn (1380—87)<sup>1)</sup>.

For Islands Bedkommende: I. Graagaas, den ældre Landslov, gjældende i Islands Frihedstid. Den blev grundlagt af Alfjot ved 927 efter ældre norske Love. Ifølge en Folkebeslutning i Aar 1117 blev den gennemgaaet af et Udvalg af islandske Lovkyndige, ordnet og ført i Pennen. Den stod ved Magt indtil Islands Forening med Norge (1256—64). Den er til i to noget forskjellige Recensioner.

<sup>1)</sup> [Hvad der er bevaret af disse norske Love, er udgivet i: Norges gamle Love indtil 1387, udgivne ved H. Reysner og B. A. Munch (hidtil) 3 Bind. Christiania 1846—1849. 4. De fleste af dem ere oversatte af Hans Paus: Samling af gamle norske Love. Kbhavn 1751. 1752. 2 Bind 4.]

II. Den ældre islandste Christenret. Den blev udarbejdet af Biskopperne Thorlak i Skálholt og Ketil i Hóle og vedtagen 1123. III. Haakonsbogen (Hákonarbók), ogsaa kaldet Jærnsiden (Járn-síða), benævnt efter Udstederen, den norske Konge Haakon Haakonssøn. Det er et ufuldendt Udkast til en Lov, som skulde træde i Graagaasens Sted, da Islændingerne havde undertastet sig Norges Konge. Den fremkaldtes ved Kong Haakon og dennes Søn Magnus's Bestræbelser for at istandbringe en vis Samstemmighed mellem den islandste og norske Lovgivning og at sætte den første paa en Fod, der svarede til de nye Forholde, i hvilke Island var indtraadt ved Foreningen med Norge. At denne Lovbog ikke blev fuldendt, havde sin Grund deri, at dens Bestemmelser stykkevis og ikke uden Modstand bleve antagne; derved kom Sagen i Langdrag, og da imidlertid Kong Magnus havde fuldendt sin mere omfattende Lovforbedring for Norge og ønskede denne ogsaa udstrakt til Island, lod han en ny Lovbog for dette Land udarbejde efter den forbedrede norske Lovs Mønster og foreslog nu denne til Antagelse, med Tilfidesættelse af Haakonsbogen, som saaledes blev forladt ufuldført. IV. Jonsbogen (Jónsbók), den nyere islandste Landslov. Denne blev istandbragt af Kong Magnus Haakonssøn og formet efter den forbedrede norske Landslov. Den blev dog ikke bragt til Island før end i 1280, efter Kong Magnus's Død. Overbringeren var Lagmanden Jon Einarssøn, efter hvem den blev opkaldt. I 1281 blev den antagen og er endnu den gjældende Lov paa Island. V. Den nyere islandste Christenret, ogsaa kaldet Arnes Christenret. Den blev udarbejdet af den skálholtste Biskop Arne Thorlaksøn (1269—1298) paa Erkebiskop Jons Opfordring og med Understøttelse af en norsk Magister Oblaud, der en Tid forestod Skolen i Skálholt. Den antoges af Islændingerne allerede 1274, men sattes strax efter igjen ud af Kraft paa Kong Magnus's Bud, som ikke vilde give den sin Stadfæstelse. Først under Kong Magnus Erikssøn blev den, som man formoder, ophævet til almindelig gjældende Kirkelov for Island<sup>1)</sup>. Den er bygget paa samme Grundsætninger som Erkebiskop Jons norske Christenret og afviger ifkun fra denne i de Stykker, hvor de

<sup>1)</sup> Finn. Joh. hist. eccl. Isl. I. p. 539.



saerregne Forholde paa Island krævede Afændringer. VI. En Mængde Retterbøder af de norske Konger for Island<sup>1)</sup>.

Vi maa nu ogsaa omtale nogle af de Mænd i Norge og paa Island, hvilke i vore gamle historiske Efterretninger prises for udmærket Lovkyndighed eller Fortjenester af Lovgivningen.

Først maa nævnes Kong Hålfdan Svarte, der grundlagde Gidsivathingsloven, hvilken uidentviblig oprindelig kun gjaldt for de Dele af Oplandene, over hvilke Hålfdan raadede, men senere blev almindelig for alle Oplandenes Fylker. Kong Håakon den gode ordnede, som ovenfor er sagt, Frostathingsloven og Gulathingsloven. Ved det første Arbejde havde han Bistand af den kloge Sigurd Håkonsøn Ladejarl († 962), ved det andet af Thorleif den spæke eller vise, en mægtig Høvding fra Hordeland af Horda-Kaares anseede St. Som den, der væsentlig stod Olaf den hellige bi i dennes Lovgivningsarbejder, nævnes hans Hirdbiskop Grimkel, der overlevede Kongen. Da Olafs Lovgivningsvirksomhed fortrinsviis gik ud paa at omforme de ældre Landslove efter Christendommens Fordringer og at grundlægge Christenretten, saa var det naturligt, at han især søgte Hjælp hos lovkyn- dige Geistlige. Kong Magnus den gode har Fortjenesten af først at have foranstaltet norske Loves Medskrivning. Af de følgende norske Konger roses især Kong Eystein Magnussøn (1103—1122) for dyb Indsigt i Landets Love, og blandt hans Samtidige nævnes Lændermanden Jon Mørnes som den største Lovkyndige i Thrændelagen. I den senere Halvdeel af det 12te Aarhundrede udmærkede den berømte nidarosiske Erkebiskop Eystein Erlendsøn (1161—1188) sig ved Indsigter i Loven og især i den da nyligen systematiserede kanoniske Ret. Han sammensatte en ny Christenret for Thrændelagen, der benævntes Guld-fjæder (Gullfjödr), hvilken dog Kong Sverrick ikke vilde

<sup>1)</sup> [Graagaafen er udgiven paa den arnamagnæanske Kommissions Foranstaltning ved J. F. W. Schlegel. Kbhavn 1829. 2 Dele 4. (med latinisk Oversættelse og flere oplysende Afhandlinger) og (efter en anden Recension) af B. Finsen. Kbhavn 1850. 8 (med dansk Oversættelse). — Thorlaks og Ketils Christenret er udgiven af G. J. Thorkelin. Kbhavn 1775. 8 (med latinisk Oversættelse) og i Finsens Udgave af Graagaafen. — Håkonsbogen er udgiven i Norges gamle Love, 1ste Bind, og særskilt ved den arnamagnæanske Kommission. Kbhavn 1847. 4 (med latinisk Oversættelse). — Arnes Christenret er udgiven

erkjende. Udentvivel var det Eysteinn, som først gav Studiet af den kanoniske Ret et høiere Opdrag i Norge. Ved Udgangen af det 12te Aarhundrede og i Begyndelsen af det 13de levede Bjarne Mordsson, en Høvding paa Haalogaland, hvem et nyt Sættal eller Beregning af Frændeboden og dens Fordeling, som er tilføjet den ældre Gulatingsslov, tilskrives. Kong Haakon Haakonsøn sysslede i sin lange Regjeringstid meget med den norske Lovgivning, baade den verdslige og den geistlige, og ved hans Virksomhed forberededes den store Lovforbedring, som udførtes under hans Søn og Eftermand. I Haakons tidligere Regjeringstid nævnes den thrøndste Lagmand Gunnar Grjónbaug som en af Landets første Lovkyndige. I sin Ordning af Christenretten synes Haakon at have haft Bistand af Erkebiskop Sigurd (1230—1252). Kong Magnus Haakonsøn er som Lovgiver bleven mere berømt end nogen af sine Forgjængere, og derfor er ham blevet tillagt Navnet Lagabøter. Det er klart, at ligesom denne Konge omfattede Lovgivningsvæsenet med ualmindelig Iver, saaledes har han ogsaa besiddet grundige og udstrakte Indsigter i alt, hvad dermed stod i Berøring. Hans Samtidige Erkebiskop Jon maa; efter hans Christenret at dømme, have besiddet dybe Indsigter baade i den kanoniske Ret og i sit Fædrelands ældre Kirkelovgivning. Foruden ham roses to andre med Magnus samtidige verdslige Høvdinger som store Lovkyndige, nemlig Bøndermændene eller Baronerne Audun Hagleiksson og Thorer Haakonsøn. Audun spillede en vigtig Rolle i Norges Historie ikke alene under Magnus, men ogsaa under hans Søn Kong Erik, og blev henrettet under dennes Eftermand Kong Haakon Magnussøn (1302). Han prises for sine Indsigter i den verdslige Landslov. Thorer Haakonsøn († efter 1306) var ogsaa en meget indflydelsesrig Mand og udmerkede sig ved Indsigter i den kanoniske Ret. Begge disse Mænd have uden tvivel været Kong Magnus behjælpelige i hans Lovgivningsarbejder. Magnus's yngre Søn Kong Haakon (1299—1319) lignede sin Fader i Omhu for Lovgivningen, og flere over-

af G. J. Thorkelin. Kbhavn 1777. 8 (med latinsk Oversættelse). Jonsbogen findes i flere særskilte paa Island trykte Udgaver (den sidste trykt i Holum 1709. 8). Dansk Oversættelse af G. Thorkalleen. Kbhavn 1763. 8. — Retterbøgerne for Island ere samlede i D. Stephensens og J. Sigurðssons Lovsamling for Island, 1ste Bind (Kbhavn 1853)].

ordentlig vigtige Lovbestemmelser ere i Form af Retterbøder udgangne fra ham. Endelig maa nævnes Erkebiskopperne Gilif (1311—1332) og Paal (1332—1346), fra hvilke man har levnet flere Provincialstatuter, der vidne om deres Indsigter i den kanoniske Ret.

I Spidsen for Islands Lovkyndige staar Ulfliot, der allerede er nævnt som Grundlægger af Islands ældre Lov. Han var af Horda-Kaarens mægtigeæt og født i Norge, men udflyttet til Island. Hans Frænde, den før omtalte Thorleif den spæke, hos hvem han en Tid opholdt sig for ret at gjøre sig bekendt med den norske Lovgivning, var hans Veileder i Lovgivningsarbeidet for Island. I Løbet af det første Aarhundrede, efter at Ulfliots Lov var vedtagen, nævnes en hel Skare af lovkyndige Islændinger, som Njal Thorgeirssøn († 1012), Skapte Thoroddsøn, Thorgeir Ejosvetningagode og mange flere, hvilke alle paa forskjellig Maade bidroge til den islandste Retsforfatnings Udvikling paa den af Ulfliot lagte Grundvold. Da Medskrivningen af Islands Lov i 1117 blev besluttet, blev Gjennemgaaelsen af den og Opsynet med Medskrivningen overdraget til Bergthor Rafnsøn og Haflið Maarssøn, hvilke ogsaa udførte dette Hverv til almindelig Tilfredshed. Samtidig hermed var det, at Biskopperne Thorlak af Skaalholt og Ketil af Hóle udarbejdede den ældre islandste Christenret. Blandt de Islændinger, som gik Kong Magnus Lagabøter til Haande ved hans islandste Lovgivning, maa fortrinsviis nævnes den allerede oftere som Skald og Sagamand omtalte Sturla Thordssøn. Han viiste sig især virksom under Forhandlingerne om Antagelsen af Haakonsbogen. I Sammensætningen af Jonsbogen har uden al Tvivl Overbringeren Jon Einarsøn haft den vigtigste Andeel. Om den skaalholtste Biskop Arne Thorlaksøns Arbejder i Christenretten er allerede tilstrækkelig handlet ovenfor.

## 14.

### Lægevidenskaben.

Om Lægevidenskabens Tilstand hos Nordmændene i Middelalderen vide vi saa godt som Intet. Af norske lægevidenskabelige Skrifter fra den Tid er, saavidt hidtil bekendt, ikke et eneste bevaret, og

heller ikke nævnes noget saadant i vore gamle literære Mindesmerker. Om en gammelnorsk lægevidenskabelig Literatur kan saaledes ikke her blive Tale. Vi ere indskrænkede til de Bink og høist ufuldstændige Efterretninger, som vore gamle Sagaer hist og her leilighedsviis frembyde.

At Nordmændene allerede i Hedendommens Tider have viist Lægekunsten Opmerksomhed, derom vidner den Omstændighed, at den i Asatroen stilledes under en egen Guddoms Beskyttelse. Asynjen Gir var Lægekunstens Gudinde. Hos et Folk, der som Oldtidens Nordmænd idelig færdedes paa Krigstoge og i Feider, var det naturligt, at især Saarlægekunsten maatte staa i Anseelse og tidlig have sine Dyrkere. I Behandlingen af Saar og udbortes Skade synes ogsaa Øvelsen at have givet Nordmændene en vis praktisk Færdighed og lært den opmerksomme Jagttager mangt et Kunstgreb og mangt et simpelt Middel, der kunde understøtte den haardsøre Natur. Denne hjælp dog uidentvibst oftest mere end den ufuldkomne Lægeomsorg, ved hvilken Tryllemidler jævnlig traadte i Lægemidlers Sted. Men havde man end nogen Indsigt i Behandlingen af udbortes Skader, saa var ganske vist Indsigten i de indre Sygdommes Behandling høist ubetydelig. Naar undtages Anvendelsen af enkelte kraftige Urter til Lægedrikke og Omslag, dreiede Lægekunsten sig her fortrinsviis om Trylleformularer, der læstes over den Syge, og Trylletegn, som anbragtes paa hans Legeme. Under Navn af Bjargruner (bjargrúnar) d. e. bjærgende Runer, omtaler det gamle hedske Eddadigt Sigdrifumaal Trylleformularer, forbundne med Trylletegn, hvilke skulde hjælpe Kvinder i Barnsnød; de skulde tegnes i det Indre af Lægens Haand og spændes om den Syges Lemmer under Paakaldelse af Diferne. I samme Digt nævnes ogsaa Limruner (limrúnar) d. e. Kvistruner, hvilke den skulde kunne, som vilde være Læge og forstaa sig paa Saar; de skulde ristes paa Barken af det Træ, hvis Grene ludedes mod Østen<sup>1)</sup>. I Digtet Oddrúnargrátr siges Oddrun at synge mægtige og ramme Galdre (Tryllekvad) over den i Barnsnød stædte Borgny for at hjælpe til hendes Forløsning<sup>2)</sup>. I Egils Saga fortælles, hvorledes Egil Skallagrimsøn helbredede en Pige, der led af en tærende Sygdom, ved Hjælp af Runer, ristede

<sup>1)</sup> Sigdrifum. B. 9 og 11.

<sup>2)</sup> Oddr. gr. B. 8.

paa Fislebeen og lagte under den Syges Hovedpude<sup>1)</sup>. Mange saadanne Træk af overtroiske Midlers Anvendelse som Lægedom fremstille Sagaerne. Men saa omtales da ogsaa paa flere Steder Anvendelsen af naturlige Midler. Efter Slaget ved Stiklestad; fortælles der, sørgede en Kvinde for de Saarede. Hun forbandt deres Saar og havde en Ild brændende paa Gulvet i det Huus, hvor hun holdt til, ved hvilken hun varmede Vand til at rense Saarene med (fægja sárin). Hun havde ogsaa i en Steenkjedel sammenkogt Røg og andre Urter, og af denne Grød gav hun de Saarede at spise for at prøve, om deres Saar vare Huulsaar (holsár) d. e. om de gik ind i de indre Dele af Legemet; thi i dette Tilfælde kjendtes Lugten af Røgen ud gennem Saaret. Hun vilde trække Pilespidsen ud af Thormod Kolbrunarstalds Saar med en Tang (spennitöng), men kunde ei naa til Jærnet, førend hun havde skaaret i Kjødet. Thormod greb derpaa selv Tangen og træk Pilejærnet ud af sit Bryst, men døde strax efter<sup>2)</sup>. I Eyrbýggja-saga fortælles, hvorledes den islandste Høvding Snorre Gode helbredede et svært Nakkesaar, hvorved Generne vare overbuggede, og gjorde dette saa vel, at efter Helbredelsen kun en ganske ubetydelig Stjærbhed blev tilbage i Halsen. Ligeledes træk Snorre med en Tang (spennitöng) en Pilespids ud, som havde fæstet sig dybt inde i Halsen paa en anden Mand, og helbredede ham siden. Om den samme Snorre berettes ogsaa, at han ved at smage paa Blodet kunde bedømme, om det Saar, hvoraf det var kommet, havde beskadiget de indre Dele og saaledes var dødeligt<sup>3)</sup>. I Sturlungasaga omtales en Operation for Skaar i Overlæben (skarð í efri vör) d. e. Hareskaar. Islændingen Thorgils Bødvarssøn, der havde Skaar i Overlæben og derfor kaldtes med Tilnavnet Skarde (skarði), kom til Norge under Kong Haakon Haakonsøns Regjering og blev meget yndet af Kongen. Engang opfordrede Kongen ham til at lade gjøre noget ved den Glade, han havde i Ansigtet, og anbefalede ham at benytte en Læge ved Navn Bilhjalm. Thorgils henvendte sig ogsaa til Lægen, og da de vare komne overeens om Betalingen, underkastede Thorgils sig Operationen. Kongen var selv tilstede ved den. Operationen var smertefuld, men Thorgils taalte den

<sup>1)</sup> Egils S. Kap. 75.    <sup>2)</sup> Snorre Olaf d. hell. S. Kap. 247: jfr. Fostbr. S. Kap. 49.    <sup>3)</sup> Eyrb. S. Kap. 45.

vel; den lykkedes ogsaa fuldkommen, Saaret groede godt og Thorgils befriedes fra sin Lyde og var siden langt smukkere end forhen <sup>1)</sup>). Islændingen Ragn Sveinbjørnsøn var i Begyndelsen af det 13de Aarhundrede overmaade høit anseet i sit Fædreland for sine Indsigter i Lægekunsten og sine mange heldige Kure. Han reisste i sine tidligere Dage meget i Udlandet, besøgte Norge, England, Frankrige, Spanien og Italien, og det er vel muligt, at han paa disse Reiser kan have lagt sig efter Lægekunsten under fremmede Læreres Veiledning. Han befattede sig ikke alene med Saar og udbortes Skade, men og med indvortes Sygdomme. Der fortælles i den troverdige og saa godt som samtidige Saga om ham, der er os levnet, flere Kure af ham. En Mand, hvis hele Legeme var opsvulmet, helbredede han ved at brænde ham i Kors i Hovedet, paa Brystet og mellem Skuldrene. En Kone lægede han for Brysttynghel ved at aarelade hende paa en vis Hare (hjótandi d. e. Huulaaren?). En rasende Mand helbredede han ved at brænde ham i Hovedet. Paa en Mand endelig, der plagedes af Blæresteen, udskar han Stenen; Operationen lykkedes, og Saaret lægedes <sup>2)</sup>). Til at være en dygtig Saarlæge troede man, at det meget kom an paa Hændernes Bestaffenhed, og kyndige Mænd kunde ved at undersøge en Persons Hænder merke, om han var stikket til Saarlæge eller ei. Saaledes fortælles, at da der efter Slaget paa Lyrskogsheden (1044) ikke var Læger nok til at sørge for de mange Saarede, udsøgte Kong Magnus den gode de Mænd i Hæren, som han syntes kunde være dygtige til at behandle Saar. Han sølte dem, heder det, i Loven eller det Indre af Haanden, og dem, som han fandt myghændede, satte han til at forbinde de Saarede. Af de 12 Mænd, som han udsaa til denne Bestilling, havde ingen før forbundet et Saar, men alle bleve de siden udmærkede Læger <sup>3)</sup>). Her gik man efter en naturlig Bestaffenhed ved Hænderne, hvilken antoges at betegne dem som vel stiktede til Saars Behandling. Underledes forholdt det sig med den overnaturlige Kraft, som man troede hvilende i visse Menneskers Hænder, saaledes at den blotte Berørelse af dem indeholdt Lægedom. Til en saadan overnatur-

<sup>1)</sup> Sturl. G. II, 1, G. 122 og 133. <sup>2)</sup> Sagabibl. I. G. 236—239. [Ragn Sveinbjørnsøns Saga Kap. 4; Biskupa sögur I G. 644]. <sup>3)</sup> Snorre Magnus d. godes G. Kap. 29; Fornm. S. VI, 73.

lig Kraft sigtes maaskee i Eddadigtet Sigrdrifumaal, naar Sigrdrifa udtaler det Ønske, at de høiere Magter ville give hende og Sigurd Fafnersbane „Lægehænder (læknishendr), medens de leve<sup>1)</sup>“; og en saadan Kraft betegnes ligeslem, naar det heder om Kong Olaf den hellige, at han i Gardarike helbredede en Dreng for en livsfarlig Halsbyld ved at beføle Hævelsen med sine Hænder<sup>2)</sup>).

Disse anførte Træk af de gamle Nordmænds Lægekunst dreie sig vistnok om Ubetydeligheder og ere maaskee i og for sig kun lidet mærkelige; men vi maa nøies hermed i Mangel af noget Bedre. At enkelte Nordmænd, især Geistlige, under sine Ophold og Studier i Udlandet der kunne i Forening med andre Videnskaber ogsaa have lagt sig efter Lægekunsten, er ikke usandsynligt, skjønt ingen bestemte Underretninger derom hidtil ere opdagede. Da man begyndte at indrette Hospitalet i Norge og paa Island, hvilket neppe er skeet før i det 12te Aarhundrede i det Tidligste, saa sattes disse Stiftelser til Syges Pleie i Forbindelse med Klostre eller andre geistlige Indretninger, og heraf blev da en naturlig Følge, at Lægekunsten maatte blive Gjenstand for Munkenes og de Geistliges Opmerksomhed. Berømte Lægenavne blandt den ældre norske Geistlighed ere dog, saavidt vides, ikke bevarede i vore gamle skriftlige Mindesterker.

Af gamle norske Lægebøger, af samme Slags som den, der høies i det ældre danske Sprog og tillægges Henrik Harpestreng, ere, saavidt hidtil bekjendt, ingen levnede; og ikke heller omtales nogen saadan i andre gamle norske eller islandske Skrifter.

## 15.

### Geographien.

Af Nordmændenes megen Omstreifen i Middelalderen, deels paa Krigstog deels paa Handelsreiser, maatte man allerede formode, at de ei kunde være blottede for Indsigter i Geographien. Herom overbevises man deels ved Sagaerne, i hvilke ofte geographiske Antegnelser findes indskudte, deels af et Par selvstændige geographiske Afhandlinger, der

<sup>1)</sup> Sigrdrifum. B. 4.

<sup>2)</sup> Snorre Olaf d. hell. S. Kap. 200.



ere os bevarede. Vi lære deraf, at Middelalderens Nordmænd ingenlunde i geographiske Kundskaber have staaet tilbage for sine Samtidige i det øvrige Europa. Vel røbe deres geographiske Bemærkninger ingen egentlig Indsigt i den mathematisk Geographi eller i det under Middelalderen hyldeede mathematisk-geographiske System, der i Grunden var Ptolemæus's; men denne Mangel opveies ved skarpe Jagttagelser af Landenes Beliggenhed mod hinanden og Veiafstanden mellem de betydelige Steder. At Gjetninger indblande sig der, hvor Erfaringen ikke slog til, kan man, naar man tager Hensyn til Tidsalderen, ikke undre sig over.

Om alle de europæiske Landes Beliggenhed viser det sig, at Nordmændene have haft en temmelig rigtig Forestilling, især om de vestlige Landes; det Samme er og Tilfældet med alle Landene om Østersøen, hvilke de norste Søfarende jævnlig besøgte, samt om de Dele af det indre Rusland, gennem hvilke man reiste til Constantinopel. Om de indre Lande nærmest i Øst for Tydskland have Forestillingerne været dunklere; og i endnu højere Grad findes dette at have været Tilfælde med de østligere Egne af det indre Rusland. Med Middelhavslandene have Nordmændene overhovedet fra det 12te Aarhundrede af været meget vel bekendte, og deres Kjendskab til dem er hentet fra Erfaringer, gjorde deels paa Toge, som Sigurd Jorsalafarers til Palæstina i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede og den orknøiske Jarl Ragnvald Rales samt flere norste Høvdingers ved Midten af samme Aarhundrede, deels paa Gesandtstabsreiser og Pilegrimsreiser til det hellige Land, Rom, St. Jago i Spanien og flere Steder. Hvad Europas nordligste Egne angaar, havde neppe noget Folk i Middelalderen bedre geographiske Kundskaber end Nordmændene, hvis eget Land dengang saa at sige strakte sig lige til det hvide Hav (Gandvik), og som jævnlig beføre Kysterne lige til dette Hav, ja endog til Dvinaflodens Munding. Med Hensyn til Egnene i Øst for det hvide Hav dannede de sig i det mindste fra det 12te Aarhundrede af den Forestilling, at Kysten strakte sig i Nord og siden i Vest, dannende en vid Bugt, saaledes at den udgjorde et sammenhængende Heelt med Grønland. Dette Land var Nordmændene naturlighvis meget vel bekendt, baade forsaavidt det var beboet af Nordmænd, og forsaavidt det befores af dem for Handelens Skyld

med de Varer, som der ved Jagt og Fiskeri erhvervedes. Af de nordamerikanske Kyster kjendte de fra sine Viinlandsreiser i Begyndelsen af det 11te Aarhundrede flere Punkter, og Erindringen om disse Lande vedligeholdte sig i Sagaerne, om end Reiserne til dem hastig ophørte. Til hvilken Verdensdeel man skulde regne de her opdagede Lande, vidste man ikke ret. Man finder, at i det 12te Aarhundrede den Gissning har været fremsat af enkelte Lærde, at Viinland egentlig var en Fortsættelse af Afrika, som da tænktes i Vest for Gibraltarstrædet, Nordmændenes Njörkasund, at bøie sig i en uhyre stor Bugtning mod Nordvest. Af Afrika kjendte man forresten kun Landene paa Nordkysten ved Middelhavet. Af Asien var Palæstina og dets nærmeste Omgivelser de Dele, som vare Nordmændene bedst bekjendte. Indien var for dem et Fabernes og Uhyrernes Land, og det Samme var ogsaa Tilfælde med det indre og østligere Asien, som de almindelig benævnte Serkland og jævnlig forblandede med det Indre af Afrika, som de benævnte paa samme Maade. Om Havet mellem Asia og Afrika havde de intet eller i alt Fald et høist forvirret Begreb. Heraf fulgte, som det lader, Forestillingen om et langt videre Sammenhæng mellem Asia og Afrika end det, som virkelig findes, og en Sammenblanding af de græske og romerske Geographers Serica i det østlige Asien med Folkenavnet Saracener i det vestlige Asien og Nordafrika har rimeligviis afstedkommet Forvirringen med Hensyn til Serklands Beliggenhed. Hvad der forresten ikke sjælden vanskeliggjør Fortolkningen af de gamle Nordmænds geographiske Angivelser, er Fordreiningen af Stedsnavnene, hvilke man gjerne vilde give en Form, der passede med det norrøne Sprogs Eiendommelighed.

En vigtig Plads i Nordmændenes geographiske Videnskabelighed i Middelalderen indtog Itinerariet eller Reibeskrivelsen (Reidarvisir). Disse indeholdt dels Underretning om Landveien til visse berømte og af norske Reiserne og Pilegrime meget besøgte Steder, som til Rom, Jerusalem og flere, dels Kurstorskrifter for Søfarende, der vilde besøge mindre bereiste Egne som f. Ex. Grønland. Afstandene i disse Beskrivelser ere almindelig beregnede efter Dagsreiser.

Den ældste Frugt af Nordmændenes geographiske Jagttagelser er og bevaret i det angelsaksiske Sprog, nemlig i Ottars Beskrivelse af

Norge og især af Finmarken fra Haalogalands nordlige Grændse og indtil Dvinaflodens Udløb. Forfatteren af denne Beskrivelse, Ottar, var en Nordmand, bosat paa Haalogaland omtrent ved 900. Han meddeelte sine Jagttagelser mundtlig til den lærde engelske Konge Alfred, som indførte den med flere Beretninger af nordiske Reisendes Mund i sin angelsaksiske Bearbejdelse af Orosius's paa Latin forfattede Verdenshistorie. I det 12te Aarhundrede veed man, at den lærde Islænding Gissur Hallsson († 1206), der havde besøgt flere af Europas Lande, optegnede sine Reisejagttagelser i et Verk, kaldet *Flos peregrinationis*, men dette er desværre tabt. Et andet vigtigt og høist interessant geographisk Skrift er os derimod levet, hvilket synes forfattet af en Islænding omtrent samtidig med Gissur Hallsson eller i det mindste neppe senere. Det er en kortfattet Jord- og Reisebeskrivelse<sup>1)</sup>. Dette lille Skrift indeholder først en almindelig Jordbeskrivelse og dernæst nogle Reiseruter til Rom og Palæstina. Det er forfattet med en for sin Tid udmerket Skjønksomhed og viser sig ikke alene at være støttet paa mundtligt Udsagn af erfarne Reisende, men ogsaa paa Studium af udenlandske geographisk-historiske Verker. Det slutter med følgende Antegnelse: „Denne Reiviser (leidarvisir) og Beskrivelse af Stædernes Beliggenhed (borgaskipan) og af denne Underretning (allr þessi fróðleikr) er skreven efter Abbed Nicolaus's Tilsagn, som var en viis og vidtberømt Mand, begavet med god Hukommelse og vel underrettet (margfróðr), klog og sanddru. Hermed ender denne Beretning (þessi frásögn).“ Skriftet er altsaa sammensat efter Tilsagn af en Abbed Nicolaus. Nu kjender man tvende islandiske Abbeder af dette Navn, af hvilke den ene var Abbed i Thveraa Kloster († 1160)<sup>2)</sup>, den anden, Nicolaus Eæmundsson, Abbed i Thingøre Kloster († 1159). En af disse er efter al Sandsynlighed den, som i Skriftet paaberaabes, og man maa snarest gjette paa den sidstnævnte, da man om ham veed, at han i 1154 vendte tilbage til Island fra en Udenlandsreise. I den ovennævnte Bog af Werlauff findes ogsaa et andet lidet norrønt Skrift, indeholdende en Beskrivelse over det hellige Land og især Jerusalem. Ogsaa dette Skrift røber Skjønksomhed og paalidelige

<sup>1)</sup> Udgiven af Werlauff i *Symbolæ ad geographiam medii ævi ex monumentis Islandicis*. Hauniæ 1821. 4.    <sup>2)</sup> See ovfr. S. 325.

Underretninger. En paa Latin forfattet Beskrivelse over en Reise ved Midten af det 13de Aarhundrede gennem flere Lande af det sydlige Europa er kun i enkelte ubetydelige Brudstykker leenet. Forfatteren er en norsk eller i Norge levende Minoritermunk, Broder Mauricius, hvilken af Kongerne Haakon Haakonssøn og dennes Søn Magnus benyttedes i flere offentlige Sendelser. Den Reise, fra hvilken han i det omhandlede Skrift har optegnet sine Erfaringer, gik først til Spanien og derfra til Palæstina. Reisen til Spanien foretog han i Følge med den norske Lendermand Andres Nikolasssøn, som var en af Hovedmændene i det Gesandtskab, der i Aaret 1257 bragte Kong Haakons Datter Kristina til Spanien, hvor hun skulde giftes<sup>1)</sup>. Under Navnet Gripla omtales af islandste Forfattere fra det 17de Aarhundrede et gammelt geographisk Skrift, der dog synes nu at være tabt paa nogle faa i Excerpt bevarede Brudstykker nær, der for det meste angaa Grønland. Navnet Gripla, der maa udledes af grípa (gribe), synes antyde, at Verket har bestaaet af Efterretninger samlede fra forskjellige ældre Skrifter. Af Beskrivelser over Grønland og Forskrifter for Seiladsen derhen har der forresten, som det lader, været flere; men ingen er os desværre leenet uden i ubetydelige Brudstykker eller i yngre Udtog. Om disse Skrifter findes Underretninger i Grønlands historiske Mindeesmærker, 3die Bind. De geographiske Meddelelser, som findes i Kongespeilet og i Himbegla, komme vi senere til at berøre ved at omtale disse Skrifter. — Til Slutning maa vi nævne et nu tabt islandsk Skrift fra Udgangen af det 14de Aarhundrede, forfattet af Bjørn Einarssøn fra Vatnsfjord. Denne Bjørn var en af Islands rigeste og mægtigste Høvdinger paa sin Tid og blev berømt for sine mange og vidtløftige Reiser. Han skal tre Gange have besøgt Rom, een Gang St. Jago de Compostella i Spanien; over Italien og Constantinopel gjorde han en Reise til Palæstina og fik deraf Tilnavnet Jorsalasarer. Han besøgte de merkverdige Steder i Frankrige, Flandern og England, tilbragte en Winter paa Hjaltsland og to Aar paa Grønland. Han optegnede eller lod optegne sine vigtigste Jagttagelser paa disse Reiser, og dette Skrift synes at have været til paa Island endnu i det 16de Aarhundrede. Bjørn skal have tiltraadt sine

<sup>1)</sup> Norsk Tidsskrift f. Videnskab og Literatur I, 43—46.

større Reiser ved Aar 1378. Han døde Aar 1415. Af hans Reisebeskrivelse er nu kun ubetydelige Excerpter tilbage <sup>1)</sup>).

I Landkarttegning synes Middelalderens Nordmænd ikke synderlig at have prøvet sig. En Fremstilling i Grundtegning af Jerusalem findes i den Pergamentsbog fra Begyndelsen af det 14de Aarhundrede, i hvilken ovenomtalte Beskrivelse af det hellige Land indeholdes <sup>2)</sup>); og et andet Pergamentshaandskrift viser et Slags Planisphaerium, paa hvilket dog ikke Landene ere afriksede, men blot deres Navne anførte paa behørigte Steder, overensstemmende med de Forestillinger om deres indbyrdes Beliggenhed, som ellers i de geographiske Skrifter udtale sig <sup>3)</sup>). Andre norske eller islandske Tegninger fra Middelalderen, der kunne henregnes til Landkart, ere ikke hidtil bekjendte.

## 16.

### Mathematiken.

Hvorvidt Nordmændenes mathematiske Kundskaber i Hedendommen have strakt sig, er os ubekjendt. Neppe have de gaaet videre end til det Allernødtørftigste, til den simpleste Regnekunst. Et Talsystem havde de, hvilket synes at have været en underlig Blanding af Ti- og Tolv-talsystemet, idet de baade tællede med Tiere (tigr, Flt. tigr) og med Tylfter (tylft, Flt. tylftir). Vi kjende det ikke uden fra de kristelige Tider, og da er det muligen allerede paavirket af udenlandst Videnskabeligheds Indflydelse. I den os bekjendte Brug regnedes almindeligst 12 Tiere paa et Hundrede, som altsaa blev 120, sjældnere derimod 10 Tiere; den første Tællingsmaade benævntes tala, tólfroed, den anden tala tíroed. Om Nordmændene under Hedendommen have benyttet Taltegn og i saa Fald, hvorledes disse have været beskafne, vides aldeles ikke. Med Christendommen og de latinske Skrifte tegn fik Nordmændene ogsaa de latinske eller romerske Taltegn, udtrykte ved visse Bogstaver af Alfabetet. De Geistlige bleve under sine Studier i Udlandet

<sup>1)</sup> Oplysninger derom findes i Grønlands historiske Mindesmærker 1ste Bind S. 110—123. <sup>2)</sup> See Werlauffs Symbolæ, hvor en Afbildning findes. <sup>3)</sup> Werlauffs Symbolæ p. 6—7.

bekjendte med Arithmetikens og Geometriens første Grundsætninger; thi Mathematik var blandt de Videnskaber, som lærtes ved Høiskolerne. Allerede i Slutningen af det 13de eller Begyndelsen af det 14de Aarhundrede begyndte man i Norge at bruge de arabiske Taltegn og at gjøre sig bekjendt med den dermed forbundne fuldkomnere Regnekunst. Fra Begyndelsen af det 14de Aarhundrede have vi ogsaa et Par mathematisk Afhandlinger i det norrøne Sprog, som, om de end intet andet indeholde end Uddrag eller Oversættelse af udenlandske Skrifter, dog tydeligen vidne om, at Mathematikens Studium ei paa den Tid har været aldeles forsømt i Norge. Den ene af disse Afhandlinger er ganske kort og angaar Cirkelens Udmaalning, Gradinddelingen og Længdemaalet. Den findes indstødt i en *Annaal* (*annales vetustissimi*), som ender med Aaret 1313<sup>1)</sup>. Den anden Afhandling, der udgjør et mere selvstændigt Heelt, handler om Regnekunsten med arabiske Tal, hvilken Forfatteren benævner med det i Middelalderen ikke sjælden forekommende Navn *Algorismus*, et Navn, som rimeligviis er af arabisk Oprindelse. Skriftet tillægger *Jnderne* (*indverskir menn*) de her fremstillede arabiske Taltegnets Oprindelse<sup>2)</sup>. Først udvikles Brugen af disse Tal; dernæst fremstilles Hovedreglerne for Regningen af de fire Species; endelig forklares Forholdet med Kvadrat- og Kubikroden. Begge de nævnte mathematisk Afhandlinger findes i gamle Pergamentsbøger, hvilke ere skrevne paa Foranstaltning af den oftere forhen omtalte berømte Ridder *Haut Erlendsøn* († 1334), der i mange Retninger viiste sig som en Dyrker og Befordrer af Videnskaberne<sup>2)</sup>. Foruden disse to Afhandlinger findes flere Stykker af mathematisk Indhold i den Samling, som almindelig betegnes ved Navnet *Rimbegla*, hvilken vi senere skulle omtale noget nærmere. Hvad man ellers hidtil kjender af norrøne mathematisk Skrifter, er kun ubetydelige Smaastumper. Maaſkee kunne dog nyere Undersøgelser i de danske og svenske Haandskriftsamlinger med Tiden bringe flere lignende Afhandlinger for Dagens Lyg.

<sup>1)</sup> Udgiven i *Scriptores rer. Dan.* Tom. II. p. 177—199.    <sup>2)</sup> *Algorismus* er udgivet af P. A. Munch i *Annalet for nordisk Oldt. og Hist.* 1848. S. 353—375.

## 17.

## Naturvidenskaberne.

Det viser sig af mangfoldige Træt i Sagaerne og andre norrøne videnskabelige Verker, at Oldtidens Nordmænd have haft et skarpt Blik til at iagttage Naturens Phænomener, at de have haft Byst til at sysele med saadanne Iagttagelser, og at de ikke have manglet Skjønsmhed til at benytte dem i Livet. Hvad man baade i den hedenske og kristelige Tid blandt Nordmændene ansaa for Trolddomskunster, var ganske vist for en stor Deel bygget paa Naturens Betragtning og Kjendskab til dens mere skjulte Kræfter samt Lovene for disses Virksomhed. Imidlertid udviklede sig ikke disse Iagttagelser af Naturen til nogen for dem eiendommelige videnskabelige Systemer. Før de havde naaet det Standpunkt af videnskabelig Udvikling, at dette kunde skee, vare allerede Resultaterne af ældre Forskninger hos mere videnskabelig dannede Folkeskæder med Christendommen komne til deres Kundskab; de sluttede sig til de ældre i Europa almindelig antagne Theorier og Systemer, lempede sine egne Erfaringer paa disse og opgav, i Beundring af den Lærdom, som de troede i dem at opdage, enhver Stræben efter at bane sig en egen Vej.

Baade Naturhistorien og Physiken stode, som bekjendt, i Middelalderen paa et lavt Trin i Europa. Hvad den første angik, holdt man sig saa godt som slavisk til de græske og romerske Mestere, forsaavidt man forstod dem, og hvad man lagde til af sit Eget, var gjerne sterkt opblandet med Overtro og Fordomme. I Physiken vandt enkelte Lærde Anseelse, især ved de Kundskaber, de erhvervede sig under Veiledning af arabiske Lærere; men Videnskaben dreves med en vis Hemmelighedsfuldhed, og de Opdagelser, man kunde gjøre, turde man neppe lade komme til offentlig Kundskab af Frygt for at blive anseet for Troldmand. Magien, som Mange i den Tid studerede, var ganske vist nær forbunden med Physiken, men med Forsæt saaledes indhyllet i Dunkelhed, at dens sande videnskabelige Præg neppe kunde sees. Det er utvivlsomt, at flere Nordmænd og Islændinger under sine Studier i Udlandet ogsaa have lagt sig efter ovennævnte Videnskaber og i Hjemmet udbredt sine erhvervede Kundskaber i en videre Kreds. Om



den ofte omtalte lærde Islænding Sæmund Frode veed man, at han i den anden Halvdeel af det 11te Aarhundrede, under sit Ophold i Udlandet, med megen Iver lagde sig efter Magien og heri erhvervede sig saa store Kundskaber, at han betragtedes som en udlært Troldmand. Hans Magi maa man vistnok tro for en stor Deel har bestaaet i physiske Kundskaber, saa meget mere, som intet Spor findes af, at han derved kom i Banrygte. Til Indsigter i Naturhistorien, saadan som den i Middelalderen studeredes i Europa, finder man Spor i de mange tildeels fabelagtige Beretninger om forskjellige Naturgjenstande i fremmede Lande, hvilke ere omstræede baade i Sagaerne og i andre Skrifter. I Kongespeilet fra omtrent 1200 og i den før nævnte uidentificerede yngre Rimbegla findes mange Underretninger vedkommende Naturhistorien og Naturens Kræfter, dels hentede fra Erfaringen, dels fra udenlandske videnskabelige Kilder. Om den norske Jarl Knut Haakonssøn († 1261) heder det i *Sturlungasaga*<sup>1)</sup>, at der paa hans Tid ikke var den Mand i Norge, som kunde lignedes med ham i Kjendskab til Stenenes Natur. Hermed er vistnok ikke sagt, at Knut var nogen stor Mineralog; men Meningen er vel, at han var indviet i de under Middelalderen almindelige overtroiske Forestillinger om visse Stenes, især Edelstenes, skjulte Kræfter baade til Lægedom og i andre Henseender. En liden Afhandling i det norrøne Sprog om Stenenes Natur, opfattet fra denne Side, er os endnu levnet i et Haandskrift fra Begyndelsen af det 14de Aarhundrede. Om en Magiker eller rettere Physiker, som vel ikke var norsk af Fødsel, men dog opholdt sig i Norge i Slutningen af det 13de Aarhundrede, beretter Biskop Laurentius's Saga<sup>2)</sup>. Det heder nemlig her, at da Laurentius som ung Prest opholdt sig i Bergen og jævnlig var ved Kong Erik Magnussons Hof, indfandt sig mange merkelige Mænd fra forskjellige Lande, hvilke besad mange Kundskaber. Blandt dem var en ved Navn Thronð Físilar, flamsk af Herkomst, der forstod at gjøre mange Kunster, mere paa en naturlig Maade end ved nogen slags Trolddom. I Julen udførte Thronð den Kunst, som kaldtes herbrest (Krigslarm). Den bestod deri, at en Larm frembragtes, saa stærk og gennemtrængende, at kun saa Mænd kunde udholde at høre den; frugtsommelige Kvinder

<sup>1)</sup> II, 1, 133.<sup>2)</sup> Kap. 8 (Biskupa sögur I, 798).

kunde fare ilde ved den og Karlmænd blive saa angrebne, at de faldt fra sine Søder ned paa Gulvet. Thronð, som var en Ven af Laurentius, raadede ham at stifte Fingrene i Ørene, naar Larmen skulde begynde. Han viiste ham ogsaa, hvad der behøvedes til denne Kunst, og det var fire Ting: Jld, Svovl, Pergament og Stryp. Kunsten kaldtes herbrestr, lægges til, fordi man ofte brugte den i Strid til at skræmme Fienderne med. Her have vi upaatvivlelig Spor af den første ufuldkomne Kjendskab til Krudtet og dets Kraft, skjønt kun anvendt til at frembringe et sterkt Smeld. Af Hauksbol eller Haut Erlends søns Bearbejdelse af Landnamabok viser sig, at Nordmændene i Begyndelsen af det 14de Aarhundrede have kjendt Magnetnaalens Egenskaber og Brugen af en Art Kompas. Der gjøres nemlig, hvor Talen er om Floke Vilgerdssøns Reise fra Rogaland til Island, paa hvilken han medførte nogle indviiede Rabne for at vise sig Wei, den Bemærkning: „Paa den Tid havde Sømændene (halsiglingarmenn) i Norden ingen leidarsteinn (Veivisningssteen d. e. Magnetnaal)”<sup>1</sup>). Det Anførte er tilstrækkeligt til at vise, at Kundskaber i Naturhistorie og Physik ikke vare fremmede for Middelalderens Nordmænd, om de end ikke fremtræde for os i nogen selvstændig videnskabelig Behandling i levnede Skrifter.

Den Green af Naturvidenskaberne, som næsten hos ethvert Folk, endogsaa paa et temmelig lavt Udviklingspunkt, tiltrækker sig fortrinlig Opmærksomhed og vinder et Slags Dyrkelse, er Astronomien og hvad dermed staar i Forbindelse. Jagttagelsen af Himmellegerne, deres tilsyneladende eller virkelige Bevægelse og deres Forhold til Tiden og dens afværende Løb er noget, der tidlig paatrænger sig Folkene. Det griber paa saa mangehaande Maader ind i Menneskelivets Sysler, at man ikke kan undgaa ideligen at bestjeftige Tanken dermed. For Nordmændene, som et allerede i den fjærneste Oldtid søfarende Folk, maatte Himmellegerne, deres Stilling og Bevægelse, samt deres Forhold til Strømmenes Gang og Havets Ebbe og Flod nødvendig blive Gjenstand for Jagttagelser. Vi ville her ikke opholde os ved de astronomiske Sætninger, som man har troet at finde udtalte i visse af Nordmændenes hedenske Myther; vi vilde derved komme altfor meget

<sup>1</sup>) Isl. sögur I (1843), p. 28 not. 7.

ind paa Gjetningernes Enemerker. Vi ville derimod heste Opmærksomheden ved de Resultater af astronomiske Jagttagelser, som fremtræde i de gamle Nordmænds Tidsinddeling. — I denne Henseende giver Are Frodes Islendingabok en høist merkelig Oplysning angaaende Marsberegningen i Hedendommens Tider<sup>1)</sup>. I den anden Halvdeel af det 10de Aarhundrede (som det lader mellem 950 og 970) regnede de paa Island boscatte Nordmænd 12 Maaneder paa Aaret, hver Maaned paa 30 Dage, og lagde dertil 4 Dage; de regnede altsaa Aaret paa 52 Uger eller 364 Dage. Saaledes havde de udentvivl da regnet Aaret i lang Tid. Men nu efter mange Mars Regning paa denne Maade merkede man af Solgangen, at Sommertiden eller den Tid, de regnede Sommerens Begyndelse, rykkede tilbage paa Vaaren, hvilket jo var ganske naturligt, da de regnede Aaret  $1\frac{1}{2}$  Dag for kort, og saaledes i Løbet af 24 Aar kom en heel Maaned tilbage. Man vidste i Førstningen ikke, hvorledes man skulde rette paa dette. Men da fremstod en Mand ved Navn Thorstein Surt paa Althinget og foreslog, at man hvert 7de Aar skulde forsøge Aaret med en Uge og forsøge, hvorledes det da vilde gaa. Ved dette Forslag, heder det, „baagnede alle Mænd,” og det blev lovtaget. Man maa udentvivl af denne Beretning slutte, at Nordmændene alt fra ældgamle hedenske Tider have regnet efter Solaaret, hvilket de have inddeelt i 12 Maaneder, hver paa 30 Dage, hvortil de have føiet 4 ordentlige Skuddage hvert Aar, og at de have berigtiget den Uregelmæssighed, som paa denne Maade fremstod, ved at tilføie efter visse Mars Forløb et bestemt Antal overordentlige Skuddage. At Ideen med Skuddagene ganske fra nyt af skulde være opstaaet paa Island ved den omtalte Leilighed, lader sig neppe antage; det svarer heller ikke til det Udtryk, som i Beretningen bruges, nemlig at alle Mænd ligesom opbaagnede ved Thorstein Surts Forslag. Man maa snarere tro, at Ideen var ældgammel hos Nordmændene, men at den efter Udflytningen til Island er kommen til at gaa i Forglemmelse hos Nybyggerne, indtil den igjen ved den anførte Leilighed ræktes til Live. Saadant lader sig let forklare af den Forvirring i mangehaande Livsforholde, som en saadan Udflytning i hine Dage maatte afstedkomme. Man tænke sig blot den rigtige Omstæn-

<sup>1)</sup> Kap. 4. (Isl. s. 1 (1843), p. 6—8).

dighed, at Udflytningsmændene tabte alle sine i Hjemmet tilbante og ved Aarhundreders Jagttagelser bestemte lokale Solemerker og maatte have lang Tids Erfaring for at kunne fastsætte lignende i sit nye Hjem. Man føie hertil, at den rigtige Indskydelse af de Skuddage, som skulde tillægges efter visse Mars Forløb, udfordrede Kundskaber, som ikke vel kunne forudsættes at have været hver Mands Sag, men som kun enkelte af Folkets mest dannede Mænd have været i Besiddelse af, Kundskaber, som ved Tradition have været nedarbejdede i visse af de anseeligste Slægter. Om forøvrigt Skuddagenes Anbringelse i ældre Tider i Norge netop er bleven iverksat paa den Maade, som Thorstein Surtz Forslag medførte for Islændingerne, lader sig nu ikke afgjøre; hvad vi have Grund til at slutte, er kun det, at de have forstaaet ved Hjælp af visse Skuddage at regulere Solaaret nogenlunde nøiagtigt og afhjælpe de Feil, som deres Marsinddeling ellers vilde medføre.

At Marsinddelingen i 12 Maaneder (mánuðr), hver paa 30 Dage, er ældgammel og medbragt af Nordmændene fra deres ældre Opholdssteder i Osten, kan neppe betvivles. Den eiendommelige norrøne Marsinddeling i Maaneder falder ikke sammen med den senere med Christendommen indførte. Hiin vedligeholdte sig i det borgerlige Livs Tidsberegning, medens denne derimod gjorde sig gjældende i Kirken. Efter den ældre eiendommelige Skik ordnedes de 12 Maaneder under en høiere Inddeling af Aaret i tvende Halvaar (misseri), Vinter (vetr) og Sommer (sumar), hver omfattende 6 Maaneder. Vinteren regnedes fra omtrent Midten af vor October, og Sommeren fra omtrent Midten af April. Vinterens Midtpunkt (miðr vetr) falder ved Midten af Januar, og Sommerens Midtpunkt (mitt sumar) ved Midten af Juli. Herefter rettede Maanedernes Udstrækning sig, saaledes at hver af de gamle norste Maaneder begyndte omtrent ved Midten af en af vore nuværende. De fire ordentlige Skuddage eller Skudnætter (aukanætr d. e. Dagenætter) indfattes, i det mindste i senere christelige Tider paa Island, umiddelbart efter Midsommer. Naar man indskjød de overordentlige Skuddage, vides ikke. Med hvilken Maaned man i de hedenske Tider regnede Marsstiftet, er ikke sikkert. At det har været enten med den, som begyndte Vinteren, eller med den, som begyndte Sommeren,

er der al Grund til at tro, og Sandsynlighed taler for, at det har været med den førstnævnte. I den yngre Edda, i Skalda, findes en Opregning af Maanedsnavnene, som bærer alt Præg af at være gammel<sup>1</sup>). Gaa vi nu ud fra den første Maaned i Vinteren, saa bliver efter denne Opregning Maanedernes gamle Navne i deres Tidsorden følgende:

1. Gormánuðr fra Midten af Oktober til Midten af November.
2. Frermánuðr (Frostmaaned, ogsaa kaldet Ýlir) fra Midten af Novbr. til Midten af Decbr.
3. Hrútmánuðr (Vædermaaned, ogsaa kaldet Mörsúgr d. e. Fedtslugeren) fra Midten af Decbr. til Midten af Januar.
4. Þorri fra Midten af Januar til Midten af Februar.
5. Góí fra Midten af Febr. til Midten af Marts.
6. Einmánuðr fra Midten af Marts til Midten af April.

Derpaa begyndte Sommeren med 7. Sáðtíð (Sædtid, ogsaa kaldet Gaukmánuðr d. e. Gjøgemaaned og Harpa) fra Midten af April til Midten af Mai.

8. Egg tíð (Ægtid, ogsaa kaldet Stekk tíð d. e. Lammetid, og Skerpla) fra Midten af Mai til Midten af Juni.
9. Sólmánuðr (Solmaaned, ogsaa kaldet Selmánuðr d. e. Sælmaaned) fra Midten af Juni til Midten af Juli; umiddelbart efter den indstjødtes i kristelige Tider de fire ordentlige Øgedage.
10. Heyannir (Høaannen), fra Midten af Juli til Midten af August.
11. Kornskurðarmánuðr (Kornskurdmaaned, ogsaa kaldet Tvímánuðr) fra Midten af August til Midten af September.
12. Haustmánuðr (Høstmaaned) fra Midten af Septbr. til Midten af Oktbr.

Marsinddelingen i Maaneder har ganske vist hos Nordmændene som andensteds oprindelig været hentet fra Maanens Gang; derfor synes selve Navnet Mánuðr, som maa udledes af máni (Maane), at borge. Den har saaledes oprindelig været en virkelig Maanemaaned paa 29 Dage, men som meget tidlig har faaet en videre Udstrækning for at lempe den efter Solaaret.

Maaneden var atter deelt i to ligestore Halvdele, hver kaldet hálf mánuðr og bestaaende af 15 Dage. Mindre Afdelinger af Maaneden vare Ugerne. Med Hensyn til Maanedssinddelingen i Uger spores i Nordmændenes ældste Brug en Dobbeltthed, som er mærkelig. Medens Ase Frodes ovenberørte Beretning synes at forudsætte, at allerede i Hedendommens Tid en Tidsinddeling har bestaaet, omfattende

<sup>1</sup>) Skalda Kap. 63. (Den arnam. Udg. I, 510).

7 Dage, altsaa svarende til vor Uge, i det gamle Sprog benævnt deels vika, deels sjaund (d. e. et Antal af 7), saa henpege mange Træt, især af vore gamle Love, til en anden sideordnet Tidsinddeling omfattende 5 Dage, i det gammelnorske Sprog benævnt fimt (et Antal af 5). Af første Slags Tidsaffnit gik altsaa netop 52 paa et Aar, de fire ordentlige Skuddage mediberegne, altsaa paa et Aar af 364 Dage; af det andet Slags gik netop 72 paa et Aar, de fire ordentlige Skuddage ikke mediberegne, eller paa et Aar af 360 Dage. Det første Tidsaffnit, Ugen paa 7 Dage, passede, som let sees, ikke til Maanedsinndelingen i 30 Dage, da 30 ikke lader sig dele med 7; det andet Tidsaffnit paa 5 Dage passer derimod fuldkommen med Maanedsinndelingen, idet hver Maaned netop kom til at indeholde 6 Fimter. Det første Tidsaffnit har aabenbare sin Oprindelse fra Maaneaaret, det andet derimod synes at skrive sig fra Solaaret. Begge kunne saaledes være meget gamle hos Nordmændene, og maaskee netop denne dobbelte sideordnede Tidsinddeling paa en eller anden Maade har tjent til Solaarets Regulering<sup>1</sup>).

Dagen eller rettere efter vor nuværende Sprogbrug Døgnet deelt i to lige Dele, benævnte døgr og omfattende efter vor Beregningsmaade 12 Timer. Det ene kaldtes dagr (Dag), det andet nótt (Nat). Hvert døgr inddeelt i 4 ligestore Underafdelinger, hver benævnt Dgt (eykt, Fst. eyktir). Døgnet udgjorde saaledes 8 ligestore Dgter, hver svarende til et Tidsrum af 3 Timer. Dgterne rettede sig efter Solens Stilling i de 8 Himmelsstrøg (áttir, Enkeltt. átt) Øst, Sydøst, Syd, Sydvest, Vest o. s. v., saaledes at Solen i hver Dgt gennemløb eet af disse. Den Døgnsinddeling, som saaledes fremkom, var, naar vi begynde med Morgenens, følgende: 1. Morgunn (Morgen, ogsaa kaldet rennandi dagr d. e. Dagrindingen), da Solen sagdes at være i det østlige Himmelsstrøg (í austrátt), mellem Østnordøst og Østsydøst, fra Kl. 4½ — 7½ efter vor Regning. Begyndelsen af denne Dgt benævntes hirðis rismál d. e. Hyrdens Opstandelsestid;

<sup>1</sup>) Om de gamle Nordmænds Aarsinddeling see F. Magnusens Specimen calendarii gentilis ved Enden af den arnamagnæanske Udgave af den ældre Edda, 3die Tome, — en Afhandling, der dog ubestvivt bør bruges med Forsigtighed, da mange af dens Sætninger ere høist tvivlsomme.

Midten af den, naar Solen var lige i Øst (Kl. 6), benævntes mið morgunn (Midmorgen, ogsaa kaldet rismál d. e. Opstandelsestid). — 2. Öndverðr dagr (begyndende Dag, ogsaa magnaðr dagr d. e. den styrkede Dag), da Solen sagdes at være i det sydøstlige Himmelsstrøg (i landsuðrs átt) mellem D. S. D. og S. S. D., fra  $7\frac{1}{2}$ — $10\frac{1}{2}$ . Begyndelsen af denne Dgt antages at have været benævnt dagmál (Dagmaal, Dagens Begyndelse). — 3. Hádegi (Høidag), da Solen sagdes at være i det sydlige Himmelsstrøg (i suðrátt), mellem S. S. D. og S. S. B., fra  $10\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ . Midten af denne Dgt (Kl. 12), naar Solen var lige i Syd, hed miðr dagr (Middag). — 4. Ofanverðr dagr eller hnígandi dagr (den senere eller synkende Dag), da Solen sagdes at være i det sydvestlige Himmelsstrøg (i útsuðrs átt), mellem S. S. B. og B. S. B., fra  $1\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$ . Midten af denne Dgt (Kl. 3), naar Solen var lige i S. B., kaldtes i de christelige Tider Nón. — 5. Aptann (Aften), da Solen sagdes at være i det vestlige Himmelsstrøg (i vestrátt), mellem B. S. B. og B. N. B., fra  $4\frac{1}{2}$ — $7\frac{1}{2}$ . Begyndelsen af denne Dgt antages at have været benævnt eyktarstaðr (Dgtested eller Dgteskifte) og Midten af den miðr aptann (Midaften), naar Solen var lige i Vest (Kl. 6). — 6. Öndverð nótt, ogsaa maaskee Kveld (begyndende Nat, Kveld), da Solen sagdes at være i den nordvestlige Himmelegn (i útnorðrs átt), mellem B. N. B. og N. N. B., fra  $7\frac{1}{2}$ — $10\frac{1}{2}$ . Begyndelsen af denne Dgt antages at have været, hvad man benævnte náttmál (Natmaal, Nattens Begyndelse). — 7. Miðnætti (Midnat), da Solen sagdes at være i det nordlige Himmelsstrøg (i norðrátt), mellem N. N. B. og N. N. D., fra  $10\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ . Midten af denne Dgt, naar Solen tænktes at staa lige i N. (Kl. 12), kaldtes fortrinsviis mið nótt. — 8. Ótta (Otten), da Solen sagdes at være i det nordøstlige Himmelsstrøg (i landnorðrs átt), mellem N. N. D. og D. N. D., fra  $1\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$ . — Af Døgnet 8 Dgter regnedes saaledes een paa Morgenén, tre paa Dagen, een paa Aftenén og tre paa Natten. Naar man derimod brugte Benævnelsen Dag og Nat til at betegne de to ligestore døgr, hvori Døgnet deelede, saa henregnedes udentvivl Morgensgten til Dagen, Aftensgten til Natten, saaledes at Tidspunktet  $4\frac{1}{2}$  Formiddag og Eftermiddag var Skillemærket mellem Døgrene. For at bestemme, naar hver Dgt indtraadte,



betragede man fra et vist Standpunkt om Dagen Solens og om Natten enkelte Stjerner's Stilling imod bestemte Punkter i Synskredsen, hvormed man merkede sig Himmelegnene. Ved Siden heraf benyttede man vistnok ogsaa andre simple Midler, hvorved Tid omtrentlig kunde udmaales, naar Solen og Himmellegerne vare skjulte af Skyer<sup>1)</sup>.

Hvad her er fremsat om Nordmændenes gamle Tidsinddeling, er eiendommeligt for denne, eller i det mindste, hvad let vil sees, ikke laant af den med Christendommen indførte Kalender, hvilken var den almindelige julianske. Denne christelige Kalender fortrængte, som allerede forhen pttret, ingenlunde den ældre nationale, men havde dog maaskee i flere Henseender Indflydelse paa den. Den gamle Tidsberegning holdt sig i Norge ved Siden af den nye gjennem flere Aarhundreder, og paa Island har den i sine Hovedtræk vedligeholdt sig lige til vore Tider i det daglige Livs Brug.

Den christelige Kalender var det i Middelalderen nærmest Geistlighedens Pligt at holde i Orden. Med den stod nemlig Høitideligholdelsen af Kirkens Høitidsdage og Faster i den næieste Forbindelse. Kalenderiske og computistiske Studier kom saaledes til at udgjøre en vigtig Deel af de vordende Presters Underviisning, ligesom de heller ikke bleve forsømte af de Børgfolk, der gjorde Fordring paa at besidde nogen videnskabelig Dannelse. Der er ogsaa levnet os fra Middelalderen flere mere eller mindre udførlige Skrifter af kalenderisk eller computistisk Indhold, forfattede i det norrøne Sprog. Det vigtigste af disse er udgivet under Navnet *Rimbegla*<sup>2)</sup>, et Navn, der maa udledes af Ordet *rím*, hvormed kalenderiske Beregninger betegnedes. Den udgivne *Rimbegla* er imidlertid egentlig en Sammenstøbning af tvende forskjellige Verker af nogenlunde lignende Indhold, det ene kaldet *Rimbegla*, det andet *Blanda* (Blanding, Sammenblanding af forskjellige Materier). Disse Verker ere sammensatte paa Island og i sin nærværende Form, som det synes, fra Slutningen af det 13de eller Begyndelsen af det 14de Aarhundrede. De tage ingenlunde udelukkende Hensyn til den julianske Kalender, men ogsaa til den som Folkekalender dengang gjældende eiendommelige norske. Begge Skrifter indeholde foruden com-

<sup>1)</sup> F. Magnussen. Om de gamle Skandinaverns Inddeling af Dagens Tider. Kbhavn. 1844. <sup>2)</sup> Ved Stephan Bjørnsen. Kbhavn 1801. 4.

putistiske Afhandlinger ogsaa andre Stykker af astronomisk Indhold, foruden en heel Deel af almindeligt historisk og af geographisk Indhold. De kastede meget Lys over det Standpunkt, paa hvilket i det 13de og 14de Aarhundrede Astronomiens Studium stod blandt Nordmændene, og dette vil, sammenlignet med Tidens øvrige Forholde, neppe findes at være saa ganske lavt.

Det er bekjendt nok, at Astrologien i Middelalderen sattes i den nærmeste Forbindelse med Astronomien og var i høi Anseelse. At Nordmændene deelte den almindelige Overtro med Hensyn til Astrologiens Verd, kunne vi neppe betvivle; men hidtil er dog, saavidt vides, intet egentligt astrologisk Værk fra Norge eller Island opdaget.

## 18.

### Philosophien.

Det fremmede Ord Philosophi udtrykte de gamle Nordmænd i sit Sprog ved speki (Visdom); en Philosoph benævnte de spekingr (Vismand). Begge Benævnelser staa igjen i Forbindelse med Ordet spakr, der baade betegner rolig, fri for Hestighed og Lidenstrib, — og viis, klog. Ved speki tænkte man sig altsaa egentlig den Visdom, der havde sin Grund i Herredømme over Lidenstribene og i en rolig, sindig Opfatning af Livets Forholde og Begivenheder, og som yttrede sig i en klog, velberegnet Livsvirksomhed. Forskjellen mellem fræði og speki lagde man, saavidt skjønnes, fortrinsviis deri, at man ved det første nærmest forstod Kundskaber, Lærdom, ved det sidste Verdensklogskab.

Denne Livsphilosophi, som de gamle Nordmænd egentligst betegnede ved Navnet speki, og paa hvilken de altid satte en høi Priis, betragtede de vel ikke som nogen Videnskab, hvilken de undertastede en systematisk Behandling, men de vare dog allerede i Hedendommens Tider omhyggelige for at bringe de Sætninger af den, som de ansaa for de væsentligste, i en Form, der kunde sikke deres Bevaring i Mindet og deres Forplantelse i den mundtlige Tradition. Man udtrykte dem i Tankesprog, indflædte dem i en poetisk Form og overleverede dem saaledes til Efterverdenen. En saadan Hedendommens Livsphilosophi

er det, som enkelte af Eddadigtene og især det bekjendte Haavamaal indeholde.

Efter Christendommens Indførelse lærte Nordmændene et andet Slags Philosophi at kjende, den nemlig, som sattes i Forbindelse med den christelige Theologi, — den scholastiske Philosophi. De gjorde Bekjendtskab med den dels gennem udenlandske Skrifter, dels gennem Studier ved udenlandske Skoler. Den spillede i Middelalderens høiere Skoleunderviisning en altfor vigtig Rolle, til at de Nordmænd, der studerede i Udlandet, skulde blive uberørte af den. Men nogen dybere Gjenklang synes den ikke at have fundet hos dem. Ingen omfattede den med saadan Iver eller tilegnede sig den i saadan Grad, at han fandt sig opfordret til at henplante den i Hjemmet eller formaaede at vinde den en Plads i den indenlandske Literatur. Det eneste norrøne Skrift, som man maa sige kan henføre paa Scholastikens Enemarker, er den under Theologien allerede nævnte Lucidarius eller Glucidarius; men dette er da kun en Oversættelse. Saaledes fandt den Philosophi, som man andensteds i Middelalderen fortrinlig dyrkede, Scholastiken nemlig, ingen ret Indgang i Norge; den efterlod sig i det mindste ingen merkkelige Spor i Literaturen. Anderledes forholdt det sig derimod med den Livsphilosophi, som allerede i Hedendommen havde fundet sine Tolk blandt de norrøne Skalde; den fandt ogsaa sine Tolk i den christelige Literatur og frembragte et Værk, som maa ansees for en af den norrøne Videnskabeligheds merkeligste Frembringelser, det bekjendte Konungsskuggsjá eller Kongespeil.

Dette Skrift har den i Middelalderen saa meget yndede dialogiske Form. De Leverejler og Lærdomme, det indeholder, fremstilles i en Samtale mellem en Fader og hans Søn, i hvilken den sidste er den Spørgende, den første meddeler undervisende Svar. Bogen aabnes med et Slags Indledning, der især har Hensyn til at forklare Skriftets Form og Titel. Sønnen indføres her som talende, eller Forfatteren taler i Sønnens Navn og udvikler Anledningen til Skriftet. Han havde bemærket, siger han, hvorledes saa mange Mennesker i forskjellige Stillinger forfeilede deres Livs Vej; han tænkte over, hvorledes han skulde finde den rette, og troede det bedst heri at raadspørg sig med sin erfarne Fader, som han vidste vilde sin eneste Søn vel.

Faderen tillod ham at spørge om, hvad han helst ønskede at vide. Han begyndte da med at spørge om Kjøbmændenes Idrætter og Seder, steg derpaa høiere og søgte Oplysning om Kongers og andre store Høvdingers Udfærd og om deres, som fulgte og tjente dem. Han forbigik ikke Geistligheden og endte med at tale om Bændernes og Almuens Seder og Forretninger. Da hans Fader havde besvaret alle hans Spørgsmaal udtømmende og med Skjønsonhed, saa bade de Mænd, som havde været Tilhørere ved Samtalen, at han skulde opskrive, hvad der var talt. Dette gjorde han, „ei blot til Drenes Lyst og en kort Skjemt for dem, som hørte det, men til mangfoldig Nytte for Alle, som med Agtsomhed læse denne Bog og rette sig vel efter alt, hvad deri bydes.“ Han har givet Bogen et fagert Navn; „thi den hedder Speculum Regale eller det kongelige Speil (konunglig skuggsjá), ikke formedelsst dens Hovmod, som skrev den, men paa det at den skal tykkes saa meget lysteligere at lære af for den, som hører den, og derhos fordi hver, som vil lære gode Seder og Høviskhed eller fager og passende Tale, kan finde og see det i Bogen, ligesom han seer mange Billeder og alle slags Kunstværker i et klart Speil. Men af den Grund hedder denne Bog Kongespeil (konungs skuggsjá), at der ligesaa vel er talt om Kongers som om andre Mænds Seder.“ Kongen er den høieste i Navn; derfor bør ogsaa han og hans Hird have de skønneste Seder, saa at det øvrige Folk af dem kan tage Exempel. Desuden bør hver Konge ofte see i dette Speil og først betragte sin egen Udfærd og dernæst alle sine Undersaatters. „Dog, uagtet Bogens Navn er Kongespeilet, er den ligesuldt indrettet Alle til Brug ligesom en Almenning.“ Hver, som seer deri, vil finde nyttige Anviisninger. „Men hvis Nogen ønsker at høre eller læse denne Bog, da behøver han ei at spørge efter dens Navn eller Stilling, som sammensatte og skrev den; det vil da ei hændes, at Nogen forkaster det Nyttige, som deri mon findes, enten paa Grund af Had, eller af Avind, eller af noget Fiendskab mod den, som forfattede den.“ Der sluttes med Anmodning til Læserne om at bære over med Bogens Mangler.

Hvad nu denne Fortale angaar, saa bør man vist ikke lægge nogen Vægt paa det, som siges om Fader og Søn, saaledes at man skulde lægge dette til Grund ved Undersøgelsen af, hvo der er Skriftets For-

fatter. Hele Samtalen maa upaatvivlelig betragtes som en af Forfatteren vilkaarlig valgt Indlædning af det Emne, han agter at behandle; og Fortalen skal, næst at angive Skriftets Hovedsiemed, forbedre Indlædningen ved at give den opdigtede Samtale en bestemt Anledning, beskrive de Samtalendes indbyrdes Forhold og fortælle Aarsagen til, at Samtalen blev ført i Pennen. Dette er altsammen intet andet end en Forfattermanøvre i den Tids Smag for at gjøre Skriftet mere behageligt for Læsere og Tilhørere.

I selve Samtalens Begyndelse lægger Faderen først og fremst Sønnen den store Sandhed paa Hjerte: „Det er Wiisdoms Ophav at frygte den almægtige Gud,“ og byder ham med Skriftens Ord: „Elst Gud af alt dit Hjerte, af al din Magt og af al din Evne.“ Derpaa afhandles Kjøbmandens Dont, Stilling og Pligter, og det udhæves, som han bør lægge sig efter for rettelig at opfylde sit Kald. Det indstærpes ham blandt mere, at gjøre sig vel bekendt med Loven og fortrinsviis med Bjarksrätten eller Byloven, og lægges der til: „Hvis du vil være fuldkommen i Indsigt (i fróðleik), da lær du alle Sprog, men allerhelst Latin og Fransk (völska), thi disse Tungemaal strække sig videst. Men glem dog heller ikke dit Modersmaal!“ I Anledning af Seiladsen kommer Talen hen paa Vindene, Strømmene i Havet og Himmellegemerne. Der drøyles længe ved de sjældne Naturphænomener og Naturgjenstande, som fandtes eller troedes at findes i Norden, i Middelalderens Underland Irland, samt paa Island og i Grønland. Beretningerne om Dyrene i de nordlige Have ere meget belærende og røbe en for den Tid ualmindelig Indsigt i Naturhistorien. Med Hensyn til Island handles især om den underjordiske Ild og de forskjellige merkkelige Kilder. Hvad Grønland angaar, gives fortrinlige Oplysninger om de derværende norske Beboeres Levemaade og Næringskilder samt om Landets og det omgivende Havs Bestaaffenhed. Den første Afdeling af Bogen, der saaledes handler om Kjøbmanden og hans Virksomhed, endes med en poetisk Skildring af Høsten og Vaaeren med Hensyn til Seiladsen i disse Aarstider.

I den anden Afdeling dreies Samtalen hen paa Kongen og hans Omgivelser. Først omtales Hirden og dens forskjellige Klasser, og under dette mødes de Indvendinger, som kunde oplastes mod

at indtræde i Kongens Tjeneste som haandgangen Mand. Dernæst udvikles, hvad man har at iagttage, naar man ønsker at optages i Kirken og desangaaende henvender sig til Kongen. Hersfra gaar Samtalen over til at afhandle Marsagerne til, at et Folks Oplysning kan fordunkles og dets Seder fordærves under en slet Landsstyrelse. Forstrifter gives nu for en Kongsmands Opførsel, og derunder bliver og handlet om de Baabenøvelser og den Krigskunst, hvormed han bør gjøre sig fortrolig. Under Talen om Kongsmændenes Seder anføres mange Exempler paa Dyder og Udyder samt paa deres Følger. Nu bliver Kongen selv Samtalens Gjenstand; hans Stillings Vigtighed og de Pligter, som den medfører, skildres vidtløftigen og med stadigt Hensyn til Bibelen, af hvilken Exempler og Lærdomme idelig hentes. Til Slutning omtales Kongedømmets og Kirkens indbyrdes Stilling, og en Sammenligning anstilles mellem Kongens og Biskoppens Kald. „Gud indrettede sig tvende Huse paa Jorden, hvilke han valgte til sin Tjeneste; det ene kaldes Kirke, det andet Domhus. Til Bevogtning af disse sine Haller har Gud bestillet tvende Mænd, Konge og Biskop. Begge ere Guds Tjenere og ikkun Bevogtere, ikke Eiere af hine Huse. Derfor skal den ene ikke bortstøde den anden fra det Hus, over hvilket han fra først af er bestillet. Gud har givet baade Konge og Biskop en Revselseskjep i Hænde. Kongens er et tvægget Sverd, med hvilket han er pligtig ikke alene at forsvare sin egen Hal, men ogsaa den, over hvilken Biskoppen er bestillet, hvis denne ikke med sin egen Revselseskjep formaar at verge den. Thi Biskoppens Revselseskjep er i hans Mund; han hugger med Ord, men ikke med Haand. Naar Nogen vil vanhære den hellige Hal, hvis Vogter han er, da viser Biskoppen ham bort fra dens Bord og fra den hellige Føde, som der nydes.“ „Du skal forestille dig,“ heder det til Slutning, „at Forskjellen mellem Kongens og Biskoppens Syssel bestaar deri, at Biskoppen er bestillet til at være en Mester og Lærefader og Raadgiver med Kongen; men Kongen er bestillet til at være Dommer og en streng Mand i al Revselse til Skræk for alle dem, der ere under ham. Dog har ogsaa Biskoppen sin Revselseskjep i sin Haand ligesaabel som Kongen. Men den Forskjel er der paa det Sverd, som Kongen bærer, og paa det, som Biskoppen bærer, at Kongens Sverd altid bider, naar dermed bli-

ber hugget, og bider til stor Skade, hvis dermed bliver uretteligen hugget, men dem til Gavn, som det rammer, om der hugges retteligen med det. Biskoppens Sverd derimod bider ikke, uden dermed bliver retteligen hugget. Men hvis han hugger vrangt med det, da vorder det den til Meen, som hugger, ei ham, som det rammer. Men hvis Biskoppen hugger retteligen, da bider hans Sverd langt saarere end Kongens." Hermed ender Bogen, idet Følgende tilføies: „Og monne vi nu derom for denne Gang ei tale videre, men siden mere, om saa synes."

Indledningen lover, at Verket skal handle om fire Gjenstande, om Kjøbmændene, om Kongen og hans Mænd, om Geistligheden og om Bønderne; den henpeger saaledes paa fire Hovedaffnit. Men disse ere ikke leverede. Thi om man end vil antage, at Forfatteren allerede ved at omtale Kongens og Biskoppens indbyrdes Forhold har sagt, hvad han agtede at sige om Geistligheden, hvilket imidlertid er meget tvivlsomt, saa staar dog altid tilbage det, som han har lovet at tale om Bønderne og Landets Almue. Det Spørgsmaal kan nu opkastet, om Skriftet mangelfuldt er bevaret til vore Tider, og eet eller tvende Affnit, som dannede dets Slutning, ere gangne tabte, eller om Forfatteren er bleven forhindret i at fuldende sit Arbeide, og dette altsaa aldrig har omfattet mere, end hvad vi endnu have. For det sidste taler kraftigen den Omstændighed, at i de mange gamle Haandskrifter, man har af Kongespeilet, og i de endnu flere Brudstykker af saadanne, som ere os levnede, ikke det ringeste Spor findes til den sidste Deel, som vi ifølge Indledningen skulde vente at finde. Vi have uidentvivel Verket saa fuldstændigt, som det udgik fra Forfatterens Haand, hvilke end Aarsagerne kunne have været til, at han ei har bragt sin lagte Plan til Udførelse i dens fulde Udstrækning.

Af hvad der er indført af Indledningen sees, at Forfatteren ei har villet nævne sig, og hans Navn er virkelig ogsaa, efter hans eget Ønske, forblevet ubekjendt for Efterverdenen. Saameget skjønner man kun, at det har været en Mand i en meget høi Stilling i Samfundet, en Mand af ganske ualmindelig videnskabelig Dannelse, af megen Læsning og Kjendskab til udenlandsk Litteratur, af udstrakt Verdenserfaring og indviet i alt, hvad der paa hans Tid regnedes til Slebenhed og



fine Seder. Den Tænkemaade, som udtaler sig i Bogen, er ædel og aaben; den aander Gudsfrugt og Menneſketjærlighed, parret med Statsklogskab, ſaadan ſom man i Middelalderen foreſtilte ſig den. Der tales i en høi Tone om Kongedømmet, dets guddommelige Oprindelse og den Myndighed, ſom tilkommer det; men Tonen er derfor ikke ſlavift; der foreholdes ogſaa Kongen og hans Raadgivere med Alvor, hvilke vigtige Pligter der paaligger dem og de ſørgelige Følger af deres Forſømmelse. Foredraget er noget vidtſvævende og vel overflødigt paa Ord, men ligefuldt behageligt. Sproget udmerker ſig ved ſin Rigdom og Siirlighed. Det er ikke frit for undertiden at forme ſine Wendinger noget efter Latinen; men det er deſuagtet høiſt reent, og dets Udtryk vel valgte. Man vil overhovedet have ondt for at opviſe fra det 12te eller 13de Aarhundrede i den europæiſke Literatur noget Skrift udenfor Latinen, der behandler lignende Materier paa en ſaa ſmagfuld Maade og i et ſaa herligt Sprog. Kongespeilet er i denne Henſeende Blomſten i den norrøne Literatur.

Med Hensyn til Forfattelleſtiden, da er det ſikkert, at denne maa ſøges i Tidrummet mellem Kong Sverrers Fremtræden 1177 og Kong Magnus Haakonſſøns Regjeringsſtiltrædelse i 1263. Dette kan man ſlutte deraf, at Kongedømmets Deelbarhed omtales ſom gjældende i Landets Ret, at indbyrdes Splid og Partifridigheder nævnes ſom dens jævnlige Følger, at Hirdindretningen beſkrives ſom ſimplere, end den var fra Kong Magnus's Tid, at Hentydninger gjøres til en Spænding mellem Kongedømmet og Geiſtligheden, hvilken ei indtraadte før under Kong Sverrer, men at der alligevel ikke gives noget Binf om, at Geiſtligheden virkelig havde naaet den Magt og de Rettigheder, af hvilke vi i den anden Halvdeel af det 13de Aarhundrede finde den i Beſiddelse. Hertil kommer, at de Grundſætninger med Hensyn til Kongedømmets Hellighed og Myndighed, hvilke Skriftet udtaler, netop ere de ſamme, ſom man af andre Kilder veed gjorde ſig gjældende fra Kong Sverrers Tider, og ſom endelig under Magnus Haakonſſøn banede ſig Wei til Landets Lovgivning. Alt dette taler for den ovennævnte Forfattelleſtid. Men vi tør maafkee gaa noget videre. Naar man ſammenholder Tonen i Kongespeilet med den i Sverrers Saga og iſær i de Taler, ſom der paa flere Steder lægges Sverrer og hans Hovdinge i Munden, ſaa ledes man til ſnarere at henføre Skriftet til

Kong Sverrers Tidsalder end til nogen senere. Bistnok kan jeg ikke dele deres Mening, som have villet gjøre Kongespeilet til et Verk af Kong Sverrer selv, eller som have villet lade det være udarbeidet under hans Tilsyn og efter hans Foranstaltning. Maaden, paa hvilken Forfatteren oftere omtaler sin Stilling, strider paa det bestemteste herimod. Men ligesaa sikkert forekommer det mig, at Forfatteren har hørt til Birkebenernes Parti, levet paa Sverrers Tid og skrevet sin Bog under hans Regjering. Det er de Statsgrundsætninger, til hvilke Birkebenerne bekjendte sig, som heelt igjennem udtale sig, og det er det af Birkebenerne opstillede Kongedømme, som skildres. Man feiler vist ikke meget ved at sætte Forfattelsestiden til henved 1200. Den ældste udmerkede Pergamentsbog, som er os levnet af Kongespeilet, kan ogsaa neppe være yngre end Midten af det 13de Aarhundrede; og den maa dog ansees for en Afskrift af en ældre.

At opstille Gissninger om, hvo Forfatteren kan have været, forekommer mig unyttigt; kun maa vi bemærke, at det af Yttringer i selve Skriftet følger, at Forfatteren maa have været en norsk Høvding og haft sin Bopæl i det nordlige Norge, i den sydlige Deel af Haalogaland, i Namdalen eller det nordligste af Throndhjem.

At Skriftet i det 13de og 14de Aarhundrede har været meget læst og almindelig bekjendt i Norge og paa Island, derom vidne de mange forskjellige norske og islandste Haandskrifter af det, som deels hele eller nogenlunde hele, deels kun i ubetydelige Brudstykker ere bevarede til vore Dage. At det ogsaa har haft en virksom Indflydelse paa Folkemeningen og paa den Mand, som udviklede sig i den norske Statsstyrrelse, derom overbevises vi deels derved, at de i Skriftet udtalte Grundsætninger efterhaanden gik over i Lovgivningen, deels ogsaa derved, at man i Magnus Haakonssøns Landslov og end mere i hans Hirdskraa finder Udladesser og Udtryk, der aabenbare ere hentede fra Kongespeilet, hvilket saaledes maa antages at have foreligget Kongen og hans Raadgivere, eller i det mindste at have efterladt hos dem det mest levende Indtryk<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Kongespeilet er udgivet af Hjalban Gínnarson. Copenhagen 1768. 4. (med latinsk og dansk Oversættelse) og af R. Keyser, P. A. Munch og E. R. Unger. Christiania 1848. 8.

Som et ikke uberdigt Sidespytke til Kongespeilet maa man betragte den gamle Afhandling om Geistlighedens Stilling i Staten, hvilken er udgivet af Werlauff under Titel *Anecdoton historiam Sverreri regis Norvegiæ illustrans*<sup>1)</sup>. Dette mærkelige lille Skrift, der er forfattet i Norge og i det norrøne Sprog, indeholder et Forsvar for det norske Kongedømme imod Geistlighedens anmassende Fordringer. Det er aabenbare blevet til paa en Tid, da en stærk Spænding fandt Sted mellem Kongedømmet og Kirkens Hoveder, da Geistligheden lagde vidtstrakte hierarchiske Planer, men dog fandt en kraftig Modstand fra Kongedømmets Side. Man maa næsten ansee det som utvivlsomt, at det er blevet til under Kong Sverrers Regjering henimod 1200; og om det har man vist ogsaa al Grund til at tro, at det ei er blevet forfattet uden Kongens Deeltagelse eller Samtykke. Tonen er mere heftig end i Kongespeilet, og Afhandlingen bærer Præget af et Strids-skrift. Det viser en dyb Indsigt i de norske Stats- og Kirkeforholde og derhos et omhyggeligt Studium af Kirkesædrene og den kanoniske Ret. Det er nemlig med Kirkesædrenes Ord og den kanoniske Rets Bestemmelser, at Forfatteren fortrinsviis kjæmper mod Geistlighedens anmassende Fordringer. Han slaar den med dens egne Vaaben og det ofte paa den skarpeste og føleligste Maade. Dette Skrift synes i visse Henseender at støtte sig til Kongespeilet, og skjønt det maa ansees for omtrent samtidigt med dette, lader det dog, som Forfatteren har havt Kongespeilet for Øie. At begge Skrifter skulde have havt een og samme Forfatter, forekommer mig mindre rimeligt, da Tonen i dem er temmelig forskjellig; men ganske usandsynligt er det derfor ikke, at Afhandlingen imod Geistligheden, skjønt af en anden Forfatter, dog kan være skrevet som et Slags Fortsættelse af Kongespeilet. Sproget har en noget anden Charakter end det i Kongespeilet, men er reent og godt. Citaterne af Kirkesædrene og af den kanoniske Ret ere oftest paa Latin med en tilføjet norsk Oversættelse, der almindeligviis er temmelig fri.

I de tvende nu omtalte vigtige Skrifter have vi literære Frugter af Nordmændenes Livsphilosophi og Statsklogskab i Middelalderen, der

<sup>1)</sup> Kbhavn 1815. 8. Skriftet er senere udgivet som Anhang i Christiania-Udgaven af Kongespeilet.

bære det uforkasteligste Vidne om deres Landsdannelse. Besiddelsen af disse to egne norske Landsfrembringelser lader os med Lethed bære Savnet af en norrøn skolastisk-philosophisk Literatur.

## 19.

## Sprogvidenskab.

Vi maa til Slutning med faa Ord handle om Sprogvidenskabens Tilstand i Middelalderen blandt Nordmændene i Norge og paa Island.

Begreb om Sprogvidenskab, Philologi, fik Nordmændene først med Christendommen og gennem dens Lærere. Latinen var hos dem det første Sprog, der studeredes paa en videnskabelig Maade. Den latinske Grammatik havde allerede længe nydt en videnskabelig systematisk Behandling, og man havde vidt omkring i Europa vant sig til at betragte den latinske Grammatik som en Rettesnor for Modersmaalets grammatiske Behandling. Med Christendommen fik Nordmændene Bekjendtskab med Donats og Priscians grammatiske Lærebøger, og disse bleve ogsaa hos dem benyttede ved den lærde Skoleunderviisning. Vi have ovenfor, hvor Talen var om den yngre Eddas forskjellige Bestanddele, seet, hvilken Indflydelse disse latinske Grammatikere havde paa det norrøne Sprogs videnskabelige Studium fra Begyndelsen af det 12te Aarhundrede, hvorledes de fremkaldte Afhandlinger i det norrøne Sprog, hvilke satte sig det Formaal at ordne Modersmaalets Retskrivning, Grammatik og Rhetorik paa en Maade, der stemmede med hine Læreres Systemer. Med Kjendskabet til det latinske Sprog aabnedes tillige for Nordmændene et Indblik i den latinske Literatur, der vissest ikke var uden en mangesidig Indflydelse paa deres aandelige Dannelse. Man indskrænkede sig ikke til at studere de latinsk-theologiske Skrifter alene, af hvilke de for en Geistlig nødvendigste Kundskaber skulde høstes. Man fik ogsaa verdslige latinske Verker i Hænde baade fra Middelalderen og den klassiske Oldtid. Der er Beviis for, at allerede kort efter 1100 Dvids Skrifter vare bekjendte paa Island. Jon Ogmundsson, Biskop af Høle († 1121), der var en meget streng Mand med Hensyn til

Sederne, overraskede engang en af Skolens Lærlinge, idet han læste i *Dvids ars amandi*, hvorover han blev meget forbittret, da han ikke vilde vide af, at hans Disciple skulde befatte sig med flige letfærdige Bøger. Thjodrek Munks norske Historie fra Midten af det 12te Aarhundrede forudsætter Udgang til en heel betydelig Samling af latinske Skrifter baade af Classikerne og af Kirkesædrene; og flere Omstændigheder og Bink i vore gamle Efterretninger vise, at de norske Kirkebibliotheker have efter Middelalderens Leilighed været ret godt forsynede med Bøger af den latinske Literatur. De flere i Norge og paa Island i det latinske Sprog forfattede Skrifter og Dokumenter, ligesom og de Oversættelser fra Latin paa Norsk, hvilke ere os levnede fra Middelalderen, vise, at deres Forfattere have været vel hjemme i Latinen og tillige vidst at gjengive dens Udtryk paa en passende Maade i Modersmaalet. Og det er ikke hos Geistlige alene, man sporer denne Indsigt og Øvelse i Latinen; ogsaa hos høiere staaende verdslige Personer finder man den. At Kong Sverrick var det latinske Sprog mægtig, kan ikke undre os, da han havde faaet en fuldstændig geistlig Skoleopdragelse; men ogsaa Kong Haakon Haakonsøn kunde underholde sig ved at lade sig latinske Skrifter forelæse i sin sidste Sygdom. Hans Søn Magnus maa udentvivel antages at have forstaaet Latin, ligesom ogsaa dennes Sønner, Kongerne Erik og Haakon. Om den sidste berettes endog, at han ved et Møde i Nidaros, paa hvilket visse Tvistigheder mellem Erkebiskoppen og hans Domkapitel skulde afgjøres, holdt en Tale paa Latin. Man seer af alt dette, at den latinske Philologi ingenlunde var forsømt i Norge og paa Island under Middelalderen, hvad Nogle ellers maaskee kunde ville slutte deraf, at man paa begge Steder verdigede Modersmaalet saa megen Opmerksomhed og deri helst ønskede at udtrykke sig baade skriftlig og mundtlig.

Hvad de øvrige gamle Sprog angaar, da var Indsigten i dem udentvivel ringe. Vel maa man antage, at de Nordmænd, som i længere Tid opholdt sig i de græske Keiseres Tjeneste, maa have erhvervet sig Øvelse i det da brugelige Græsk, men om dette har ledet til noget alvorligere Studium af græske Forfattere, end siges af de ældre græske Classikere, er høist tvivlsomt eller snarere ikke rimeligt.

Spor dertil findes neppe i vore gamle Efterretninger. Af det Hebraiske kjendte man, som det lader, ikke meer end Bogstaverne.

Af de nyere Sprog synes det angelsaxiske i Middelalderens tidligere Periode at have været det, hvormed Nordmændene vare mest fortrolige. Mellem det og det norrøne fandt ogsaa et saa betydeligt Slægtskab Sted, at man vel kan tænke sig Muligheden af, at en Nordmand og en Engelskmand til Nød kunde forstaa hinanden. Nordmændene have derhos, hvad man af flere Omstændigheder kan slutte, været vel bekendte med den angelsaxiske Literatur; fra Angelsaxerne fik de jo oprindelig sine latinske Bogstavtegn. Ogsaa med Hensyn til det tyske Sprog lettede Sprogslægtskabet dets Opfattelse. Da i det 11te og 12te Aarhundrede, fra Englands Erobring ved Normannerne 1066 og Korstogene, det franske, eller som Nordmændene almindelig udtrykte sig, det valske Sprog (valskan) blev saa vidt udbredt over Europa, begyndte Nordmændene at fæste sin fortrinlige Opmerksomhed derpaa, og i den Henseende have vi Kongespeilet allerede anførte Vidnesbyrd, idet den, som agter at færdes i Udlandet, opfordres til ved Siden af Latinen ogsaa at gjøre sig fortrolig med det Franske, da dette havde en saa vid Udstrækning. De mange Oversættelser, som ere os levede fra Fransk fra det 13de Aarhundrede og senere, vidne ogsaa om, at dette Sprog ikke har været lidet dyrket af Nordmændene.

Sprogstudiet har imidlertid, naar undtages Studiet af Latinen, udentvivl været drevet aldeles praktisk, ikke skolemæssigt, og uden grammatisk Behandling. At kunne forstaa og tale de fremmede Sprog var det, hvorefter man stræbte; dybere lingvistiske Undersøgelser vare overhovedet Tidsalderen fremmede og kunde saaledes ei heller ventes af Nordmændene.





## R e g i s t e r.

---

- Han Bogveigers Saga 521.  
 Harmanns Saga 526.  
 Aaron Hjarleifssons Saga 496.  
 aðalhending 78.  
 Ágrip 452. 472.  
 Alexander Magnuss's Saga 527. 537.  
 Algorismus 558.  
 Alvissmál 156—157.  
 Annaler, islandske 506.  
 Angelfarernes Indflydelse paa den  
 norske Videnskabelighed og Literatur  
 13 ff. 507. 533. 579.  
 Ansgarii Saga 530.  
 Apostlernes Sagaer 530.  
 Are Thorgilsson den frode 96. 410 f.  
 424 f. 436 ff. 486.  
 Arinbjarnardrápa 298—300.  
 Arne Biskops Saga 469. 497.  
 Arne Jonsson, Abbed i Thveraa,  
 christelig Skald 339.  
 Arne, Munk i Thingøre 530.  
 Arne Thorlaksson, Biskop i Skaal-  
 holt 545. 548.  
 Arnes Christenret 545.  
 Arngrim, Broder, christelig Skald 339.  
 Arnor Thordsson Jarleskald 314—316.  
 Aslaug, Ragnar Lodbroks Dronning  
 273. 276. 353.  
 Asmund Rappabanes Saga 524.  
 Atlakviða 217—220. 226 ff.  
 Atlamál 220—229.  
 Audun Hagleifsson (Hestakorn) 547.  
 Audun Illskalda, Skald 276. 277.  
 Austrfararvisur 310.  
 Baard Dumbssons (Snæfellsaas's)  
 Saga 526.  
 Baldrs draumar 235—236. 262.  
 Bandadrápa 308.  
 Barlaams og Josafats Saga 530.  
 Berg Soffesson, Abbed i Thveraa 110 f.  
 469 f. 530.  
 Bergthor Rafnsson, islandsk Lovhva-  
 dig 548.  
 Berse Skalbtorfsson, Skald 312.  
 Bersöglisvisur 311 f.  
 Birger Magnussøn, Jarl i Sverige  
 334.  
 Bjarkemaal (Bjarkamál hin fornu)  
 258—259.  
 Bjarkøretten, den ældre 543. —  
 den yngre 544.  
 Bjarne Erlingsson af Bjarkø 516.  
 Bjarne Kolbeinsson, Biskop paa Orku-  
 serne, Skald 328—330. 451.  
 Bjarne Mordsson 547.  
 Bjarne den spæke Thorsteinsson 436.  
 Björn Ginarsson fra Vatnsfjorð 556.  
 Björn Hítbøletjæmpes Saga 490.  
 Björn den froghaandede (krepphendi),  
 Skald 319.  
 Blágagladrápa 316.  
 Blaff Skald 327.  
 Blanda 567.  
 Blomstrvallasaga 529.  
 Bogstavrim 78. 80. 84 f. 88.  
 Borgarthingsloven 543.  
 Bragaræður 71—73.  
 Brage den gamle Bobdsson, Skald  
 76. 273—274.  
 Brand, christelig Skald 338.  
 Brand Jonsson, Biskop i Høle 528.  
 537.

- Breta sögur 527.  
 Brynhildarkviða 196—198.  
 Búadrápa 304.  
 Bøddvar Halte, Skald 325.  
 Christelig-religiøs Digtning 336 ff.  
 Christenretter 540 f. 543—544.  
 Conciliestatuter, norske 539.  
 Dagfinn Bonde 331.  
 Danmark, Sagaer om 502—504.  
 dans 115.  
 Dialektforskjelligheder i det gammel-norske Sprog 31 ff.  
 Didrik af Berns Saga 209. 213.  
 Digte, forskjellige Arter efter Indholdet 112 ff.  
 Donatus 98.  
 Drapa 114. 116 f. 335. — den religiøse Drapa 336 ff.  
 Draumekvæe 265.  
 Drottkvæde 78. 81. 82. 84. 85 ff. 88 f. 113.  
 Duggalbs Saga 529.  
 Dunstans Saga 530.  
 Edda, Navnet 111 f. — den yngre Edda 65—112; dens Indhold og Charakter 65 ff.; dens forskjellige Bestanddele 67—101; dens Forfattere 101 ff. — den ældre Edda (Sæmunds Edda) 118—271; dens Indhold og Charakter 118 f.; Haandskrifter 120 ff.; dens enkelte Digte 123—263; dens Tilblivelse og sandsynlige Samlere 263 ff.  
 Edvard den helliges Saga 530.  
 Egil Skallagrímsson, Skald 291—301.  
 Egils Saga 488.  
 Egil og Sæmunds Saga 524.  
 Eidsivathingeloven 543.  
 Eilif, Erkebiskop i Nidaros 548.  
 Eilif Gudrunsson, Skald 308 f.  
 Einar Gillsøn, Rímestald 341.  
 Einar Hæfidesøn, Annalskriver 470.  
 Einar Skaaleglam, Skald 303. 421.  
 Einar Skulesøn, Skald 321—325.  
 Elfarvisur 324.  
 Elis og Rosamundas Saga 529.  
 Elucidarius 535. 569.  
 Enderim 79. 81. 83. 87. 88.  
 erendi 78.  
 erfikvæði (erfídrápa) 114.  
 Erið Blodøse, Norges Konge 285.  
 Erið Eriðsøn, Sveriges Konge 332.  
 Erið Haakonsson Jarl 307 f.  
 Erið Magnusson, svensk Hertug 516.  
 Erið Oddsson, Sagamand 442 f.  
 Erið Rødes Saga 500.  
 Erið Sveinsson, Biskop, Danmarks Konge 319.  
 Erið Vidsforles Saga 484. 518. 525.  
 Eriðdrapa 319.  
 Eriðmaal 285.  
 Erling Skakke, Jarl 326.  
 Erp den ludende, Skald 274.  
 Eufemia, Haakon Magnussons Dronning 514. 517. 529.  
 Eyjolf Daabstald 308. 423.  
 Eyrbýggjasaga 491.  
 Eystein Asgrimsson, Christelig Skald 340.  
 Eystein Erlendsson, Erkebiskop 546.  
 Eystein Magnusson, Norges Konge 546.  
 Eyvind Finnsson Skaldespilber 286—291. 410. 422.  
 Fafnismaal 189—192.  
 Fagrskinna 458. 474.  
 Finnboge Rammes Saga 494.  
 Fjølsvinnemaal 249.  
 Flatsbogen 470. 483—485.  
 Flein Hjørson Skald 274.  
 Floamannasaga 493.  
 flokkur 114.  
 Flores og Blankiflurs Saga 529.  
 Flos peregrinationis 448. 555.  
 Fornyrðalag 81. 83. 84. 112 f.  
 fornöfn 75.  
 Forspjallsljóð (Forspjallsmál) 261.  
 Fostbrødrer saga 313. 490.  
 Fridthjofs Saga 382—384.  
 fróðir menn 53. 401. 568.  
 Frostathingeloven 543.  
 Fundinn Noregr 483.  
 Færeyingasaga 499 f.  
 Gamle Rannik, Christelig Skald 338.  
 Gangerolfs Saga 524.

Gave-Ref, Fortælling om 523.  
 Gaut Jonsen paa Mel 331. 333.  
 Gautreks Saga 522 f.  
 Geisli 322 — 324.  
 Geographien 552 — 557.  
 Gest Baardsens Saga 526.  
 Gest den blindes Gaader 253 — 255.  
 Gisl Illugesen, Skald 319.  
 Gisle Surssens Saga 493.  
 Gissur Hallsen 448. 555.  
 Glum Geiresen, Skald 301. 421.  
 Glymdrápa 279 — 280.  
 Glælognskviða 313.  
 Gøder 52.  
 Graagaas, den islandste 544.  
 Gráfeldardrápa 307.  
 Gregorius Dagesen 324.  
 Grettis Saga 492.  
 Grim Lodinfruns Saga 520.  
 Grimfel, Olaf den helliges Hird-  
 biskop 546.  
 Grímnismaal 134 — 137.  
 Gripisspá 184 — 186.  
 Gripla 556.  
 Grógaldur 248 — 249.  
 Grottasöngur 76. 237 — 240.  
 Grýla 449.  
 Grænlandinga þáttur 484. 501.  
 Gudmund Biskops Saga 497.  
 Gudmund Oddsen, Skald 332.  
 Gudmundardrápa 339.  
 Gudmundarkvæði 339.  
 Gudrid Gudormsdatter 432 f.  
 Guðrúnarhvöt 229 — 232.  
 Guðrúnarkviða fyrsta 198 — 201.  
 — önnur 209 — 212 (hin  
 gamla 198).  
 — þriðja 212 — 214.  
 Guðrúnarræða 212.  
 Gulathingeloven 543.  
 Guldfjæderen 546.  
 Gunnar Grjónbak, Lagmand i Thron-  
 belagen 547.  
 Gunnhild, Gift Blodøres Dronning  
 285.  
 Gunnlaug Leifsen, Munk i Thing-  
 ore 445 ff.  
 Gunnlaug Ormstunge, Skald 308.

Gunnlaug Ormstunges Saga 488.  
 Guthorm Sindre, Skald 283. 286. 421.  
 Gylfaginning 67 — 71. 105.  
 Haakon Galin, Jarl 330. 331.  
 Haakon den gode (Abalsteinsfostre),  
 Norges Konge 286. 546.  
 Haakon den godes Saga 421 f. 476.  
 Haakon Haakonsen, Norges Konge  
 15. 77. 102. 331. 332. 334. 457.  
 513. 516. 528. 547. 578.  
 Haakon Haakonsens Saga 463 f.  
 482.  
 Haakon Haareksens Saga 504.  
 Haakon Herdebrede Saga 479.  
 Haakon Jarl den mægtige 303 ff.  
 Haakon Mage 442.  
 Haakon Magnussen den ældre (V),  
 Norges Konge 19. 514. 536 ff. 547 f.  
 578.  
 Haakon Magnussen den yngre (VI),  
 Norges Konge 19.  
 Haakon Evertersen, Norges Konge  
 457. 530.  
 Haakons, Guthorms og Inges Saga  
 481 f.  
 Hafliðe Maarsen 548.  
 Hákonarþóki 545.  
 Hákonardrápa 286.  
 Hákonarkviða 334.  
 Hákonarmál 287 — 288.  
 Háleygjatal 289 — 290. 422.  
 Halfdan Branasfostres Saga 524.  
 Halfdan Gyfsteinsens Saga 524.  
 Halfdan Svarte 546.  
 Halfdan Svartes Saga i Heimskringla  
 476. — i Flatsbogen 484.  
 Halfs Saga 256 — 258. 384 — 387.  
 Hall Snorresen, Skald 327.  
 Hall Thorarinsen, Skald 82.  
 Hall Thorarinsen i Haukadal 410.  
 436. 437.  
 Hall Thorgeirsen 442.  
 Hall Urskjæsen 436.  
 Hallar-Steinn 318. See Stein Her-  
 dissen.  
 Hallbor Skvaldre, Skald 320.  
 Hallbor Snorresen 429.  
 Hallbor Uchrisne, Skald 308. 428.

- Hallfred Vandraadessalb 305—307. 422.  
 Halvrim 78.  
 Hamarsheimt 151—152.  
 Hamðismál 232—234.  
 Harald Gille, Norges Konge 321 f.  
 Harald Gilles Sønner 322 ff.  
 Harald Graafeld, Norges Konge 301.  
 Harald Graafelds Saga 476.  
 Harald Haardraabe, Norges Konge 313 ff. 427 f.  
 Harald Haardraabes Saga i Helmskringla 477. — i Flatsbogen 485.  
 Harald Haarfager, Norges Konge 276. 400 ff.  
 Harald Haarfagers Saga 476. See Upphaf rikis Haralds hárf.  
 Haraldsdrápa 322.  
 Harbarðsljóð 140—145.  
 Harmsól 338.  
 Háttalykill 71.  
 Háttatal, Ragnvald Jarls 82. — Snorre Sturlasøns 77—81. 331.  
 Hauf Erlendsøn 110. 466 ff. 558.  
 Hauf Haabrof, Fortælling om 504.  
 Haustlöng 76. 278—279.  
 Hávamál 129—133. 569.  
 Hedins og Høgenes Saga 524.  
 Heelrim 78.  
 Heidarviga Saga 487.  
 Heimskringla 453—459. 474—479.  
 Helgakviða Hjörvarðssonar 158—163.  
 — Hundingsbana fyrri 163—166.  
 — Hundingsbana önnur 166—173.  
 Helgensagaen 529 f.  
 Helreið Brynhildar 205—208. 397. hendingar 78.  
 Herrauds og Voses Saga 523.  
 Herfer 52.  
 Hervararsaga 250—256. 365—376. 521.  
 Hild Rolfsbatter, Ragnvald Mørejarls Hustru 284.  
 Hirðsfræa 544.  
 Hjalmters og Olvers Saga 524.  
 Homiller 535.  
 Hrafnagaldur Óðins 236. 261—263.  
 Hrafnistamændene 520 f.  
 Hrafnfel Godes Saga 488.  
 Hrafnsmál 334.  
 Hroe den tosfede, Fortælling om 504.  
 Hrokkinskinna 482.  
 Hromund Greipsøns Saga 512. 522.  
 Hryggjarstykki 442 f. 473. 478. 483.  
 Hrynhenða 315 f.  
 Hungrvaka 448. 492.  
 Hýmiskviða 145—148.  
 Hyndluljóð 244—247. 271. hættir 61. 77.  
 Höfuðlausn 294—295.  
 höfuðstafr 78.  
 Høisföler i Udlandet besøgte af Nordmænd 58. 532 ff.  
 Hønsfethorers Saga 488.  
 Hørds og Holmverjernes Saga 493.  
 Illuge Gribarfstres Saga 524.  
 Ingeborg, Magnus Lagabeters Dronning 333.  
 Ingvar Bibsørle, Fortælling om 504. inngangr (i Rimer) 338.  
 Íslands Andeel i Literaturen 21 ff. — dets Sprog 32. 34 f. 36.  
 Ísleif Gísfurðsøn, Biskop 533.  
 Íslendingabók 439. 486.  
 Íslendingasaga hin mikla 495.  
 Itinerarier 554 ff.  
 Ivar Ingemundssøn, Stalb 325.  
 Jvents Saga 529.  
 Játgeir Torfessøn, Stalb 332.  
 Jómsvikingadrápa 329 ff. 451.  
 Jómsvikingasaga 502 f.  
 Jon Ginarssøn, islandsk Lagmand 548.  
 Jon Haakonsøn 483.  
 Jon Halvorsøn, Biskop i Staalholt 469. 516.  
 Jon Loptssøn 327. 452.  
 Jon Mørnef 546.  
 Jon Raude, Erkebiskop i Nidaros 547.  
 Jon Thordssøn, Prest 470.  
 Jon Dgmundssøn, Biskop i Hole 533. 577.

- Jon Biskops Saga 492.  
 Jons Christenret 544.  
 Jónsbók 545.  
 Jorunn Skalds 284.  
 Jærnsiden 545.  
 Jøful Buesøns Saga 526.  
 Kárljóð 173.  
 Kalf Thrøndste, Skald 274.  
 Kanonisk Ret, studeret af Nordmændene 534. 541 f. 547. 576.  
 Karl Jonsøn, Abbed i Thingøre 448 ff.  
 Kathedralskoler 56. 57 f.  
 kenningar 73 f. 79 f.  
 kendr hátttr 79.  
 Ketil, Biskop i Høle 548.  
 Ketil Høings Saga 519 f.  
 Kjalnesinga Saga 525.  
 Klarussaga keisarasonar 469.  
 Klerker 51. 56. 95.  
 Klosterskoler 57.  
 Knut Haakonsøn, Jarl 560.  
 Knyttlingasaga 462 f. 467. 503 f.  
 Rolle Brude, Skald 325.  
 Rolfslegg Asbjørnsøn den frode 441.  
 Kongespeilet (Konungsskuggsjá) 560. 569—575.  
 Normaf Dgmundsøn, Skald 301—302.  
 Normafs Saga 489.  
 Krákumál 274—276.  
 Kringla 474.  
 Kristina, Haakon Galus Hustru 332.  
 Kristnisaga 467. 491.  
 Krofa-Refs Saga 525.  
 Kveld-Ulf 291—293.  
 Landfarter 557.  
 Landnámabók 439. 441. 461. 465. 466 ff. 494 f.  
 Landloven, den nyere (Magnus Lagabøters Lov) 544.  
 Langfødगत 507.  
 Latins Brug i Literaturen i Norge og paa Island 26 f. 443 ff. 448.  
 Laurentius's Saga 498.  
 Lardølasaga 490.  
 Leidarvisan 338.  
 Leidarvisir 554.  
 Likhnarbrant 338.  
 Lilja 340.  
 Liljulas 341.  
 Ljóðabók 528.  
 Ljóðahátttr 81.  
 Ljosvetningasaga 489.  
 Lodbrókarkviða 274. .  
 Loddafnismál 131.  
 Lokasenna 148—151.  
 Love, norske 543 f.  
 Lovkvadet 113 f.  
 Lovsynligheden 539—548.  
 Lucibarius 535. 569.  
 Lægevidenskabene 548—558.  
 Læredigtet 113. 117.  
 Maane Skald 327.  
 Magnus Barfod, Norges Konge 319.  
 Magnus Barfods Saga 478.  
 Magnus Blinde, Norges Konge 325.  
 Magnus Blindes og Harald Gille's Saga 478.  
 Magnus Eriksson, Norges Konge 19.  
 Magnus Erlingsson, Norges Konge 327. 328. 543.  
 Magnus den gode, Norges Konge 14. 310 ff. 313 ff. 546.  
 Magnus den godes Saga i Helmsfringla 477. — i Flatsbogen 485.  
 Magnus Haakonsøn, Lagabøter, Norges Konge 19. 331. 333 f. 417. 463 f. 514. 528. 537. 547. 578.  
 Magnus den helliges Saga 499.  
 Magnus Lagabøters Saga 464. 482.  
 Magnus Thorhallsøn, Prest 470.  
 mansöngr 114 f. 282.  
 Marius Steggesøn, Skald 319. 436.  
 Mathematiken 557 f.  
 Mauricius, Broder 556.  
 Morkinskinna 473. 478.  
 Møttuls Saga 529.  
 Naturvidenskabene 559—568.  
 Nefare Skald 327.  
 Nesjavísir 310.  
 Nibelungenlied 178 ff.  
 St. Nicolans's Saga 530.  
 Nicolans Abbed, Geograph 555.  
 Nicolans, Abbed i Thvera, kristelig Skald 325.

- niðrlag (i Rimer) 338.  
 Niðviſer 114 f.  
 Niſlungernes Drab 208.  
 Nizárviſur 318.  
 Njaal Thorgeirſſon, islandſt Lovſyn-  
 dig 548.  
 Njaals Saga 487.  
 Noreg's konungatal (af Sæmund  
 Frode) 440.  
 Nornageſts Saga 206. 212. 395—  
 398.  
 nýgervingar 75. 80. 83.  
 Obland, Magiſter 545.  
 Odd Rifnaſtald 317.  
 Odd Rollesſon, Sagamað 410. 424.  
 Odd Snorresſon, Munf i Thingore  
 445 ff.  
 Oddrúnargrátr 215—217.  
 Olaf Haraldſſon den hellige, Norges  
 Konge 309 f. 546.  
 Olaf den helliges Saga i Heimſtríngla  
 477. 481. — den forte (legendariſke)  
 480 f. — i Fornm. S. 481. — i Flats-  
 bogen 485.  
 Olaf Kyrrer, Norges Konge 317 f.  
 Olaf Kyrrer Saga 478.  
 Olaf Thordſſon Hvítaſtald 97. 99. 103.  
 104 ff. 109. 332. 462. f.  
 Olaf Tryggveſſon, Norges Konge 305 ff.  
 Olaf Tryggveſſons Saga i Heimſ-  
 tríngla 476 f. — Odd Munfs 445 ff.  
 479 f. — i Fornm. S. 480. — i Fla-  
 tsbogen 484.  
 Ólafsríma 341.  
 orð (viſuorð) 78.  
 Orkneyingasaga 451. 498 f.  
 Osvald den helliges Saga 530.  
 Ottar fra Haalogaland 554 f.  
 Ottar Evarte, Skald 312. 423.  
 Oversættelſer 515. 518. 526 ff. 530.  
 535. 536. 579.  
 Paal Biſkops Saga 492.  
 Philoſophien 568—577.  
 Placidusdrápa 337.  
 Príſciannus 95—97.  
 Raſn (Skald-Raſn) 308.  
 Raſn Sveinbjørnsſon, islandſt Læge  
 551.  
 Raſn Sveinbjørnsſons Saga 496.  
 Ragnar Lodbrot 273.  
 Ragnar Lodbrots Saga 391—394.  
 Refr ryzki 274.  
 rekit 80.  
 Rekstefja 318.  
 Retſkríving 50. 100.  
 Retterbøder, norſke 544. — islandſke  
 546.  
 Ridderromanens Indflydſe paa  
 den norrøne Saga 510 ff.  
 Rígsmał 240—244.  
 Rim, forſkjellige Slags 78 f. 80 f. —  
 dets Elde 82 f.  
 Rimbegla 558. 560. 567 f.  
 Rimer 115 f. 330. 341 f.  
 Robert, Munf, Oversætter af Ridder-  
 romaner 529.  
 Rolf Gautreksſons Saga 524.  
 Rolf Krakes Saga 376—382.  
 Rolf af Skalmarnes 512.  
 Rúnatalspáttir Óðins 132.  
 Runer 41 ff. 193. 549.  
 Runhenda 81. 83. 113.  
 Runhending 79.  
 Ruſland, Sagaer om 505.  
 Røgnvald Kale, Jarl 82. 325 f.  
 Sagaen 343—529; dens Begreb 60.  
 343 f.; dens Inddeling 344 f. —  
 den mythiſt-heroiſke Saga 345—399.  
 — den hiſtoriſke Saga 399—507;  
 dens Tilblivelse 399 ff.; Sagamað  
 419—471; de enkelte hiſtoriſke Sa-  
 gaer 472—507. — den romantiſke Sa-  
 ga 507—529; dens Tilblivelse, for-  
 ſkjellige Udviklingsſtadier og Charakter  
 507—515; forſkjellige Arter 515—  
 519; de enkelte Sagaer af denne  
 Klasse 519—529.  
 Sagamað 419—471.  
 ſannkenningar 80.  
 Sendibit 284.  
 Sighvát Thordſſon Skald 309—312.  
 423.  
 Sigdrífumál 192—195.  
 Sigurd, Erkebiſkop i Nidaros 547.  
 Sigurd Haakonſſon Ladejarl 546.

- Sigurd Jorsalafarer, Norges Konge  
 319 ff.  
 Sigurd Jorsalafarers og Brødres Saga  
 478.  
 Sigurds, Gysteins og Inges Saga  
 478.  
 Sigurd Glember 325.  
 Sigurdarkviða Fafnisbana fyrsta 184  
 — 186.  
 — önnur 186—189.  
 — þriðja 201—205 (hin  
 skamma 201).  
 Sigurdarkviða (om Sigurd Radejarl)  
 302.  
 Sinfjötles Død (Frá danda Sinfjötla)  
 182—184. 350.  
 skald 61.  
 Skald 71—82. 104 f. 330.  
 Skaldedunsten 61 ff.  
 Skaldendtryk, forskjellige Arter 73  
 —75. — Anvendelse i Versbygningen  
 79 f. — Ælde 82.  
 Skáldskaparmál 73—77. 104 f.  
 Skallagrím 291—293.  
 Skapte Thoroddsøn, islandsk Lovhyn-  
 dig 548.  
 Slegge Bjarnesøn 436.  
 Skirnismál 137—139.  
 Skjoldungasaga 390.  
 Skoler i Norge og paa Island 57 ff.  
 532.  
 skothending 78.  
 Skrifttegn, Runer 41 ff. — latinske,  
 brugte i Norge og paa Island 49.  
 Skrivekunsten i den gammelnorske  
 Litteraturs Tjeneste 41—51.  
 Skrivematerialier 50.  
 Skule Jarl Baardsøn 77. 102. 331.  
 332.  
 Skule Thorsteinsøn, Skald 308.  
 slæmr (i Rimer) 338.  
 Snorre Gode 411. 430. 436. 550.  
 Snorre Sturlassøn 77. 97. 99. 101  
 ff. 103 ff. 331 f. 452 ff.  
 Sólarljóð 259—261.  
 speki 568.  
 Sprogvidenskab 577—579.  
 Starf 271—273. 522. -  
 Starkaðarlag 272.  
 Stavelsemaal 80.  
 Stavelserim (Linte- eller Guderim)  
 78. 80. 85 ff.  
 Staver (stafir), Runestaver 41. —  
 Rimstaver 78.  
 stef 114.  
 stefjamál 114. 338.  
 Stein Herbjóssøn Skald (Hallar-Steinn)  
 318. 431.  
 Stjörn 536—539.  
 Strengleikar 528.  
 studd heiti 80.  
 stuðlar 78.  
 Stuf Thordesøn Skald 317 f.  
 Stúfsdrápa (Stúfa) 318.  
 Sturla Sigvatsesøn 453. 461 f.  
 Sturla Thordesøn 332 ff. 463 ff. 514.  
 548.  
 Sturlaug Starffames Saga 524.  
 Sturlungasaga 465. 469. 495 f.  
 Stuttfeldardrápa 321.  
 Styrbjørns Saga 504.  
 Styrmer Raaresøn den frode 459 ff.  
 Sunartorrek 296—298.  
 Svarfðølasaga 493.  
 Sven Grade, Danmarks Konge 322.  
 Sverige, Sagaer om 504.  
 Sverker Rolsøn, Sveriges Konge 322.  
 Sverrer Sigurdsøn, Norges Konge  
 327. 328. 450. 512 f. 574 f. 576. 578.  
 Sverrers Christenret 544.  
 Sverrers Saga 449 f. 460. 481.  
 Sæmund Sigfusøn den frode 108.  
 263. ff. 438. 440. 560.  
 Sögubrot 387—391.  
 Sörla þáttur 524.  
 Sörle Sterkes Saga 524.  
 Taageviserne 304.  
 þáttur Grænlandinga 484. 501. — af  
 Leif Össurssyni 485. — af Nornagesti  
 395 ff. — af Ragnarssonum 394—395.  
 af Sigurði slefu 483. — af Þorleifi  
 Jarlaskaldi 304. — af frú Óluf ok Lan-  
 dres syni hennar 516.  
 Teit Jøleifsøn 410. 436.  
 Tidseinddeling hos de gamle Nord-  
 mænd 563 ff.



